

foodgrains and partly in cash. Reserve stocks of food are being built up in those areas of the State where communications are likely to be disrupted during the ensuing monsoon.

The unending stream of refugees from East Pakistan continues to put a heavy strain on the economy of this State. The total number of displaced persons in this State stood at the colossal figure of 31.85 lakhs on 31st March 1957. The total number of admission of refugees to camps have varied from time to time but the number in camps now is about 2.8 lakhs. These figures are staggering, but no recital of bare statistics can convey to the mind the depth of human misery and anguish of dark despair that have impelled countless families of minority groups in East Pakistan to seek a new home across its borders. It is not light-heartedly that a person takes the fateful decision to abandon his land and homestead and venture into another country, and yet the sense of insecurity and economic distress must be such as to impel him to take this plunge into the unknown. Repeated negotiations have been held with the East Pakistan Government to create better conditions in that State so that their nationals may not leave their borders, but these have proved abortive. On the other hand, the majority of Muslims who had left West Bengal in 1950 during the height of disturbances have not only returned but settled in the State again.

The material and moral rehabilitation of the vast masses of refugees severed from their moorings and groping helplessly in unfamiliar surroundings must surely be the most complicated and baffling problem that has ever confronted any Government. Yet my Government have with great courage taken up the task of such rehabilitation against tremendous odds. There are now 350 Government-sponsored refugee colonies within the State where besides land grants the settlers are helped in cash and kind to build their own houses and take up gainful occupations. Up to 31st December 1956, as many as 19 lakhs of refugees have been given house-building loans and other assistance and 92,484 persons have secured employment through Government effort. Twenty production centres are running with 2,700 refugees on their rolls and 30,000 have already been given different types of technical and vocational training. So far about Rs. 8.5 crores have been spent towards the education of refugees at all stages from the primary to the post-graduate stage. The total expenditure on refugees up to date is about Rs. 86 crores.

The time has come when we have to recognise the basic fact that the truncated State of West Bengal with a very high density of population can no longer absorb any more refugees within its economy. There is hardly any surplus cultivable land, and such waste lands as there are cannot be made fit for cultivation without expensive irrigation projects. It is the realisation of this stern fact that impelled the Central Government and my Government to take the decision that migrants arriving in this State after June 1954 would be resettled in large groups in other States. A survey was accordingly carried out, and about 200,000 acres of land in other States were reported to be fit for rehabilitation purposes. In pursuance of this policy about 27,000 refugees were sent to Bihar, 5,392 to Orissa and 871 to Saurashtra.

During the past few months refugees from different camps in West Bengal and other States have left their camps and squatted in different areas in and around Calcutta in the hope that they would by such methods obtain quicker rehabilitation. Recently large desertions took place from the transit camps in Bettiah. In the beginning of March about 10,000 of them reached Calcutta and squatted mostly on the Howrah Maidan and in some other



Assembly Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Seventeenth Session

(June-July, 1957)

(From 4th June to 15th July, 1957)

The 4th, 5th, 6th, 7th, 8th, 10th, 11th and 12th June, 1957

WEST BENGAL LEGISLATIVE	
LIBRARY.	
Date	23.6.57
Accn. No	539.....
Catalog. No	32281/388
Price	Rs. 5/- (Rs. 7/-)

Published by authority of the Assembly under Rule 134 of the
West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR

Sreemati PADMAJA NAIDU.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY, Chief Minister and Minister-in-charge of the Home Department except the Police and the Defence Branches, Departments of Finance, Education, Development, Co-operation and Cottage and Small-Scale Industries.

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN, Minister-in-charge of the Department of Food, Relief and Supplies and the Department of Refugee Relief and Rehabilitation.

*The Hon'ble KALI PADA MOOKERJEE, Minister-in-charge of the Police and Defence Branches of the Home Department.

The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Department of Works and Buildings and the Department of Housing.

The Hon'ble AJOY KUMAR MUKHERJI, Minister-in-charge of the Department of Irrigation and Waterways.

The Hon'ble HEM CHANDRA NASKAR, Minister-in-charge of the Department of Fisheries and of the Forests Branch of the Department of Agriculture, Animal Husbandry and Forests.

The Hon'ble SYAMA PRASAD BAERMAN, Minister-in-charge of the Department of Excise.

The Hon'ble Dr. RAFIUDDIN AHMED, Minister-in-charge of the Department of Agriculture, Animal Husbandry and Forests except the Forests Branch.

The Hon'ble ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Department of Local Self-Government and Panchayats.

The Hon'ble BIMAL CHANDRA SINHA, Minister-in-charge of the Department of Land and Land Revenue.

The Hon'ble BHUPATI MAZUMDAR, Minister-in-charge of the Department of Commerce and Industries.

The Hon'ble SIDDHARTHA SANKAR ROY, Minister-in-charge of the Judicial and Legislative and Tribal Welfare Departments.

The Hon'ble ABDUS SATTAR, Minister-in-charge of the Department of Labour.

MINISTER OF STATE

The Hon'ble PURABI MUKHOPADHYAY, Minister of State for the Jails Branch of the Home Department and for the Department of Refugee Relief and Rehabilitation.

The Hon'ble TABUN KANTI GHOSH, Minister of State for the Departments of Development and Refugee Relief and Rehabilitation.

The Hon'ble Dr. ANATH BANDHU ROY, Minister of State in charge of the Department of Health.

*Member of the West Bengal Legislative Council.

DEPUTY MINISTERS

- Sj. SATISH CHANDRA RAY SINGHA, Deputy Minister for the Transport Branch of the Home Department.
- Sj. SOURINDRA MOHAN MISRA, Deputy Minister for the Department of Education.
- Sj. TENZING WANGDI, Deputy Minister for the Department of Tribal Welfare.
- Sj. SMARAJIT BANDYOPADHYAY, Deputy Minister for the Department of Agriculture Animal Husbandry and Forests.
- Sj. RAJANI KANTA PRAMANIK, Deputy Minister for the Relief and Supplies Branches of the Department of Food, Relief and Supplies.
- *Sj. CHITTARANJAN ROY, Deputy Minister for the Department of Co-operation.
- Janab SYED KAZEM-ALI MEERZA, Deputy Minister for the Department of Cottage and Small-Scale Industries.
- Janab Md. ZIA-UL-HUQUE, Deputy Minister for the Department of Health.
- Srijukta MAYA BANERJEE, Deputy Minister for the Department of Refugee Relief and Rehabilitation.
- Sj. CHAREU CHANDRA MAHANTY, Deputy Minister for the Food Branch of the Department of Food, Relief and Supplies.
- Sj. JAGANNATH KOLAY, Deputy Minister for the Publicity Branch of the Home Department and Chief Government Whip.
- Sj. NARBHAJADUR GURUNG, Deputy Minister for the Department of Labour.

*Member of the West Bengal Legislative Council.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

The Speaker The Hon'ble SANKARDAS BANERJI.

Deputy Speaker Sj. ASHUTOSH MALLICK.

SECRETARIAT

Secretary Sj. AJITA RANJAN MUKHERJEA, M.Sc., B.L.

Special Officer Sj. CHARU CHANDRA CHOWDHURI, B.L., Advocate

**Deputy Secretary Sj. A. K. CHUNDER, B.A. (HONS.) (CAL.), M.A., LL.B.
(CANTAB.), LL.B. (DUBLIN), Barrister-at-law**

Assistant Secretary Sj. AMIYA KANTA NIYOGI, B.Sc.

Registrar Sj. SYAMAPADA BANERJEA., LL.B.

Legal Assistant Sj. BIMALENDU CHAKRAVARTY, B.COM., B.L.

Editor of Debates Sj. KHAGENDRANATH MUKHERJEE, B.A., LL.B.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Hameed, Hazi. [Hariharpur—Murshidabad.]
- (2) Abdulla Farooquie, Janab Shaikh. [Garden Reach—24-Parganas.]
- (3) Abdus Sattar, Janab. [Ketugram—Burdwan.]
- (4) Abdus Shokur, Janab. [Canning—24-Parganas.]
- (5) Abul Hashem, Janab. [Magrahat—24-Parganas.]

B

- (6) Badiruddin Ahmed, Hazi. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (7) Badrudduha, Janab Syed. [Raninagar—Murshidabad.]
- (8) Bandyopadhyay, Sj. Khagendra Nath. [Rajnagar—Birbhum.]
- (9) Bandyopadhyay, Sj. Smarajit. [Haringhata—Nadia.]
- (10) Banerjee, Sj. Dharendra Nath. [Balurghat—West Dinajpur.]
- (11) Banerjee, Sjkt. Maya. [Kakdwip—24-Parganas.]
- (12) Banerjee, Sj. Profulla Nath. [Basirhat—24-Parganas.]
- (13) Banerji, Sj. Sankardas. [Tehatta—Nadia.]
- (14) Banerjee, Sj. Subodh. [Joynagar—24-Parganas.]
- (15) Banerjee, Dr. Suresh Chandra. [Chakdah—Nadia.]
- (16) Barman, Sj. Syama Prasad. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (17) Basu, Sj. Abani Kumar. [Uluberia—Howrah.]
- (18) Basu, Sj. Amarendra Nath. [Burtolla South—Calcutta.]
- (19) Basu, Sj. Bindabon Behari. [Jagatballavpur—Howrah.]
- (20) Basu, Sj. Chitto. [Barasat—24-Parganas.]
- (21) Basu, Sj. Gopal. [Naihati—24-Parganas.]
- (22) Basu, Sj. Hemanta Kumar. [Shampukur—Calcutta.]
- (23) Basu, Sj. Jyoti. [Baranagar—24-Parganas.]
- (24) Basu, Sj. Monilal. [Bally—Howrah.]
- (25) Basu, Sj. Satindra Nath. [Gangarampur—West Dinajpur.]
- (26) Bera, Sj. Sasabindu. [Shyampur—Howrah.]
- (27) Bhaduri, Sj. Panchugopal. [Serampore—Hooghly.]
- (28) Bhagat, Sj. Budhu. [Mal—Jalpaiguri.]
- (29) Bhagat, Sj. Mangru. [Mal—Jalpaiguri.]
- (30) Bhandari, Sj. Sudhir Chandra. [Maheشتala—24-Parganas.]
- (31) Bhattacharjee, Dr. Kanailal. [Howrah South—Howrah.]
- (32) Bhattacharjee, Sj. Panchanan. [Noapara—24-Parganas.]
- (33) Bhattacharjee, Sj. Shyamapeda. [Jangipur—Murshidabad.]

Note.—Sj. stands for Sejut, and Sjkt. stands for Srijukta.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

- (34) Bhattacharjee, Sj. Shyama Prasanna. [Sankrail—Howrah.]
- (35) Bhattacharyya, Sj. Syamadas. [Panskura West—Midnapore.]
- (36) Biswas, Sj. Manindra Bhushan. [Bongaon—24-Parganas.]
- (37) Blanche, Sj. C. L. [Nominated.]
- (38) Bose, Sj. Jagat. [Beliaghata—Calcutta.]
- (39) Bose, Dr. Maitreyee. [Fort—Calcutta.]
- (40) Bouri, Sj. Nepal. [Raghunathpur—Purulia.]
- (41) Brahma mandal, Sj. Debendra Nath. [Kalchini—Jalpaiguri.]

C

- (42) Chakravarty, Sj. Bhabataran. [Patrasayer—Bankura.]
- (43) Chakravorty, Sj. Jatindra Chandra. [Muchipara—Calcutta.]
- (44) Chatterjee, Sj. Basanta Lal. [Itahar—West Dinajpur.]
- (45) Chatterjee, Sj. Binoy Kumar. [Ranaghat—Nadia.]
- (46) Chatterjee, Sj. Mihirlal. [Suri—Birbhum.]
- (47) Chattopadhyay, Sj. Bijoylal. [Karimpur—Nadia.]
- (48) Chattopadhyay, Sj. Dharendra. Nath [Chhatna—Bankura.]
- (49) Chattopadhyay, Dr. Hirendra Kumar. [Chandernagore—Hooghly.]
- (50) Chattopadhyay, Sj. Satyendra Prasanna. [Mekliganj—Cooch Behar.]
- (51) Chattoraj, Dr. Radhanath. [Labpur—Birbhum.]
- (52) Chaudhuri, Sj. Tarapada. [Katwa—Burdwan.]
- (53) Chobey, Sj. Narayan. [Kharagpur—Midnapore.]
- (54) Chowdhury, Sj. Benoy Krishna. [Burdwan—Burdwan.]

D

- (55) Das, Sj. Ananga Mohan. [Mayna—Midnapore.]
- (56) Das, Sj. Bhushan Chandra. [Mathurapur—24-Parganas.]
- (57) Das, Sj. Durgapada. [Rampurhat—Birbhum.]
- (58) Das, Sj. Gobardhan. [Rampurhat—Birbhum.]
- (59) Das, Sj. Gokul Behari. [Onda—Bankura]
- (60) Das, Sj. Kanailal. [Ausgram—Burdwan].
- (61) Das, Sj. Khagendra Nath. [Falta—24-Parganas.]
- (62) Das, Sj. Mahatab Chand. [Mahisadal—Midnapore.]
- (63) Das, Sj. Natendra Nath. [Contai North—Midnapore.]
- (64) Das, Sj. Radha Nath. [Dhaniakhali—Hooghly.]
- (65) Das, Sj. Sankar. [Ketugram—Burdwan.]
- (66) Das, Sj. Sisir Kumar. [Patashpore—Midnapore.]
- (67) Das, Sj. Sunil. [Rashbehari Avenue—Calcutta.]
- (68) Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra. [Sabong—Midnapore.]
- (69) Das Gupta, Sj. Khagendra Nath. [Jalpaiguri—Jalpaiguri].
- (70) Dey, Sj. Haridas. [Santipur—Nadia.]
- (71) Dey, Sj. Kanai Lal. [Jangipara—Hooghly.]

'ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

- (72) Dey, Sj. Tarapada. [Domjur—Howrah.]
- (73) Dhar, Sj. Dharendra Nath. [Taltola—Caloutta.]
- (74) Dhara, Sj. Hansadhwaj. [Kulpi—24-Parganas.]
- (75) Dhibar, Sj. Pramatha Nath. [Galsi—Burdwan.]
- (76) Digar, Sj. Kiran Chandra. [Vishnupur—Bankura.]
- (77) Digpati, Sj. Panchanan. [Khanakul—Hooghly.]
- (78) Dolui, Sj. Harendra Nath. [Ghatal—Midnapore.]
- (79) Dutt, Dr. Beni Chandra. [Howrah East—Howrah.]
- (80) Dutta, Sjka. Sudharani. [Raipur—Bankura.]

E

- (81) Elias Razi, Janab. [Harishchandrapur—Malda.]

F

- (82) Fazlur Rahman, Janab S.M. [Nakashipara—Nadia.]

G

- (83) Ganguli, Sj. Ajit Kumar. [Bongaon—24-Parganas.]
- (84) Ganguli, Sj. Amal Kumar. [Bagnan—Howrah.]
- (85) Gayen, Sj. Brindaban. [Mathurapur—24-Parganas.]
- (86) Ghatak, Sj. Shib Das. [Asansol—Burdwan.]
- (87) Ghosal, Sj. Hemanta Kumar. [Hasnabad—24-Parganas.]
- (88) Ghose, Dr. Prafulla Chandra. [Mahisadal—Midnapore.]
- (89) Ghosh, Sj. Bejoy Kumar. [Berhampore—Murshidabad.]
- (90) Ghosh, Sj. Ganesh. [Belgachia—Calcutta.]
- (91) Ghosh, Sjka. Labanya Prova. [Purulia—Purulia.]
- (92) Ghosh, Sj. Parimal. [Beldanga—Murshidabad.]
- (93) Ghosh, Sj. Tarun Kanti. [Habra—24-Parganas.]
- (94) Golam Soleman, Janab. [Jalangi—Murshidabad.]
- (95) Golam Yazdani, Dr. [Kharba—Malda.]
- (96) Gupta, Sj. Nikunja Behari. [Malda—Malda.]
- (97) Gupta, Sj. Sitaram. [Bhatpara—24-Parganas.]
- (98) Gurung, Sj. Narbahadur. [Kalimpong—Darjeeling.]

H

- (99) Hafizur Rahaman, Kazi. [Bhagabangola—Murshidabad.]
- (100) Haldar, Sj. Kuber Chand. [Jangipur—Murshidabad.]
- (101) Haldar, Sj. Mahananda. [Nakashipara—Nadia.]
- (102) Halder, Sj. Ramanuj. [Diamond Harbour—24-Parganas.]
- (103) Halder, Sj. Renupada. [Joynagar—24-Parganas.]
- (104) Hamal, Sj. Bhadra Bahadur. [Jore Bengalow—Darjeeling.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

vii

- (105) Hansda, Sj. Jagatpati. [Gopiballavpur—Midnapore.]
- (106) Hansda, Sj. Turku. [Suri—Birbhum.]
- (107) Hasda, Sj. Jamadar. [Binpnur—Midnapore.]
- (108) Hasda, Sj. Lakshan Chandra. [Gangarampur—West Dinajpur.]
- (109) Hazra, Sj. Parbati. [Tarakeswar—Hooghly.]
- (110) Hazra, Sj. Monoranjan. [Uttarpara—Hooghly.]
- (111) Hembram, Sj. Kamalakanta. [Chhatna—Bankura.]
- (112) Hoare, Sjka. Anima. [Kalchini—Jalpaiguri.]
- (113) Jalan, Sj. Iswar Das. [Barabazar—Calcutta.]
- (114) Jana, Sj. Mrityunjoy. [Kharagpur Local—Midnapore.]
- (115) Jehangir Kabir, Janab. [Haroa—24-Parganas.]
- (116) Jha, Sj. Benarashi Prosad. [Kulti—Burdwan.]

K

- (117) Kar, Sj. Bankim Chandra. [Howrah West—Howrah.]
- (118) Kar Mahapatra, Sj. Bhuban Chandra. [Egra—Midnapore.]
- (119) Kazem Ali Meerza, Janab Syed. [Lalgola—Murshidabad.]
- (120) Khan, Sjka. Anjali. [Midnapore—Midnapore.]
- (121) Khan, Sj. Gurupeda. [Patrasayer—Bankura.]
- (122) Kolay, Sj. Jagannath. [Kotulpur—Bankura.]
- (123) Konar, Sj. Hare Krishna. [Kalna—Burdwan.]
- (124) Kundu, Sjka. Abhalata. [Bhatar—Burdwan.]

L

- (125) Lahiri, Sj. Somnath. [Alipore—Calcutta.]
- (126) Lutfal Hoque, Janab. [Suti—Murshidabad.]

M

- (127) Mahanty, Sj. Charu Chandra. [Dantan—Midnapore.]
- (128) Mahata, Sj. Mahendra Nath. [Jhargram—Midnapore.]
- (129) Mahata, Sj. Surendra Nath. [Gopiballavpur—Midnapore.]
- (130) Mahato, Sj. Bhim Chandra. [Balarampur—Purulia.]
- (131) Mahato, Sj. Debendra Nath. [Jhalda—Purulia.]
- (132) Mahato, Sj. Sagar Chandra. [Arsha—Purulia.]
- (133) Mahato, Sj. Satya Kinkar. [Manbazar—Purulia.]
- (134) Mohibur Rahaman Choudhury, Janab. [Kaliachak—Malda.]
- (135) Maiti, Sj. Subodh Chandra. [Nandigram North—Midnapore.]
- (136) Majhi, Sj. Budhan. [Kashipur—Purulia.]
- (137) Majhi, Sj. Chaitan. [Manbazar—Purulia.]
- (138) Majhi, Sj. Jamadar. [Kalna—Burdwan.]
- (139) Majhi, Sj. Ledu. [Kashipur—Purulia.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

- (140) Majhi, Sj. Nishapati. [Rajnagar—Birbhum.]
- (141) Majhi, Sj. Gobinda Charan. [Amta East—Howrah.]
- (142) Majumdar, Sj. Apurba Lal. [Sankrail—Howrah.]
- (143) Majumdar, Sj. Byomkes. [Bhadreswar—Hooghly.]
- (144) Majumdar, Dr. Jnanendra Nath. [Ballygunge—Calcutta.]
- (145) Majumder, Sj. Jagannath. [Krishnagar—Nadia.]
- (146) Mallick, Sj. Ashutosh. [Onda—Bankura.]
- (147) Mandal, Sj. Bijoy Bhutan. [Uluberia—Howrah.]
- (148) Mandal, Sj. Krishna Prasad. [Kharagpur Local—Midnapore.]
- (149) Mandal, Sj. Sudhir. [Kandi—Murshidabad.]
- (150) Mandal, Sj. Umesh Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]
- (151) Mardi, Sj. Hakai. [Balurghat—West Dinajpur.]
- (152) Maziruddin Ahmed, Janab. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
- (153) Majumdar, Sj. Bhupati. [Chinsura—Hooghly.]
- (154) Mazumdar, Sj. Satyendra Narayan. [Siliguri—Darjeeling.]
- (155) Misra, Sj. Monoranjan. [Sujapore—Malda.]
- (156) Misra, Sj. Sowrindra Mohan. [Ratua—Malda.]
- (157) Mitra, Sj. Haridas. [Tollygunge—Calcutta.]
- (158) Mitra, Sj. Satkari. [Khordah—24-Parganas.]
- (159) Modak, Sj. Bijoy Krishna. [Balagarh—Hooghly.]
- (160) Modak, Sj. Niranjan. [Nabadwip—Nadia.]
- (161) Mohammad Afaque, Janab Choudhury. [Chopra—West Dinajpur.]
- (162) Mohammad Giasuddin, Janab. [Farakka—Murshidabad.]
- (163) Mohammed Israil, Janab. [Naoda—Murshidabad.]
- (164) Mondal, Sj. Amarendra. [Jamuria—Burdwan.]
- (165) Mondal, Sj. Baidyanath. [Jamuria—Burdwan.]
- (166) Mondal, Sj. Bhikari. [Bhagabandpur—Midnapore.]
- (167) Mondal, Sj. Dhwajadhari. [Ondal—Burdwan.]
- (168) Mondal, Sj. Haran Chandra. [Sandeshkhali—24-Parganas.]
- (169) Mondal, Sj. Rajkrishna. [Hasnabad—24-Parganas.]
- (170) Mondal, Sj. Sishuram. [Bankura—Bankura.]
- (171) Muhammad Ishaque, Janab. [Swarupnagar—24-Parganas.]
- (172) Mukherjee, Sj. Bankim. [Budge Budge—24-Parganas.]
- (173) Mukherjee, Sj. Dharendra Narayan. [Dhaniakhali—Hooghly.]
- (174) Mukherjee, Sj. Pijus Kanti. [Alipurduars—Jalpaiguri.]
- (175) Mukherji, Sj. Ajoy Kumar. [Tamluk—Midnapore.]
- (176) Mukhopadhyay, Sj. Ananda Gopal. [Ondal—Burdwan.]
- (177) Mukhopadhyay, Sj.kt. Purabi. [Vishnupur—Bankura.]
- (178) Mukhopadhyay, Sj. Rabindra Nath. [Behala—24-Parganas.]
- (179) Mukhopadhyay, Sj. Samar. [Howrah North—Howrah.]
- (180) Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid. [Sukea Street—Calcutta.]
- (181) Murmu, Sj. Jadu Nath. [Rajpur—Bankura.]
- (182) Murmu, Sj. Matla. [Malda—Malda.]
- (183) Muzaffar Hussain, Janab. [Goalpokher—West Dinajpur.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

ix

N

- (184) Nahar, Sj. Bijoy Singh. [Chowringhee—Calcutta.]
- (185) Naikar, Sj. Ardhendu Shekhar. [Magrahat—24-Parganas.]
- (186) Naikar, Sj. Gangadhar. [Baruipur—24-Parganas.]
- (187) Naskar, Sj. Hem Chandra. [Bhangar—24-Parganas.]
- (188) Naskar, Sj. Khagendra Nath. [Canning—24-Parganas.]
- (189) Noronha, Sj. Clifford. [Nominated.]

O

- (190) Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md. [Entally—Calcutta.]

P

- (191) Pakray, Sj. Gobardhan. [Raina—Burdwan.]
- (192) Pal, Sj. Provakar. [Singur—Hooghly.]
- (193) Pal, Dr. Radhakrishna. [Arambagh—Hooghly.]
- (194) Pal, Sj. Ras Behari. [Contai South—Midnapore.]
- (195) Panda, Sj. Basanta Kumar. [Bhagabpur—Midnapore.]
- (196) Panda, Sj. Bhupal Chandra. [Nandigram South—Midnapore.]
- (197) Pandey, Sj. Sudhir Kumar. [Binpur—Midnapore.]
- (198) Panja, Sj. Bhabaniranjan. [Daspur—Midnapore.]
- (199) Pati, Dr. Mohini Mohan. [Debra—Midnapore.]
- (200) Pemantle, Sj. Kta. Olive. [Nominated.]
- (201) Patel, Sj. R. E. [Nominated.]
- (202) Poddar, Sj. Anandilall. [Jorasanko—Calcutta.]
- (203) Pramanik, Sj. Rajani Kanta. [Panskura West—Midnapore.]
- (204) Pramanik, Sj. Sarada Prasad. [Mathabhanga—Cooch Behar.]
- (205) Prasad, Sj. Rama Shankar. [Beliaghata—Calcutta.]
- (206) Prodhan, Sj. Trilokyanath. [Ramnagar—Midnapore.]

R

- (207) Rafiuddin Ahmed, Dr. [Deganga—24-Parganas.]
- (208) Rai, Sj. Deo Prakash. [Darjeeling—Darjeeling.]
- (209) Raikut, Sj. Sarojendra Deb. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
- (210) Ray, Dr. Anath Bandhu. [Bankura—Bankura.]
- (211) Ray, Sj. Arabinda. [Amta West—Howrah.]
- (212) Ray, Sj. Jajneswar. [Mainaguri—Jalpaiguri.]
- (213) Ray, Dr. Narayan Chandra. [Vidyasagar—Calcutta.]
- (214) Ray, Sj. Nepal. [Jorabagan—Calcutta.]
- (215) Ray, Sj. Phakir Chandra. [Galsi—Burdwan.]
- (216) Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra. [Bortala North—Calcutta.]
- (217) Roy, Sj. Atul Krishna. [Deganga—24-Parganas.]
- (218) Roy, Sj. Bhakta Chandra. [Manteswar—Burdwan.]
- (219) Roy, Dr. Bidhan Chandra. [Bowbazar—Calcutta.]
- (220) Roy, Sj. Jagadananda. [Falakata—Jalpaiguri.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

- (221) Roy, Sj. Pabitra Mohan. [Dum Dum—24-Parganas.]
- (222) Roy, Sj. Pravash Chandra. [Bishnupur—24-Parganas.]
- (223) Roy, Sj. Rabindra Nath. [Bishnupur—24-Parganas.]
- (224) Roy, Sj. Saroj. [Garbeta—Midnapore.]
- (225) Roy, Sj. Siddartha Sankar. [Bhowanipur—Calcutta.]
- (226) Roy Choudhury, Sj. Khagendra Kumar. [Baruipur—24-Parganas.]
- (227) Roy Singha, Sj. Satish Chandra. [Cooch Behar—Cooch Behar.]

S

- (228) Saha, Sj. Biswanath. [Jangipara—Hooghly.]
- (229) Saha, Sj. Dhaneswar. [Ratua—Malda.]
- (230) Saha, Dr. Sisir Kumar. [Nalhati—Birbhum.]
- (231) Sahis, Sj. Nakul Chandra. [Purulia—Purulia.]
- (232) Sarkar, Sj. Amarendra Nath. [Bolpur—Birbhum.]
- (233) Sarkar, Sj. Lakshman Chandra. [Ghatal—Midnapore.]
- (234) Sen, Sj. Deben. [Cossipore—Calcutta.]
- (235) Sen, Sjkt. Manikuntala. [Kalighat—Calcutta.]
- (236) Sen, Sj. Narendra Nath. [Ekbalpur—Calcutta.]
- (237) Sen, Sj. Prafulla Chandra. [Khanakul—Hooghly.]
- (238) Sen, Dr. Ranendra Nath. [Manicktola—Calcutta.]
- (239) Sen, Sj. Santi Gopal. [English Bazar—Malda.]
- (240) Sengupta, Sj. Niranjan. [Bijpur—24-Parganas.]
- (241) Shukla, Sj. Krishna Kumar. [Titagarh—24-Parganas.]
- (242) Singha Deo, Sj. Shankar Narayan. [Raghunathpur—Purulia.]
- (243) Sinha, Sj. Bimal Chandra. [Kandi—Murshidabad.]
- (244) Sinha, Sj. Durgapada. [Murshidabad—Murshidabad.]
- (245) Sinha, Sj. Phanis Chandra. [Karandighi—West Dinajpur.]
- (246) Sinha Sarkar, Sj. Jatindra Nath. [Tufanganj—Cooch Behar.]

T

- (247) Tah, Sj. Dasarathi. [Raina—Burdwan.]
- (248) Taher Hossain, Janab. [Mirapur—Burdwan.]
- (249) Talukdar, Sj. Bhawani Prasanna. [Dinhata—Cooch Behar.]
- (250) Tarkatirtha, Sj. Bimalananda. [Purbasthali—Burdwan.]
- (251) Thakur, Sj. Pramatha Ranjan. [Haringhata—Nadia.]
- (252) Trivedi, Sj. Goalbadan. [Bharatpur—Murshidabad.]
- (253) Tudu, Sjkt. Tusr. [Garbeta—Midnapore.]

W

- (254) Wangdi, Sj. Tenzing. [Siliguri—Darjeeling.]

Y

- (255) Yeakub Hossain, Janab Mohammad. [Nalhati—Birbhum.]

Z

- (256) Zia-Ul-Huque, Janab Md. [Baduria—24-Parganas.]

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 4th June, 1957, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (acting) (the Hon'ble ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 216 Members.

[3-3-10 p.m.]

Mr. Speaker: If there is anybody who has not taken his oath may now do so.

Oath.

The following member then took his oath:—

1. Shri Anandilal Poddar. (Calcutta Jorasanko Constituency)

Election of Speaker

Mr. Speaker: My next duty is the election of Speaker—

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, অন্য কোন কাৰ্য্যকৰ্ত্ত্ব গ্ৰহণ কৰিবাৰ আগে—
adjournment motion—

Mr. Speaker: Not now. Please take your seat. You can speak after the election of the Speaker.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

আমি তিনটে এ্যাডজনোর্মেন্ট মোশন দিয়েছি। যে নির্যাবলী আছে আপনাদের কাৰ্য্য পরিচালনা কৰিবাৰ জন্য তাতে পৰিকল্পনাভাৱে এইটো বলা হয়েছে যে, কোৱেচেন আওয়াৰেৱ পৰে অন্য কোন কাজ আৰম্ভ কৰিবাৰ প্ৰৱে' এ্যাডজনোর্মেন্ট মোশন যা ট্যাবল কৰা হয়েছে সে সম্পর্কে বলা যাব। আমি যে এ্যাডজনোর্মেন্ট মোশন দিয়েছি সে সম্পৰ্কে স্পীকারেৱ কাছ থেকে এখনও কোন লিদেল পাই নি। লোকসভাৰ মৈ অধিবেশন মাত্ৰ কৱেকদিন আগে হয়ে গৈল তাতেও দেখা গৈছে—স্পীকার প্ৰোটেমেৰ কাছে—আমি আপনাকে লোকসভাৰ যে কাৰ্য্যবিবৰণী কাগজে বেৰিয়েছে তা থেকে দেখাইছি—ষেষ গোবিল্স দাস যিনি তখন স্বীকাৰ প্ৰোটেম ছিলেন তিনি স্বীকাৰ কৰেছেন—যে-কোন সদস্যৰ অধিকাৰ আছে যে, এ্যাডজনোর্মেন্ট মোশন পেশ কৰতে পাৰেন। আমিও পেশ কৰোছি, সে স্বত্বে আমি এখনও পৰ্যন্ত কিছু জানতে পাৰি নি।

Mr. Speaker: I hope you will please take your seat. Speaker is on his legs. This is the first meeting of the Session and the election of the Speaker will be the first business. No business will be taken up now. After the election of the Speaker, when the Speaker will be in the Chair you will raise this question, not now. My duty now is the election of the Speaker. I have received two nomination papers. Shri Sankardas Banerjee and Shri Sisir Kumar Das have been validly nominated for the office of the Speaker.

Sj. Sankardas Banerji (one nomination paper). Proposed by Dr. B. C. Roy and seconded by Shri Prafulla Chandra Sen.

Sir. **Sair Kumar Das**, (three nomination papers). Proposed by (1) Dr. P. C. Ghosh, (2) Sj. Sudhir Chandra Roy Choudhury and (3) Sj. Pabitra Mohan Roy, and seconded by (1) Dr. Suresh Chandra Banerjee, (2) Sj. Deben Sen and (3) Sj. Sunil Das.

Now election will take place by ballot. Ballot papers will be distributed. Members, I hope, have received the circular containing the detailed instructions regarding the procedure to be followed. The Division Bell will now ring and after the Bell stops the members will please take their ballot papers and proceed to vote.

[3-10—3-20 p.m.]

Mr. Speaker: I think members have by this time received a circular in which detailed instructions of election are given. For your information I read out the circular which has been issued.

Sj. Ganesh Ghosh: Would you please speak in Bengali so that we can understand?

Mr. Speaker: Yes, I shall do so later on.

There would be four enclosures in each of which there would be placed two ballot boxes, one for each of the two candidates, bearing the name of the candidate in English and Bengali characters.

Every member present will be given one ballot paper, his name being ticked off in the Division List.

The members will proceed to the polling enclosures and put the ballot papers in the box of the candidate for whom they desire to vote.

After the distribution of the ballot paper to the members present is finished, the Division Bell will be rung for 5 minutes in order to enable any member who has not received a ballot paper to come and take the same.

After the Division Bell stops the doors of the Chamber will be closed and after the voting is over, the counting of votes will take place.

ডিভিশন বেল থামার পর চেম্বারের দরজা বন্ধ হবে, এবং ভোট শেষ হওয়ার পরে ভোট গণনা সম্পূর্ণ হবে।

Sj. Sudhir Chandra Ray Choudhuri: Sir, you have ordered the election to proceed but the ballot papers have not yet been distributed.

Mr. Speaker: Let the ballot papers be distributed first.

[Pause]

[3-20—3-30 p.m.]

Mr. Speaker: I think all of you have got ballot papers. Is there anybody who has not yet received ballot papers?

Sj. Ganesh Ghosh:

স্যার, বাংলার ব্যালট পেপার পেয়েছেন। আমরা সবাই ব্যালট পেপার না।

Mr. Speaker:

আমি মনে করি আপনারা সবাই ব্যালট পেপার পেয়েছেন। আপনারা কেউ কি ব্যালট পেপার পান নি? তাহলে জানান। প্রত্যেক আবেষ্টনীর মধ্যে দুটো কোরে ব্যালট বর আছে, তাতে ইঞ্জিঞ্জী এবং বাংলার নাম লেখা রয়েছে। বার থাকে ইচ্ছা আবেষ্টনীর মধ্যে গিয়ে ভোট দিতে পারেন।

[Pause]

Is there anybody who has not yet cast his vote?

[Pause]

Mr. Speaker: Now the counting will take place
এখন কেট গলা প্রয়োজন হবে।

[3-30—3-40 p.m.]

Mr. Speaker: The counting has been finished.
এখন কেট গলা শেষ হয়েছে। এখন আমি ফলাফল ঘোষণা করছি।

Sj Sisir Kumar Das has secured 95 votes and Shri Sankardas Banerji has secured 146 votes. I, therefore, declare that Shri Sankardas Banerji is duly elected as Speaker of this Assembly.

Now, I wish that Shri Sankardas Banerji be brought to the platform to sit on the Chair.

[At this stage Shri Sankardas Banerji was taken out of his place and conducted to the Chair by the Hon'ble P. C. Sen and Shri Jyoti Basu.]

[Applause]

Sj. Ashutosh Mallick: I congratulate you on your election as Speaker. I wish that you will now occupy the Chair and maintain the dignity of this House.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, as the Leader of the House I convey to you on behalf of every one of us our felicitations on your being elevated to the Chair. This Chair has a tradition of its own—not merely the tradition of those who have occupied the Chair in the past in this Assembly or in the Council preceding—but our Speakers derived their tradition from the Speakers of the House of Commons. Whatever his previous alignment might have been, so long as he occupies the Chair the Speaker has got to deal fairly, squarely, honestly and without any partiality for any particular group—he has got to deal out even-handed justice; and I hope and trust, Sir, that you will not only occupy this Chair with dignity but that you will enhance the dignity of the office which you have been called upon to occupy.

Sj. Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, আমি কফিউনিস্ট ব্রকের তরফ থেকে আপনাকে অভিনন্দন জানাচ্ছি—আপনি স্পীকার নির্বাচিত হওয়াতো। প্রথম অভিজ্ঞতা থেকে আমি বলতে পারি যে স্পীকারের কাজ যদি ভালভাবে সম্পন্ন করতে হয়, তাহলে দৃঢ়ত্ব জিনিসের প্রয়োজন। একটা হচ্ছে যে, আপনার বিষয়শ্রেণী যে প্রতিস্রদ্ধিশূলিত হয়েছিল এই এসেরির বাইরে এবং ভিতরে, এটা আপনার এখন তুলে ধাওয়া দরকার। তা না হলে আমার মনে হয় যে, বে-কঢ়া 'লীডার অব দি হাউস' এখানে বলবেন যে, আপনি পক্ষপাতিত্ব করবেন না, এটা অনেক সময় সম্ভব যে হয় না তা আমরা অনেক বার দেখেছি। আমাদের সব সময় ভয় থাকে যে, যারা সংখ্যা বেশি তাঁরা যারা সংখ্যালভিত্তি তাঁদের অনেক অধিকার কেড়ে নেবেন এবং রক্ষণ করে থাকে। আমাদের দিক থেকে আমরা মনে করি যে যদি আপনি আমাদের সহযোগিগতা চান, তাহলে সে সহযোগিগতা পাবেন, এবং আমি জানি যে, আমরা সংখ্যালঘু, হলোও যদি সহযোগিগতা না করি তাহলে স্পীকারের পক্ষেও ভালভাবে কার্য করা প্রাপ্ত অসম্ভব হয়। আমাদের দেশে যদিও এখনও এফিন অবস্থার স্থিতি হয় নি যাতে করে স্পীকার ইন্ডিপেন্সেন্ট হিসাবে সাঁড়াতে পারেন—নির্বাচনের ভিতরে হউক বা বাইরে হউক,—তবু, আমি আশা করি আপনির অন্ততঃ এমনভাবে এই বিধান সভার কার্য চালাবেন যাতে করে আমরা আগবঢ়াতে এরকম একটা ঐতিহ্য গঠিত পুলতে পারি যাতে সামা প্রাথমিকে এবং ভারতবর্ষকে একটা পথ দেখাতে পারি।

এই কথা বলে আমার দল থেকে আপনাকে অভিনন্দন দিয়ে বড়তা শেষ করছি।

[3-40—3-50 p.m.]

Dr. Prafulla Chandra Ghose: Mr. Speaker, Sir, I congratulate you on your being elected as the Speaker of the House. I wish a convention would grow whereby not merely the Speaker's election could be unanimous here, even the Speakers should not be contested outside for a seat in the Legislature. I wish and hope and trust that you would work in such a manner that that day would be nearer. And I assure you of our wholehearted co-operation in that great task of yours and not merely in that task but in the task of maintaining the honour and dignity of this House.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি ফরওয়ার্ড বুক গ্রুপের পক্ষ থেকে আপনার এই সাফল্যে অভিনন্দন জানাচ্ছি। আমি আশা করি আমার প্রবৃত্তী বক্তৃতা যা বললেন যে, আপনি সম্পূর্ণভাবে পক্ষপাতশ্ন্য হয়ে এই হাউসের সকলকে সমান সুযোগ দেবেন, এবং সকলকে সমানভাবে, নিরপেক্ষভাবে দেখবেন এবং সেই মত সকল ব্যক্তি করবেন। আমি আমার দলের পক্ষ থেকে আবার আপনাকে অভিনন্দন জানাচ্ছি।

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, সোসাইটি ইউনিটি মেশ্টারের তরফ থেকে আমি আপনি স্পীকার নির্বাচিত হওয়ার আপনাকে অভিনন্দন জানাই। আমি আশা করি, যে গুরুদায়িত্ব পদে আপনি অধিষ্ঠিত হয়েছেন সেই গুরুদায়িত্ব পদের বেঁচো আপনি যোগ্যতা ও নিরপেক্ষতার সঙ্গে বহন করবেন এবং আমি এও মনে করি যে, বিধান সভার সংখ্যালঘু দলের স্বার্থের প্রতি সচেতন থাকা স্পীকারের কর্তব্যের মধ্যে অন্ততম কর্তব্য; সেই স্বার্থের রাক্ষিত হবে এই আশা আমি রাখি। এই কথা বলে আবার আমি আপনাকে অভিনন্দন জানাই।

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, সংখ্যালঘু বিরোধী দলের মধ্যে আমার দল আবশ্যিক সংখ্যালঘু। আমার এই আর-এস-পি দলের পক্ষ থেকে আপনাকে আমাদের অভিনন্দন জানাচ্ছি। এই অভিনন্দন জানাতে গিয়ে শুধুমাত্র এই কামনা করব এবং আপনাকে একটা স্মরণ করিয়ে দেব যে, মতবাদের দিক থেকে যদিও আপনি দাঙ্কণপক্ষী তরুণ ও খুন স্পীকারের দায়িত্ব পালন করতে পাবেন তখন ক্ষেত্রমাত্র দাঙ্কণ দিকে দ্রষ্টিং দিবেন না, আপনার বামে যাঁরা আছেন, তাঁদের প্রতিক্রিয়া বাম হবেন না—এই প্রার্থনা জানিয়ে আপনাকে আবার আমাদের অভিনন্দন জানাচ্ছি।

Sjkt. Labanya Prova Ghosh:

মাননীয় অধিক মহাশয়, আপনার এই নির্বাচনে আমাদের শোক-সেবক সংঘের পক্ষ থেকে আপনাকে আমাদের অভিনন্দন জানাচ্ছি। স্পীকারের যে মহান् দায়িত্ব আপনি সর্বত্তোভাবে তা পালন করবেন—এই আশা আমি রাখি এবং নিরপেক্ষ দ্রষ্টিং দিয়ে এবং নায়াবচারের মর্যাদার সঙ্গে যে সহযোগিতা আপনি চাইবেন তা সর্বদা আমাদের কাছ থেকে পাবেন। এই আমার বক্তব্য। আমি আপনাকে আবার আমার অভিনন্দন জানাচ্ছি।

Sj. Sudhir Chandra Ray Choudhury: Mr. Speaker, Sir, after our leader has spoken it may appear to be superfluous for me to speak again. But considering the long personal relation with you it won't look nice if I do not say a few words on your elevation to that exalted Chair which certainly enriches your life with an earmark of distinction and glory. I could hardly believe it when you were tipped as the next Speaker by the Congress Party. It naturally agitated my mind as to how could that be possible, how could you afford to deprive yourself of such an extensive practice at the Bar and at the same time lose all prospects of becoming the next Advocate-General on the retirement of the present incumbent. But when I heard that you have agreed to become the Speaker only for a few months on condition that thereafter you will be set free to become the Advocate-General, I could not

but acclaim your farsight and wisdom. Be that as it may, Sir, so long as you are here we expect you to rise above all party considerations to extend your protection to us on this side of the House which often meets with constant onslaught by the party in power. You have to hold the scales even between all sections of the House and by that alone you can enhance the prestige and honour of this House. While congratulating you, Sir, I do not think it would be out of place to remember our last Speaker. In spite of our differences we still hold him in high regards and cherish a loving and sweet memory about him.

With heartfelt congratulations and welcome I close.

Sj. Sisir Kumar Das: As the defeated candidate I must congratulate you on your success. We have been associated together in the Bar for a number of years and I know very well that you are a fair-minded man, you carry the high traditions of the Bar and after practising for so many years in the Bar I am quite sure that you have a judicial frame of mind by now and you will bear that mind on subjects, on matters that may be placed before you. I have every confidence that you will not only maintain the high traditions of the Speakership but also the high tradition of the English Bar.

May I congratulate you again.

Mr. Speaker: (The Hon'ble SANKARDAS BANERJI) Honourable members, I feel greatly honoured on being elected the Speaker of this great House. Although I am conscious of the honour I am equally conscious of the responsibility of this great office. I know that I have been returned on the votes of the Congress which has a majority in this House but I can assure every leader of every group on either side of the House that they need have no apprehension at all. I shall try to maintain the highest traditions of this office—the traditions which have grown in this House, the traditions which we have taken from the House of Commons. It will be my constant endeavour to give honest and fair decisions and that without fear or favour. During my term of office I can assure every member of this House that while I know I shall not be able to please all, the dictates of conscience will be there—nobody will be able to purchase my conscience. I know I cannot please all and many decisions of mine will not be approved of by many members, but that would not deter me from doing my duty. I hope that, the business will be transacted in an atmosphere of peace and goodwill. I had not the privilege of being a member of this House. As a member of the Council there were occasions when I came and sat here watching the proceedings. I will beg every member of this House to co-operate with me, to show their goodwill so that serious business which we are out to do is carried on fairly and properly. Many illustrious citizens of Bengal have occupied this Chair. It was never within my thoughts nor did I ever dream that I would be called upon to do so. Kind friends of mine insisted that I owe a duty to the party and owe a duty to the country and it was at their request that I have accepted this office. Many kind words have been said by many friends here. I would say that it is not the time to congratulate me just yet. When at the end of my term I relinquish my office if you then feel that I should be congratulated, it would be for you to congratulate me then. That is all, that I have to say now. I thank you all.

My next duty in this House is to elect the Deputy Speaker. I find that there is only one nomination paper before me, namely, that of Mr. Ashutosh Mullick proposed by Shri Prafulla Chandra Sen and seconded by Shri Jagannath Koley. As there is no other nomination paper before me, I declare Shri Ashutosh Mullick elected as the Deputy Speaker of this House

[Pause]

I congratulate him on his being elected as the Deputy Speaker of this House.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, we all know Shri Ashutosh Mullick very well. He has been occupying the position of the Deputy Speaker of the Assembly for the last few years. On occasions he had even officiated as Speaker of the House in the absence of the Speaker for some reason or other. Whenever he has had occasion to occupy the Chair he has done so with credit and with ability. I hope and trust that he will continue to serve the interest of this House during the ensuing period of his office as the Deputy Speaker.

Sj. Bankim Mukherjee:

ମହିମାକାର, ଆମାଦେର ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ମହାଶୟ ଡେପ୍ରେସ୍ଟି ସ୍ପୀକାର ନିର୍ବାଚନ ହଲେନ ବୋଲେ ଆମରା ତାକେ ଅଭିନନ୍ଦନ ଜାନାଛି । ବହୁଦିନ ଧରେ ତିନି ଡେପ୍ରେସ୍ଟି ସ୍ପୀକାର ରଖେଛେ । ଆମି ତାଁର ଦୀର୍ଘଯୁକ୍ତ କାମନା କରି, ତାଁ ଅବଶ୍ୟ ଏହି ପଦେଇ ଯେ ତାଁ ଦୀର୍ଘଯୁକ୍ତ କାମନା କରି ତା ନାହିଁ; ତାଁର ପଦୋଳିତ ହଟକ ଏଓ ଆମାର କାମ୍ବା । ତିନି ଏହି ହାଉସେର ସକଳ ପକ୍ଷରେଇ ଅଭିନନ୍ଦନ ପ୍ରଯେ, ଏବଂ ତିନି ଯେତ୍ତାବେ ମାଝେ ମାଝେ ଏହି ହାଉସକେ ଚାଲିଯେଛେନ ଏବଂ ଯେ ନିରାପେକ୍ଷତା ଦେଖିଯେଛେ ତାଁ ଜନ୍ୟ ତାକେ ପ୍ରଶଂସା ନା କୋରେ ପାରିବ ନା । ଆମି ଆମାର ତାକେ ସମ୍ବର୍ଧନ ଜାନାଛି ।

Dr. Suresh Chandra Banerjee:

ସ୍ପୀକାର, ସାର, ଆମି ଶ୍ରୀଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ମହିମକିର୍ତ୍ତନ ବହୁଦିନ ଧରେ ଜାନିନ । ଆମି ଆଗେ ସଥିନ ଏହି ସଭାର ସଭା ଛିଲାମ ତଥନ ଥିଲେଇ ତାକେ ଭାଲଭାବେ ଜାନିନ । ତାଁର ନାୟାବଚାର ସମସ୍ତରେ ଆମାଦେର ମନେ ସନ୍ଦେହ ନେଇ । ତିନି ସକଳ ବିଷୟେଇ ସକଳ ଦଲେର ପ୍ରତି ସର୍ବବଚାର କରବେନ ଏବଂ ଆମାର ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିଶ୍ଵାସ ଆଛେ ଯେ, ତିନି ସକଳ ଦଲେରେଇ ନିକଟ ଥିଲେ ସକଳ ବିଷୟେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ସହ୍ୟୋଗିତା ପାବେନ । ଏହି ବିଲେ ଆମି ତାକେ ଅଭିନନ୍ଦନ ଜାନାଛି ।

Dr. Kanailal Bhattacharjee:

ମାନନୀୟ ସ୍ପୀକାର ମହାଶୟ, ଫର୍ମ୍‌ଓଫାର୍ଡର ବ୍ରକେର ତରଫ ଥିଲେ ଆମି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ମହିମକ ମହାଶୟ ପ୍ରନରାଯା ଡେପ୍ରେସ୍ଟି ସ୍ପୀକାର ନିର୍ବାଚିତ ହେଲାଯାଇ ତାକେ ଅଭିନନ୍ଦନ ଜାନାଛି । ବିଗତ ପାଂଚ ବନ୍ଦର ଧରେ ତାଁ ପରିଚାଳନା କରିଲେ, ନିରାପେକ୍ଷ ଦ୍ୱାରା ଦିଯେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଦଲକେ ଅଭିନନ୍ଦିତ ପ୍ରାପ୍ତ କରିଲେ, ସେଇ ଜନ ଆମାଦେର ଆଶା ଛିଲ ତାକେ ସ୍ପୀକାର ପଦେ ଦେଖିଲେ ପାବ ; ଯା ହୋଇ ତିନି ଯେ ଡେପ୍ରେସ୍ଟି ସ୍ପୀକାର ନିର୍ବାଚିତ ଏତେ ଆମାର ଅଭିନନ୍ଦନ ଆନନ୍ଦିତ । ଆଶା କରି ଆଗମୀ ପାଂଚ ବନ୍ଦର, ତିନି ଯେତ୍କିମୁକ୍ତ ନିରାପେକ୍ଷଭାବେ ଏହି ହାଉସକେ ଚାଲିଯେ ଏମେହିଲେନ ସ୍ପୀକାରେର ଅନୁପର୍ଚିତିତେ, ସେଇଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ ପରିଚାଳନା କରିବେନ । ଏହି କଥା ବିଲେ ଆମି ଆମାର ଦଲେର ପକ୍ଷ ଥେବେ ତାକେ ଅଭିନନ୍ଦନ ଜାନିଯେ ଆମାର ବସ୍ତ୍ରଯ ଶୈଖ କରାଛି ।

Mr. Deputy Speaker: I thank the honourable members for electing me as Deputy Speaker of this House for the third time. It adds to my happiness that I have been elected unanimously. I express my gratitude to the members for the continued confidence in me. I am conscious of my own limitations but I have full confidence that the members will help me in each and every step in the same way they have elected me here. I thank the hon'ble members once again for the kind sentiment expressed in the course of their felicitations. Allow me to say, Sir, that I feel overwhelmed and I wish I deserve the compliments that have been paid to me. I thank the members once again for congratulating me. Thank you, Sir.

Mr. Speaker: The House will meet in a joint sitting at 4-45 p.m. when Her Excellency the Governor will address both the Houses.

The House now stands adjourned till 4-45 p.m.

[4.45—5.30 p.m.]

Joint Sitting of the West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council, assembled together under the provisions of the Constitution of India.

The West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Tuesday, the 4th June, 1957, at 4.45 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SANKAR DAS BANERJEE) Mr. Chairman (The Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJEE), and Members of both Chambers were present.

[Mr. Chairman and Mr. Speaker received the Governor in the centre of the inner square under the small dome in the vestibule where a procession was formed in the following order:—

Special Officer	Marshall	Deputy Secretary
Chairman	Secretary	Speaker
Secretary to the Governor	Governor	A.D.C.

All present then rose as the procession entered the Chamber and remained standing until the Governor took her seat.

The Governor then ascended the dais by the steps on the right and the Chairman and the Speaker occupied seats to the right and left of the Governor, respectively.]

The Governor addressed the members of the Legislature as follows:—

Members of the West Bengal Legislature,

It gives me great pleasure to welcome you to the first joint session of the Legislature after the last General Election. That such an election—unparalleled in the world's history for sheer magnitude—in which many crores of men and women of India exercised freely their right of franchise, could take place without any interference from any quarter is a wonderful demonstration of India's faith in democracy and her adherence to the democratic way of life. It is as a result of this democratic process that the people have reposed their confidence in you and chosen you as their representatives. I am sure that you will not fail them in their trust and will strive your utmost to promote their moral and material welfare. May your collective wisdom and sober judgment inspire and guide you in this noble task.

If the first thing that I dwell upon today is the food situation, it is because I know that this matter is uppermost in your mind and is causing you grave concern. The consumption requirement of cereals (rice and wheat) in 1957 is estimated to be of the order of 46.13 lakh tons for the total population of West Bengal numbering 29 million including refugees on the basis of an average per capita consumption of 15 oz. per day. The production of clean rice in 1957 is estimated to be 43.3 lakh tons. A small part of this will have to be kept for seeds, etc. Nevertheless, as we expect

to get at least 3 lakh tons of wheat from the Centre during 1957, we shall have during the year a quantity of cereals that is very near our consumption requirement. The above calculation is, however, based on the assumption that every particle of rice produced in the State will become available to the people of the State, but this does not always happen.

Although India as a whole and West Bengal in particular produced a fairly good crop this year, there has been a persistent rise in the price of the rice, the staple food of this State, during the last 12 months. The State average price for common rice stood at Rs. 23.16 on 22nd May 1957 as compared to Rs. 20.21 at the same time last year. Such increase in the price of rice or other cereals can be due to one or more of the following three causes:

- (a) a person may eat a little more than the assumed consumption of 16 oz. per day;
- (b) an agriculturist, who can afford it, may keep back some cereals in order to meet his requirements on a rainy day or in the expectation of selling the same at a higher price; what each individual thus keeps back may not be large but the total quantity thus stored may be considerable; and
- (c) the price rise may be due to the general rise in the price level of all commodities.

I may, however, inform you that the Centre has made arrangements for a substantial import of cereals from foreign countries and has assured my Government of increased food supply. In the circumstances we may face the future with confidence.

There have been, however, local shortages in a number of districts due to failure of crops for a variety of reasons. The coastal districts of 24-Parganas and Midnapore were hit by a severe tornado in June last. A severe flood ravaged some districts in October last. Rust disease has also damaged the recent wheat crop. The purchasing power of low income groups of society was markedly diminished in the areas affected by natural calamities. My Government have been fully alive to the situation and have already taken and are determined to continue to take all possible measures to bring relief to the two lakh families of afflicted people. In order to do so, my Government had to rush after the flood 8.25 lakh maunds of rice, 6 lakh pieces of dhotis and saris, 7 lakh pieces of garments and large stocks of other relief articles to the flood-affected areas. The State Government have incurred in 1956-57 a total expenditure of about Rs. 9 crores on relief measures in the form of loans, grants, doles, medical relief, fodder and seeds, etc. They have sanctioned over Rs. 1 crore for further relief measures since April 1957.

In addition to supplies of rice, the Central Government have increased the allotment of wheat to this State at the rate of 26,000 tons per month. Of these, large quantities will be moved to the districts on Government account and issued to consumers of low income groups through fair price shops. My Government have decided that in areas where the price of rice shoots up to a high level, fair price shops will be opened and modified rationing introduced to help people with low incomes. About 4,000 such shops have already been opened and 1,500 more are being opened both in urban and rural areas. Test works have been undertaken on an extensive scale employing two lakhs of people; canteens for cooked food have also been opened in some distressed pockets. My Government have decided that for test works and gratuitous doles, payment will be made partly in

places. From reports through various sources it appears that some ill-intentioned persons lured them to come to West Bengal holding out the hope that all of them would be rehabilitated within the State. Arrangements have been made by my Government, as also by the Central Rehabilitation Ministry, to send different persons to the camp sites in Bettiah to see for themselves the conditions prevailing there. The Central Rehabilitation Ministry have repeatedly stated that any defects found in these camps would be remedied as soon as possible. It is to be hoped that on such an assurance the deserters from Bettiah would soon go back to their camps.

The implementation of the Second Five-Year Plan continues to be the predominant concern of my Government. It contemplates a total expenditure of Rs. 153.7 crores during 1956-61. To this should be added Rs. 4 crores transferred from the Bihar Plan to the West Bengal Plan consequent on the transfer of some territories from Bihar to West Bengal. The main components of the Second Five-Year Plan are as follows:

Education	...	Rs. 21.30 crores.
Health and Sanitation	...	Rs. 19.96 crores.
Agriculture and Animal Husbandry	...	Rs. 14.01 crores.
Industries	...	Rs. 9.48 crores.
Transport and Communications	...	Rs. 19.03 crores.
Irrigation and Power	...	Rs. 30.40 crores.

It was proposed to spend Rs. 35.27 crores on the schemes of the Plan during 1956-57. There have been, however, certain unforeseen impediments to implementation of this year's programme, such as scarcity of building materials like cement and steel, meagre availability of foreign exchange and lack of technical personnel. Nevertheless, my Government are doing all they can to overcome these difficulties and any shortfall in 1956-57 will, it is hoped, be made up in the succeeding years of the Plan.

A scheme whose impact is now being felt in the remotest hamlet is the Community Development Project. The Community Development Project and National Extension Service Blocks in this State now cover 15,000 villages comprising a population of 80 lakhs spread over 103 Blocks. Appreciable progress has been achieved in these Blocks in diverse sectors like agriculture, animal husbandry, village arts and crafts, medical aid and sanitation, rural water supply, education and communication. Knowledge of improved agricultural methods in the use of better seeds, fertilizers and manures has been widely disseminated through a large number of demonstration plots in the small cultivators' own fields. The response received from the villagers has been very encouraging. The contribution in cash and kind so far received from the people in these Blocks in furtherance of this project is estimated at Rs. 80 lakhs.

Another important scheme that has been designed to encourage the spirit of self-help is the "Build Your Own House" Scheme for flood-affected people. Under this scheme the actual making of bricks and construction of the house are the responsibility of the villagers themselves. Technical aid is given to train the villagers in making bricks. Brick-burning coal is supplied free of cost by Government. The total number of houses expected to be constructed under this scheme during the year is 50,000. Corrugated iron sheets and coal have been already collected in suitable centres for the purpose. 10.5 crores of bricks have so far been moulded and burnt by the villagers themselves.

Before Independence road development had been somewhat neglected in West Bengal perhaps because its important bearing on the economic life of the country was not properly appreciated. The opening of new roads has the effect of fostering trade and new industries which create new employment opportunity. 2,900 miles of roads were constructed under the First Five-Year Plan. The Second Plan envisages construction of 2,200 miles of new State roads in addition to spill-over work from the First Plan.

In the field of agriculture, series of development schemes relating to the use of fertilizers, distribution of improved seeds and dissemination of knowledge of better agricultural practices are bearing fruit. In spite of natural calamities the production of clean rice in 1956-57 was 43.3 lakh tons as compared to only 35 lakh tons in 1947-48. The average yield of rice per acre has risen from 9.88 maunds to 11.73 maunds during the same period. The production of wheat also has been doubled from 21,400 tons to 43,000 tons during this decade. The total production of jute in 1956-57 was 22.66 lakh bales as against 6.48 lakh bales in 1947-48. My Government have started a new experiment for utilising unculturable waste land by growing sisal crop on it. A sisal plantation covering 650 acres of fallow land has been established in Rajnagar in Birbhum district. The sisal fibre has various commercial uses and the plantation is giving employment to a large number of labourers. In the sphere of agricultural marketing, a big cold storage plant has been set up on a co-operative basis at Memari in Burdwan. It will offer great scope for storage of potatoes grown in that district.

As regards animal husbandry, considerable progress has been made in the upgrading of livestock. A recent innovation has been the introduction of artificial insemination technique. So far, 84 centres for artificial insemination have been organized. In addition, 1,347 pedigree bulls have been distributed in certain selected areas for upgrading the breed of local cattle.

Another important scheme that deserves mention is the Greater Calcutta Milk Supply Scheme. It aims at the ultimate removal of 40,000 milch animals kept in *khatal*s in Calcutta to Haringhata, the establishment of a 3,000 acres fodder farm at Kalyani and the construction of a central dairy factory in Calcutta for the bottling and distribution of 4 lakh pounds of milk a day. One of the milk colony units has been completed and 700 milch animals have been removed from the city; another 500 animals are expected to be moved shortly. The Government Milk Colony at Haringhata is now handling 45,000 pounds of milk per day.

My Government attach great importance to the preservation and augmentation of the forest wealth of West Bengal. In pursuance of this policy, 23,626 acres of waste lands have been afforested so far, and the coastal belt in Midnapore district has been planted with casuarina and other trees as a protection against the fury of the sea. For better utilization of the land that remains unused along canal banks, 30 miles on the Mayurakshi Reservoir Project's canals have been planted with trees.

Of the many irrigation and drainage schemes in hand, I would make a special mention of the multipurpose Kangesabati Reservoir Project which will ultimately cost Rs. 25.36 crores and which is expected to make considerable progress during the Second Plan period. The project will irrigate 8 lakh acres of land in Bankura, Midnapore, Hooghly and Purulia districts. I may also mention that for protection of areas likely to be affected by floods, seven flood control schemes costing Rs. 24.34 lakhs have been undertaken during the working season of 1956-57.

As fish is an important article in the diet of the Bengalee, my Government have paid due attention to the development of inland fisheries. During the First Plan period, about 16,500 acres of long neglected inland fisheries were improved, as a result of which the annual production of fish increased from 6.69 lakh maunds in 1949-50 to 10 lakh maunds in 1955-56. To help fishermen who do not have the necessary finance and also to augment the supply of fish in the Calcutta market my Government have initiated a pilot scheme of estuarine fisheries in the Sunderbans through a Central Co-operative Society. Ten primary co-operative societies of fishermen have been formed. During the Second Plan period the target of production has been fixed at 14 lakh maunds and it is intended to bring under pisciculture 5,000 acres of additional water areas.

My Government continue to wage a relentless battle against disease and pestilence and to seek to raise the health standards of the people by expanding the existing medical and public health facilities. In 1948, the number of beds in the hospitals of this State was 13,472; by 1956, this had risen to 18,645. In 1948, there were only three health centres in rural areas with 12 beds; at present, 282 health centres with more than 3,300 beds are functioning. A notable recent event has been the opening of the infectious diseases hospital at Belinghata—the first of its kind in India. There is a Leprosy Colony in Bankura with 500 beds. At Kanchrapara and Dighi Government are maintaining nearly 1,200 T.B. beds. The Government have taken over the management of a Polio Clinic. Besides T.B. beds, 32 Chest Clinics and nine Domiciliary Units are functioning in this State where treatment and drugs are given to patients. My Government have also sanctioned the construction of a T.B. Hospital at Dhubulia with 1,000 beds. A development scheme has been undertaken by which the number of beds of each district and subdivisional hospital will be raised to 128 and 58 respectively. It may interest you to know that nine family planning centres have been established in the State and 98 more such centres will be established during the Second Plan period. I am sure, you will agree that the step taken is a move in the right direction and will have far-reaching effect in the future.

Maternity and child welfare work is being done at 59 Government centres and 35 Government-aided centres.

As regards medical education, a notable advance has been made by the establishment of a Post-Graduate Medical Education and Research Centre for teaching students appearing for the post-graduate examinations.

Everybody is aware of the congestion in the hospitals of our State. My Government feel that if hospital administration is to be improved, additional beds must be provided in this State as early as possible. This paucity of beds has assumed greater importance because of the impact of the refugees who are generally in a poor economic condition with a low nutritional state of health. They are very often affected by tuberculosis. While the refugees form 11 per cent. of the total population of West Bengal, a census of patients in hospitals shows that over 30 per cent. of the beds are occupied by the refugees in the different hospitals. In the case of tuberculosis beds their percentage is higher, nearly 35 per cent. This means that the provision of beds for the normal population of West Bengal is in reality smaller than what has been mentioned above.

There are now 6,000 beds occupied by the refugees in the different hospitals of which 1,000 beds are specially earmarked for them and are paid for by the Refugee Department. The remaining 5,000 beds occupied by the refugees have to be paid for by the State of West Bengal. Taking

Rs. 2,000 per bed per annum as the average cost of maintaining these beds, the annual liability of the State Government for the beds occupied by the refugees is about a crore of rupees. The State Government have approached the Government of India to provide funds to meet the recurring and non-recurring cost of the beds occupied by the refugees.

Water supply and rural sanitation continue to receive attention. During 1956-57, 5,233 tube-wells and water supply sources were completed in rural areas, flood-affected regions, Calcutta bustee areas and refugee colonies. For improvement of rural sanitation, 8,137 dug-well latrines were constructed.

The various measures described above have led to a remarkable improvement in the general health condition of the people. In 1948, death rate per mille was 18.1; in 1956, this has come down to 8.2. Similarly, infant mortality per thousand live births has come down from 136.7 in 1948 to 79.9 in 1956. These figures speak for themselves.

Considerable strides have been taken in the field of education. A comparison of the position just after Partition with the present position will show the progress made. In 1947-48, the total enrolment of boys and girls in primary classes (classes I to IV) was about 12 lakhs; in 1955-56, the number reached about 22 lakhs. In the secondary schools (classes V to X) the number has increased from 3.3 lakhs to 6.8 lakhs during the same period. The collegiate enrolment has also shown a striking increase—about 87,000 in 1955-56 as compared to about 42,000 in 1947-48. The number of teachers in these educational institutions has correspondingly increased during this period from 35,430 to 69,174.

Important decisions have been taken by my Government on several major policy matters regarding education. After careful consideration of the reports of the various educational Commissions and Committees, my Government have formulated a policy of educational development up to the secondary stage. The new policy is that the primary or junior basic stage in a school should be of five years' duration; junior high or senior basic stage should be 3 years and high school stage 3 years. With better equipped high schools staffed with qualified teachers it should be possible for improved and reorganized secondary schools to cover education up to the Intermediate course in 11 years instead of 12 years as at present, thus making a saving of one year. The degree course should be of three years and 17 should be the minimum age for entry into Universities. It is accordingly proposed to remodel gradually the existing schools in the State so that they may fall into line with the above policy. Another far-reaching decision taken is that, apart from the Calcutta and Jadavpur Universities, there should be three more Universities—in North Bengal, at Kalyani and at Burdwan—to meet the requirements of the increasing number of students seeking admission to Arts and Science colleges. Six new Degree colleges have been functioning in and near Calcutta with a view to relieving overcrowding in Calcutta colleges. All well-established Intermediate colleges are to be raised to the Degree standard in the Plan period.

Statistical investigations have shown that progress in girls' education has not been very rapid. To encourage girls to come to educational institutions in larger numbers my Government have prepared schemes to make girls' education free in rural areas from classes I to VIII. In urban areas girls' schools which charge fees according to a standard approved by Government will get adequate subsidy to make girls' education under certain conditions free from class I to class VIII.

The question of paying higher salaries to school teachers has been *engaging the attention of my Government. The salaries of teachers in primary schools have already been increased with the help of the Government of India and the total cost on salaries of these teachers now amounts to Rs. 4.70 crores.* Suitable provision has been made in the Budget to give a higher salary to teachers in secondary schools. The revision of scales of pay of trained teachers and Headmasters is under active consideration of the Government. Salary scales of teachers in sponsored colleges have been announced. The question of improvement of the salary scales of other aided colleges is under consideration of my Government and the University Grants Committee.

My Government have also undertaken an adequate programme of expansion and improvement of technical education. Technical education will be provided in three stages, namely, degree, diploma, and junior certificate courses. The annual intake in the Jadavpur College of Engineering and Technology and the Bengal Engineering College, Sibpore, is being almost doubled. My Government have also decided that there should be another Degree college at Durgapur in all branches of engineering with an annual intake of 200 students. According to the present policy, there should be a senior polytechnic in every district. So far 12 such polytechnics have been sanctioned. The State Government also propose to set up two junior polytechnics during the next five years in urban and semi-urban areas of each district to cater for students who wish to go in for junior technical course after completion of the junior high school course. A school of Printing Technology has been established in Calcutta. To give an impetus to social education a network of libraries has been established in this State. A Central public library, with special branches for children and women, is being established near Calcutta on the Barrackpore Trunk Road. For each of the districts a comprehensive district library has been sanctioned which will cater for urban as well as rural areas. There are 18 such libraries in Calcutta and the districts. The libraries in rural areas will be feeder libraries. A chain of Youth Hostels has been established in Darjeeling, Messanjore and other places.

My Government are happy to notice an improvement in the industrial relations between labour and capital during the recent months. It is a matter of satisfaction that the number of strikes and lock-outs involving stoppage of work has been reduced from 325 in 1955 to 166 in 1956. If the targets in the industrial sector of the Second Plan have to be achieved, it is imperative that there should be harmonious relation between workers and employers. Both parties are equal partners in the task of production, and if there are any disputes, they can always be resolved through conciliation or adjudication within the framework of the Industrial Disputes Act. It is not necessary to resort to strikes and lock-outs. It is the healing touch of sympathy that softens the acrimony of discord. I may mention here that the Employees' State Insurance Act, 1948, is an important piece of social security legislation which my Government have applied to the two and a half lakh workers of Calcutta and Howrah. The operation of this Act will be extended to all the industrial areas of this State during the period of the Second Plan.

The problem of housing particularly for the low income groups has received attention from my Government. So far as industrial workers are concerned, 128 multi-storeyed tenements and 301 single-storeyed tenements have been almost completed. The Calcutta Improvement Trust has erected 556 tenements for industrial workers under the subsidized scheme. 500 houses have been built under the Kalvani Housing Scheme. Construction

of one block of 32 flats under the Bowali Mondal Road Housing Scheme has been completed. There is also the low income group housing scheme under which Rs. 29 lakhs have already been given to middle-class people as loans for building houses. Sanction has also been given for construction of 1,392 tenements at a cost of Rs. 60 lakhs in Howrah and other places.

My Government are painfully aware of the problem of the slum areas of Calcutta where more than five lakhs of people dwell in appalling squalor and unhygienic conditions. They are a blot on the fair face of Calcutta and it is only lack of financial resources that had stood in the way of their eradication. Now that the Central Government have formulated a scheme by which they will grant a loan of 50 per cent. and a subsidy of 25 per cent. of the cost of a slum clearance project provided the State also makes a similar subsidy of 25 per cent., my Government have sent two slum clearance schemes to the Central Government for their approval. I may mention here that in consultation with the Calcutta Corporation a scheme for sinking 300 tube-wells in the slum areas of Calcutta is under consideration of my Government.

Of all the State undertakings, I would like to make a special mention of the State Transport service. Carrying as it does in its 400 and odd vehicles half a million passengers every day, it affords cheap and quick travel to the common man in comparatively clean and comfortable conditions. It employs 6,350 persons, a large number of whom are refugees from East Pakistan. Bulk of the profits is being ploughed back to the undertaking to give amenities to the passengers and better service conditions to its employees.

Two other schemes deserve mention. One is the Inland Water Transport Crew Training Scheme. Over 2,300 youths, many of them refugees, have so far been trained under this scheme and two-thirds of them have already found employment. The other is the Brick Manufacturing Scheme at Durgapur which employs 1,200 young men. They have so far manufactured 35 lakhs of bricks. It is a welcome sign that the young men of West Bengal are fast losing their distaste for arduous manual labour.

My Government attach great importance to the industrial development of the State. Most of the large-scale industries fall within the sphere of the Central Government and are regulated by them. In this State, the emphasis has been on a planned integration of big industries with small-scale and cottage industries. So far as big industries are concerned, we have undertaken the establishment of a Coke Oven and a Thermal Plant at Durgapur. The construction of spinning mills has also been planned during the Second Plan period. But the main activities of my Government are in the direction of labour-intensive small industries so as to take full advantage of their employment potential. In order to foster the development of such industries, Government have decided to give a price preference up to 15 per cent. to their products so far as requirements of the various Government departments are concerned. A number of sericulture and silk schemes have been taken up intended to increase mulberry cultivation and improve the quality of cocoons and silk yarns. Numerous schemes connected with village industries, such as handloom, coir products, bell-metal, hand-made paper, conch-shell products, etc., have been taken up, the total financial outlay on these being about Rs. 4.8 crores during the Second Plan period. A notable scheme that is in process of implementation is the Howrah Engineering Scheme under which 762 small engineering firms in Howrah are being brought together under a central organization with a well-equipped central workshop.

My Government lay great stress on the co-operative movement. Several production and sales co-operative schemes have been undertaken. Land Mortgage Banks have been established in nine districts. The Provincial Co-operative Bank has been strengthened by the Government subscribing to its share capital and securing subventions from the Government of India. Industrial development of a small State like West Bengal through small-scale and cottage industries is only possible by co-operative effort. An interesting example is the establishment of a co-operative firm for developing wood-work industry. The co-operative organization in the handloom industry has shown definite progress.

My Government will continue to implement the various schemes for the betterment of the condition of the Scheduled Tribes, Scheduled Castes and Backward classes.

Chapter VI of the Estates Acquisition Act, 1953, was brought into force and all rights in land held by ryots and under-ryots vested in the State from the 14th April 1956. The under-ryots have been elevated to the status of ryots and now hold their lands directly under the State. In order to mitigate hardship to the low income group intermediaries, Government have decided that they will get a higher sum as ad interim compensation than is provided in the Act. Ad interim payments amounting to over Rs. 52 lakhs to about 24,000 intermediaries have been sanctioned up to the 15th April 1957. West Bengal is the only State in India where simultaneous revisional survey and settlement operations are in progress in all the districts. When the record-of-rights is completed, payment of final compensation and implementation of land reforms will be taken in hand. With the vesting of the estates, the State is now responsible for maintaining the zemindary and lottardy embankments. Strengthening the embankment system in the Sunderbans has been undertaken and Rs. 60 lakhs have been provided for immediate repairs to the embankments.

My Government have decided to implement the directive principle of State policy as embodied in the Constitution relating to the separation of the Judiciary from the Executive. Necessary steps are being undertaken for this purpose. A State Law Commission has undertaken a general revision of laws so that obsolete and unnecessary Acts may be repealed and other Acts may be amended to remove defects and conflicts with the provisions of the Constitution.

The budget estimates for 1957-58 were laid before your predecessors at the preceding session, but as it was felt that the policy underlying them should be appropriately discussed and sanctioned by the new Assembly, only a vote on account for the first five months of the year was taken. The budget proposals will, therefore, be debated by you here and an Appropriation Bill in this connection will be laid before you for approval.

The new Ministry which has assumed office will, I am sure, continue the good work of its predecessor. It has, however, an uphill task before it. Ravages caused by natural calamities, ceaseless influx of refugees and discontent caused by rising prices are some of the difficult problems that it has to face. I have no doubt that all of you, whatever may be your political affiliation, will give my Government the co-operation and help they deserve. If West Bengal is to take the pride of place among the States in India, the Second Five-Year Plan must be fulfilled. Many and varied are the schemes under it designed for the material, moral, intellectual, cultural and social advancement of the people. Roads are being built, schools and colleges are being set up, hospitals are being established, new industries

re being set up, irrigation schemes are being completed and social welfare schemes are being implemented. All these require financial resources, and if to secure them we have to stint ourselves and endure hardship, we should not grudge such austerity. I am sure that out of the travail of today will rise a prosperous West Bengal of tomorrow.

JAI HIND

[The Governor then left the Chamber in procession in the same order as she came in.]

Assembly Members absent.

The following members of the West Bengal Legislative Assembly were absent at the Joint sitting held on the 4th June, 1957:

- (1) Banerjee, Sj. Dharendra Nath.
- (2) Bouri, Sj. Nepal.
- (3) Das, Sj. Gobardhan.
- (4) Das, Sj. Khagendra Nath.
- (5) Dhar, Sj. Dharendra Nath.
- (6) Mandal, Sj. Umesh Chandra.
- (7) Mondal, Sj. Haran Chandra.
- (8) Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar.
- (9) Pauja, Sj. Bhabanirjanan.
- (10) Pramanik, Sj. Sarada Prasad.
- (11) Ray, Sj. Jajneswar.
- (12) Saha, Dr. Sisir Kumar.
- (13) Sinha, Sj. Phanis Chandra.

[5-45—5-55 p.m.]

Assembly reassembled in the Assembly House, Calcutta, at 5-45 p.m.

Adjournment Motion

Dr. Suresh Chandra Banerjee:

স্পীকার মহোদয়, আমার কথা ইচ্ছে যে, আর্ম যে গ্রাডজোন'মেষ্ট মোশনের নোটিস দিয়েছিলাম, দুর্ভাগ্যবশতঃ আপনি তাতে কনসেন্ট দেন নি। আমার প্রস্তাব ছিল বাংলার খাদ্য-পরিস্থিতির উপর। বর্তমানে খাদ্যের যে পরিস্থিতি হয়েছে সে সম্বন্ধে আলোচনা হওয়া উচিত বলে আর্ম মনে করিঃ।

Mr. Speaker: I would request you to resume your seat Dr. Banerjee because there are obituary references to be made before the day's work begins.

Obituary references

Mr. Speaker: Before we proceed to the business of the day, it is my melancholy duty to refer to the death of **Jogendra Narayan Das** who was a member of the Legislative Assembly for 5 years from 1952. He was elected from the Murarai constituency of the district of Birbhum. He was a man of integrity and was a popular member of the House.

We have also to mourn the death of **T. Prakasam**, sometime the Chief Minister of Madras and later on the Chief Minister of Andhra Pradesh. He was a leading lawyer of Madras and a well-known figure in India's political life. He was a member of the Central Legislative Assembly from 1937-47. Mr. Prakasam's activities are well-known and I need not dilate upon them. He has died full of years. We all sincerely mourn his loss and I would request the honourable members to rise in their seats and remain standing for two minutes as a mark of respect to the memory of the departed souls.

[At this stage the members stood in their seats for two minutes in silence.]

Mr. Speaker: The Secretary will send the messages of condolence to the members of the bereaved families.

Adjournment motion

Dr. Suresh Chandra Banerjee:

স্পৰ্মীকার মহোদয়, আমি জানতাম না যে, আজকে শোকপ্রস্তব ছিল। তা জানলে পর আমি শোকপ্রস্তবের আগে বলতাম না, পরেই বলতাম। আমি এ জন্য দুঃখিত। যাক, আমি যে এড়জন্মেন্ট মোশন দিয়েছিলাম সেটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। তা হচ্ছে—

The business of the Assembly do now adjourn to discuss definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, the situation that has arisen as a result of abnormal increase in price of daily necessities of life.

মার ৰ বাংলায় যেসমস্ত সমস্যা আছে সে সমস্যা সম্বন্ধে আমরা এই সভায় যাদিও আলোচনা করতে পারব, কিন্তু এই সমস্যাগুলির মধ্যে বড় সমস্যা হচ্ছে খাদ্যসমস্যা। এই খাদ্যসমস্যা সম্বন্ধে আমার মূলতৃৰ্বী প্রস্তব ছিল। অবশ্য এই প্রস্তব সম্বন্ধে আপৰ্নি বলতে পারেন যে, আমরা বলার অনেক স্থৈর্য পাব—গভর্নর্স এ্যাডেসের মধ্য দিয়ে, বাজেট আলোচনার মধ্য দিয়ে। কিন্তু আমাদের কথা হচ্ছে যে, এই বাকভোর দিয়ে বা পিছনের দৱজা দিয়ে এর আলোচনা করা সম্ভব নয়। এই বিষয় আলোচনা করার জন্য আপনার কাছে আমি অনুরোধ করব যে, এই বিষয়ে আমাদের একটু সময় দেবেন।

Mr. Speaker: I would request you not to make a speech. Your motion relates to rise in price. You will get ample opportunity to debate on that question when you discuss the motions of thanks to the Governor.

Sj. Subodh Banerjee: There are other adjournment motions and it would be better if you reply to them at a time. Let the members read them out.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

আমি তিনটা এড়জন্মেন্ট মোশন টেবিল করেছিলাম: প্রথমটা ছিল খাদ্যসমস্যা সম্বন্ধে, দ্বিতীয়টি ছিল আমাদের বাংলা দেশের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে উপদেশ দিয়েছেন বাংলা দেশের লোকের কাছে যে, আধ সেরের কম চাল খেতে হবে অথচ আমাদের খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় যে বিৰুতি ১২ তাৰিখে দিয়েছিলেন এবং তাতে যে ষষ্ঠি দিয়েছিলেন—

Mr. Speaker: I would request you to read the motion and not to make a speech.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty: My first adjournment motion is—“The business of the House do now adjourn for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance, viz., the situation arising out of the failure of the State Government to impress upon the Union Government the desparateness of the food supply position in the State and the sad plight of the people due to food scarcity arising out of successive

failure of crops owing to floods and climatic reasons and their failure in ensuring thereby adequate supplies of rice and paddy from the Central Reserve Stock so as to make up the deficiency and bring down prices effectively."

My second adjournment motion is—"The business of the House do now adjourn for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance, viz., the situation arising out of the statement made by Dr. B. C. Roy, Chief Minister, Government of West Bengal, at a Press Conference held at Calcutta, on Tuesday, the 28th May, 1957, seeking to cover up the activities of large-scale hordes of foodgrains and laying the blame for shortage of rice in the State on increased consumption by the people contradicting thereby the statement in this regard made by the Hon'ble Shri P. C. Sen, Minister in charge of Food, Government of West Bengal, to the Press on 12th May, 1957."

My third motion is—"The business of the House do now adjourn for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance, viz., the situation arising out of the refusal of the Government of West Bengal to provide adequate shelter to refugees who were forced to leave Bettiah Camp in Bihar as also in various other places in West Bengal and to give them interim relief by way of food and other amenities even on humanitarian grounds resulting in the death of a large number of such refugees, by starvation, malnutrition and ravages of epidemics."

স্যার, আমর এসব বলার সুযোগ পাব ঠিকই, কিন্তু এই সময় অন্যান্য বিষয়েরও গভর্নরস্পার্টে ডিম্কাসন করা হবে।

Mr. Speaker: Have you finished reading your motions?

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty: Yes.

Sj. Apurba Lal Mazumder:

মাননীয় স্পৰ্টিকার মহাশয়, আমার যে মোশনটা আছে সেটা আমি পড়ে দিচ্ছি।

The business of the Assembly do now adjourn to discuss a matter of urgent public importance of recent occurrence in that Police, on 2nd May, 1957, resorted to lathi charge and firing on unarmed, peaceful and starving refugees living under the open sky at Howrah Maidan who were dying for want of food and shelter.

আমি আপনার কাছে নিবেদন করব যে, ২৮ মে তারিখে.....

Mr. Speaker: No speech, please.

Sj. Hemanta Kumar Basu: My adjournment motion is—"this Assembly do now adjourn its business to discuss a matter of urgent public importance, namely, the deteriorating food situation in the State leading to famine condition in majority of its districts, especially Nadia, Murshidabad, Birbhum, 24-Parganas, etc., resulting in immense sufferings of the people on the failure of the Government to take adequate measures for the same."

আমার এই যে মোশনটা দিয়েছিলাম তার কল্পন্ত আপোন রিফিউজ করেছেন।

[5.55—6.5 p.m.]

Mr. Speaker: You are an old member and you know the rules very well.

Sj. Hare Krishna Konar:

আমার মোশনটা হচ্ছে—

The business of the House do now adjourn to discuss a matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, food scarcity amounting to famine and near famine condition which is prevailing throughout

West Bengal and the Government's failure to take adequate measures. From the reports of food scarcity and distress coming in from all parts of West Bengal it is evident that famine and near famine conditions are prevailing throughout the State. Starvation deaths have already taken place in some of these areas and the price of rice has shot up varying between Rs. 22 and Rs. 30 per maund in different places. Unemployment in rural areas is making the crisis even more acute. Under the circumstances.

ଆମ ଦେଖିଲାମ ଏତେ କଲେକ୍ ରିଫିଉଜ୍ ହସ୍ତେ। ଆଜ ବାଂଗ୍ଲା ଦେଶର ଯେ ଅବସ୍ଥା ଦର୍ଶିଯେଛେ ଖାଦ୍ୟସମସ୍ୟା.....

Mr. Speaker: This is not the motion. You are making a statement.

SJ. Hare Krishna Konar: Sir, the motion runs thus, "Assembly do now adjourn to discuss this matter, etc., and then this is the short statement".

SJ. Samar Mukhopadhyay: Sir, my motion reads thus, "The business of the House do now adjourn to raise a discussion on a matter of utmost public importance and of recent occurrence, namely, the plight of 20,000 refugees at the Howrah maidan who have been forced to have their camps, conditions in transit camps and the Government's failure to tackle the situation. Under forces of circumstances about 20,000 refugees left their camps and colonies in various parts of West Bengal as well as Bettiah and have been staying for over two months at the Howrah maidan, Howrah and Sealdah Railway Stations absolutely uncared for—

Mr. Speaker: You are reading a statement. Please do not read out the statement. I want only the motion.

Dr. Jnanendra Nath Majumdar: I would like to have a clarification about the motion of adjournment and the short statement.

Mr. Speaker: I do not think any clarification is needed just at the moment. Now that the motions have all been placed before the House I may tell the House that I have refused all of them and the reason why I have refused them is this. There will be a debate on the Governor's speech for three days, that is to say, commencing from tomorrow and ending on 7th. Thereafter there will be a general discussion of the Budget which is going to be presented. The general discussion will last for four days and then there will be voting on demands for grants and that will last for fourteen days. And then the Appropriation Bills will come. Therefore during the whole month we will be discussing and you will have plenty of opportunities to criticise the Government on all the various topics raised in the motions. Under the circumstances I have decided that it is not necessary to discuss the motions before the House. Everyone of you will get ample opportunity. Therefore the consent to the motions has been refused.

SJ. Deben Sen: On a point of privilege, Sir. It appears that during the Budget Session we shall have no right to move adjournment motion if the ruling that you have given today is strictly maintained, but that curtails the right of the Opposition—the right to move an adjournment motion. Further, Sir, the object of moving an adjournment motion on a specific issue knowing fully well that we can discuss that either on the Governor's speech or during the Budget discussion is to focus it, is to isolate it, and to concentrate on it and really bring all the relevant points so that we can get something in a collective way done by the Assembly. So I think the adjournment motions should be allowed.

Mr. Speaker: My decision stands. All these topics can be conveniently taken up tomorrow, discussed fully—rehabilitation, lathi charge, starvation deaths, scarcity of foodstuffs, and I do not think it will be profitable to discuss them today. I have decided not to allow those motions and there cannot be any further discussion on them.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

মাননীয় স্পৰ্কার মহোদয়, আপনার নির্দেশ মেনে নিছি, কিন্তু একথা কি বলতে পারি না, আপনার কাছে কি আবেদন করতে পারি না যে, একটি দিন নির্দিষ্ট করা হোক এই জরুরী সমস্যা নিয়ে আলোচনা জন্য ? যখন নোক না খেতে পেয়ে মরছে, যখন খাদ্যমাল্পী উপদেশ দিচ্ছেন, বাণিজ্যিক করছেন, পরিহাস করছেন যে, আধ সেরের কম চাল থাওয়া হোক তখন এই জরুরী সমস্যা নিয়ে একটি দিন কেন নির্দিষ্ট করা হবে না সেটা ব্যাখ্যা না।

Mr. Speaker: Please resume your seat.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the point is this: as the members are aware, at least the old members are aware we must finish our Budget by the 28th of June. According to the rules we cannot go beyond that and therefore we have to allocate every day for either the general discussion of the Budget or on the voting of grants. My friend Shri Deben Sen said that it would concentrate the attention of the Assembly. Sir, there will be a motion before the House for grants to the Refugee Department, for grants for food and so on and at that time all that they want to say can be said. At the present moment it is not possible for me to give one day for discussion. Some members of the House have asked me whether we need full fourteen days for voting on grants because some of the grants go unvoted. Because of the time schedule it is not possible to curtail the time fixed for voting on grants. That is my difficulty and therefore it is not possible to grant any single day separately for discussion of this character.

Dr. Kanailal Bhattacharjee:

স্পৰ্কার মহোদয়, আমার এ বিষয়ে কিছু বক্তব্য আছে। মুখ্যমন্ত্রী বললেন ২৪শে জুনের মধ্যে আমাদের বাজেট ডিস্কাশন শেষ করতে হবে, নতুন অস্থিরাব সার্থিত হবে। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রীর কাছে আমাদের জিজ্ঞাসা এই যে কেন তিনি এসেরিয়াল সেসন আরও আগে ডাকলেন না? যদি আগে ডাকলে তাহলে এসেরিয়ালে আলোচনা করবার বই সূচোগ আমরা পেতাম। তা ছাড়া, আপনার রুলিং সম্বন্ধে কেন কিছু বলবার নেই, কিন্তু একটা জিনিসের দিকে আপনার দ্বারা আকর্ষণ করতে চাই। ১৯৫৪ সালে যখন বাজেট সেসন চলছিল তখন কলকাতায় এমন একটি ঘটনা ঘটেছিল যার উপর আমাদের এসেরিয়ালে মাননীয় জেনারেল বস্তু মহাশয় একটি এডাজোর্নমেন্ট মোসন এনেছিলেন এবং তখন যদিও গভর্নর্স স্পিচের টিপন ডিবেট হচ্ছিল এবং বাজেট ডিস্কাশন বাকী ছিল তা সত্ত্বেও সেই এডাজোর্নমেন্ট মোসন গ্যালাউ করা হয়েছিল এবং তা নিয়ে বিতর্ক হয়েছিল। আর্ম এই বলি এরকম নজীব আছে যে, আপর্যাপ্ত ইচ্ছা করলে এডাজোর্নমেন্ট মোসন নিয়ে আলোচনা করতে দিতে পারেন, এ স্বত্বে আলোচনা করবার জন্য একটি দিন ধৰ্য্য করতে পারেন।

Mr. Speaker: I am not swayed by what the Chief Minister has said. My personal view of the matter is that there will be enough opportunity before this House to discuss what you consider urgent matter and I also feel the seriousness of the situation. I have no doubt whatsoever in my mind that these are very important urgent matters but the whole point is whether you are going to discuss it today or tomorrow. It is in that view of the matter that I have refused them. And I do not think further discussion would be profitable. I would ask you all kindly to resume your seats. I am now calling on the next business on the agenda.

I am laying the Governor's speech before the House and honourable members, I take it, have received the copies of the Governor's speech.

[6.5—6.15 p.m.]

Sj. Bankim Mukherjee:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি যা বললেন তা শোনা সত্ত্বেও আমরা সম্পূর্ণ এ বিষয় উপর্যুক্ত করতে পাইছ না যে, আমরা ডিস্কাশনের কিছুটা স্কোপ পাব বাজেট বা গভর্নরের স্পীচের আলোচনার সময়। কিন্তু জিনিসট হচ্ছে এই যে, মাননীয় দেখন দেন মহাশয় যা বললেন সেটা আপনি সম্পূর্ণ অনুভব করেন নি। একটা হচ্ছে গিয়ে প্রতিভাবের প্রশ্ন, আর একটা ঠিক ঘৃষ্ট্যুক্তভাবে বিচার করবার, আলোচনা করবার প্রশ্ন। এটা আমরা লক্ষ করেছ যে, কয়েক বছর ধরে এটা প্রায় একটা প্রথা গোছের চলে আসছে যে, বাজেটের সময় যখনই কোন এডজেন্সেন্ট মোশন দেওয়া যায়, তখনই এই এক প্রকারের কথা আমরা শুনতে পাই যে, ডিস্কাশনের ঘণ্টে স্কোপ পাওয়া যাবে। দৰ্ভাগের বিষয় এই গভর্নরেন্ট দেখেন যে যত কর এসেরাবি বসে ততই ভাল, অর্থাৎ কনস্টিউশন অনুসারে ৬ মাসের মধ্যে আর একবার বসতে হবে। বাজেট মাস দ্বয়েক, এবং তারপর আর একবার মাসখানেকের জন্য। ইতিমধ্যে বাংলাদেশে বহু ঘটনা ঘটে যা অত্যন্ত গুরুতর এবং যেটা আমদের অন্তত দার্যাই বিধন সভার ডেতর নিয়ে আসা। এ সম্বন্ধে বাজেট সেশনের মধ্যে যদি স্মৃয়োগ না পাই, বাজেট সেশনএ যদি সে সব সম্বন্ধে আলোচনা করবার স্বয়ংগ না দেওয়া হয়, তাহলে তো তার আর কোন স্কোপ থাকবে না। এই পয়েন্ট অফ প্রতিভাবে' দেখেন বাবু তুলেছেন। নিতীয় কথা, - যেখানে এডজেন্সেন্ট মোশন দেওয়া হয় সেটা শুধু এই কারণে নয় যে আমরা বলবার স্বয়ংগ পাব কি না,— তার জন্য নয়। সে হিসাবে কিছু জানতে হলে আমরা প্রশ্নাঙ্কের জানতে পারি বা আনা কিছু করে জানতে পারি। এটা শুধু বলবার জন্য নয়, কারণ একটা স্পেসফাইড এডজেন্সেন্ট মোশনএ যে কথা থাকে সেটা গভর্নরেন্টের পক্ষে খালিচা সেশনের মত তার ভিতর থাকে। যদি গভর্নরেন্টে পক্ষ এখন কিছু সন্দেহ দিতে পারেন তো ভালই, কিন্তু এডজেন্সেন্ট মোশন যদি টেক্ড, আউট না হয় তাহলে কলেজসামস অব ওর্পিন্যন অব দি হাউসএ সে সম্বন্ধে একটা মত স্থির হয়, যেটার কোন স্মৃয়োগ গভর্নরের ভাষণ আলোচনা করবার সময় বা বাজেট আলোচনার সময় আমদের হয় না। তারপর গভর্নরের ভাষণের আলোচনাকালে আমদের খাদ্য সম্বন্ধে যে প্রশ্ন সেটাই শুধু নয়, তার মধ্যে অর্টিফিশিয়াল ইন্ডেমনেসন থেকে আরম্ভ করে এমন কিছু নেই যা তার মধ্যে বলা হয় নি; কাজেই তার মধ্যে কোথায় তাঁলায়ে যাবে এই ফ্র্ড সিচুয়েন্সেন'এর কথা। অন্তএব সেই আলোচনার ভিত্তে এই ফ্র্ড ডিস্কাসন নিয়ে এলে তার গুরুত্ব কিছুই থাকবে না, এবং সেটা বাধ্য হবে। অন্তত 'লাইডার অব দি হাউস' যদি গভর্নরের স্পেচ ছাড়াও কেবল ফ্র্ড সিচুয়েন্সেন এবং জন্য একটা দিন স্থির করে দেন, যেটা পূর্ব পূর্ব হউমে হয়েছিল, সেই রকম যদি আমরা পাই, অর্থাৎ এই এয়াসেম্বলী শেষ হওয়ার পূর্বে খাদ্য পরিবর্ত্তন সম্বন্ধে বাপক আলোচনা করে একটা সিদ্ধান্তে পৌঁছতে পারি তাহলে বুঝতে পারি এ সম্বন্ধে কিছু কর্ণ হল। শুধু বাজেট আলোচনা আছে এবং বাজেটে রিফিউজীদের সম্বন্ধে গ্রান্ট আছে এ কথা বললে রিফিউজীদের সম্বন্ধে যে এডজেন্সেন্ট মোশন তার উপর গুরুত্ব অপর্ণ করা যাবে না। আমার অন্তরোধ সমন্ত বিষয়টা নতুন দিক দিয়ে দেখবেন। যেহেতু বাজেট চলছে অন্তএব এডজেন্সেন্ট মোশন হবে না, অনগ্রহ করে সেই ধারা থেকে আমদের উত্থার করবেন এবং এর গুরুত্বটা দেখবেন; এর উপর বিশেষ আলোচনা হওয়া দরকার। আমদের 'এডজেন্সেন্ট মোশন' যে একটা 'সেশনার মোশন' সেই দ্রষ্টিভঙ্গী থেকে এডজেন্সেন্ট মোশনকে দেখ্য উচিত। সে জিনিসটা বাজেটের প্রতেক 'কাট মোশন'এ করা যায়; তা সত্ত্বেও এটা একটা বিশেষ বাপকের উপর, একটা 'আর্জেন্ট' প্রার্বিক ম্যাটারের উপর দ্রষ্টিং আকর্ষণ করবার জন্য এই আলোচনা দরকার; অন্তএব সেটার গুরুত্ব অনুভব করৈ একটা ঢালাও অর্ডাৰ দিলে যে বাজেট স্পীচ বা গভর্নরের স্পীচ হচ্ছে, কাজেই তার স্মৃয়োগ পাবনা—এটা ঠিক হয় না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If that is the proposition—

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, I do not know whether you will revise your ruling after what Sj. Bankim Mukherjee has said. I do not know. If you do so, I shall resume my seat. Otherwise before you go on to the next business, as you have already announced that you would, I have certain very important points of privilege to raise. I hope you will give me an opportunity to speak on those points of privilege. But I found Dr. Roy was also going to say something and I would like to hear what he has to say.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I was going to reply to Shri Bankim Mukherjee. He said that there should be one day set apart before the budget discussion is concluded for the discussion of the adjournment motion which is more or less a censure motion. I would welcome such a moving of a censure motion but that after the 28th of June, 29th of June is a holiday and 30th June is a Sunday; so after the 1st of July I am prepared to discuss this question.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, at the moment I have nothing to say on those points on which enough has been said. If you revise your ruling, so much the better. If you do not, we are helpless. But as far as my points of privilege are concerned, I have quite a number of them. So I hope you will give me a patient hearing.

Sir, my first point is with regard to the programme of business which has been circulated to us. Now, in this programme of business we find that today there was to be the Governor's speech and immediately tomorrow the debate starts. We shall be sitting here till 7 o'clock and when we are supposed to put amendments to the Governor's speech which will start tomorrow by about 3 o'clock? I do not remember exactly whether this was the procedure followed in previous years but usually some time lapses between the Governor's speech and the starting of the debate. I do not know why in such a hurry things are being done in this new House. It is a very ominous phenomenon as far as we are concerned.

My second point is that in the programme of business I do not find any mention of non-official day. Now, according to the procedure rules—West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules—this is a fundamental right given under Article 19 to the members of the House. Article 19 reads as follows: "Except at the meeting on Friday of each week Government business, unless the Governor otherwise directs, shall have precedence at every meeting of the Assembly provided that with the permission of the Speaker Government business may have precedence on any Friday." This is the rule. Now as far as the members of the House are concerned, both on the Government side and on our side, this is a fundamental right and I do not think that unless very special circumstances arise even the Speaker will give permission to the Government so that Government business has precedence over private members' business. But unfortunately in the old House where some of us were there, we found that on many occasions this right was taken away from us. Later on there was a sort of compromise or I should say that we had to submit to the dictates of the majority, when only two hours on some Fridays were allotted for private members' business. We viewed it very seriously but unfortunately we were helpless because the Chair did not help us and the Government also did not help us. So before the session started, I had written a letter, apprehending all this, to Her Excellency the Governor. I got a reply from the Private Secretary to Her Excellency the Governor that the matter was under consideration. Later I received a letter from the Chief Minister and in

that letter he referred me to the old procedure, that is, he said that no Friday could be allotted during the budget session and he referred me to that particular rule that by the 30th of June the budget has to be finished and therefore there was no time.

I had something more. After the budget is over, some time can be allotted.

[6-15—6-25 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: After the budget is over.

Sj. Jyoti Basu: But Dr. Roy knew all this that according to the rules the budget would have to be finished. The elections were over a long time back. Why is it that the House was not called earlier? A very serious explanation is necessary. Of course, Dr. Roy had some appointment in Delhi and he returned only today and, therefore, the House could not be called. In the past also such was the reason for which the House had been adjourned. I hope that in the new House a new beginning will be made and we, the members on this side of the House or even on the Government side will not be treated in this manner as far as Fridays are concerned. This is important. This is my first point with regard to non-official days.

Secondly, with regard to budget, on that also Dr. Roy is incorrect when he talks about 14 days and 4 days. It is 20 days plus 4 days—20 days for cut motions, according to our rules, and 4 days for the general discussion. That is what we should get. He is shaking his head. (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I have to.) It is a long time that you have been a member of the Assembly. I think the rules are 115 and 116. If I may read out the rules rule 115 of the Assembly Procedure Rules says: "On a day or days not exceeding four, subsequent to the presentation of the budget, as the Governor may appoint and for such time as he may allot for the purpose, the Assembly shall be at liberty to discuss the budget as a whole or any question of principle involved therein, but at this stage no motion shall be moved nor shall the budget be submitted to the vote of the Assembly." This is for general discussion—it is four days. (A VOICE FROM THE CONGRESS BENCHES: Not exceeding four days.) Yes, not exceeding four days. Later on comes rule 116—voting of demands. It says "The voting of demands for grants for any financial year shall take place on such days not exceeding twenty—" So, that is 20 days—not exceeding 20 days—that is quite clear, it may be 5 days also. So, this is 20 plus 4 and not 14 plus 4. Anyway, it is not 14 plus 4 but it is 20 plus 4—it should not exceed 24 days. Not that—as was Dr. Roy's contention and as he wrote to me also incorrectly—it should not exceed 18 days, 14 plus 4.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I did not say it should not exceed, I said this is the rule.

Sj. Jyoti Basu: I have got your letter. If you want, I can read it out to you. The provision is, which you did not understand early, that it should not exceed 24 days—this is the provision—including the general debate and the debate on cut motions. Anyhow, my point is all this was known to the Chief Minister, but it is very strange again that knowing all this, he did not consider giving us more time and specially in view of the fact, which I also wrote to the Governor in that letter, that the strength of the Opposition has increased and you know, during the speeches on cut motions, the members of the Government side also take part in the debate. As such, I should have thought that the Chief Minister would

have thought about all these things. But now he takes shelter under that rule 116 which states that it must be finished by the 30th June—not later than the 30th day of June. Now, with regard to that, of course, at this late hour nothing can be done probably. But I have got an humble submission to make before you, Mr. Speaker, and that is that these Legislative Procedure Rules have been framed, have been modified and adapted by the Speaker of the West Bengal Legislative Assembly under rule 208(2) of the Constitution of India and therein it is quite clear that the Speaker has the right under the Constitution to suspend some rules, modify some rules or adapt some rules. Therefore, now that the Government has failed to give me this time, I appeal to you as the Speaker, as the custodian of the rights and privileges of this House to give us that right because otherwise you were in the Upper House but still you know that if you do not give us this time, it means guillotining of several budgets involving crores of rupees. We cannot debate on that—it does not come. On the last day crores of rupees will be taken away. We have to vote on that without a single speech—that will be our fate. But why is it necessary, why again this hurry? Therefore, I say, suspend that rule/or modify that rule—extend the time because it is not a constitutional provision that it cannot be extended, that it must be done by the 30th June. There are other Assemblies in India where I find that budget discussions will go on even in July. Therefore, I think that can be done. This is the case even in the Centre—they have adjourned and from the 15th July they will take up cut motions. So, this is my second submission with regard to budget discussion and the time-table for it.

My third point is that—I had also written to the Chief Minister—there should be special debates on food and refugees. These two subjects have come because there has been enough discussion on that matter by different members on this side of the House—it may be said that there is the general direction that you can say anything you like on the Governor's speech. But that does not help us. What we want is that we want to draw the attention of the Government to a particular specific point and we want the Government to take immediate action on that. I knew that our adjournment motion will be ruled out. Therefore, I had already written that during this period—within five, seven or eight days—some debate should be held on a particular specific subject which I have stated. I think this also should be specified as to when exactly we shall get this time. Of course, the more delay you make, the more dangerous will be the situation both on the food front as well as on the refugee front.

My fourth point is with regard to the language of the Assembly. Now, we are bound by certain rules which are given here. I know that you cannot change it immediately, but for that as well as for other points, steps should be taken—I do not say today but in this session of the House. I would ask you to note this point that you can call a conference of the members of the Government side and the members of the Opposition side so that we may agree on having a Rules Committee. Having fought for it for the last five years, towards the end the Government side agreed to set up a Rules Committee to change these rules, to overhaul these rules. After that, we sat, we worked and I think draft rules have been prepared by us—by those who were in the committee. But after that, unfortunately the House ended and so we could not give effect to them. In some parts of the present rules there are anachronisms and we should not be guided by them. I will give you one or two examples. With regard to questions, if a question is asked, the Government may reply or may not reply the Government may reply after three years or they may not reply or they may reply within seven days, if they so want. That is the situation. We have absolutely

no right. Even short-notice questions are left unanswered. I can tell you for your information and knowledge that during the last Assembly in course of the last five years about 250 questions of the Communist Bloc only remained unanswered till the end. With regard to other points also where we have to bring in a censure motion against the Government, where we have to bring in a no-confidence motion against the Government or against the Speaker, our rules are very undemocratic even if you compare them with the rules of our Parliament—the Indian Parliament of Delhi. Therefore, all of us—the members of the Congress side and the members on this side—are agreed that these rules should be changed and we have worked for it, but unfortunately nothing could be done and, I am afraid, nothing will be done unless you, Mr. Speaker, take some initiative in this matter by calling a conference so that in this session itself something may come about. Now, in this context I will point out that, as you know, there are now many members at least on our side and there must be on the Congress side also members who do not understand the English language for no fault of their own. But they are people's representatives and the people being illiterate—a good majority of them—if they send such people, you cannot blame them. You cannot say—you send in only people who know English. Of course, if anybody makes a speech in English, it does not matter. But, for instance, these rules may be printed in Bengali or Hindi or both. The Bills may be summarised in Bengali or at least the Statement of Objects and Reasons may be published in Bengali. Questions and Answers, of course, are there. They can be given in Bengali.

That has been the usage. For other matters if the same had been in Bengali it will help the entire members to appreciate what the business before the House is—otherwise they will not understand what is happening. That is the difficulty. I hope you will consider this.

[6.25—6.35 p.m.]

Mr. Speaker: May I tell the members that the Council is scheduled to sit at 7 o'clock this evening and there is not much time. I have heard what you have said and I think there is some substance in what you said that there are many members of the House who are unable to appreciate what is going on and that you want the rules to be printed in Bengali.

Sj. Jyoti Basu: The proceedings should also be in Bengali.

Mr. Speaker: I will bear that in mind and I shall come to a decision.

Sj. Jyoti Basu: What about the other points? I will mention them again because I want your ruling. Since you are in a hurry I will raise some points tomorrow. My last point today—

Mr. Speaker: I am not in a hurry.

Sj. Jyoti Basu: We in this House do not know exactly when the House will meet. The only one person who knows it or who knew it in the last House was the Chief Minister or the Leader of the House. According to his convenience the House is to meet and according to his convenience the House is to end. We refuse to be treated as school boys in that matter because we have appointments even during the Assembly session and we must know—as they know in Parliament—that on such and such a date the Assembly ends; of course, with the consent of the members you can go on for two or three days more but you will have to tell us beforehand. They know when the new session begins. In the rules you will find that the Assembly shall ordinarily meet at 4 p.m. but never has the House met at 4 p.m. and yet the rule will not be changed. We do not know whom

the House will end—the members must know when the House will end beforehand—suddenly we are told that we have to sit till half past eight. I am helping you in all these things so that you may enquire into these matters and give us your ruling. But as far as the non-official day is concerned we would like to have your ruling now.

Sj. Deben Sen: I rise to speak in support of the points raised by Shri Jyoti Basu.

Mr. Speaker: I do not think that they need repetition.

Sj. Deben Sen: I will not repeat but I will say something in addition.

Mr. Speaker: There is hardly any time for us.

Sj. Deben Sen: We felt when you said that you were not in a hurry—

Mr. Speaker: I said that personally speaking I am not in a hurry but as the Council is scheduled to sit at 7 o'clock this evening I have before me only half an hour's time. It is not me who is in a hurry but there is hardly any time for them.

Sj. Deben Sen: That is the point. The Government is in a hurry and we seek your protection against that attitude of the Government.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It would be better if you called Shri Jyoti Basu, Dr. Ghosh and others in a conference.

Mr. Speaker: I will hold a conference and discuss your difficulties and work out some arrangement which will be acceptable to you all.

Sj. Subodh Banerjee:

এ ছাড়া আরো আছে, সেটা আপনার জানা দরকার।

Mr. Speaker: After that I do not think there is any scope for discussion.

Sj. Subodh Banerjee:

না, আমার বক্তব্য ইচ্ছে—

Mr. Speaker: Please sit down Mr. Banerjee. I cannot allow any further discussion. The next business—

Sj. Subodh Banerjee: On a point of privilege.

Mr. Speaker: What is the point of privilege?

Sj. Subodh Banerjee: My point of privilege relates to the fixation of a date.

Mr. Speaker: I have given an assurance. Please do not interrupt me. I shall try to be as helpful as I can. I shall co-operate with you every time on everything. I am giving every member of the House an assurance that I shall co-operate with everyone of you and discuss every little point with you. I shall call Mr. Basu and the leader of every group within the shortest possible time and discuss every point. I shall ask Mr. Banerjee to come. I shall ask Mr. Basu to come. I shall ask every prominent leader who wishes to come to discuss the matter with me; and then after hearing them fully and having discussion with them I shall come to such arrangement as is necessary. After this I think further discussion is not necessary.

Sj. Bankim Mukherjee: Just after this House adjourns please call the leaders because we have got to fix the time about the Governor's debate —tomorrow's debate,—for various matters.

Mr. Speaker: Immediately after the House adjourns I shall certainly call.

Sj. Subodh Banerjee:

এটকু বলতে পারি যে, আমদের যে অভিভাবতা আছে তাতে এই হাউসএ অপোজিশন পার্টি বা অপোজিশন গ্রুপ মত্তুন, তাদের সৈতারকে ডাকবেন ঠিক, কিন্তু এই পার্টি ছাড়া এখানে আরো যে সমস্ত দ্ব'-চরজন করে মেম্বার আছেন যারা গ্রুপেরও নয়, পার্টিরও নয়, তাদের আবখান থেকেও নেওয়া দরকার, কারণ

if the party leaders and group leaders are consulted I will naturally be left out.

আমরা বাদ পড়ে যাচ্ছি।

Mr. Speaker: I have given you an assurance. I shall make it fully representative—it does not matter whether a group consists of nine members.

Sj. Subodh Banerjee:

আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, স্বৰোধ ব্যানার্জী'র মত প্রিমনেষ্ট লোককে নেবেন কিনা তার জন্য নয়। আমার পরেও হচ্ছে এই আসেমীর রূপস নিয়ে যখন আলোচনা হবে তখন গ্রুপ ও পার্টির সৈতারদের কথা যে রকম শেরো হবে তেমনি আমদের কথাও শুনতে হবে। কারণ, আমদেরও বক্তব্য থাকতে পারে ইন দি ফিল্ডেসন অব প্রোগ্রাম। এ ছাড়া ইতে পারে না।

Mr. Speaker: I shall make it fully representative. Let us proceed with the next item of business. I am laying the Governor's speech before the House.

Motion for an Address in reply to the Governor's Speech.

Sj. Bimalananda Tarkatirtha: Sir, I beg to move that a respectful Address in reply be presented to the Governor as follows:—

"Your Excellency,

We, the members of the West Bengal Legislative Assembly assembled in this session, beg to offer our humble thanks to your Excellency for the most excellent speech which you have been pleased to deliver to this House."

Sj. Prafulla Kumar Banerjee: Sir, I second the motion.

Mr. Speaker: I shall receive amendments on the Governor's speech till 1 o'clock tomorrow.

Sj. Bankim Mukherjee: Why is it necessary to limit it to 1 o'clock? Discussions will go on for three days. You can receive amendments up to any time tomorrow.

[6-35—6-45 p.m.]

Mr. Speaker: Any other amendment which may come in even after 1 o'clock I will receive them.

The next item of the business is: Legislative Business—Laying of Ordinances.

Sj. Sisir Kumar Das: I rise on a point of order, Sir. According to rule 3 of the Assembly Procedure Rules at page 4 "After the delivery of the speech by the Governor the Speaker shall report to the Assembly that the Governor had been pleased to make a speech and shall lay a copy of the speech on the table. On such report being made notice may be given of a motion that a respectful Address be presented to the Governor in reply to his speech expressing the thanks of the Assembly for the speech delivered by him". That has been done. Then the rule says "on such a motion being made the Assembly shall adjourn to a future date for the discussion of the motion". That means no other business can be transacted. The Assembly must adjourn now and nothing more can be placed before the House. In support of that you will kindly note, Sir, that the wording is "Assembly" and not the motion on Governor's speech—the Assembly shall adjourn. In this connection I beg to draw your attention to Article 176 of the Constitution which reads thus: "At the commencement of every Session the Governor shall address the Legislative Assembly or in the case of a State having a Legislative Council both Houses assembled together and inform the Legislature of the causes of its summons." And then there is a second clause of that Article which was amended in 1951 by the First amendment. The amendment is as follows: "Provisions shall be made by the rules regulating the procedure of the House or either House for the allotment of time for discussion of matters referred to in such Address". Therefore the Constitution requires that provision should be made in the Procedure Rules for discussion of the matters. According to that amendment the provision has been made by the Procedure Rules as placed before you, Mr. Speaker, and that is that the Assembly shall adjourn to a future date for the discussion of the motions. Therefore in the fitness of things no other business can be taken up now and the House must be adjourned till such date as you, Mr. Speaker, may think fit. Secondly, I want to point out that the language is this that the Speaker shall adjourn the House to such a future date as he may consider fit for the discussion of the motions and that is absolutely your privilege, Sir. But on the printed programme we find that before you were elected some days had been allotted for the debate on the Governor's speech. I think, Sir, it is a contempt on the part of the Ministry, of the Speaker, and not only of the Speaker, of the whole House. Mr. Speaker, Sir, if you will kindly go through the rules carefully you will see that the Speaker can allot such time for the discussion of the motion as he may consider necessary. Therefore before the Governor's speech and before your election how could the programme be fixed? As you know thoroughly well it has never been the occasion, as I have learnt, to place the budget on the same day as the Governor's speech. The reason is this. After the Governor's speech and the motion for vote of thanks the debate takes place on the general policy of the Government. Therefore as the budget contains very important matters both cannot be placed together before the House so that there may not be any confusion. All that has got to be considered.

Secondly, there is some question of paying respect to the Constitutional head of the State. You have moved a vote of thanks and before that vote of thanks is passed the Chief Minister in his dictatorial attitude presents the Budget because he was absent from Calcutta and because he would not fix some other time for placing his Budget. Therefore, Sir, you will have to maintain not only the privilege of this House, you will have not only to avoid the breach of the rules but also for the sake of democracy, principles of democracy embodied in these rules, you should hold that no further business can be transacted. And for this I would place, Mr. Speaker, before you the authorities from England from the practice obtained in the

House of Commons. Sir, our rules are very clear. Even then I am placing before the House the authorities—a book of Eric Taylor entitled "The House of Commons at Work". I shall also cite Anson's Law and the Constitution and May's Parliamentary Practice. (A voice: Penguin Series).

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, he has raised a point of order and wants your ruling. "Penguin Series do not come in."

SJ. Sisir Kumar Das: It is not Penguin Series.

Mr. Speaker: You proceed, Mr. Das.

SJ. Sisir Kumar Das: I am just quoting the relevant portion. "Each Session must begin with the Queen's Speech. It is invariably followed by a discussion in the House of Commons. The debate will last for about 6 days. Then there will be discussion about the Government expenditure which must be sanctioned every year by the House of Commons—". That means the budget can be placed only after the debate on the motion of thanks. Then at page 203 again there is a sort of procedure. In the beginning it is stated "the starting point is the passage in the Queen's Speech from the Throne opening the Parliament. Here also the estimate for public service is laid before the Parliament after the debate on the motion of thanks".

I will also place before you Anson's Law and the Constitution, Volume 1, page 286. The speech from the Throne always contains a demand for the grant for supply and as soon as the House of Commons has agreed upon an Address in reply to the speech dates are fixed for other business.

Therefore, first of all the motion of thanks is debated and passed and then the Budget is placed. You cannot short-circuit it by any method.

Then there is May's "Standing Orders of the House of Commons". Mr. Speaker, you will kindly note rule 13 of the Standing Orders of the British House of Commons at page 1002, 1946 Edition of May's Law of Privileges, Precedence and Usage of Parliament. I would just read the relevant portion: "A Committee of Supply and Ways and Means shall be appointed by the House at the commencement of every Session or as soon as an Address has been agreed to in answer to his Majesty's Speech". Therefore the English authorities and practice which we are bound to follow under the Constitution if anything is not clear in our rules enjoin that the budget cannot be placed before the motion of thanks has been debated and the motion of thanks accepted by the House. Only then some other business can be transacted. Our rules are specifically clear. There is only one thing I would like to draw your attention to, viz., rules relating to presentation of the budget—the annual financial statement for any financial year hereinafter referred to as budget shall be presented to the Assembly on such date as the Governor may appoint. That is the rule. But you have to consider these two rules together. These two rules must be interpreted in such a way as not to conflict with each other and in such a way of interpretation it must be held by you that the budget cannot be placed before the debate on the Governor's speech. The House is constituted as soon as the Speaker is elected. Suppose the Government says that before the Governor's speech is delivered the Budget will be discussed. That cannot be done. Because the rule there is specific. It says that on such a motion being made the Assembly shall adjourn till a future date for the discussion of the motion. Therefore, Mr. Speaker, no further business can be transacted today. This is my point of order.

The Hon'ble Siddartha Sankar Roy: Mr. Speaker, Sir, I have a submission to make on the point just raised by the honourable member from Pataspur. I must confess that the point raised by the honourable member from Pataspur is not commensurate with the great weight which he certainly has added to the Opposition. I do not know whether this added weight is going to make the Opposition virtually unbalanced. But that is yet to be. I cannot at present congratulate my honourable friend for the point that he has raised. (Shri SUDHIR CHANDRA RAY CHOUDHURI: Who asked you to do that?) But apart from that point being horribly doubtful and supertechnical in my submission it cannot bear a single moment's scrutiny. My honourable friend is trying to argue that we cannot discuss any other matter until and unless the motion of thanks which has been made is discussed. Sir, I can only describe my honourable friend slightly back-dated because perhaps he has referred to the Constitution as it stood in 1950 and through some mistake he has not referred to the first amendment of our Constitution that was passed in 1951. (Sri SUDHIR CHANDRA RAY CHOUDHURI: He has referred to it.) One of the first things that we have been taught as lawyers is this, first look to the law of your own land and then try other laws of Russia, England or America. Before going to a Penguin or Pelican series or even to May's book which is incidentally commented upon by somebody or to any other books that my honourable friend may produce from his pocket I would like to draw your attention to Article 176 of our Constitution as it stood previously and as it stands now. Article 176(2) previously stated that provision shall be made by the rules regulating the procedure of the British or other House for the allotment of time for discussion of matters referred to in such Address and for the precedence of such discussion over other business of the House.

[6.45—6.52 p.m.]

That is to say, in 1950 as the Constitution stood originally it was not permissible to discuss any other matter or to give precedence to any matter over the discussion with regard to the Governor's Address but, Sir, in 1951, we did away with this part of the Constitution. We deleted the words "and for the precedence of such discussion over other business of the House". It no longer finds place in our Constitution. It is no use running to England or to America to find precedents. Therefore, Sir, as far as the first point of my honourable friend is concerned that we cannot discuss any other matter before discussing the motion of thanks, it has no substance.

With regard to the second point, rule 3(4) says "On such a motion being made, the Assembly shall adjourn to a future date for the discussion of the motion." My honourable friend Mr. Das contends that since the motion has been made the Assembly shall adjourn. But, Sir, my submission is this that the words "shall adjourn" here do not mean that the Assembly has to adjourn for all purposes, but for a particular purpose. This is abundantly made clear if one refers to rule 105 of the Assembly Procedure Rules—

[Noise and interruptions—]

Mr. Speaker: Order, order. Mr. Das was not interrupted when he was speaking. So please do not interrupt Mr. Roy.

The Hon'ble Siddartha Sankar Roy: If one refers to that rule he will find that it is stated "The right to move the adjournment of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance..." That is to say, when all these adjournment motions are moved under this rule they are moved for the adjournment of the House. Now, in Parliamentary Practice the adjournment of the Assembly does not

mean the adjournment of the Assembly for all practical purposes. As I was saying, Sir, the right to move an adjournment motion for the discussion of a definite matter of urgent public importance shall be subject to the following restrictions, etc. I need not read the whole rule. But the adjournment does not mean the adjournment for all time to come. It means adjournment for a particular business. These are my submissions.

Sj. Sudhir Chandra Ray Choudhuri:

স্যার, এ্যাডজোর্নমেন্টের মানেটো আমাদের বলে দিন। ওটা ইংরাজী কথা, ওর মানে বলে দিয়ে আমাদের নিষ্কৃত দিন। কেবল বাজে কথা শুনবার জন্য আমরা এখানে আসি নি।

Mr. Speaker: You know that the Council has to sit and I have no right to make any change in their timing. In any case, their programme stands today and, I am afraid, we have got to follow that programme. I cannot encroach on the time of the Council. I have heard Mr. Das about the law and the position. I have also heard the Law Minister. A ruling is needed. There is no doubt about it and I am going to give a ruling.

Sj. Bankim Mukherjee: I will take only two or three minutes. We are not going to encroach on the time of the Council. Still there are ten minutes left.

স্যার, মূল প্রত্যেক মিনিস্টারের কাছ থেকে যা শুনলাম তাতে আমার মাঝে গুলিয়ে গেল। শুনেছিলাম উনি তাঁর স-ইয়ার,

but I cannot congratulate the leader of the House on the choice.

এটা পরিষ্কার আছে

the Assembly shall adjourn after the Governor's speech.

পরিষ্কারভাবে আছে যে গভর্নরের স্পীচের পর এসেম্বলি এ্যাডজোনড হবে। আর সমস্ত ইলেক্স দেখলে দেখবেন যে এটাৰ একটা ভার্লিড রিজনও আছে। এসেম্বলি এ্যাডজোনড কৰার সেইটি কারণ।

Mr. Speaker: I am adjourning the House till 3 p.m. tomorrow. You look up the rules and if a discussion is necessary, this can be done tomorrow.

The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 6.52 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 5th June, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 5th June, 1957, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (the Hon'ble SANKARDAH BANERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 215 Members.

[3—310 p.m.]

Panel of Chairmen

Mr. Speaker: In accordance with the provisions of rule 7 of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules, I nominate the following members of the Assembly to form a panel of four Chairmen for the current session:—

- (1) Sj. Dhirendra Narayan Mukerjee,
- (2) Sj. Bankim Mukherjee,
- (3) Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhury, and
- (4) Dr. Maitreyee Bose

Unless otherwise arranged the senior member among them present in the above order will preside over the deliberations of this Assembly in my absence and in the absence of the Deputy Speaker.

Now, Sj. Bankim Mukherjee was in possession of the House yesterday and so I request him to finish his speech.

Point of order (Continuing from 4th June, 1957)

Sj. Bankim Mukherjee:

স্বার, কালকে হাউসের সামনে অঙ্গুত গভীরভাবে প্রশ্ন ছিল—গভর্নরের বক্তব্যের পর হাউস আডজোর্ন' করা সম্বন্ধে। সে সম্বন্ধে জ' মিনিস্টারের বক্তৃতা শুনে আমি একটু অবাক হয়ে গিয়েছি, হতচকিত হয়ে দোষি। তিনি কতকগুলি কম্পার্ডিশন স্টেটমেন্ট দিয়েছেন যাকে নাক বলা যায়—বাবেল অফ টাং। আডজোর্ন'মেন্ট মোশন সম্বন্ধে অতি পরিষ্কার রয়েছে—‘আডজোর্ন'মেন্ট অফ দি বিজিনেস অফ দি হাউস’ অর্থাৎ অফিসিয়াল বিজিনেস আডজোর্ন' করে একটা গুরুতর পরিস্থিতি সম্বন্ধে আলোচনা করা।

আর একটা হচ্ছে—গভর্নরের স্পীচের পর আসেমৰি আডজোর্ন' করা সম্বন্ধে। গভর্নরের বক্তব্যের পর হাউস হবে—

adjourned for consideration of other business of the House

উনি যেভাবে অর্থ করলেন—তা যদি হয় তা হলে পর অফিসিয়াল বিজিনেস করতে পারবেন। তা হলে আডজোর্ন'মেন্ট করবার মানে কি? আডজোর্ন' করার মানেই হচ্ছে হাউসের অন্যান্য বিজিনেস আডজোর্ন' করা হবে—সেই ব্যাপারের আলোচনা অর্থাৎ যে ব্যাপারের জন্য আডজোর্ন'মেন্ট চাওয়া হয়েছে সেই ব্যাপারটাই আলোচনার জন্য। গভর্নরের স্পীচের পর যেটা বলে দেওয়া আছে—হাউস আডজোর্ন' করা হবে, সেটার যদি অন্য অর্থ হয় তা হলে

adjournment of the official business of the House

এর কোন অর্থ হব না। এটা পরিষ্কার দেওয়া আছে রূপ প্রিণ্টে। এবং তার বৈধতা বর্তমানে আপনি নিজেই অন্তুব করেছেন এইমাত্র যে প্রান্তে অফ চেয়ারম্যান আনাউন্স করেছেন তাতে। এটা রূপে দেওয়া আছে—প্রতোক আসেমৰি সেসমে কাজ আঙ্গুত করবার প্ৰৱেশ্যানে অফ চেয়ারম্যান আনাউন্স কৰবেন। কাল গভর্নরের স্পীচ হ'ল, তাৰপৰে হাউস

আয়োজন হবে সেল মেজিট ডেট ; তারপরে আজ প্রয়োল অফ চেইরম্যানের পর কাউন্টার হবে—সেইভাবেই প্রসিদ্ধওর রূলসে আছে। প্রচর্মেট নিজের বৃক্ষের দোষে তার ভিতর নিয়ে এলেন বাজেট ! যদি এই সময়টুকুর মধ্যে বাজেট পেশ করা যাব, তা হলে আয়োজনীর প্রয়োজন, একটা দিন কমানো যাব, সেইজন্য এর ভিতর বাজেট নিয়ে আসা হয়েছে। কিন্তু তা করতে গেলে পর সমস্ত প্রসিদ্ধওর রূলস অযোন্য করা হবে। মাঝখানে ল' মিনিস্টার নিয়ে এলেন—কনস্টিউশন। প্রথমে তার বে আয়োজনেট তিনি নিয়ে এলেন সেটা আনবার প্রয়োজন কি ছিল ? সেক্সনস- ১০৩, ১০৪ ও ১০৫ এই বে সেক্সনস্ অফ প্রসিদ্ধওর রূলস এ আয়োজন করবার পর আসেমার চলে। এখানে কনস্টিউশনে খেটুকু বলা হয়েছে তাতে দোষ যাছে—যাঁরা কনস্টিউশন তৈরি করেছেন তাঁদের বেটার জুড়িস্যাল মাইড ছিল বলেই তাঁরা বুঝতে পেরেছিলেন কনস্টিউশনও পরিবর্তন করা প্রয়োজন হবে। এখানে দেখা আছে—হাউস অর হাউসেস রূলস পরিবর্তন করবে। কিন্তু আয়োদের হাউস বে রূলস পরিবর্তন করে নি সেটা ল' মিনিস্টারের দোষা উচিত ছিল। সংশোধিত বে কনস্টিউশন মেটা উনি দেখেছেন, তাতে দেখা আছে—হাউস রূলস পরিবর্তন করবে, সেই অনুসারে কিন্তু আয়োদের হাউস কোন রূলস পরিবর্তন করে নি। কিন্তু কর্ণ-গাতকে কাল হাউস আয়োজন হয়ে গেছে। সে সম্বন্ধে এক রূলিং হিসেবে ছাড়া কার্যকরী হিসেবে আর এর কোন প্রয়োজন করে না। তা হলেও আয়োদের দেখা উচিত ছিল ল' মিনিস্টার আর একটি, বিশেষ করে প্রসিদ্ধওর রূলস এবং কনস্টিউশন অনুম্ভাবন করবেন, এইটে আয়ো আশা করি।

বিত্তীয়ত, দ্রষ্টি জিনিসের প্রতি আমি এ সম্পর্কে আপনার দ্রষ্টি আকর্ষণ করছি। তবে সেটা প্রয়োল অফ অর্ডারের বিষয় নয়, কাল ষ্ঠন ল' মিনিস্টার বক্তৃতা দিচ্ছিলেন, ইঠাং আয়োমার হাউসের ঘড়ি বন্ধ হয়ে গেল। ইলেক্ট্রিক ক্লক দ্রষ্টিকে কেউ বন্ধ করে দিয়েছিল এবং প্রায় ৫.৭ মিনিট ধরে ঘড়ি বন্ধ ছিল। এটা আমি প্রথমে লক্ষ্য করি নি, আমি আয়োর ঘড়ি আয়োমার ঘড়ির সঙ্গে মিলিয়ে নিয়েছিলাম। বহু মেম্বার মেলান নি, তাঁরা সব অবাক হলেন। এবং যাঁরা অফিসিয়াল রিপোর্টার, ধীরে নাকি মিনিট অনুসারে লিখতে হয় অর্ধাং এত মিনিট থেকে অত মিনিট তাঁরা শেষ পর্যন্ত অবাক হলেন—একি তাঁদের টার্ন যে আর শেষ হচ্ছে না। সেই সময়টাতে ধীরে টার্ন ছিল, ধীরে ভাগো বা দ্রুতাগো সেই সময়টা পড়েছিল, তাঁরা অবাক হয়ে দেখেন—সময় ত আর শেষ হয় না, তখন তাঁরা ঘড়ির দিকে তাকালেন। ঘড়ি তখন বন্ধ। কেন ঘড়িটা ইঠাং থেমে গেল—কালকাটা ইলেক্ট্রিক সাল্পাই কর্পোরেশনই ফেল করেছে, না, এই আয়োমার হাউসের কারেট ফেল করেছে? তা যদি হ'ত তা হলে কথা ছিল না, কিন্তু দেখা গেছে—কেউ এ ঘড়ি বন্ধ করেছে। অর্ধাং কোন বাস্তু গিয়ে ঘড়ির সুইচ টার্ন অফ করেছে! আমি এ বিষয়ের প্রতি, স্যার, আপনার দ্রষ্টি আকর্ষণ করছি। সেক্রেটারিয়েটে বহু করাপশনের কথা শুনোছি। সেখানকার ম্যালপ্র্যাকটিস ও করাপশন আয়োমার হাউসেও ধীরে ধীরে প্রবেশ লাভ করছে। আমার বিশ্বাস, স্পৌকারেরই পরম ক্ষমতা এই আয়োমার হাউসে, তিনি দেখবেন এখানকার কোন ব্যক্তি কোন কিছু টাম্পার করতে না পারে, বিশেষত ঘড়ির মতন বাপারে। হয়ত কেউ কেউ তেবেছিলেন যদি ৭টা পর্যন্ত হাউসকে বিলম্বিত করা যায় তা হলে হয়ত তার ভিতর ফাইন্যান্স মিনিস্টার তাঁর বক্তৃতা দিতে অবসর পাবেন।

[3-10—3-20 p.m.]

এ সম্বন্ধে এটুকুমাত্র আমি জানি—ফ্রেশ আয়োমারিতে একবার ১৯৪৬ সালে ঘড়ি ও ক্যালেন্ডার বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল।

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY : There you were the opposition.)

সেখানেও আয়ো অপার্জিসনে আছি। এটা পাস করে নিতে হবে সাটেইন ডেটের ডেতের ; তা ষ্ঠন হয় না, তখন ক্যালেন্ডার বন্ধ হয়েছিল, দ্বিদিন ঘড়ি বন্ধ হয়েছিল। সেখানে স্পৌকারের নিদেশ্য ছিল। কিন্তু এখানে স্পৌকারের অঙ্গাতে ঘড়ি বন্ধ হয়ে যাব—আমারি

আপনি হচ্ছে সেখানে। তিনি আমাদের সাথে রাত হাউসে আটকে রাখতে পারেন—৩০এ জুন
থেকে ২০ জুলাই পর্যন্ত। এটা হতে পারে। কাজেই এ বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ
করতে চাই।

বিশ্বাসীয় গুরুতর পরিস্থিতি কালকে হয়েছে—গুরুতর অফ বাজেট পেশ
করবার কথা ছিল। চিরাচারিত প্রধানমন্ত্রীর বাজেট বইটাই ওখনে রাখা হয়েছিল—ডিস্ট্রিভিউট
করা হবে ফাইন্যান্স মিনিস্টারের স্পষ্ট দেওয়া হলৈ পেরে। কিন্তু বাজেট পেশ করা হল না;
অথচ বাজেট বই কিছু কিছু ডিস্ট্রিভিউট করা হয়ে গেছে। পরে অবশ্য বধ হয়ে যাব। কিছু
কিছু মেস্যার বই নিয়ে গেছেন। এটাকে টেকনিকাল ডিফেন্সে বলা যেতে পারে।

এই বাজেট মার্চ মাসে পেলে করা হয়েছিল। কাজেই তার ডেতের নতুন কিছু নাই।
অনেকে ভাবতে পারেন নতুন কিছু থাকতেও পারে—আমি এখন পর্যন্ত সেটা দেখি নি।
বাজেটে নতুন কিছু না থাকলেও বদিও পুরানো বাজেট, তব্বেও এটা টেকনিকাল ডিফেন্সে
হয়েছে। ফাইন্যান্স মিনিস্টারের তাঁর বাজেট পেশ করবার আগেই বাজেট বই বিতরণ করা হল
—এটা বাস্তবিকই একটা গুরুতর ব্যাপার। ভাৰতবার একমাত্ৰ উপায় হচ্ছে—হাউস যে কিভাবে চলবে, তা গভৰ্নমেন্ট পক্ষ বিজেতার
ইচ্ছান্তসারে সব কিছু ঠিক করে দেন—অম্বুক দিন, অম্বুক বিষয় হবে, এৱকমটা লোকসভায়
বা অন্য কোথাও হব না। আমি আশা কৰি, তাঁরা এই রকম একটা কনভেনশন নিয়ে আসবেন
যাতে হাউস কৰে বসবে, কেমন করে বিজিনেস হবে সে স্বত্বে বিৰোধীপক্ষের সঙ্গে পৰামৰ্শ
কৰে, তাঁদের মতামত নিয়ে এই জিনিসগুলি স্থিত কৰবেন। তা হলৈ পর এই রকম ব্যাপার
এই রকম মারাওক পরিস্থিতির উভ্য হতে পারে না।

দুটো পরিস্থিতিই অত্যন্ত সাংঘাতিক—ঘৃত বধ হয়ে যাওয়া এবং বাজেট স্লিকেজ হয়ে
যাওয়া। এটা সাধারণ ব্যাপার নয়, অত্যন্ত গুরুতর ব্যাপার। এই রকম ব্যাপার যাতে আর
ভাৰতবার্ষতে না ঘটতে পারে তার জন্ম আপনার দৃষ্টি সেদিকে আকর্ষণ কৰাচি।

Ruling by Mr. Speaker on the Point of Order as to whether other business can be taken up after Governor's address.

Mr. Speaker: I will now give my ruling. A point of order has been
raised as to the true meaning of sub-rule (4) of rule 3 of the West Bengal
Legislative Assembly Procedure Rules. It is contended that after a notice
is given of a motion that a respectful address be presented to the Governor
in reply to her speech expressing the thanks of the Assembly for the speech
delivered by her, the House shall have to be adjourned to a future date for
the discussion of that motion and that no business can be transacted before
the dates fixed for the discussion of the said motion; in other words, objection
has been taken to the laying of Ordinances and Rules and presentation of
the budget for the year 1957-58. In my view Article 176 of the Constitution
of India read with the relevant provisions of the Assembly Procedure
Rules does not support the contention raised in the point of order. Clause
(2) of Article 176 of the Constitution before amendment provided as follows.
I am reading out the relevant article. "Provision shall be made by the
rules regulating the procedure of the House or either House for the allot-
ment of time for discussion of the matters referred to in such address and
for the precedence of such discussion over other business of the House." This
article was amended by the Constitution (First Amendment) Act, 1951
and the words "and for the precedence of such discussion over other business
of the House" were deleted. The analogous provision dealing with the
President's speech is in Article 87 of the Constitution. Article 87(2) was
similarly amended by the said amending Act by the omission of the words
"and for the precedence of such discussion over other business of the House."
To my mind the object of this amendment by way of omission was expressly
intended to take away the right of precedence of such discussion over other

business. If the right of precedence is not there, there is no reason why other business cannot be transacted even before the discussion of the Governor's address. If the Assembly Rules are in any way inconsistent with the Article of the Constitution, the Article of the Constitution will prevail. In this particular case, I am of the view that the rule is not inconsistent. Moreover, the word "adjourn" should be construed with reference to the object of the context and with reference to the object of the enquiry. Here the object clearly is to enable the members of the House to put in amendments and thereafter to discuss the motion of thanks. The object is not to adjourn the House for all purposes but to adjourn for the purpose mentioned above. The practice of the House has also been to take up other business on the same day on which the motion of thanks has been moved. The English text books relied on by the honourable member are not applicable and are irrelevant in the present context having regard to the clear provisions of our Constitution. My decision on the point of order raised is that other business can be transacted but so far as the discussion of the motion of thanks is concerned, that discussion should be adjourned to a future date. The point of order is therefore rejected.

Sj. Ganesh Chosh: Mr. Speaker, Sir, I would request you to give the gist of your ruling in Bengali for those who cannot understand your ruling in English.

Mr. Speaker: Then I shall have to explain it instead of translating because it will be a long process.

Mr. Speaker:

আমাদের ভারতের কনস্টিটিউশন আছে.....

(A VOICE FROM THE OPPOSITION BENCH :

সংবিধান বলুন !)

আমি যদি, মশাই, সমস্ত কিছি ঠিক করে বলতে না পারি তা হলে ক্ষমা করবেন। যদি কেট কনস্টিটিউশন শব্দটার অর্থ না বোধেন এ কথা বলেন, তা হলে আমি মনে করব যে তিনি পিরিয়াসলি এটা বলছেন না। আচ্ছা, আমি সংবিধান বলছি।

আমি আবার বলছি: আমাদের ভারতের সংবিধানের ১৭৬ সার-আর্টকেল (২) অর্থাৎ শিল্পীয় দফতর লেখা ছিল সাইন যে গভর্নরের আয়োজনের উপর যে ডিসকাইন হবে তার প্র্বে আর অন্য কোন কাজ হবে না। কিন্তু ১৯৫১ সালে নতুন আইন করে দণ্ডটা সাইন কেটে দেওয়া হয়েছে। তাতে দেখা যাচ্ছে যে, আগে যে একটা নিয়ম ছিল যে-কোন বকম আলোচনা হতে পারে না সেটা কেটে দেওয়া হল, অর্থাৎ এখন আলোচনা হতে পারে। সুতরাং গভর্নর যে বক্তা দিয়ে গিয়েছেন তার উপর সমালোচনা করার যে অধিকার হাস্ত পেয়েছে সেই অধিকারের বলে এ বিষয় আলোচনা করবার জন্য একটা দিন স্পির করতে হবে। কিন্তু তার প্র্বে যে আর অন্য কোন কাজ হবে না, আমার মতে সেটা ভুল ; অন্য কাজ হতে পারে এবং আমি স্থির করলাম অন্য কাজ হবে। এই হচ্ছে আমার মোট কথা।

[3-20—3-30 p.m.]

LAYING OF ORDINANCES

The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment) Ordinance, 1957.

The Hon'ble Binod Chandra Sinha: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment) Ordinance, 1957 (West Bengal Ordinance No. II of 1957), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Ordinance, 1957.

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Ordinance, 1957 (West Bengal Ordinance No. III of 1957), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Amendment) Ordinance, 1957.

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha: Sir, I beg to lay before the Assembly the Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Amendment) Ordinance, 1957 (West Bengal Ordinance No. IV of 1957), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Ordinance, 1957.

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Ordinance, 1957 (West Bengal Ordinance No. V of 1957), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

*** The Calcutta University (Amendment) Ordinance, 1957.**

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to lay before the Assembly the Calcutta University (Amendment) Ordinance, 1957 (West Bengal Ordinance No. VI of 1957), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

LAYING OF RULES

Laying of Amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to lay before the Assembly the amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940.

Laying of Amendment to the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1950.

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha: Sir, I beg to lay before the Assembly the amendment to the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1950.

[3.30—4.25 p.m.]

BUDGET FOR 1957-58

Statement by the Finance Minister

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I rise to present the Budget Estimates for the year 1957-58.

As Honourable Members are aware, these estimates were presented to the last Assembly in March last. Out of deference to this House, that Assembly did not discuss the estimates in detail but only sanctioned a Vote on Account to enable the Government to be carried on for a period of about five months. It is now for this Assembly to consider the estimates in detail and to pass them after full satisfaction about their justification.

The House has received much new blood. Those Honourable Members who have been re-elected to the House must be feeling the strength of renewed confidence in themselves, born out of the favourable verdict of the people on them. In a democratic set-up nothing can be more encouraging than the consciousness that one enjoys the continued confidence of the people. I am sure, Government will receive nothing but constructive, realistic and responsible suggestions and criticisms from such a House. My Government and I take this opportunity of thanking the people of the State for returning us to power again. We are fully conscious of the responsibility which this imposes on us. May God help us in discharging this responsibility and in serving the people of the State to the best of our ability.

Economic Situation in the Country

The pace of industrial production in India showed a greater increase in 1956 than in previous years. The index of industrial production (base 1951=100) stood at 152.7 in July 1956 as against 119.8 in the corresponding month of 1955.

There has been a steady rise in per capita income after Independence. It was 246.9 in 1948-49, 253.9 in 1949-50, 265.2 in 1950-51, 274.0 in 1951-52, 266.4 in 1952-53 and 281.0 in 1953-54, the date up to which our calculations have been made.

Per capita consumption did not rise in proportion to the rise in the per capita income as part of the extra income was saved and invested.

In contrast to the upward trend registered in the price of articles of other goods, the prices of manufacturers remained rather stable due to the increase in industrial production. The index number of wholesale prices of this group, which was 376.0 in April 1956, rose only to 384.1 in April 1957.

The money market is showing signs of strain on account of the impact of the Second Five-Year Plan in operation. The Plan, with its large programme of investment, has created large demand both in the internal money market and on our foreign exchange resources. The Bank rate has been raised and steps have been taken by the Union Government to conserve our foreign exchange resources for the Plan.

In spite of the unprecedented floods in many parts of the State, the total cereal production in the State was not smaller than in the previous year. The prices, however, have risen. The general index of wholesale prices for food articles (base August 1939=100), which was 276.7 in June 1955, advanced to 361.3 in April 1956 and has gone up to 410.7 in April 1957. Government is vigilant and is taking steps to keep down the prices. Arrangement has already been made to supply rice and wheat products through fair price shops to people in low income groups.

Estimates

We will now discuss the Budget Estimates for the current year together with the Revised Estimates for the last year, the final actuals for that year not being available as yet.

THE YEAR 1956-57

Opening Balance

The budgeted opening balance of the year 1956-57 was 6 crores 42 lakhs. The actual opening balance, however, amounted to 17 crores 8 lakhs. The increase of 10 crores 66 lakhs is mainly due to three causes. First, the expenditure under "Development Scheme" fell short of the provision by

3 crores 89 lakhs. Secondly, slow progress in the establishment of Multi-purpose Schools caused the expenditure under "Education" to be lower than the provision by 71 lakhs. Thirdly, the net receipts under "Suspense" exceeded the provision by 6 crores 4 lakhs. This is due to a large number of cheques, issued towards the end of year, not being cashed by the parties within the year. This increase of 6 crores 4 lakhs is thus not a real increase but merely an accounting increase.

Revenue Receipts

According to the Revised Estimates, the year 1956-57 shows a revenue deficit of 16 crores 31 lakhs against the revenue deficit of 14 crores 19 lakhs, anticipated at the Budget stage.

The total revenue receipts, however, improved from 49 crores 36 lakhs in the Budget Estimates to 59 crores 11 lakhs in the Revised Estimates, i.e., by 9 crores 75 lakhs. This improvement of 9 crores 75 lakhs in our revenue receipts is derived from a number of sources. There is an improvement of as much as 2 crores 97 lakhs under "Other Taxes and Duties" to which Sales Tax alone contributes 2 crores 21 lakhs and Taxes on Entry of Goods in Local Areas contribute 45 lakhs. There is an improvement of 30 lakhs in our share of proceeds of Income Tax and of 62 lakhs under Agricultural Income Tax due to arrear collections. There is an improvement of 1 crore 67 lakhs under "Education" due mainly to larger grant from Government of India on the Second Five-Year Plan Schemes and other Educational Development Schemes. There is an improvement of 79 lakhs under "Agriculture" mainly due to receipts under the Scheme for distribution of fertilisers on a larger scale. There is an improvement of 25 lakhs under "Industries" mainly due to grant from the Union Government for Development Schemes. An increase of 3 crores 39 lakhs occurs under "Miscellaneous" mainly due to the inclusion of larger grant from the Government of India for relief operations for flood-affected people. These increases are partly offset by decrease of 79 lakhs under "Land Revenue" due to smaller collections on account of widespread flood in certain districts. Small variations spread over other heads account for the balance of the increase in revenue receipts.

Revenue Expenditure

The total Revenue Expenditure for the year 1956-57 stands at 75 crores 41 lakhs in the Revised Estimates as against 63 crores 55 lakhs in the Budget Estimates. The increase is of the order of 11 crores 86 lakhs and is the net result of a number of increases and decreases.

The largest increase is under "Famine" and amounts to 5 crores 65 lakhs. This is due to large-scale relief operations in areas affected by flood and other natural calamities. The next increase of 4 crores 2 lakhs occurs under "Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure" and is mainly due to a provision of 4 crores for appropriation to the Contingency Fund to meet unbudgeted liabilities of large-scale relief operations. The increase under "Agriculture" amounts to 1 crore 63 lakhs due to larger provisions for the supply of fertilisers to cultivators. Increase of 1 crore 9 lakhs occurs under "Education" and is mainly due to larger provision for Development Schemes and for Multipurpose Schools. An increase of 47 lakhs under "Irrigation" is due to larger provision for repairs of damages caused to embankments by widespread flood.

Against the above increases, there is a decrease of 71 lakhs under "Land Revenue." This is mainly due to the omission of provision for assessment of final compensation which had to be postponed during the year 1956-57 on account of acquisition of certain raiyati and under-raiyati rights under Chapter VI of the Act and also due to smaller provision for commission

charges payable on collection in view of the smaller rent collection. There is a decrease of 36 lakhs under "Public Health" mainly due to slower progress of work under the Second Five-Year Plan. Increase of 7 lakhs occurs under other heads.

Capital Expenditure

The provision for Capital Expenditure in the Revised Estimates of the year is 23 crores 93 lakhs as against 26 crores 62 lakhs in the Budget Estimates. The decrease is of the order of 1 crore 69 lakhs.

There is a decrease of 24 lakhs under "65-Payment of compensation to landholders, etc., on the abolition of Zemindari System" due to a smaller number of applications for *ad-interim* compensation being filed by zemindars than anticipated. There is a decrease of 38 lakhs under "80A-Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account" due to slower progress of work on the Mayurakshi Project. A decrease of 98 lakhs occurs under "80A-Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project" and is based on the Revised Estimates furnished by the Damodar Valley Corporation.

Variations under other heads account for the balance of the decrease of 9 lakhs.

Debt and Other Heads

Under this head are booked two different classes of transactions. Firstly, there are the transactions under the section "Public Accounts" which records transactions in moneys of third parties in respect of which Government act more or less as a banker, e.g., the court deposits, deposits of local funds, Provident Fund deposits of Government servants, etc. In this class of transactions the receipts and the outgoings almost balance each other.

Secondly, there are transactions relating to moneys borrowed or loaned by Government in connection with their own schemes. These are:

- (i) loans raised in the open market;
- (ii) loans from the Union Government; and
- (iii) loans and advances by the State Government.

The Revised Estimates for loans raised by the State Government in the open market for financing Development Schemes involving Capital Expenditure are 7 crores 11 lakhs as against 5 crores provided for in the Budget. Our loans during the year proved a great success and hence the larger receipts. The Revised Estimates for loans from the Union Government stand at 29 crores 35 lakhs as against 28 crores 28 lakhs estimated in the Budget. The overall increase is 1 crore 7 lakhs. There is a provision for a loan of 3 crores in the Revised Estimates as our share of the collection of Small Savings for which no provision could be made at the Budget stage in the absence of any information from the Government of India. There is an increase of 2 crores 18 lakhs under loans from the Government of India for meeting expenditure on relief measures due to widespread flood. These increases are almost offset by the following decreases:

- (i) A decrease of 2 crores 70 lakhs under "Loans for the Displaced Persons."
- (ii) A decrease of 99 lakhs for the Damodar Valley Project.
- (iii) A decrease of 38 lakhs under "National Water Supply and Sanitation Scheme in urban areas" due to the transfer of the provisions to the current year.

On the expenditure side, the Revised Estimates under "Loans and Advances by the State Government" stand at 10 crores 60 lakhs against the Budget Estimate of 11 crores 10 lakhs. The overall decrease of 50 lakhs is the net result of a number of increases and decreases. There is a decrease of 2 crores 53 lakhs under "Loans for Displaced Persons" due to slower progress of work. There is an increase of 1 crore 46 lakhs under "Advances to Cultivators" for flood-affected areas, an increase of 30 lakhs for House-Building Loans to flood-affected people and an increase of 22 lakhs for the Community Development Projects and National Extension Service Programme.

Net Result

The year 1956-57 ends with a deficit of 16 crores 31 lakhs on Revenue Account and a surplus of 7 crores 97 lakhs outside the Revenue Account. The overall deficit is thus 8 crores 33 lakhs which is met out of the opening balance of the year amounting to 17 crores 8 lakhs leaving a closing balance of 8 crores 75 lakhs only with which the year 1957-58 opens.

THE YEAR 1957-58

I may point out to the House that we have slightly modified the Estimate as presented in March last before the last House. We have made additional provision of 1 crore 19 lakhs for the Model Village Scheme and an additional provision of 1 crore and 35 lakhs for relief operations. These additional provisions with corresponding provisions on the receipt side of the Estimates have been exhibited in the booklet "Fiscal Demands for Grants and Appropriations" and a comparative analysis of the Budget Estimates as presented in March 1957 and as now presented has been indicated in the said booklet with necessary explanatory memorandum.

Revenue Receipts

The Budget Estimate of Revenue Receipts for the year 1957-58 stands at 61 crores 89 lakhs against the Revised Estimates of 59 crores 11 lakhs for the year 1956-57. There is thus an increase of 2 crores 78 lakhs which is the result of a number of increases and decreases.

There is an increase of 1 crore 88 lakhs under "Land Revenue" based on an anticipation of normal collection of rents during the year. Increase of 48 lakhs occurs under "Education" and is mainly due to the provision of larger grants from the Government of India for the Second Five-Year Plan Schemes. Increase of 91 lakhs occurs under "Agriculture" and is due to provision for larger receipts from sale of fertilisers on a bigger scale. There is increase of 26 lakhs under "Industries," due mainly to provision for larger receipts from Government of India for Development Schemes. Increase of 28 lakhs under "Receipts on account of Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" is due to larger provision for Central grants on these schemes.

Decrease of 1 crore 35 lakhs under "Miscellaneous" is due mainly to the provision for smaller grants from the Government of India on account of expenditure on relief operations in areas affected by flood and drought on a smaller scale. Small variations spread over other heads account for the balance of the increase in Revenue Receipts.

Revenue Expenditure

Budget Estimates of Revenue Expenditure for the year 1957-58 stand at 72 crores 18 lakhs against the Revised Estimates of 75 crores 41 lakhs. The decrease is 3 crores 23 lakhs.

The largest decrease of 4 crores 40 lakhs is under "54-Famine" and is due to smaller provision for relief operations based on the expectation of

better conditions this year. A decrease of 3 crores 70 lakhs occurs under "Other Miscellaneous Expenditure" and is due mainly to omission of the provision for 4 crores for appropriation to the Contingency Fund. The decrease of 2 crores 51 lakhs under "63-Extraordinary Charges in India" is due to smaller provision for adjustment in arrear of loss on sale of subsidised food to certain categories of Government servants.

These decreases are partly offset by a number of increases.

Increase of 1 crore 37 lakhs occurs under "Land Revenue" and is due to increased provision for commission charges corresponding to the provision for increased collection and also due to increased provision for payment of compensation. Increase of 59 lakhs under "Interest on Debts and Other Obligations" and 47 lakhs under "Appropriation for Reduction or Avoidance of Debt" is due to larger provision for interest and sinking fund charges required for servicing the increasing debt. Increase of 20 lakhs under "General Administration" is due to provision for General Election. Increase of 89 lakhs under "Education," 57 lakhs under "Medical," 65 lakhs under "Public Health," 83 lakhs under "Agriculture," 29 lakhs under "Industries," and 25 lakhs under "Cottage Industries" is mainly due to larger provision for development schemes. Increase of 27 lakhs under "Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" is due to the increased provision for development schemes and larger provision for Employees' State Insurance Scheme. Increase of 37 lakhs under "Civil Works" is due to a larger programme for Road Fund Works. Increase of 41 lakhs under "Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" is due to the additional blocks to be taken up this year.

Capital Expenditure

The total provision for Capital Expenditure in the Budget Estimates for 1957-58 is 26 crores 71 lakhs against 23 crores 93 lakhs in the Revised Estimates of 1956-57.

The provision includes 85 lakhs on account of payment of compensation under the Estates Acquisition Act, 64 lakhs for Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works, 1 crore 14 lakhs on Capital Works in respect of Greater Calcutta Milk Supply Scheme and Other Schemes of Improvement of Agriculture, 1 crore 14 lakhs on Capital Works on Industrial Schemes and also for investment in shares of Co-operative Organisations, 1 crore 50 lakhs on Multipurpose River Schemes, viz., the Kangsabati and Mayurakshi Projects, 4 crores 92 lakhs on Damodar Valley Project, 7 crores 93 lakhs mainly on works involving capital cost transferred from the Revenue Head under "50-Civil Works," 5 crores 29 lakhs mainly on Development Works including Coke Oven Gas Grid and the Power Plant at Durgapur, the Model Village Scheme and the subsidised Industrial Housing Scheme, 3 crores 13 lakhs on Building Programme and colonisation scheme for displaced persons and 46 lakhs on road and water transport schemes. There is a net receipt of 60 lakhs under "State Schemes of Government Trading." The receipt is mainly due to realisation of arrear sale proceeds on wheat and wheat products and adjustment of arrear losses for supply of foodstuff at concession rates to certain categories of Government servants by corresponding debit to the Revenue head "63-Extraordinary Charges in India."

Debt and Other Heads

Excluding (1) loans from the Union Government, (2) loans raised in the open market, and (3) loans and advances by the State Government, receipts

and disbursements under these heads almost balance each other. The provision for loan from the Union Government is 26 crores 96 lakhs against 29 crores 35 lakhs in the Revised Estimates. The provision includes 4 crores 92 lakhs on account of this Government's share of expenditure on the Damodar Valley Project, 19 lakhs for permanent improvement of Sundarbans area, 45 lakhs for Low Income Group Housing Scheme, 25 lakhs for Community Development Projects and National Extension Service Programme, 7 crores 17 lakhs for the Displaced Persons, 3 crores 53 lakhs as the State Government's share on the collections under Small Savings Schemes, 2 crores for Miscellaneous Development Schemes and 2 crores 27 lakhs for loan for relief measures due to flood, 75 lakhs for the Kangsabati Project, 33 lakhs for the Industrial Housing Scheme, 38 lakhs for National Water Supply and Sanitation Scheme, 43 lakhs for Greater Calcutta Milk Supply Scheme and 30 lakhs for Cottage and Small-Scale Industries Scheme, 1 crore 1 lakh for Model Village Scheme and 25 lakhs for Police Housing Schemes.

We have made a provision of 88 lakhs as loan from the Reserve Bank for financing the scheme for investment in the Share Capital of Co-operative Central Banks, large size Primary Credit Societies and Central Land Mortgage Banks.

We have provided for a public loan of 5.5 crores to be raised during the year to finance certain development scheme in the Second Five-Year Plan. On the expenditure side, provision has been made under "Loans and Advances by the State Government" for 22 lakhs as loans to Municipalities mainly for National Urban Water Supply Scheme, 3 lakhs for District Boards, 7 lakhs for Artisans, 1 crore 12 lakhs as advances to cultivators, 28 lakhs for Cattle-Purchase Loans, 1 crore 11 lakhs as advances to State Electricity Board, 60 lakhs as House-Building Loans to flood-affected people, 19 lakhs to West Bengal Provincial Co-operative Societies, 45 lakhs for loans under "Low Income Group Housing Scheme" and 38 lakhs for other development schemes, 4 crores 4 lakhs under "Loans to Displaced Persons" and 25 lakhs under "Community Development Projects and National Extension Service Programme."

Net Result

Revenue Deficit for the year 1957-58 is 10 crores 29 lakhs. Deficit outside the Revenue Account is 1 crore 88 lakhs. The overall deficit is, therefore, 12 crores 17 lakhs. Setting off against it the opening balance of 8 crores 75 lakhs, the year closes with a negative balance of 3 crores 42 lakhs.

The First Five-Year Plan

The Honourable Members are aware that the First Five-Year Plan for West Bengal originally contemplated an expenditure of 69.1 crores excluding West Bengal's share of the expenditure on the D.V.C. which was 42.29 crores. The State resources were at the time estimated at 20.50 crores and the Central assistance was placed at 26.44 crores. There was thus a gap of 22.16 crores. Considerable misgivings were expressed at the time about our ability to carry out such an ambitious Plan. We can now say that we have executed the Plan in full. Besides, providing Rs. 42.29 crores to the D.V.C. as our share of the expenses of the D.V.C. we have actually expended on the State Plan 67.70 crores during the five-year period and some work which was actually done during the Plan period but paid for after the close of the Plan period accounts for a considerable sum. Of the amount expended, we got from the Centre 29.49 crores as loan and 1.11 crores as grant and we ourselves raised the balance of 37.10 crores. This shows that we were able to raise more than what was expected of us

during the First Plan period. The fulfilment of the First Five-Year Plan leaves behind a large recurring liability on the State Government in the shape of maintenance expenditure for the completed schemes. This recurring expenditure is of the order of 6.43 crores in 1957-58. We can, at the same time, face the Second Five-Year Plan with the confidence arising out of our success in executing the First Plan which was considered impracticable in the beginning.

Second Five-Year Plan

A statement showing the progress of Development Schemes under Second Five-Year Plan including committed expenditure of First Five-Year Plan has been circulated separately.

The size of the Second Five-Year Plan for West Bengal is 153.7 crores including 15.6 crores on account of our share of the Damodar Valley Corporation. Thus excluding the Damodar Valley Corporation the State Plan amounts to 138.1 crores. For the territories transferred from Bihar, the Planning Commission has transferred schemes costing 4 crores from Bihar to this State. So the total size of the Second Five-Year Plan now amounts to 157.7 crores. At the time of the presentation of the Budget for 1956-57 the pattern of financing the West Bengal Plan as agreed to by discussion between the Planning Commission and the State Government was presented. Thereafter the Planning Commission revised the pattern. According to the original pattern, out of a plan outlay of 153.7 crores, the resources of the State were estimated at 29.5 crores and the balance of 124.2 crores was to come from the Centre. According to the revised pattern, the resources to be raised by the State have been pushed up to 64.4 crores and the balance of 89.3 crores is to come from the Centre.

Financing the Plan in 1956-57

At the time of presentation of the Budget for 1956-57, the position in this respect was fluid. The Planning Commission had suggested that we should keep our Budget provision on the Plan for the first year at a figure not exceeding 35 crores, including 11 crores 67 lakhs on account of the Damodar Valley Corporation. We complied with the request and kept our Budget provision at a figure of 35 crores 27 lakhs including 11 crores 67 lakhs for the Damodar Valley Corporation so that the provision excluding the D.V.C. was 23 crores 60 lakhs which was about one-sixth of the State Plan proper.

Against this estimated expenditure, which was one-sixth of the total outlay on the State Plan proper, we also expected the Central assistance to be of the order of one-sixth of the total provision for Central assistance to the State Plan proper. As stated above, according to the original financial estimate, which was still holding the field, the gap between the State resources and the Plan expenditure was 124.2 crores and that the Central assistance was to be equal to this amount. This amount included the loan to the D.V.C., amounting to 15.6 crores, so that the Central assistance to the West Bengal Plan proper should have amounted to 108.6 crores in five years and at one-sixth of the amount to 18.1 crores in 1956-57. Up to the time of presentation of the Budget for 1956-57 the Central assistance communicated to us by the Central Government amounted to 7 crores 29 lakhs only against the expected amount of 18.1 crores. We, therefore, provided 7 crores 29 lakhs only under Central assistance in our Budget Estimates for 1956-57 in addition to 11.68 crores for the D.V.C. and we had left a Ways and Means deficit of 10 crores in our Budget.

Soon after the Budget was passed, I took up with the Planning Commission the question of the balance of Central assistance. The entire position of resources for the first year of the Second Five-Year Plan was re-examined by the Central Government in consultation with the State Government and the position of resources for the year 1956-57 that emerged as a result thereof was that the State Government should find 7.7 crores and would receive 22.6 crores from the Central Government. The State resources as thus estimated for the Plan schemes for 1956-57 included 1.3 crores as additional taxation, 7 crores as market loan, 3 crores as our share of Small Savings and .1 crore as our share of the additional Central taxation. Deducting from the above figures a sum of 3.7 crores which was necessary to meet the deficit in the normal Budget, the total State resources available to the Plan in 1956-57 worked out to 7.7 crores. The Central Government promised to give 22.6 crores including 11.6 crores for the D.V.C. The total resources available for the Plan for 1956-57 were thus estimated at 30.3 crores and the total estimated Plan outlay was 35.3 crores. There was thus left a gap of 5 crores. It was thought at the time that this gap of 5 crores need not cause us any anxiety, as in the first year of the Second Five-Year Plan the expenditure might not exceed 30 crores.

We were able to raise the resources expected of us in the year 1956-57. We have raised a little over 7 crores of loan expected of us and we have also been able to raise more than 1.3 crores by way of additional taxation.

The Central Government promised a loan of 3 crores as our share of Small Savings out of which we have received 2.6 crores during 1956-57. Rupees .1 crore was promised as our share of the additional Central taxation; we received nothing on this account. Excluding the assistance for the D.V.C. the Central Government was to give us 11 crores in respect of schemes included in the State Plan proper. We have received 2 crores for Miscellaneous Development Schemes given by the Ministry of Finance; the balance of 9 crores was to be received from different Central Ministries on the basis of schemes according to the approved pattern. Although different departments of the State Government took up the question of Central assistance with the corresponding Central Ministries, the results have not been very encouraging. It was promised that the Central Health Ministry would give us an assistance of 131 lakhs to our Health Department on a schemewise basis. Health Department has reported that according to the approved pattern a sum of 40 lakhs only would be available from the Health Ministry in 1956-57. Thus although the promised amount of Central assistance for all schemes other than the D.V.C. amounted to 11 crores, we were able to make a provision of 8.44 crores only in the Revised Estimates for 1956-57 according to the reports received from the different departments.

Thus out of the revised estimate of Plan expenditure amounting to 32.82 crores for 1956-57, including 10.69 crores for the D.V.C., we have included in our Revised Estimates of receipts for 1956-57 a total Central assistance of 19.13 crores including 10.69 crores for the D.V.C. Adding this Central assistance of 19.13 crores to the estimated State resources of 7.7 crores, the total comes to 26.83 crores out of a total estimated Plan expenditure of 32.82 crores for 1956-57, leaving an uncovered gap of about 6 crores.

Financing the Plan in 1957-58

The Planning Commission placed the resources to be made available to the Plan by the State Government in 1957-58 at 11.8 crores. We are to raise 1.5 crores in 1957-58 by additional taxation as part of the additional

taxation of 14 crores to be raised by this State during the Second Plan period. We are to get .3 crores as our share of the additional Central taxation. Subject to the advice of the Reserve Bank we are to raise a market loan of 5.5 crores in 1957-58. We expect to have a net balance of .5 crores under Unfunded Debt. We are to get 3.5 crores as our share of the Small Savings Collections. We have been asked to raise a further amount of 3 crores in 1957-58 by additional taxation by special endeavour. After deducting from these amounts a sum of 2.5 crores which will be necessary to meet our deficit in the normal Budget in 1957-58, the net resources available to the Plan work out to 11.8 crores in 1957-58.

Budget provision for expenditure on the Plan in 1957-58 is 4.92 crores on account of our share of the D.V.C. and 28.49 crores on the State Plan proper or a total of 33.41 crores.

At the time of preparing the Budget no intimation as to the amount of Central assistance for 1957-58 was available from the Central Government. We made the provision for Central assistance in the Budget Estimate for 1957-58 on the basis of the reports furnished by the different departments in this respect on the basis of informal consultation with the corresponding Central Ministries. The total amount of Central assistance adopted on this basis in the Budget Estimates for 1957-58 is 15.56 crores including 4.92 crores for the D.V.C. Thus the figures of total resources as adopted in the Budget for 1957-58 works out to 27.36 crores for the total Plan outlay of 33.41 crores leaving a gap of 6.05 crores which accounts for a part of the overall deficit of 12 crores in our Budget Estimates for 1957-58.

Since then, the Government of India has intimated that a total assistance of 21.52 crores including 8.64 crores for the D.V.C. would be available by way of Central assistance for the Plan Schemes for 1957-58. Thus, for the State Plan proper, a Central assistance of 12.88 crores would be available. The budgeted expenditure on the State Plan proper is 28.49 crores and the estimated State resources in respect thereof is 11.8 crores; so there is still a gap of about 4 crores. The estimated State resources, of course, include the amount of 4.5 crores which the State Government is expected to raise by additional taxation.

Finance Commission

The second Finance Commission appointed under Article 280 of the Constitution is now considering the question of sharing the net proceeds of income tax and certain other Centrally levied taxes including Central Excises and also the question of the grant to be made to the State Governments under Articles 273 and 275 of the Constitution. As already pointed out, the successful execution of the Second Plan after taking into account the maximum amount of money that is possible for the State Government to raise within the framework of the Constitution, requires transfer of large resources from the Centre to the States. The amount of such resources required to be transferred to each State has been determined by the Planning Commission. The amount to be so transferred consists of two parts, viz., revenue and capital. We have submitted to the Finance Commission that the revenue transfers to be recommended by them should not be less than the amount of revenue transfers necessary for the successful execution of the State Plan. I do not propose to take the time of the House by repeating the arguments which we have placed before the Finance Commission. In order that the Honourable Members may read the arguments themselves I have separately circulated to Honourable Members a copy of the memorandum which we have submitted to the Finance Commission.

Reorganisation of States

As a result of the reorganisation of States, an area of 2,407 square miles on the Purulia side and 759 square miles on the Purnea side, or a total area of 3,166 square miles has been added to this State. In this area, a population of 1,169,097 on the Purulia side and 277,288 on the Purnea side, or a total population of 1,446,385 has joined us. We welcome the people, who are our kith and kin, to this State. Henceforth they will share our joys and sorrows and we shall share theirs. We shall together put our shoulders to the wheel to work out the development of this State including the added areas.

Our Basic Problems

West Bengal is considered to be a problem State. It has a very small area with a high density of population. It is painful to look at the map of this State, though thanks to States' reorganisation we have got a bare link between its northern segment and the southern segment which were formerly disconnected. The State is feeling the strain of the severe density of its population. The municipal area of Calcutta has by far the highest density of population in the whole world. The density is 88,953 per square mile as against 13,463 of Bombay municipal area and 30,139 of Delhi municipal area. The density per acre is 139 in Calcutta municipal area, 47 in Delhi municipal area and 21 in Bombay municipal area. It has been calculated in the last census report that considering only the built area the density in Calcutta rises to 370 persons per acre. The report states, "the thought of 370 persons jostling one another on every acre of land can be very painful indeed."

The existence of a large number of refugees in the State and the continual influx of still more are a special problem of this State. This multiplied the complications of our administration in all its aspects.

The size of an economic holding is considered to be 5 acres in this State. In the rural areas of the State, more than 70 per cent. of the tenant cultivators depend on holdings below 5 acres each. Thus only about 30 per cent. of the families of tenant cultivators have a surplus after meeting their own requirements and as many as 70 per cent. of the families do not produce enough to meet their year's requirements.

In contrast to this poor agricultural sector, the industrial sector of West Bengal is fairly prosperous. The benefit to the State from this sector is, however, not commensurate with the size and prosperity of this sector. This is due to two reasons. First, the people of the State have not been able to be employed as skilled and unskilled operators in the industrial sector who come mostly from outside the State. Secondly, according to the Constitutional pattern of division of taxing powers between the Centre and the States, the State Government is practically left with the power to tax agricultural wealth, the power to tax industrial wealth being allocated to the Central Government. Thus the State Government has to derive its revenue mainly by taxing agricultural wealth which the State has not got but cannot generally tax industrial wealth which the State has got in plenty. This anomaly in the pattern of distribution of taxing power was sought to be rectified by the provision for sharing of the proceeds of income tax. But the last Finance Commission, by fixing the distribution of such proceeds mainly on population basis, accentuated the anomaly, instead of rectifying it.

The unemployment problem of the State is a matter of concern to everybody. The problem has been intensified by the arrival of refugees from East Bengal on a large scale. If we analyse the unemployment problem, we find that there has been appreciable improvement in the position since days before Independence and that there has also been a change in the character of the problem; but the position is still bad enough. In days before Independence, even first class M.A.s or M.Sc.s were not always sure of finding employment. Today any honours graduate or a graduate with distinction or anyone who has passed the Intermediate or the School Final Examination in the first division can find occupation without much difficulty. Similarly, Engineering graduates or Licenciates in Engineering can find employment with ease. In many sectors, particularly where engineers, overseers or first class or even second class graduates or even first division Matriculates are required, there are often more jobs than men. If we analyse the results of examinations in 1956, we find that in the School Final Examination 76,787 students appeared, among whom only 1,208 passed in the first division, and 4,961 in the second division. As many as 24,737 students passed in the third division and 37,856 failed to pass. Besides 8,003 passed in the Compartmental and 22 students passed in single subjects. The third division people together with the people who failed by far outnumbered those who passed in the first and second divisions and the employment prospect for these people is really difficult. It is a painful sight indeed to see that these people go about unemployed whereas practically the whole of the skilled and unskilled labour force of the industry is being recruited from outside the State. It is an equally painful sight to see that very often in spite of the extensive unemployment in the State even Government do not find as many good men as they require and many jobs cannot be filled for lack of good men. There is thus a great maladjustment which has got to be rectified, if the problem is to be solved. It looks as if we have got as many jobs as we have got men but the main reason which is causing unemployment is that the men are very often not psychologically suited nor trained for the jobs and as a result some jobs remain unfilled to the detriment of work and many jobs are filled by people from outside the State, while people of the State go about unemployed.

The basic problem of the country is its backwardness. We are highly under-developed. Two consequences follow. First, we require a lot of development. Secondly, our resources available for development are very meagre. Under such circumstances it is extremely difficult to determine the pace of development. Many people think that the Second Five-Year Plan is too ambitious while others think that it aims at too little. Both are probably correct. Those who think that it is too ambitious are looking only at the resources readily available to us and those who think that it aims at too little are looking only at the great arrears of development that we must tackle. Necessarily the Second Five-Year Plan has to follow a middle path. Nevertheless it is causing great strain on our resources. At the same time it is not giving us as much development as many of us would like to have. We must make sacrifices today for a brighter tomorrow. It may appear cruel to expect a poor country to make sacrifices but sacrifice is the unavoidable price that we must pay for development. If, therefore, the Second Five-Year Plan is causing strain on the economy and the country is crying out to the people to make sacrifices, we must respond to the call cheerfully in order that the Plan may succeed and we may thereby get rid of our backwardness in the near future. The sacrifice has to be made under a democratic set-up which is on its trial. I hope our people will rise up to the occasion and the Honourable Members will help the people by explaining the position to them in the correct light.

Mr. Speaker: I adjourn the House for fifteen minutes.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[*After adjournment*]

[4.25—4.35 p.m.]

Mr. Speaker: So far 24 motions have been received and others are coming. As a matter of fact, motions received till 3 p.m. have been taken into consideration; the others reaching us afterwards will be duly considered. One thing I shall point out is that motion No. 21 standing in the name of Shri Jatin Chakravorty had to be edited by us or else we would have had to reject it. The reason for this modification is that matters relating to the Damodar Valley Corporation were inserted in it. The State Government is not responsible for anything done by the Damodar Valley Corporation. Therefore, that motion in its original form cannot be adopted.

As regards motion No. 23 standing in the name of S. Monoranjan Hazra, matters relating to elections are matters which concern the Central Government and have nothing whatever to do with the State Government and therefore we had to edit it too. Except for those modifications the other motions have been entertained and I am taking them as duly moved.

Amendments to the motion in reply to Governor's speech

SJ. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that no effective measures have been suggested—

- (i) to check the growing unemployment in the country;
- (ii) to stop retrenchment in mills, factories and offices;
- (iii) to start working of the four jute mills since closed down and give work to the labourers who were employed there;
- (iv) to lower the cost of living and raise the standard of living of common men;
- (v) to distribute lands to the landless peasants and agricultural labourers;
- (vi) to reduce the burden of taxation on the poor and middle-class people;
- (vii) to introduce free medical and educational facilities up to higher Secondary Standard to persons of low income group; and
- (viii) to end corruption, nepotism in the administration.”

SJ. Renupada Haldar: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that no mention has been made of effective measures the Government want to take—

- (i) to stop large-scale eviction of Bargadars from their lands;
- (ii) to repair banks and embankments and arrange for proper drainage;
- (iii) to give sufficient works to the unemployed population;
- (iv) to open cheap grain shops for sale of rice at Rs. 10 per maund;
- (v) to distribute agricultural and cattle purchase loans on a large-scale to poor agriculturists; and
- (vi) to develop the backward areas of the Sundarbans.”

Dr. Suresh Chandra Banerjee: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) no effective steps have been taken for reduction of the price of rice and other essential commodities and for relief of those who have been hard hit as a result of increase of price through extensive test-relief works, gratuitous relief, fair-price shops, agricultural loan, cattle purchase loan, artisans' loan;
- (2) no clear indication has been given as to how the displaced persons from East Bengal will be economically rehabilitated;
- (3) no mention has been made as to how the Government proposes to tackle the rapidly growing unemployment problem of the State;
- (4) no indication has been given as to how the Government proposes to make the Bengali youths business and industry-minded; and
- (5) no mention has been made of any effective measure to be taken by the Government to check corruption in all Government departments.”

SJ. Pramatha Nath Dhibar: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that no mention has been made about—

- (i) the failure of the Government in tackling many grievous problems of the Scheduled Castes of West Bengal;
- (ii) the failure of the Government in introducing free Primary and Secondary education for all and free higher education particularly for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the State;
- (iii) the failure of the Government in tackling the difficult problems of the students as well as their guardians of rural areas who are willing to take up medical education;
- (iv) the failure of the Government in tackling the various problems of fisherman of West Bengal; and
- (v) the failure of the Government in tackling the problems of proper sanitation in the rural areas of the State.”

SJ. Basanta Kumar Panda: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) while giving only some reasons for the increase of price of rice and other cereals there is no mention of the effects of hoarding and black-marketing resorted to by traders and businessmen, of the reasons of general rise of price level of other commodities due to taxation and inflation and of the steps to be taken for the stoppage of export of paddy and rice from the deficit mafasil areas in general and from Bhagwanpur police-station in particular;
- (2) no steps have been taken to stop the adulteration of foodstuff and manufacture of spurious drugs and to publish in the newspapers the names of the persons, farms and companies who are engaged in such anti-social activities;

- (3) no mention has been made of any steps for free and compulsory education for all children until they complete the age of fourteen years and for prohibition of the consumption of intoxicating drinks;
- (4) no steps have been taken to take possession of the excess khas lands of the "intermediaries" and of the "Hats", Bazars, and Fisheries belonging to them as yet and no legislation has been made for the distribution of the said lands amongst the landless tillers and bargadars;
- (5) there is no description of the works done by Community Development Projects and National Extension Service Blocks in Bhagwanpur and Khejuri police-stations in Midnapore district as the works there are insignificant;
- (6) there is no mention of the fact that embankment taxes are still realised by the Government and fifty per cent. of the costs of the repairs of village embankments are demanded from the villagers by N.E.S. Blocks after the vesting of the estates of "Intermediaries" in the State in Midnapore district in general and Bhagwanpur and Khejuri police-stations in particular;
- (7) there is no mention of the steps for the protection of the lands of Bhagwanpur and Khejuri police-stations from the floods of river Kalinghai and of the drainage of excess rain waters of Unions Nos. 1, 2, 3, 5 and 6 of Bhagwanpur police-station; and
- (8) there is no mention of the facts that modified rationing shops would be run by marketing and multipurpose co-operative societies and co-operative banks in preference to private dealers in the mafusil areas."

Sj. Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no mention has been made about—

- (1) the failure of her Government, in tackling the refugee problem and their proper economic rehabilitation;
- (2) the failure of her Government in bringing down the price level of the essential commodities particularly food articles;
- (3) the failure of her Government in spreading education and in improving the condition of the Scheduled Castes and Backward Classes;
- (4) the failure of her Government in distributing lands amongst the peasantry and in improving the condition of the lower income group; and
- (5) the failure of her Government in giving adequate or proper relief to the flood-affected people, specially peasants."

Sj. Deben Sen: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret the absence of—

- (1) a proper assessment of the extent and intensity of the crisis within the State caused by food shortages;
- (2) adequate and prompt measure to meet the food crisis, and the rise in price;

- (3) adequate measures to solve the refugee problem;
- (4) any suggestion to the Central Government for modification of the new tax proposals of the Central Government hitting very adversely the common men in West Bengal;
- (5) adequate measures for solving the problem of water scarcity in mafasil districts;
- (6) any reference to the problem of unemployment, industrial and otherwise;
- (7) any reference to the necessity for increasing the earnings of workers immediately by 25 per cent. to meet the rise in prices of essential commodities; and
- (8) any reference to the vital problem of reorganization of State boundaries with a view to incorporating within West Bengal such outlying areas as are contiguous and predominantly Bengali-speaking."

8J. Panchanan Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret the omission therein of various vital issues facing the State of West Bengal, including the problem of unemployment, large-scale retrenchment, and paucity of reliable statistics in respect of food-production and employment."

8J. Syed Badrudduja: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret—

- (1) that no effective steps have been taken to ease the fast deepening food crises by reducing the soaring prices for rice and other essential commodities to arrange for adequate supplies for relieving the distress of people and to make immediate provision for far more sufficient and adequate relief for the distressed people in the State particularly in the Raninagar Constituency where the crisis is very acute;
- (2) that approach to the problem of the fast deteriorating condition of the Bettia refugees has hardly been reassuring and that no reference has ever been made to the miserable condition of displaced Muslims of the State; and
- (3) that no reference has been made to the problem of unemployment particularly among the educated middle-class."

8J. Deo Prakash Rai: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is no mention of the measures to be adopted by the Government to revitalise the tea industry of the district and thereby improve the lot of its seventy thousand workers employed in the only major industry of the problem district of the State."

8J. Ramanuj Haldar: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, namely—

"But regret the omission of—

- (i) any reference to the problem of the landless labour in West Bengal, particularly in the subdivision of Diamond Harbour;

- (ii) any provision for development of cottage industries with a view to creating employment of the people in rural areas;
- (iii) any provision for permanent protection of embankment (Band) in Sundarban areas with a view to protecting paddy field and other lands from the onrush of saline water of the rivers; and
- (iv) any provision for adequate supply of drinking water in rural areas due to want of which thousands of people are put to abnormal difficulties."

Sj. Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) the speech does not reveal the depth of the serious food crisis amounting to famine and near-famine conditions in many parts of the State;
- (2) no mention has been made of the fact that complacency, utter callousness, inefficiency and anti-people policies of the Government have intensified the food crisis; and
- (3) there is no recognition of the fact that Government measures are totally inadequate to cope with the deteriorating food situation."

Dr. Hirendra Kumar Chattopadhyay: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) the failure of the Government to co-operate with and take into confidence the University of Calcutta with regard to the implementation of the three-year degree course, has not been mentioned;
- (2) the indifference of the Government to give effective help to the University of Calcutta with regard to post-graduate education has not been dealt with; and
- (3) the failure of the Government to implement the provisions for Medical education in the Second Five-Year Plan has not been mentioned."

Sj. Samar Mukherjee: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no mention has been made of the fact that the Government has failed to solve the refugee problem."

Dr. A. M. Obaidul Chani: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret—

- (1) that an exaggerated picture has been given with regard to the improvement of general health condition of the people;
- (2) that there is no admission of the fact in the address that the Government has failed to take effective preventive measures against the annually recurring epidemics of Cholera and Small-pox and recently occurring Influenza;

- (3) that there is no mention of the fact that Tuberculosis is alarmingly spreading in the country in spite of the Government stress on the anti-Tuberculosis campaign which shows that there is something basically wrong in the Government approach to the problem;
- (4) that filtered water-supply still remains an unsolved problem even now in the urban as well as the rural areas;
- (5) that no mention has been made that the Calcutta Corporation Scheme for the improvement of the city water-supply has been given a cold storage and the Asansol Municipality's demand for a water-supply scheme was promised by the Chief Minister but remains unattended; and
- (6) that there is no mention of the fact that the increase in Hospital beds has not been carried out with the corollary increase in the staff, so that the main complaint against Hospital service is that due to over-crowding and lack of requisite attention."

Sj. Somenath Lahiri: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (i) it does not deal with the serious unemployment problem in the State, nor does it refer to the retrenchment drive in some industries;
- (ii) it fails to mention the serious situation facing workers and employees due to rising prices;
- (iii) it appears complacent on the question of employer-employee relations in the State; and
- (iv) it minimises the problem of industrial development in the State."

Sj. Chitto Basu: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no mention has been made about—

- (i) the failure of the Government in finding out the real and all the reasons for the increase in the price of rice and other cereals;
- (ii) the failure of the Government in moving the Union Government to allocate sufficient quantity of rice and other foodgrains to meet the situation in the State;
- (iii) the failure of the Government in guaranteeing economic rehabilitation and resettlement of the vast mass of refugees;
- (iv) the failure of the Government to explore exhaustively all the avenues to rehabilitate all the refugees within the State;
- (v) the failure of the Government in stopping large-scale retrenchment and lay-off of workers and providing adequate relief for the retrenched and laid-off workers; and
- (vi) the failure of the Government in redressing the legitimate grievances of the Government employees of the State and guaranteeing them fundamental trade union rights."

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret—

- (1) that no mention of any definite scheme has been made to check and eradicate the growing famine conditions in the State;

[957.] AMENDMENTS IN REPLY TO GOVERNOR'S SPEECH 55

- (2) that no mention has been made about a definite policy to check the growing prices of daily necessities of life or to give relief to the lower-income group of the people including Government employees as an alternative measure;
- (3) that no mention has been made for any definite scheme for economic rehabilitation of the refugees;
- (4) that no mention has been made of any definite industrial scheme to make provision for the gradual eradication of unemployment in the State; and
- (5) that no mention has been made of any definite scheme to check the spread of tuberculosis in the State."

8j. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that the speech of the Governor is unrelated to the realities of the situation in West Bengal—the realities of food crisis, unemployment, rising prices, falling purchasing power, deteriorating health conditions, rise in cost of education, shifting of democracy, failure of refugee rehabilitation scheme and generally the striking failure of Government policies."

8j. Sunil Das: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret the absence of any reference to Governmental measures—

- (i) to check profiteering in food articles and thereby curb the phenomenal rise in prices;
- (ii) to combat the deteriorating famine situation which has developed in the State;
- (iii) to check the chaos in educational administration of the State;
- (iv) to check growing unemployment in the State;
- (v) to improve the condition of Bustee-dwellers in Calcutta; and
- (vi) to rehabilitate the flood-affected people of the State."

8j. Jatin Chakravorty: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no mention has been made of—

- (a) the dire food scarcity confronting the people of the State or any effective measures to bring down the prices of rice and paddy so as to bring them within the reach of the purchasing capacity of the masses of low income groups of people;
- (b) the failure of the Government to devise effective rehabilitation measures for the refugees from East Bengal during the last five years;
- (c) any effective measures for the provision in interim relief for refugees from Bettiah transit camps in spite of open admission in the address that there might be defects which are to be removed;
- (d) trade union rights of State Government employees;
- (e) the underlying reason for the closure of Jute Mills in the State;
- (f) prevailing corruption and inefficiency in different branches of the State Government administration;

- (g) failure to effectively extend any effective help to the people in flood-affected areas of Birbhum, Murshidabad, Burdwan, Nadia, Hooghly and 24-Parganas districts;
- (h) problem of communalism in the State; and
- (i) complete failure of the Mayurakshi Project to prevent floods."

Sj. Ganesh Chese: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret—

- (1) the omission of any policy signifying the intention of the Government to bring within the State of West Bengal all Bengali-speaking areas lying contiguous to and beyond the borders of West Bengal or to re-organise the State on linguistic basis;
- (2) the omission of any mention signifying the intention of the Government to increase the dearness allowance of all the low paid Government employees by 25 per cent.;
- (3) the omission of any mention signifying the intention of the Government to effect economy in administration; cut all useless expenditure and above all eradicate all sorts of corruption from all spheres of the Government; and
- (4) the omission of any policy signifying the intention of the Government to fight against the anti-social crimes of adulteration of food and medicines."

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret—

- (1) that there is no mention of combating the man-made famine which has been prevailing throughout the rural as well as the urban areas in the State;
- (2) that there is no mention of the large-scale eviction of the peasantry from their lands due to the operation of the revisional settlement under West Bengal Estates Acquisition Act and this reality has been consistently pushing the majority of the rural population into constant famine and distress;
- (3) that there is no mention about the introduction of the rationalisation system in the industrial sphere of West Bengal and as a result of which thousands of workers have been losing their jobs;
- (4) that there is no mention of solving the problem of unemployment which has been prevailing among the middle-class, rural artisans, Khet-mazdoors and backward communities;
- (5) that there is no mention of tackling effectively the question of relief and rehabilitation of the displaced persons migrated from East Bengal; on the contrary they have been treated with retaliative measures by the party in power only because they exercised their right of franchise according to the law;
- (6) that there is no mention of furthering the cause of our National culture and on the basis of this of developing any youth movement within the State."

1957.] AMENDMENTS IN REPLY TO GOVERNOR'S SPEECH 67

Sj. Sisir Kumar Das: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret the omission in the speech of—

- (1) any reference to the prevailing corruption, nepotism and favouritism in the administration and steps proposed to be taken for combating such evils;
- (2) any reference to the gradual elimination of the Bengali race from the city of Calcutta and steps proposed to be taken to stem that rot; and
- (3) any reference to the problem of rapid increase in the figures of unemployed in all sections of the people and any proposed solution of the problem.”

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) nothing has been mentioned about the pitiable condition of the people of Raina, Jamalpur, Katwa and Kalna police stations as a result of serious failure of crops; and
- (2) no assurance has been given of saving the poor cultivators and *raiya*s by extending the banking facilities in villages, to supply the cultivators with credit facilities and financial assistance necessary for their successful cultivation operations nor of establishing any Grain Bank in the villages for the relief of the peasants.”

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) while referring to the refugee problem, the Governor does not mention any policy by which the concerted energy of the Government and the opposition may be pulled together for solving this baffling problem;
- (2) while referring to the food problem, the Governor does not indicate any policy for lowering the high price of essential commodities and fix the same at a rate compatible with the purchasing power of the common people;
- (3) number of beds has not been increased in different hospitals for the citizens of West Bengal as distinguished from the refugees; and
- (4) the Governor does not indicate any policy for solving the ever growing unemployment problem.”

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (a) the speech betrays a miserable failure of the Government to understand and to rightly tackle the problem of food and the problem of the rehabilitation of the refugees;

- (b) there is no mention in the speech of any policy of the Government to save the poor and the middle-class people of the State who are dying under pressure of the present economic conditions prevailing in the State;
- (c) the speech fails to correctly assess the achievements of different development projects, particularly the Community Development Projects and the N.E.S Blocks where huge sums of public money are being fruitlessly spent without any substantial benefit to the people;
- (d) the speech has failed to record this failure of the Government in the field of education;
- (e) there is no mention in the speech of the malpractices in the Revisional Survey operations which have brought about much disaster to many poor peasants particularly the *bargadars*, and
- (f) the speech makes no mention of the failure of the Government to pay *ad-interim* compensations or annuity to most of the public or private deities whose intermediary rights the Government have taken up causing thereby a great dislocation in their regular worship."

SJ. Mihir Lal Chatterji: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that in spite of all that has been said in the speech no appreciable and healthy change is noticeable towards moral and material welfare of the people."

SJ. Haridas Mitra: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is a lack of appreciation in the speech of the vital problems of the State like—

- (a) refugee rehabilitation, etc., and
- (b) State Transport."

Dr. Kanailal Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) there is no mention about the serious unemployment problem in the State;
- (2) there is no mention, in relation to the high price of food, of the advances made by the scheduled banks to the businessman;
- (3) there is no mention of the closure of jute mills; and
- (4) there is no mention about the incidence of influenza in Calcutta and other parts of the State."

SJ. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (i) there is no mention as to how socialistic pattern of society be made by adopting socialistic economic measures for the purpose of promoting the moral and material welfare of the people by eliminating wide unemployment in West Bengal;

- (ii) how food deficit in West Bengal can be met by increased production by re-distributing land to the actual tillers of the soil has not been stated;
- (iii) the actual cause of food deficit in West Bengal, i.e., failure of Government to take up stable agrarian policy, has not been explained;
- (iv) the question of the amendment of famine code for adoption of wide test relief works in distressed areas for providing work at a higher rate of wage to the rural unemployed has been ignored;
- (v) the necessity of permanent gratuitous doles to the destitutes and invalids has not been mentioned;
- (vi) no stress has been given to the wide corruptions prevailing in Government Departments and how to remove them;
- (vii) the most deplorable condition of water-supply and hospital provisions in rural areas for want of adequate number of tube-wells and Health Centres has not been stated;
- (viii) no mention of the state of physical education and its improvement has been made;
- (ix) no picture of the actual position of roads, co-operative measures, irrigation system, cottage and small-scale industry, etc., has been depicted in the statement;
- (x) no caution has been given in the statement against the fascist type of the activities of the Government by refusing help and co-operation of the opposition parties and thus breeding corruption, nepotism and partisanship in the matter of implementation of Government schemes;
- (xi) nothing has been said as to how the gradual increase in the prices of food materials be immediately stopped and how immediate relief in this respect be available to the people within shortest possible time; and
- (xii) there is no mention of the inhuman treatment of the State Government towards the refugees from Bettiah at Howrah Maidan."

Sikta. Labanya Prova Chosha: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, namely—

"But regret that—

- (a) the Government of West Bengal has failed to systematice on a more improved, desired and stable basis the political, economic and social condition of the people;
- (b) the Government has also failed to provide a good administration of the people in their day-to-day life;
- (c) the Government of West Bengal has caused untold suffering of the people concerned by proving indifferent to provide a rapid and improved arrangement in the matter of political and economic life of Purulia district, Manbhum having been included in Bengal on the reorganisation of States in a truncated condition—quite unwanted and embarrassed with various economic distress and Purulia expecting to be harmonised in the law and order of Bengal;

- (d) the Government has failed to properly appreciate the seriousness and extensiveness of the present alarming situation of Bengal in regard to food and to provide quick and suitable remedies in respect thereof; and
- (e) the Government having failed to take suitable, stable and prompt steps to solve the fundamental question affecting social life in the matter of displaced persons, the lives of the displaced persons have become full of miseries to a considerable extent and furthermore the usual and normal tenor of life of the people of the State is being disturbed due to the haphazard tackling of the question of rehabilitation of the displaced persons in an unplanned manner—quite detached from the normal life of West Bengal.

The above is the English rendering of the following Bengali text given notice of by member :—

শ্রীবংশু দাবণি প্রতা ঘোষঃ শ্রীমুক্ত বিমলানন্দ তর্কতীর্থ বিধানসভায় মাননৈয় রাজপালের
ভাষণের প্রতি যে ধনবাদ প্রস্তাব উত্থাপন করিয়াছেন, আমি তাহার উপরে নিম্নলিখিত এই
সংশোধন প্রস্তাব উত্থাপন করিতেছি যে, ধনবাদ প্রস্তাবের শেষে নিম্নলিখিত এই কথাগুলি যত্ক
করা হউক :—

“কিন্তু এতদ্সহ আমরা নির্বিশেষ দৃঃখ প্রকাশ করিতেছি যে—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার জনগণের শাসনতালিক, অর্থনৈতিক ও সমাজ ব্যবস্থাকে
উন্নততর, বাহ্যিক, স্থায়ী ব্যবস্থাধারায় পরিচালিত করিতে অসমর্থ হইয়াছেন;
 - (খ) এই সরকার জনগণের দৈনন্দিন শাসনতালিক জীবনকেও যোগায়ত্র সহিত পরিচালনে
অসমর্থ হইয়াছে;
 - (গ) দেশ পুনর্গঠন ব্যবস্থায় অবাহিতভাবে বহু বিচ্ছিন্ন হইয়া, বিবিধ অর্থনৈতিক
দৃঃগতি লইয়া যে মানসূম বাংলায় অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে এলাকা হস্তান্তরজন্ত
বিবিধ সমস্যার সম্মুখীন হইয়া যে প্ৰণৱলিয়া জেলা বাংলার আইনকান্তনের মধ্যে
সমন্বিত হইবার অপেক্ষায় রাহিয়াছে সেই প্ৰণৱলিয়ার শাসনতালিক তথা অর্থ-
নৈতিক জীবনের বিষয়ে দ্রুত, স্মৃত ব্যবস্থা অবলম্বনে পশ্চিমবঙ্গ সরকার উদাসীন
থাকিয়া সংক্ষিপ্ত জনগণের অশেষ দৃঃগতির কারণ হইয়াছেন;
 - (ঘ) সরকার বাংলার বৰ্তমান সংকটজনক খাদ্য পরিস্কৃতির গুরুত্ব ও ব্যাপকতা সমাকৃতে
উপলব্ধি করিতে ও তাৰিখৰে উপযুক্ত ক্ষিপ্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে অসমর্থ
হইয়াছেন;
 - (ঙ) এই সরকার বাস্তুহারা প্রশ্নের মত সমাজজীবন-স্থিতিৰ মৌলিক প্রশ্নের বিষয়ে
সহানুভূতিৰ সাহিত উপযুক্ত স্থায়ী তথা দ্রুত ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে না পারাব
একাদশক ঘেয়েন বহুলাশে বাস্তুহারাদের জীবন দৃঃগতিপূর্ণ হইতেছে, তান্যদিকে
তেমনি পশ্চিমবঙ্গের সাধাৱণ জীবনধারায় মধ্যে বিচ্ছিন্ন তথা পরিকল্পনাহীনভাবে
বাস্তুহারা ব্যবস্থার কাজকে কাছসারা কৰিতে গিয়া প্রদেশের স্থায়ী স্বাভাৱিক
জীবনধারাকেও বিচ্ছিন্ন কৰা হইতেছে;
- এই সভা আশা কৰিতেছে যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার জনগণের এইসকল সমস্যার প্রাণি
আশু ও আল্টৱৰক দ্রষ্টি প্রদান কৰিবেন এবং সম্ভূত ও অস্বীকৃত সমস্যার নিরসনে
তৎপৰ হইবেন।”

Sj. Jyoti Basu: With regard to motion No. 23 what exactly is the
nature of the amendment? Any matter connected with the election can-
not be ruled out of order.

Mr. Speaker: I will tell you exactly how it stood. I am reading the original—that there is no mention of holding enquiries against some of the members of the West Bengal Cabinet, those who threaten the minority community with the help of police and goondas with a view to have success in the last general election. Now, as I understand, anybody who might have done it is guilty of corrupt practice and corrupt practice is a thing which cannot be agitated in the House. There is a Tribunal for it and if any corrupt practice has been indulged in, those matters must be agitated before the Tribunal.

Sj. Jyoti Basu: That means, Mr. Speaker, Sir, that you are ruling it out of order because it is a matter for the court or the Tribunal and not because it just related to the election.

Mr. Speaker: I am ruling it out because there is a proper forum for agitating that. The State Government has nothing whatever to do with any corrupt practice during the election. **Mr. Basu**, I will now request you to begin.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, my amendment reads thus—"But regret that the speech of the Governor is unrelated to the realities of the situation in West Bengal, the realities of food crisis, unemployment, rising prices, fall in purchasing power, deteriorating health condition, rise in cost of education, stifling of democracy, failure of refugee rehabilitation scheme and generally the striking failure of Government policies." But before I proceed to discuss the Governor's speech I take this opportunity of protesting once again as I did yesterday against the method in which we are forced to function in this Assembly. The programme of business is settled by the Governor in consultation with the Council of Ministers and as I had already stated—I state it again—that for no reason whatsoever we are being deprived of certain very fundamental rights. In this case, for instance, the right of giving adequate thought to the Governor's speech which was delivered only yesterday and we sat in the House discussing several other matters till about 7 o'clock. Therefore, I think it is the idea of the Government and the Council of Ministers to turn the debate into a farce or to see to it that we do not delve very deeply into the speech made by the Governor in which you will find, Sir, innumerable facts and figures have been cited. We would have liked some time to study those facts and figures so that we can make our criticism on the floor of the House but unfortunately we are being deprived of that opportunity. This I call an authoritarian method of dealing with members of the House but we are helpless. Nothing can be done unless the Government changes its attitude. I also take this opportunity of condemning the policy of the Government in advising the Governor to nominate four Anglo-Indian Members to this House which is out of all proposition to their number in West Bengal. I have calculated and you will find that if you take into account the fact that one member represents about a lakh of people or about 50 to 60 thousand voters, then on that calculation, one Anglo-Indian would be equal to about nine Indians or Bengalis. That is how we stand. Why was this necessary at least I am unable to understand. I would like the Chief Minister to tell us why this is necessary in order to protect the interests of a special section of the people which, I agree, must be protected but why four members must be nominated, I have not understood except for the fact that the Government wishes to increase its strength.

Now coming to the Governor's speech, at the very outset, the Governor refers to the wonderful demonstration of India's faith in democracy and adherence to democratic way of life. Now, as far as we are concerned, I

think almost all of us have witnessed during the elections, on the part of the ruling party, an attempt to browbeat democracy and capture votes by any means whatsoever—whether it be by the use of Government machinery, whether it be by the distribution of foodgrains, whether it be by the large-scale expenditure of Government money on the eve of the elections and through many other such undemocratic methods.

[4:35—4:45 p.m.]

We have seen, for instance, just before the election when the floods came that the Government took the fullest advantage of that situation of the misery of the people in order to see that the ruling party through its own channels distribute relief to the sufferers or make them promise that if they vote for the Congress they would be permitted to get such relief. Even with regard to the fixation of time-table for the general election the whole thing could not be done by the Election Officer who is under the Election Commissioner at the Centre because the Election Officer had to depend on the West Bengal Government for the distribution of officers to different centres and the leave of officers who had to conduct this huge election. We find that the time-table was so fixed that in West Bengal the election started after it had started all over India. As far as the time-table for counting was concerned it took place last, at least that was so for Calcutta. We find that counting was fixed arbitrarily but very cleverly for different centres by the Government. Government thought that thereby they would get victory and the Opposition would lose in more areas as that would influence the results in other places. Sir, if this is called democracy then I do not agree with that kind of democracy which is practised by the Government of West Bengal. Above all as far as the elections go we find that this time not only individual members of the propertied class contributed to the Congress fund but the Chief Minister and other Congress Leaders saw to it that various companies by changing their rules could contribute to the political funds of the political parties. Here I cannot but once again mention Justice P. B. Mukherjee's comments. While disposing of the Martin Burn & Co.'s application before the Calcutta High Court for confirmation of the alteration of the Company's Memorandum of Association for this purpose of contributing funds to political parties he remarked that the amendment sought for was striking. His Lordship observed "To the cynic it would appear to be a plea of the company to have a legal sanction to bribe the Government of the day to induce policies that would help the company in its business. To convert convictions and conscience by money was to pervert both democracy and administration."

I do not think that any other stronger remarks could be made by a Judge of the Calcutta High Court on the practice of the West Bengal Government in collecting money from Companies. It was at the instance of the Chief Minister who rang up or communicated with Sir Biren Mukherji and Sir Leslie Martin that these things took place. Apart from this stifling of democracy after the election we find a report which was not contradicted by the West Bengal Government that Police officers went to Delhi (a conference was called there) for the specific purpose of reviewing the election. Have you, Sir, ever heard anywhere in the world that Police officers review an election as to how the Congress had lost so many seats in some areas and gained so many seats in other areas? Apart from the general election in the election of the Calcutta Corporation also when it did not suit the Government they withheld the election for the Calcutta Corporation for about a year and when they thought that the Opposition

was not quite ready they held the election in a hurry. It was a big election though a big election does not always mean that there was a large number of voters. Here again it was undemocratic as the voters of the Calcutta Corporation were deprived of adult franchise. We find that the Municipality of Nabadwip was captured by the Left and it was not to the liking of Shri P. C. Sen and so he, in the absence of Shri Jalan issued orders for the supersession of that municipality. Similar is the case in Burdwan where the forces opposed to the Congress captured the municipality. When a Congress Chairman was there everything went on smoothly but when the opposition later on captured the Chairmanship, Government held that the election was improper and another gentleman was appointed from the minority party to run the municipality and now we hear that soon the municipality is going to be superseded. Such is the case also with the experiment with Panchayat. This Act was passed last time in the Assembly. It is coming into operation for the first time and for the first year preparations are afoot to have nominations instead of election. These nominations are being made from the supporters of the ruling party, so that those people may come in when the elections are held after one year. Sir, this is a kind of democracy in which the Congress Party or the ruling party believes.

Again, I would draw your attention to the fact as to how democratically the Government is behaving with their employees. They have set an example to the private employers as to how they should treat their employees. Although the Governor has stated that she is very happy that in the State of West Bengal there have been less strikes and lockouts and there has been amicable settlement of disputes; again we are told by the Governor that if we wished to make the plan a success then it was necessary to forget strikes and lockouts and to have amicable settlement. But you will find that just because the Government employees I think about a year back demanded 25 per cent. increase in dearness allowance and just because they propagated to the people outside through meetings and demonstrations that they wanted not only this 25 per cent. rise in dearness allowance but they came out with the appalling fact that 54 per cent. of the Government employees are temporary although I think more than half of these people have put in about 5 years' service, 6 of the leaders of the Employees' Union were suspended and today in the Jugantar I find that one of their leaders Shri Panchanan Mukherjee has been dismissed from service under a British made service conduct rule, under certain sections, for instance, section 20 which has been declared *ultra vires* the Constitution.

[4.45—4.55 p.m.]

Even if this had not been declared *ultra vires* the Constitution, the Conduct Rules had been framed long, long time back during the British regime and should have been changed long ago. The Congress Government of today is unable to have any faith in the Government employees and yet with these lakhs of employees they are supposed to be carrying on the administration and it is with their help it is supposed that the Five-Year Plan is to succeed. I do not know how this can be done with an unsatisfied staff. Just because they had some meetings, not that they wanted the fall of the Government, or were conspiring in an undemocratic manner to turn this Government out of office, the leaders were victimised. I think two or three others continue to remain under suspension. If the Government does this, then can you imagine what the private employers will tell us when the workers and employees there will ask for increased wages, when they would remind the employers of the Trade Union Act, when they would remind the employers

about Article 19 of the Constitution by which you have been given the right to form associations? Well, everybody can imagine what these employers will tell us. Anyhow, this is the rule of conduct which is being placed before the large number of private employers by the West Bengal Government. I think any private employer behaves better than the Government of West Bengal in this respect.

Now, the next point with which I wish to deal is a very serious point—this is with regard to the statistics of the West Bengal Government. I find that these statistics are undependable—they are distorted and juggled with according to the political needs of this Minister or that Minister or the Council of Ministers or the Congress Party. Yet, as you will agree with me, statistics are a vital part of planning and without statistics you can neither plan properly, fix the targets scientifically nor review those plans and targets at a later stage. I will just give you one or two examples. If I had the time, I could give you a number of examples, but I will just give you one or two examples. Take the population figure of West Bengal. Even of that we are not sure. What is the population figure of West Bengal? Some time back on May 14, the Food Minister in making a statement had stated that it was 2 crores 80 lakhs, but yesterday the Governor in her address said that it was 2 crores 90 lakhs. So, between May 14 and June 4, the figure has gone up by 10 lakhs. (A VOICE FROM THE COMMUNIST BENCHES: Due to Family Planning.) Yes, I suppose because of that they talk about Family Planning. Anyhow, can you plan anything, can you understand anything if you do not have the correct figures, if all science, all statistics you deliberately distort and I charge the Government with deliberate distortion. It is not as if they do not understand or these are slips. Similarly, take the situation as far as food is concerned. Some figures are very revealing but cannot be understood. The Chief Minister in his budget statement of 1955-56 had admitted that West Bengal's production in 1954-55 had fallen to 3.378 million tons and there was a precarious balance between the production and requirement. He had quoted from an earlier statement by the Food Minister, but elsewhere in a publication entitled "Relief of Distress in West Bengal, January-July, 1956", issued by the Food Ministry, that is, Shri P. C. Sen's Ministry, it was shown that the quantity of rice available for consumption out of the production of 1954-55 was 3.380 million tons and the over-all internal deficit in cereals was 5 lakhs 40 thousand tons. Suddenly the figures varied. One cannot understand how thousands of tons are suddenly either on the increase or on the decrease. In his statement in September-October, 1956, on the prices of essential articles by cyclonic devastation, he had stated that deficit production in 1954-55 was 5.72 lakh tons, that is, 32 thousand tons more than what he had stated earlier. Similarly, to give you another example, he gave the figure of the surplus of the bumper crop of 1953-54 as 8 lakh tons—according to the Food Minister—while in his abovementioned publication, the surplus of 1953-54 is shown as 6 lakhs 95 thousand tons only. From 8 lakh tons the figure suddenly goes down to 6 lakhs 95 thousand tons. Similarly, we were told by that statement that only 14 thousand tons of rice were exported during the first two months of the year, but later on in the abovementioned publication the Food Minister stated that there was an export of 1 lakh 50 thousand tons of rice. These are baffling figures. From 14 thousand tons, it goes up to 1 lakh 50 thousand tons. So, this is the kind of statistics on which the Food Minister or the Government generally relies for its plans and policies.

Similarly, I will give you another example from the refugee figures. Shrimati Renuka Ray, the former Refugee Relief and Rehabilitation Minister of the West Bengal Government, stated in the Assembly on 13th

July, 1956, that till then 877,670 families or about 18 lakhs 88 thousand refugees had lands and homesteads, but the progress report of the First Plan, issued at the end of July, 1956, put the total number of refugees re-settled on being provided with lands, loans, or employment at 10 lakhs. Only on lands, the Refugee Minister says, 18 lakhs of refugees were settled. The progress report says that 10 lakhs of refugees were settled on lands, and had got loans or employment. So, this is the kind of statistics on which planning is taking place on such a large scale here in West Bengal and throughout India.

Now, I come to the general economic condition of the people and the crisis that is facing them after ten years of Congress rule. I think that this is again and again underscored and in this speech of the Governor also sought to be under-rated and the true causes are sought to be hidden from the people. A picture is presented as if things are generally improving, but there are a few drawbacks—that is the only weakness we are told. Now, for instance, the Governor says at page 1 of her speech that the quantity of rice or cereals that are produced here and the quantity that would be received from the Centre—these two together will be very near our consumption requirement. This is one statement that she makes. The other statement that she makes is at page 2: "There have been, however, local shortages in a number of districts due to failure of crops for a variety of reasons." Now, is this the economic picture which we are confronted with in West Bengal? Similarly, why rice is not available or in the shadow of famine looming all over West Bengal? The reasons cited are drought, floods, people consuming more, kisans hoarding rice and the sympathetic rise in the price of rice because of the rise in the prices of other articles. There is no mention of hoarders. Sir, as far as the economic situation is concerned, this is the statement which I would like to make. The Planning Commission in their draft memorandum on the Second Plan admitted that about half the people cannot spend more than Rs. 13 per year on consumption goods. Has this situation changed?

[4.55—5.5 p.m.]

Can they spend more? That is what I would like to know. The answer is "no, they cannot". While the income of the common man has not increased, he is worried and harassed by continuous rise in price of all necessities of life, particularly food articles. Since the beginning of 1956 according to the Economic Adviser's index the price of rice in March, 1956, had risen by 40 per cent. compared to January, 1956. The Reserve Bank estimates that the consumer's price index for the working class is higher by 11.5 per cent. compared to January, 1956. Now that such is the condition of the people—probably one could have forgiven Government for that if they had told us the real position—if they had accepted the blame at least partially for this condition of the people,—but the Government refuses to see the reality or its failure. After ten years of independence this kind of economic condition was not surely expected by the people to continue and the magnitude of these evils will surely come as a shock to many. According to a survey which was undertaken by the Calcutta University the average per capita income of the villagers surveyed comes to Rs. 143 per year. Forty per cent. earns less than Rs. 100 per year. Into the question of land I will not go because that has not been touched in the Address. The cumulative effect of this rise of price during the recent period and the new taxes which have been imposed by the Centre would result in an overall rise of 15 to 20 per cent. in the cost of living of the people on the marginal level of existence. This picture as we find it finds no place in the Governor's speech.

Similarly with regard to the food crisis I need not go into the causes in detail. But at the very outset I shall state that for the whole situation the blame lies with the Government and the Government's policies and plans. It is no use talking again and again about droughts, floods and pestilence because those things we take for granted. But, Sir, we would have liked to know how far the Government plans have succeeded, but there I hold that it is because of the Government planning in a defective manner that we have come to such a pass today after 10 years of Congress rule, after one Five-Year Plan and when we are in the second year of the Second Five-Year Plan. In order to make my statement clearer that the responsibility lies with the Government,—with its criminal policy and neglect, I will give one or two facts about irresponsible utterances of the Food Minister, his callousness in relief measures and so on. Shri P. C. Sen, the Food Minister in the Governor's debate in 1955 had stated amongst other things: "The food position has been solved." He says that in 1955. I am reading from the proceedings—"Cries of Question from the Opposition Benches". But he goes on "We have become self-sufficient in rice. Sir, the Food Minister further in 1955 says "It is no use shouting". Then of course he goes on in his usual way trotting out statistics and so on. Naturally the opposition shouted at him. When a Food Minister makes this statement, what has happened between February-April, 1955 and 1957, that now suddenly you again come to the conclusion that there is some deficit—at least that admission is there by the Government. So I say that this is the kind of Government attitude—hiding facts from people, distorting statistics, using statistics for political purposes which has led us to this situation. There is no self-criticism as far as the Government is concerned. It is because of these that they have landed the people of West Bengal in such a situation.

Now, with regard to the refugees—the figures of expenditure are given in the Governor's speech. It has been said that Rs. 86 crores have been spent on the refugees but I do not want to be impressed by these crores and crores of rupees. We wanted to know what actually has happened after you have spent Rs. 86 crores on the refugees who have come from East Bengal. If you talk of figures, Rs. 44 crores out of Rs. 86 crores have been spent on administration and unproductive loans. That is why Shri T. T. Krishnamachari, the Central Minister, in his budget debate recently says "We have rehabilitated none although we have spent Rs. 86 crores on refugees." This is a statement made by Shri T. T. Krishnamachari, the Central Minister. Now, suddenly again the Government has come to the conclusion that there are desertions from Camps and that this is due to the fact that some interested persons are bringing them over here from Bettiah. But there are desertions even from Bengal camps. Who is instigating them? Again and again we had asked the previous Minister for refugees to tell us who are the parties responsible for bringing the refugees here from other Camps. They say they possess letters and documents. We asked them to produce the letters and documents but they have not been produced as yet. There is something vitally wrong with these rehabilitation centres, with these refugee camps; otherwise how is it that there are such large scale desertions by refugees again and again. Now, again they have come to the conclusion that there is no more place in West Bengal for refugees coming from East Bengal and now that lakhs and lakhs of refugees are living in refugee camps for two, three and even four years after 1951 and more are pouring in from East Bengal, they have found a place, "Dandakaranya" where they will have to be settled. A new plan is being hatched, a new Bengal would be created, I was told by Mr. Khaanna, the Central Minister, in some other part of India. We are not quite convinced about these plans because we say if you look at

the refugees as a separate force, then there is no solution of the problem. Look at them as inhabitants of the State, look at them as Bengalees,—unfortunate people who have had to come over from East Bengal—and look at your economy, the economy of West Bengal in an integrated manner. If you merely say that you hope to have some amount of money for buying some buses where refugees will be given employment, some amount of money for cottage industries for the refugees and other separate amounts for employing the people of West Bengal, no all round development is possible. If you look at the problem in a dis-integrated manner then there is no solution. Look at it in an integrated manner. Develop the economy of West Bengal, industrialise West Bengal still further. It is necessary and India Government's help should be sought by all sides for this development because we are in an unfortunate position. Here, in our State, refugees are still pouring in from East Bengal. Therefore, industrialise the State, rebuild cottage industries of West Bengal, reclaim waste lands, etc., and thus lakhs of people can be given gainful employment. Is anything like this being done? Nothing like it is being done. Sir, a Committee was appointed to go into the question of surplus land and fallow and which could be reclaimed. As to how much land there is that Committee has not yet reported and yet the Government of West Bengal has come to the conclusion that there is no more land for the refugees in West Bengal.

[5-5—5-15 p.m.]

The Governor says that there is probably some land but in order to reclaim it a lot of money will be necessary. That money we do not possess and, therefore, nothing can be done. Another difficulty arises. Although the Congress is the ruling power throughout India except in one State, if you send out the refugees somewhere then they are not well received, somehow or other that is their plight. They are not looked after by the government there and hence some time they have no alternative but to come back. We do not encourage such things. If you cannot rehabilitate them there what can we do? If you keep them there for 3, 4 or 5 years and fail to rehabilitate them that is not our fault. That is why we say this is no solution of the problem just to send them out. As far as refugees are concerned my point is that there is an admission by the Government that only 14 per cent.—if you talk of rehabilitation even in a limited sense—only 14 per cent. has been rehabilitated during these number of years. Is that the pace, is that the speed of development and is that the time table you have adopted in rehabilitating the entire lot of refugees? I do not know how many ages it will take if this kind of speed is maintained. Similarly, with regard to community development project which seems to be the king pin of all plans in the Second Five-Year Plan as far as development of village areas goes, we have heard a lot about the community development project and the extension schemes. But, Sir, in the Fourth Evaluation Report, which I would ask the Ministers to read, it has been stated that as far as irrigation, land reclamation, soil conservation and consolidation of holdings were concerned the performance was very unsatisfactory and less than 25 per cent. of the villages covered by the scheme have adopted any of these practices although these are fundamental practices as far as Government's community development is concerned.

Now, as far as cottage industries are concerned the performance was exceedingly poor. The performance in the sector of institutional programme, that is, in respect of schools, co-operatives, was also unsatisfactory. Achievement was particularly poor in the sphere of social education, that

is in the setting of youth clubs, women's organisations, community centres, adult literacy centres. Much more significant, according to Dr. Rao, is the attitude of the people which has not undergone that amount of change which one would be inclined to expect. From the numerous literature issued by Government, the publicity literature is a great hoax. The Committee also probes into the causes and it says that there is too much regimentation and too little decentralisation and it also says that it would be better if all the villages were not sought to be covered during the Second Plan and instead more intensified development may have been attempted in lesser per cent. of the villages but the Government has not accepted the recommendation. They are trying to cover all the villages on an extensive scale where nothing happens. It is merely a propaganda stunt. Therefore, according to the Eastern Economist "if only those in authority would think less in terms of publicity and collecting laurels from foreign visitors but more in terms of miscellaneous service to the community the next Evaluation Report may tell a happier tale". This is the comment of the Eastern Economist which is their paper and which supports the Congress Government.

Now, Sir, as my time is almost over I could not touch on many other items which have been covered by the Governor's speech and there are others on this side who should take up the subjects and criticise Government policy of the past and of the future. In conclusion I cannot but condemn the West Bengal Government for this first policy statement prepared by it and as such we expected, at least after the general election, some sort of self-critical analysis, some sort of gripping with realities but that is absent and, therefore we are filled with forebodings because we are told that we have to bear more sufferings. But we are not told who will set the example of bearing these privations and sufferings. Why not begin from the top? The Governor has not told us if there is going to be any economic cut. We are not told whether the richer people or the richer section will be taxed or may not be taxed but on the contrary people are asked to bear the sufferings. People are prepared to struggle for the acceptance of their demands by the Government of West Bengal. Therefore, these strikes and struggles take place. There is no way out and that is why on the 30th of the last month there was a general strike. That is the index of the feeling of the people of West Bengal against the Congress Government and its policies which hit the people.

Dr. Prafulla Chandra Ghose: Mr. Speaker, Sir, at the outset I must thank my young friend, Shri Jagannath Kolay, the Chief Whip of the Government Party for circulation of the Governor's speech in Bengali today. I requested him yesterday and I now think that it will be the usual practice because there are many members who do not know English at all. They cannot give any amendment to the Governor's address unless they get the thing in Bengali. I hope in future that practice will be followed and simultaneous distribution of the English and the Bengali versions will be done. I hope you will kindly see to it and also you will extend the time of giving amendments because only just now—a few minutes before this Bengali version was circulated. So those members who do not know English may not give amendments this time.

Sj. Jagannath Majumdar:

বাংলার বক্তা দিন না।

Dr. Prafulla Chandra Ghose: My friend, I do not know why you interrupt me. There is one Speaker. I did not know that there were so many Speakers on that side—I am speaking in English I tell you why because there are many herrenvolk on the other side who will understand

English better, and they will think that I am one of them and, therefore, they will appreciate my view point too because I want to convince them more than anybody else. Therefore, I speak in English. I wish I could agree with my friend Shri Bimalananda Tarkatirtha and consider it as an excellent address but I must frankly confess that I am disappointed at the address. There is no clear enunciation of the policy of what the Government is going to do within the next five years. After the completion of the Five-Year Plan whether everybody will have balanced diet—whether everybody in the State up to the age of 14 will have free education—whether everybody will have the minimum medical treatment that is necessary—they do not say anything of that type. Therefore, I am sadly disappointed but, on the other hand, they give a glorious and rosy picture which is unwarranted by facts. You see, Sir, they say that there has been 15 per cent. increase in rice production per acre after 1947. The production of jute has been more than trebled. Fish production has gone up by 50 per cent.—but what is the net result?

[5-15—5-25 p.m.]

The fish is almost an article of luxury in Bengal today. Most of the people do not get it. That is the net result of all this and persistent increase in the price of rice. In an area where I live it is considered to be a surplus area. I occasionally go to the market to see the price of rice and at the end of January or at the beginning of February I cannot exactly tell you the date, the price of rice was Rs. 16.8 per maund and before I came here it was Rs. 23.8 to Rs. 24. So, there has been an increase of 45 per cent. in the price of rice. My friend Shri Jyoti Basu has quoted the Food Minister's statistics showing us self-sufficient in food in 1955 and even this year—in the beginning of the year—it was stated that the crop has been good. But why this rise in price? Government is saying that we are doing this and that. We have opened so many thousands of shops and so many thousands will be opened but why the price of rice would be more than Rs. 20. The Food Minister says it would not be more than Rs. 20 as a result of his activities. Sir, he is a follower of Bhagabat Gita—he will say कर्मग्रेवाधिकारस्ते मा फलेष्य कदाचन—do your duty without looking for the result. Sir, I do not want that the Food Minister should be that kind of follower of the Bhagabat Gita. The Chief Minister told us the other day to eat less and he cited his own example saying that he eats so much and so much. But, Sir, citing a particular case is absolutely illogical and irrelevant here. Sir, it is said that Victor Hugo, the famous novelist, was always over-fed in indigestible things, but, he lived up to 87 years. If, therefore, anyone suggests that to have a long life one must be over-fed in indigestible food it will be absolutely illogical. Sir, the Chief Minister is a great medical man. Let him say as to how much one should eat to have the required quantity of protein, carbo-hydrate etc., and let us be assured of that quantity of food. Sir, I am one of those who believe that even the Vedanta cannot flourish without certain modicum of protein, carbo-hydrate, fats, mineral salts, vitamins and water within 24-hours. If that is assured, Sir, I shall be the last person to criticise the Government. Let Pandit Jawaharlal Nehru say "Yes within five years we shall give everybody what we are taking" and then I will not open my mouth at all, I will shut my mouth altogether. Even they can not say this. There is another ominous thing in the Governor's speech. In the concluding sentence she has said "All these require financial resources and if to secure them we have to stint ourselves and endure hardship we should not grudge such austerity." Sir, I never heard the word "stint" before and I frankly confess that I consulted the Oxford Dictionary—it says 'keep on short allowance oneself or person or animal in food stint etc., supply or

give in niggardly amount or grudgingly—stint food, money, service, etc.". Sir, there is no indication whether the Ministers or men at the top who suffer from diseases of over-nutrition will take less or whether those who do not get sufficient will take less. That is not indicated anywhere. Sir, I was reading a recent American journal where it is written that American doctors are very much worried about diseases of over-nutrition. In this country also there are diseases of over-nutrition. Sir, after all the Governor is the constitutional head and speaks what the Chief Minister, Dr. Roy, writes for the Governor. Without meaning any disrespect I may say that she is the gramophone of Dr. Bidhan Chandra Roy. That is the position. There is no help for it. So it is the West Bengal Government—I do not speak of the Governor personally—Ministers who would be the first persons to be tackled for over-nutrition. Sir, we always find that the common people are taxed most and that is the difficulty. For the implementation of the Second Five-Year Plan we have been asked to pay taxes. Sir, these indirect taxes hit hard the poorest people. It is a central subject but we can say to the Central Government that West Bengal is going through all these travails and we cannot put up with additional taxation.

Sir, we have seen that recently there was an order by the Magistrate of Birbhum that no rice or paddy should go outside the district. We saw this in the press and after that I learnt from my friend and colleague Shri Milur Chatterji that the price has come down from Rs. 14 to Rs. 10-8. And if such an order be passed for the districts of Midnapur, Burdwan and Bankura, I am sure the price of rice in those districts also will come down. As for the other districts I am told the Government of India is going to help the West Bengal Government with 36,000 tons of wheat every month. We do not know how much rice is being sent, but I am sure rice is also being sent. Because I understand that in March last there was an order on coastal shipping companies to carry 45,000 tons of rice to Calcutta port in April. I do not know the exact figures but Government may give us the figures. Nearly a crore of people in Murshidabad, Nadia, Bankura, Birbhum, Midnapur, should have rice, where the suffering is great. They really require rice and they should be supplied with rice from the Government pool.

[5-25—5.35 p.m.]

But what is happening? The Government and the stock-holders buy rice, bring it to Calcutta and again from Calcutta the rice or the broken rice goes to those districts. That is the position which should not continue. Again, another thing—in the Governor's speech, I am glad, one theory has been abandoned altogether. The theory is that as soon as there is rise in price, our over-intelligent Ministers come and say that it is due to this that the purchasing power of the people has risen and therefore there is increase in price—as if that is the only cause—the purchasing power of the people. Of course, if there is greater purchasing power of the people, then there is rise in price, but from the rise in price it does not automatically follow that there is increase in the purchasing capacity of the people. That is the fallacy which they commit. Of course, we must hear all these things from the Ministers. I am glad that theory has been abandoned altogether but there is no mention in the Governor's speech about the profiteers and hoarders. Only three causes have been given—an agriculturist may eat a little more or stock a little more and so on—but what about the profiteers and the hoarders? Sir, you know that the Reserve Bank of India advanced loans to various parties for purchasing foodgrains and the Reserve Bank of India has stopped it because they are misusing the money for their own profit. But the Reserve Bank of India cannot deal with these profiteers. It is the function of the State Government to see

hat these people do not profit at the cost of the starving people. If necessary, Government can easily ascertain who are the persons who got loans from the Reserve Bank of India. If they have stock, Government can seize that stock and sell it at the price which is proper. Nobody will stand in their way. We shall support the Government in that move but the Government will not do that and there is no mention about profiteers in the Governor's speech.

Sir, I next come to the refugee problem. It is said in the Governor's speech that because the density of population in West Bengal is 800 per sq. mile, so there is no room for more refugees and they say that more than 34.85 lakhs or roughly 32 lakhs of refugees have come and outside Bengal there has been arrangement for only 20,000 people. At least in the Governor's speech I find it and I do not know anything else. 27,000 refugees were sent to Bihar, 5,392 to Orissa and 871 to Saurashtra—altogether only 33,000. There is a promise that 2 lakh acres of land in other States were reported to be fit for rehabilitation. They cannot say exactly whether the land is fit for rehabilitation; they say "reported to be fit for rehabilitation". Let us assume that it is correct that the area is fit for rehabilitation. These 2 lakh acres mean 310 sq. miles and if you put in 500 people per sq. mile—which is more or less the density of population in rural areas of West Bengal, this 800 density per sq. mile is due to high density of population in Calcutta and the suburbs, it is not more than 500 on the average in the rural areas or it may even be a little less—so even if you put in 500 per sq. mile, it will be only 1 lakh 50 thousand. West Bengal cannot accommodate more. In other places also you can accommodate only 1 lakh 50 thousand but where the rest will go? They will either die or they will have to live in air. Neither this Government nor the Government of India has the courage to say "we promised to the East Bengal people that if they come over here, we shall give them whatever we can. We shall give them shelter and they will share the joys and sorrows of the people of India equally". But do they share the joys and sorrows of the people of West Bengal equally? I say "no". Even this book says that 35 per cent of the tubercular patients comes from the refugees and it also admits that 30 per cent of the beds in hospitals are occupied by refugees. Therefore they have greater share of the sufferings but less share of the joys. I will tell the people of West Bengal and the Government of West Bengal to give them the joys and sorrows equally and the Government of India can also say that these people will share the joys and sorrows of India equally. Then they will have no reason to complain. But they do not say that.

Then I come to the question of the Bettiah camp. There was trouble about the Bettiah camp. I do not want to go into the details. Bettiah is situated in Tirhut division of Bihar. During the inter-State controversy between our Chief Minister, Dr. B. C. Roy and the Chief Minister of Bihar, Dr. Srikrishna Sinha, the latter said that the density of population in Tirhut division was more than one thousand per sq. mile. So you have sent these 27,000 people in an area where the density of population is more than 1,000 per sq. mile. I cannot understand where you will rehabilitate them. If it is the transit camp, you can keep the transit camp here and where there is possibility of rehabilitating, you can send them there for rehabilitation.

Then take the case of the Andamans. I had been to Andamans several years back to see whether there was any possibility of rehabilitation of the refugees there. I even asked the people of East Bengal to go to the Andamans as there was the possibility of rehabilitating at least 50,000 people there, not all on a sudden but gradually, say within five years. But

what has been done by the West Bengal Government? There is no mention of that in the Governor's speech. Although it has given a resume, it has not merely given one year's resume but it has given a resume more or less for the last ten years. They have spent 86 crores altogether. Fifty-thousand people could have been sent to the Andamans by now but they are only trying to place them in Bettiah where the density of population is more than 1,000 per sq. mile. But I am glad about one sentence here in the Governor's speech. It says "arrangements have been made by my Government and also by the Central Rehabilitation Ministry to send different persons to the camp sites in Bettiah to see for themselves the conditions prevailing there". I will tell you now about this. There was a complaint in the past that some refugees deserted a camp in a neighbouring State. I myself wrote a personal letter to the Chief Minister of the State, who was a friend of mine in the Congress, saying that this is the report, "You yourself enquire into the matter personally and let me know whether that report is correct or incorrect. Do not send any officer. Do not send X, Y or Z but you look into the matter personally and let me know whether this is right or not". He did not write a letter to me. When he came to Calcutta, he telephoned me from the Government House saying that he would like to meet me. At that time I was just starting for a meeting and so I told him that I would be back after two hours when we could meet. He said that in two hours he would leave for Delhi. He left for Delhi and so we could not meet. But I never received a reply from him. The conclusion that I can draw from this is that probably there was something which he could not write to me but could only tell me personally. That is the conclusion which I have arrived at. About this Bettiah camp also I told my friend Shri Sibnath Banerjee, who took a leading part in the agitation—when he talked about Satyagraha—that if I were you, I would have gone to Bettiah myself. He said that Dr. Roy did not encourage this idea, did not like this idea. I told him that even if Dr. Roy did not like the idea, in Bettiah Dr. Roy was not the authority. There the authority is either the Central Rehabilitation Ministry or the Chief Minister of Bihar. You should approach them, you should write to them. If they refuse, then you say "what can I do? I have no other alternative but to do this".

[5-35—5-45 p.m.]

So the attitude of the Chief Minister is sometimes not very helpful. But I am glad that even after this Satyagraha—after these sufferings undergone by the people—this non-official opinion will be counted. I have told Shri Sibnath Banerjee that if you go there and find the condition good you should have the courage to tell the refugees to go back; and if you find the condition not good you should have the courage to say that you must not obey the Government order at all. The refugee problem is not a problem of party politics; no side should indulge in party politics with the refugees because they are a band of suffering humanity. Neither the Congress nor any other side should deal with the refugee problem in that way.

Within the short time at my disposal I cannot deal with all the problems but I shall deal with two more things—one relates to the Five Year Plan—I will refer to the educational problem. It has been admitted that our educational institutions and the Calcutta University are producing mostly unmarketable commodities. Dr. Roy himself says that out of 78,000 only 1,200 students passed in the First Division. There is provision for students who have passed in the First Division but no provision can be made for those who have passed in the Third Division but the vast bulk of the people—70 or 80 per cent. of the students pass in the Third Division. Therefore, the educational condition is that with all our efforts and with all our schemes the University produce mostly unmarketable commodities.

It is said that there is want of technical personnel—there is want of this—there is want of that. Why? After the attainment of independence we have been sending more and more students to Europe and America and if they are of no use what is the good of sending them abroad and wasting foreign exchange on them. When the budget discussion comes up I will deal with the educational problem in greater detail but I cannot do it now—because I do not want to take one minute more than the time prescribed for me.

Now, about the Five-Year Plan it is stated in the Governor's Address that crores of rupees will be spent—it is said on education will be spent £1.30 crores; Health and Sanitation Rs. 19.96 crores; Agriculture and Animal Husbandry Rs.14.01 crores; Industries Rs.9.48 crores; Irrigation and Power Rs. 30.40 crores. Can the Minister say after we spend all this money during the five years that the people who survive this famine and stress and strain will get a balanced diet? The Chief Minister can get it and I can get it. I say I get a balanced diet, and the Ministers get more than a balanced diet. Will they get the balanced diet that you and I get—will the mass get it as a result of this Plan? If they do get it, then I will go to the masses and tell them to suffer for five years—but otherwise it will not do to tell the masses to suffer, suffer and suffer and to co-operate and co-operate—nobody will co-operate. If the Secretaries who draw a salary of Rs. 4,000 a month say that they will take only Rs. 2,000 and then if they go to the people the people will listen to them. Our revered Prime Minister says that he has a daughter and the daughter has two sons; he says "I cannot manage with Rs. 1,600; unless I get the royalty from my books I cannot manage"—although the house is free and the conveyance is free. If he cannot do that with that money, and if you force the people to tighten their belt there will be anarchy and chaos in the country. Unless there is tightening of the belt at the top, people will not listen. If there is tightening of the belt at the top, they will listen to you, they will co-operate with you but they do not want to co-operate on this term. I have no enmity with my Congress friends personally but the policy they are following is entirely erroneous. If, as a result of the Five-Year Plan, they could say that they will give us this I would be the first man to welcome them; but what is happening? As regards planning, the Government say that they are encouraging cottage industries but what cottage industries? My friend Shri Prafulla Chandra Sen has given permission for 27 hulling machines in Sutahata thana where there are only 3 or 4 and after giving permission for so many hulling machines in that area you speak of encouraging paddy husking by *dhenki*—that is not proper. Unless you demarcate the spheres of cottage industries and big industries, you will be wasting your money.

With these words I say that the Governor's Address has been unsatisfactory as the Government have not clearly enunciated what they are going to give. It is full of errors of omission and commission. I hope you will take into serious consideration what I have said.

Sj. Shyamadas Bhattacharyya: Mr. Speaker, Sir, following the example set by the previous speakers I shall speak in English on this occasion. I would like very much to reply to certain fantastic charges which Sj. Jyoti Basu made a few minutes ago. He says that the Congress captured votes by any means whatsoever, that the Congress resorted to undemocratic methods. I say only this much that it does not lie in the mouth of my Communist friends to talk of democracy. You all know to what extent of violence and undemocratic method our Communist friends went. Even now—when the elections are over—in areas where they hold their sway—in certain villages—I know personally people who stood by Congress and who stand by Congress are being publicly intimidated and sometimes

publicly beaten. Cases of looting and arson have also been reported. Sj. Jyoti Basu also said that Government took advantage of the situation caused by floods. I can only say this much that the Government did only their plain duty and why should the Communist leader blame Government for doing their duty. I know there are certain people who welcome this sort of calamity and who want to make political capital out of the distress of the people.

[5-45—5-55 p.m.]

I believe my friend, Shri Jyoti Basu was not one of them, but it is no use condemning Government for sending relief at the proper time and in required quantities. I can also say this that no relief was distributed from Congress organisation from the Government sources. The Congress organisation distributed its own relief. If the Communist Party failed to do their humanitarian duty and thus lost hold on the people, they cannot blame the Government or the Congress for that. Sir, the Government have made considerable strides in various spheres in the sphere of education, agriculture, irrigation, road construction and various other spheres. The Department of Public Health deserves special mention. None of the previous speakers have anything to say against the Public Health Department. From this department battle against disease and pestilence has been successfully carried on. Malaria is almost eradicated and cholera is under control and effective measures for control of T. B. have been undertaken. Still, Sir, I would put in a word or two. In view of the congestion in the hospitals, I believe Government should take measures for early establishment of rural health centres and hospitals where people may enjoy medical facilities within their easy reach. I know, Sir, of cases where people have deposited money for opening health centres at the instance of the Government and no health centres or hospitals have been opened for them up till now. I know, Sir that the House is aware of the fact that there is acute scarcity of drinking water in many parts of West Bengal. In Midnapore, for example, according to statistics which we got about two years ago, there are twenty lakhs people living in six thousand villages which have no source of drinking water open for them. Therefore, Sir, I would urge upon the Government that water supply should be given first priority in all developmental schemes. I believe, Sir, that this is a primary amenity of life to which these very people are entitled. Sir, regarding education, I believe the Government deserves special congratulation. Remarkable progress has been achieved in the field of education. Total enrolment in primary and secondary schools and also in colleges, as everybody knows, has increased considerably but qualified teachers are needed not only in the secondary schools but also in the colleges to make the education reform scheme a success. Sir, we are glad to see that it has been stated that suitable provision of higher pay for teachers of secondary schools will be made. I sincerely hope that suitable provision for higher scales of pay should be made. I know, Sir, that at the present rate of pay at the schools and colleges, particularly non-Government colleges, qualified teachers are not easily available. I believe, Sir, that the scales of pay which should be ultimately offered to the teachers should compare favourably with the scales now offered by Government offices and must be sufficient to give them a tolerable standard of living. In spite of the very remarkable progress which has been achieved in different spheres, the position continues to be uneasy. In fact, the serious food situation of the country should be viewed with some sort of alarm. There is something basically wrong in the Governmental statistics as well as in their general approach to this very important and great problem of ours. According to Government statistics there should be no deficit of food in the

pountry. People will naturally ask why is then the rise in food prices? Three possible explanations have been given—the first two of which will be open to serious criticism. To suggest even remotely that people eat more rice per head and that has caused the rise in food prices appears to be unjust and unkind. Possibly, some people consume more than they require but I do not think that their number is large and numerically they do not count. The difference between the living standards of the rich and the poorer sections has increased and the richer sections do indulge, I know, in much wastage of food, but the average common man, Sir, lives in chronic poverty and in chronic hunger most of the year and he gets less rice than that with which he can satisfy his hunger. This is too true a picture now. Although the overall shortage of food is possibly small, the common man does not get what he requires even in terms of rice not because there is enough to go round but because he lacks purchasing power to buy food and then he has no employment now in most of the year and because he has no employment, he has no purchasing power to buy food. I believe we lose sight of these basic factors in our economic life and therefore all the Government statistics appear to be meaningless in actual life. It is also not very wise to emphasise that the agriculturists are hoarding in expectation of higher prices and that the total quantities stored by them are considerable. I do not subscribe to this view. Such statements may or may not be true. I have my own doubt about that but in any case, Sir, such statements have a very unfortunate psychological and emotional reaction. People in general would have a feeling that it is the common man as here or as everywhere else who is called upon to make a sacrifice and on whom the heavier burden should be placed. Therefore, we point our accusing finger to the so-called wealthy agriculturists who may put aside something for the future against the rainy day. We should be very much vigilant about the activities of the speculative traders and merchants who have been hoarding in the expectation of making large and unjust gains at the cost of the people. But nothing has been said against them and about them. The merchant community, Sir, in general has not behaved as fairly as was expected of them. They have by their activities and their greed caused panic giving rise to higher prices and they have heaped misery upon the people. In the present instance their speculating activities constitute, in my view, the main cause of rise in food prices, and I urge upon the Government to move the Central Government for stricter law than the law just passed in the Central Legislature to deal with them and to prevent their anti-people activities. People are sick of this repeated cycle of rise in food prices and scarcity of foodgrains against the Government announcement of bumper crop—surplus production supported by imposing statistical figures. We must put an end to all this state of affairs. We cannot allow some people to gamble in food—we cannot allow our people to suffer from year to year on account of this state of affairs—we cannot allow the food situation to go out of control in this fashion every year. Sir, people will gladly welcome any control measures which the Government may devise with the consent of the House and with the consent of the people over the activities of big producers and merchants to prevent their indulging in speculation in foodgrains, and Government, in my view, should assume responsibility of maintaining and procuring sufficient stocks to curb the tendency of rising prices in the present day fashion.

[5.55—6.5 p.m.]

Sir, lack of present control in the sphere of trade in rice leads to serious results. I know of one particular station in Midnapur, in the course of one week 140 wagon loads of rice went out to distant places and in the same place people were starving and rice may have to be moved in from outside

to feed the people. Dr. Ghose was saying that people have been asked to make sacrifices for making the Plan a success. I believe we have got to call upon the people to make the Plan a success. We cannot get away from it. Sir, in a poor country as ours if a Plan has to be successful all sections of people will have to give contribution and adequate resources will have to be raised to make the Plan a success because our very future depends upon the success of this Plan. I know, Sir, that people, however, will be induced to believe that the Plan is for their good, that the Plan will lead to their welfare and I believe that the people will be prepared to pay additional taxes and to undergo more suffering and hardship provided certain conditions are fulfilled. The first is this that the requisite atmosphere of simplicity and austerity prevails, and secondly, Government should devise ways and means to reduce expenditure and to reduce salary scale and dearness allowance of certain highly paid officers, and Sir, the third is, to stop evasion of direct taxes which is in the tune of 200 to 300 crores. This criminal evasion, Sir, should be stopped—especially of broad bellies. Sir, the common people must be fully convinced of our Government measures that the benefits are for them, which unfortunately have not yet visibly touched them. People must feel that every pie that is paid by them is spent for their welfare and that the money which they contribute by way of taxation will be spent for those sections of the people who require assistance most. I should also say that every possible step should be taken to collect taxes from the richer sections before we go to the lower income group of the people and poorer sections of the people, and lastly, strict vigilance of Government on Government expenditure and a thorough check on corruption now rampant will have to be maintained. With these words I associate myself with the respectful Address which is to be presented to the Governor for her most excellent speech.

8). Hemanta Kumar Basu:

শ্রীকার মহোদয়, ভারতবর্ষে প্রিটিশ শাসনের অবসানের পূর্বে অ্যাসেমীন্টতে ইংরাজীতে বক্তৃতা করতাম। কিন্তু প্রিটিশ শাসনের অবসানের পর বাংলাদেশের আইনসভায় আমরা বাঙালীরই প্রতিনিধি হয়ে আসি। কাজেই সেই দিক থেকে আমি বাংলায় বলা পছন্দ করি এবং বাংলারই বলে ধার্কি।

রাজ্যপাল মহাশয় যে বক্তৃতা এই হাউসে দিয়েছেন সেই বক্তৃতার মধ্যে যেসমস্ত প্রশ্ন আমাদের সামনে রয়েছে সেই সমস্ত প্রশ্নের সমাধানের কোন পক্ষে বা স্কৌম আমাদের সামনে উপস্থিত করেন নি। তিনি গভর্নরেটের মুখ্যপাত্র হিসাবে বিভিন্ন বিভাগে “গয়ং গচ্ছ”ভাবে যেভাবে কাজ চলছে তার একটা ফিরিস্ত আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন। আমরা ভেবোছিলাম যে, স্বিতায় সাধারণ নির্বাচনের পরে নতুন দলটি নিরে, নতুন চিন্তা নিরে আমাদের কাছে গত ১০ বছর কংগ্রেসের হাতে ক্ষমতা আসার পর দেশে যে অভাব, যে দুর্দশ-দারিদ্র্য, যে বেকার সমস্যা দিন দিন বেড়ে চলছিল তার একটা পরিকল্পনা আমাদের পর্যায়ে দেখাবেন। প্রথম পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা শেষ হয়ে গেল, স্বিতায় পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা আমাদের সামনে উপস্থিত, কিন্তু কোন পরিকল্পনাতেই আমাদের খাদ্য, স্বাস্থ্য, শিক্ষা এবং বেকার-সমস্যা সমাধান যে কর্তব্যে হবে তা আমাদের সামনে উপস্থিত করতে পারেন নি। কাজেই রাজ্যপালকার ভাষণ সৌন্দর্য থেকে বিশেষ সম্মতজনক বলে আমি মনে করিছি না। চতুর্দশক আজ হাতাকার আরম্ভ হয়েছে, দুর্ভীক্ষের করাল ছায়া সারা বাংলার উপর পড়েছে, এবং সংবাদপত্রে দেখতে পাওছ যে, বাংলাদেশের বহু জেলায় আজ খাদ্যাভাবে মানুষ আঘাতায় ক্রিয়ার জন্য চেষ্টা করছে। যে গ্রন্থেল কিনেন করা হচ্ছে তাতে করে সমস্ত মানুষের এক-বেলা পেট ভারে সেখান থেকে খাওয়ার বাক্সাও হচ্ছে না। খাদ্যসম্পূর্ণ মহাশয় এর পূর্বের অধিবেশনে বলেছিলেন যে, খাদ্যের অভাব হবে না, আমরা তার জন্য সব সময়েই প্রস্তুত আছি। কিন্তু আজকে আমরা দেখতে পাইছ চারিদিনেই খাদ্যের অভাব এবং দুর্দশ হাহাকার। আমরা বিশ্বেগীপক্ষ থেকে সতর্ক বাণী উচারণ করেছিলাম, কিন্তু সে কথা তাঁর কানে প্রবেশ করে নি।

কাজেই আজকে এই খাদ্য পরিস্থিতি অভ্যন্তর জটিল অবস্থার এলে গীর্জিয়েছে। আজ উ বছরের মাত্র ৬ মাস। এখনই যদি এই অভাব হয় তা হ'লে যাকি ৬ মাস বে কি করে কাটবে সেই ভয়াবহ চিহ্ন কল্পনা করে বিশেষ চিন্তিত হয়ে পড়েছি। অর্থ উনি বলেছিলেন যে, এ বছর ৪৩ লাখ টন খাদ্য উৎপাদ হয়েছে। তা হ'লে খাদ্য কোথায় আছে তা খ'জে যার কথা প্রশ্নজগত। ভারত গভর্নমেন্টের কাছেও খাদ্যের চাহিদা চলেছে। ৪ লক্ষ টন চালের নাকি অভাব হয়েছে। ভারত গভর্নমেন্ট ত ১ লক্ষ টন চাল এবং যাকি গম দিতে রাজি হয়েছেন। কিন্তু আমরা জিজ্ঞাস্য হচ্ছে যে, বাংলাদেশে যে খাদ্য উৎপাদ হয়েছে বলৈ অন্তীমহাশয় বলেছিল, সে খাদ্য আজ এ ৬ মাসে কোথায় উধাও হয়ে গেল? সে খাদ্য নিশ্চয়ই কোথাও না কোথাও আছে।

[৬৫—৬-১৫ p.m.]

গত সেপ্টেম্বর মাসে আমি যখন মন্ত্রীমহ শয়ের সঙ্গে দেখা করেছিলাম, চালের দর তখনই বাড়তে আরম্ভ করেছিল। এবং চালের দর যখন ২৫-২৬ টাকা হয়েছিল তখন আমরা বলেছিলাম, আপনারা রিজার্ভ ব্যাঙ্ক থেকে বেসমেন্ট লোকদের টাকা আড়ভাল্স করেছেন সেইসমস্ত লোকদের কাছে, শারী এই সমস্ত চাল গুড়মজাত করে রেখেছে, আপনারা রিজার্ভ ব্যাঙ্কের কাছ থেকে ধৰণ নিম্নে, সেই চাল বাজারে বিক্রয়ের জন্ম দিন। কিন্তু খাদ্যমন্ত্রী ও প্রধানমন্ত্রী বলেছিলেন সে বিষয়ে আমাদের কোন আইন নেই। শেষে সর্বভারতীয় জনসাধারণের চাপে পড়ে, তাদের আন্দোলনের ফলে, আজ ভারত সরকার একটা আইন প্রণয়ন করতে বাধ্য হয়েছেন। কাজেই আজকে এই যে খাদ্যের দ্রবস্থা এর জন্য সরকারী নার্নাইট সম্পর্ক দায়ী সে বিষয় কোন সম্ভেদ নেই। তিনি বলেছেন যে, তাঁরা প্রায় হাজার পাঁচক্রে উপর ফেয়ার প্রাইস্ সপ্ৰতি খুলেছেন এবং আরও হাজার দেড়ক খেজুবার ব্যবস্থা করেছেন। কিন্তু এই সবের স্বার্থে স্বার্থে দ্বিতীয় অঙ্গের সেই সব লোকদের কোন রকম খাদ্যের সংরাহা হচ্ছে না, যতই দিন যাচ্ছে, ততই আমরা সংবাদপত্রে বিভিন্ন জেলার খুব দৃঢ়জনক পরিস্থিতি দেখতে পাচ্ছি; এবং সরকার এ বিষয় যে কতখানি সজঙ্গ সচেতন সে বিষয়ে কোন নার্নাইট গ্রহণ করতে আমরা দেখতে পাচ্ছি না। কাজেই সে দিক থেকে সরকারের উপর আমাদের অভিযোগ যে, সরকার সময়সত্ত্ব, অধৃৎ যে সময় আমি বলেছিলাম সেই সময় দৰ্দি তাঁরা খাদ্যনার্নাইট পরিবর্তন করতেন তাহ'লে এই জিনিস, এই দ্রবস্থা ঘটত না।

তারপর দেখা যাচ্ছে যে, বেকার সমস্যা বাংলায় ঝুঁটেই বেড়ে চলেছে। প্রথম পণ্ডবার্ষিকী পৌরকল্পনায় তাঁরা বলেছিলেন যে, এক কেটি লোকের বেকারসমস্যা সমাধান করবেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত তত লোকের করেছেন তাঁর কোন হিসাব আমরা রাজ্যপালকার বক্তৃতার মধ্যে পাই নি, বা সরকারীভাবে গভর্নমেন্টের কাছ থেকে কিংবা মন্ত্রীর কাছ থেকেও পাই নি যে, এই লোকের বেকার-সমস্যা তাঁরা প্রথম পণ্ডবার্ষিকী পৌরকল্পনায় সমাধান করতে পেরেছেন। দ্বিতীয় পণ্ডবার্ষিকী পৌরকল্পনাতেও যে তাঁরা করতে পারবেন সে রকম কোন আভাস আমরা পাই নি।

বাংলাদেশে প্রায় একশোর মধ্যে ২৭·০ জন বেকার আছে। মিডিল ক্লাসের ভিত্তি একশোর মধ্যে প্রায় ৪৭ জন বেকার আছে। শহরের লোকদের ভিত্তির প্রায় ৪·৫ লাখ লোক বেকার, এবং গ্রামে প্রায় ৫·৬ লাখ লোক বেকার। এই ১০ লক্ষ লোক বেকার এবং প্রতি বছর আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে স্টেটোর্নেট ক'রে থাকেন তাতে দেখা যাচ্ছে যে, প্রত্যেক বছরেই বেকারের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে এবং প্রতীয়ী পণ্ডবার্ষিকী পৌরকল্পনার শেষে প্রায় ১৬·১ লক্ষ লোক বেকার হবে। আমরা প্লান করলাম, সব কিছু, করলাম, শিক্ষণ বাড়ালাম, কৃষির উন্নতি করলাম, কিন্তু বেকারের সংখ্যা যদি সেই অন্তর্মানে বেড়ে যাব তা হ'লে এই সমস্ত উন্নতি করার কোন ম্লা থাকে না। আমাদের দেশে লোকসংখ্যা বেড়ে গিয়েছে বলে লোক-সংখ্যা যাতে কমে তাঁর জন্ম পাঁচড়ত নেই, সেদিন বক্তৃতা করেছেন। কিন্তু চায়নাতে, দেখানে ৪০ থেকে ৫০ কোটি লোক বেড়েছে; সেখানে বেকার-সমস্যা নেই; সব মানুষ কিছু কিছু কাজ পেয়েছে; তাদের কাজের ও খাবারের ব্যবস্থা হয়েছে। আমাদের দেশে সেই সমস্ত সমস্যার সমাধান হচ্ছে না; তাঁর মানে হচ্ছে পোড়ার গলদ রয়েছে। সমাজতন্ত্রবাদ তাঁরা প্রতিষ্ঠা করতে চান, কিন্তু সেই সমাজতন্ত্রবাদের যাঁয়া শাসক, ধনী পুরুষগুলি, তাদের অবাধে

শোষণের স্বরূপ দেওয়া হচ্ছে এবং কোটি টাকা তাদের শোষণে আছে; বিদেশী প্রজ্ঞপতিরা এসে এদেশের বহু টাকা শোষণ করে নিয়ে যাও। বাদি এই শোষণের পথ বর্ধন না হল তা হলো আমাদের দেশে এই বেসামৃত পরিকল্পনা করা হচ্ছে তা কখনই সফল হবে না, এবং দেশে বেকার-সমস্যা আরও বেড়ে যাবে। পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার ক্ষেত্রে অনেক বিষয়ে আমাদের মতভেদ আছে। পরিকল্পনা আমরা চাই। কিন্তু দেখতে হবে সেই পরিকল্পনার স্বার্থ প্রত্যেক পাঁচ বছর পরেতে দেশে কর্তৃতানি বেকার-সমস্যা সমাধান হ'ল, কর্তৃতানি লোকের আর বাড়লো, কর্তৃতানি লোকের স্বাক্ষের উর্মাত হ'ল; সেই সব দিক থেকে বাদি আমরা ব্যর্থতে না পারি, দেখতে না পারি, তা হলো এই সমস্ত পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার স্বার্থ কোন লাভ বা কাজ হবে না। আজ দেখা যাচ্ছে যে, গর্বিতের উপর ট্যাঙ্কের বোৰা চাপান হচ্ছে। আমরা বারবার বলেছি, টাকা অন্য জায়গায় আছে। কল্ভিন সাহেব একজন ব্রিটিশ অর্থ-নৈতিকবিদ, তিনি এদেশের ইনকাম ট্যাঙ্কের বিষয় অনুসন্ধান করে প্রশংস্ত বলেছেন যে, দৃশ্যে থেকে তিনি শো কোটি টাকা বিদেশী প্রজ্ঞপতিরা ফাঁকি দেন। সেই টাকা বাদি আদায় করা যাবা, তা হলো এত ট্যাঙ্কের বোৰা গর্বিতের জনসাধারণের উপর আসত না। সেদিন সংবাদপত্রে দেখলাম সেলস ট্যাঙ্কের ব্যাপারে যে কর্তকগুলি লোক চোরাকারবারী করে তে লক্ষ টাকা সেলস ট্যাঙ্ক ফাঁকি দিয়েছে। এইরকমভাবে বড় লোক, বড় বড় প্রজ্ঞপতিরা টাকা ফাঁকি দিচ্ছে, অথচ গর্বিত জনসাধারণকে বলা হচ্ছে, তোমাদের ত্যাগ করতে হবে। তারা কি ত্যাগ করবে? যারা আজকে এমন একটা ভিত্তির অবস্থায় এসে দাঁড়িয়েছে, তাদের ত্যাগ করতে বলা মানে তাদের পদবীস্থল বা তাদের প্রতি পরিহাস করা। তাদের এই ত্যাগের জন্য কোন উৎসাহ থাকতে পারে না। বাস্তবিক ডাঃ ঘোষ যা বলেছেন—আমাদের দেশের মধ্যে বড় বড় কর্মচারী, প্রজ্ঞপতি আছেন, মন্ত্রীরা আছেন, তাঁরা তাদের আয়ের পথ ঠিক রেখেছেন, অথচ জনসাধারণের উপর চাপ দিয়ে বলা হচ্ছে, তোমরা ত্যাগ করো। তাদের উপর কর্তৃতার চাপান হচ্ছে, যা তাদের পক্ষে সহ্য করা সম্ভব নয়। যে কর বা টাকা আদায় করবার অন্য পথ রয়েছে, যেখানে ধনীরা বা প্রজ্ঞপতিরা টাকা ফাঁকি দিচ্ছে, তাদের কাছ থেকে টাকা নেওয়া উচিত।

আর একটা ব্যাপার প্রত্যেকবারই গভর্নরের চিপচের সময় বলৈ ফাঁকি, সেটা হ'ল যক্ষ্যারোগী সম্পর্ক। আমাদের দেশে যক্ষ্যারোগীর সংখ্যা ক্ষমতা দিনের পর দিন বেড়ে চলেছে; এবং উত্পাদনের মধ্যে এটা বেশি দেখা দিয়েছে। প্রদৰ্শনয় এই খাদ্যাভাবের দরুণ মানুষের স্বাস্থ্য যেরকম থাকা দরকার, সেইকম না থাকার ক্ষেত্রে আজকে এই যক্ষ্যারোগের প্রাদৰ্ভাৰ হয়েছে। এই কথা বলেই আমি শেষ করছি এবং গন্তনৱের বক্তৃতার প্রতিবাদ জানাচ্ছি।

[6-15—6-25 p.m.]

Bij. Jagannath Majumdar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আমাদের এই অধিবেশন এক দুর্যোগপূর্ণ অবস্থার মধ্যে দিয়ে হচ্ছে এবং এই পরিস্থিতির মধ্যে আমাদের মাননীয়া রাজপ্রাপ্তিকা তাঁর ভাষণ দিয়েছেন। আজকে পরস্পরকে দোষারোপ করবার দিন নয়, আজকে আমাদের সকলকে একসঙ্গে মিলিত হয়ে এই যে গ্ৰন্তৰ খাদ্য সৰ্বক দেখা দিয়েছে তার সম্মুখীন হচ্ছে হবে। আমাদের মাননীয়া রাজপ্রাপ্তিকার ভাষণে আমাদের এই রাজ্যে বিভিন্ন বিষয়ে কি কি উম্মৱন্মুক্ত কাজ করা হয়েছে তার বিবরণ আছে কিন্তু তিনি তাঁর ভাষণে সৰ্বপ্রথমে এই খাদ্যসমস্যার কথা বলেছেন, এই খাদ্য সৰ্বকটৈই প্রাধান্য দিয়েছেন। আমি নদীয়া জেলার পক্ষ থেকে আজকে এই কথা বলতে চাই যে, নদীয়া জেলার পরিস্থিতি সবচেয়ে সংকটজনক। এটা সভেরা ধৰণের কাগজে দেখেছেন এবং বহু সদস্য একথা স্বীকার করেছেন যে, নদীয়া জেলার পরিস্থিতি অত্যন্ত ভয়ন্তি। নদীয়া জেলার ১৪ লক্ষ অধিবাসী সবচেয়ে হারিয়েছে। তারপর রবিশঙ্গা, বড়বোৱা ও ব্ৰহ্ম জল্য সম্পূর্ণ বিলক্ষ্য হয়েছে যার ফলে আজকে চাষীর ঘৰে হাহাকার উঠেছে। আজকে বারা দেশের অধিবাতা তাদেই ঘৰে অৱ নাই। তাই তারা সহরাঙ্গলের দিকে ছুটে আসছে। গত বল্লয়ের সময় থেকে সরকার প্রাণপন্থ চেষ্টা করেছেন মানুষকে বাঁচাবার জন্য। তাঁদের এই প্রচেষ্টা সত্যিই শুঁসনীয়। এটা দলের কথা নয়। বিৰচনের জন্য এই অৰ্থব্যাপ ও সাহায্য কৰা হয়েছে এটা ফিল্যা কথা, ভূল কথা। মানুষকে বাঁচাবার জন্যই যে এই প্রচেষ্টা কৰা হয়েছে

তা নদিয়ার অধিবাসী সকলেই জানেন। সমস্ত দেশবাসী একথা জানেন এবং স্বীকৃত করেছেন। আজকে এই নদিয়া জেলার জন্য সামুদ্রিকভাবে একটা বিশেষ প্রচেষ্টা করা একাত্ম করকার। আর্মি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়দের এবং মাননীয় সভাদের এই কথা জানাবার জনাই উচ্চিষ্ঠ, কারণ সমস্ত কথা মাননীয়া রাজপালিকার অভিভাবণে নেই। সেইজন্য আর্মি বলতে তাই, নদিয়ার মানুষকে বাঁচাবার জন্য কতগুলি ব্যবস্থাবলম্বন করা দরকার এবং তার মধ্যে প্রধান হচ্ছে টেক্ট রিলিফ। আজকে নদিয়া জেলার সমস্ত কার্যক্রম বাস্তুকে র্যাদ কাজে নিযুক্ত করতে হবে তা হলৈ আরও অর্থ টেক্ট রিলিফের জন্য বরাদ্দ করতে হবে, প্রতিদিন এক সক্ষ লোককে কাজ জেগাতে হবে, তবেই তাদের বাঁচিয়ে রাখা যাবে। আমরা নদিয়ার সমস্ত এম-এল-এ একথা জানিয়েছিলাম যে, ১০০ কিউবিক ফিটের পরিবর্তে ৮০ কিউবিক ফিট মাটি কাটলে ১ টাকা পারিশ্রমিক দিলে ভাল হয়; পরে আমরা জানতে পেরেছি যে, ৮০ কিউবিক ফিট মাটি কাটার জন্য এক টাকা দেওয়া হবে সরকার এইরকম একটি সার্কুলার জারি করেছেন। এটা ন্যায় কাজই হয়েছে একথা স্বীকৃত করতেই হবে। নদিয়া জেলায় শুধু বাস্তুর কাজই হচ্ছে। আর্মি বলছি বাঁধ তৈয়ারির, খালীবল প্রকৃত কাটার কাজ করা হলৈ ভাল হয়, এতে বন্যানিরোধের উপায় হতে পারে; এদিকে দৃঢ় দেবার জন্য আর্মি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অন্বেষণ করছি। এছাড়া কৃষি-খণ্ড, বলদ-খণ্ড নদিয়া জেলায় দরকার। কৃষি-খণ্ড, এঙ্গকলচারাল লোন, প্রুপ লোন একাত্ম দরকার। কৃষি-খণ্ড যা কিছু দেওয়া হয়েছে তা একেবারেই অপর্যাপ্ত। আরও বেশি দেওয়া দরকার। প্রুপ লোন, এঙ্গকলচারাল লোন অবিসম্মত পর্যাপ্ত পরিমাণে বিলি করা দরকার যাতে করে মানুষ আবার কৃষির কাজে যেতে পারে। তা ছাড়া আমদের জেলায় আরেকটা বিশেষ প্রয়োজন হচ্ছে বলদ-খণ্ড, কারণ গত বনায় আমদের জেলার প্রাচুর বলদ মারা গিয়েছে। দৃঢ়ের বিষয়, গত বৎসর ৬ লক্ষ বলদ খণ্ড দেওয়া হয়েছিল, এ বছর মাত্র ১।। লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে। যেখানে হাজার হাজার বলদ মারা গিয়েছে সেক্ষেত্রে মাত্র ১।। লক্ষ টাকা নিতান্তই অপর্যাপ্ত। আর্মি আশা করিব এটা আরও বাড়ান হবে, কারণ আমরা দেখেছি ২৮ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে বলদ-খণ্ড বাবত সমগ্র পশ্চিম-বঙ্গে। আর্মি আশা করব, নদিয়া জেলায় মেন আবো বেশি করে বলদ-খণ্ড বরাদ্দ করা হয়। তারপর, যারা কাজকর্ত করতে পারে না তাদের জন্য প্রত্যেক ইউনিয়নে ইউনিয়নে খরচাত্তি সাহায্যের জন্য আর্মি অন্বেষণ করাচ্ছি। ৫০টি লগরখানা করে খাদ্য বিতরণের প্রচেষ্টার প্রাবণ্য মানুষকে বাঁচাবার চেষ্টা করা হচ্ছে, কিন্তু এই প্রচেষ্টা আরো বিস্তৃততর করা দরকার। এ ছাড়া সম্পত্তি দেখান বিশেষ করে মির্জানিসপাল এলাকায় আরো বেশি করে যো৳ো দরকার যাতে করে সমস্ত সেক সমস্ত দেখে চাল বা গম পেতে পারে কারণ আমরা জানি বহু জায়গার সমস্ত দরের দেখান খোলা হয় নি। আর্মি আশা করব অবিসম্মত এর বাবস্থা করা হবে। এ ছাড়া ছেট ছেট শিল্পবাসার্যদেরও কিছু কিছু খণ্ড দেওয়া দরকার, কারণ তাদেরও অর্থনৈতিক দ্ব্যবস্থা এমনি গিয়েছে কৃষির অবস্থা খারাপ হওয়ায়। এই অবস্থায় ব্যবসায়ী ও শিল্পপীদের খণ্ড অস্বীকৃত হয়েছে। সেজন্ম তাদেরও খণ্ড দিতে হবে।

[৬-২৫—৮-১৫ p.m.]

তা ছাড়া নদিয়া জেলা বাস্তুহারা অধুনায়িত। সেখানে বহু বাস্তুহারা হয়ত কিছু লোন পেয়েছে, আবার অনেকেই কিছু পায় নি। হয়ত হাউস বিল্ডিং লোন ২ শো টাকা পেয়েছে; তৃষ্ণো টাকা বাঁধি আছে। এরকম সোনের কিছু অংশ পেয়েছে, কিছু অংশ পায় নি। বাকিটা তাদের দিয়ে দেওয়া উচিত এই দৃঢ়সময়ে। তা ছাড়া অনেক সাংসান্তি, লোন, মঞ্জুরীকৃত সোন আছে যেগুলির টাকা এখনও দেওয়া হয় নি। সেই সোনগুলি তাদের এখন দিয়ে দেওয়া উচিত। এ ছাড়া অনেকে ঝুঁটেডেড হাউস বিল্ডিং স্কীমে বাঁধি করেছেন। ঝুঁটেডেড হাউস বিল্ডিং স্কীমে তাদের সোনগুলি র্যাদি দিয়ে দেওয়া হয়, তা হলৈ প্রভৃত উপকার হব।

এ ছাড়া আর একটা ব্যাপারের প্রতি মাননীয় অধিক মহোদয়, আপনার দৃঢ়িত আকর্ষণ করছি। আমদের বহু জমি ল্যান্ড গ্যারুইজিসন ডিপোর্টমেন্ট গ্রহণ করেছেন নদিয়া জেলায় এবং তার জন্য আর্মির মালিকদের বহু টাকা বাঁধি আছে—এই সমস্ত মালিকগণ অধিকাংশই চাবী। এদের জমির টাকা র্যাদি এই সুস্থিতে এয়া পাই, তা হলৈ তাদের পক্ষন্তরেলের কাছে

গোর জন্য হাত পাততে হয় না বা অন্যান্য সাহার্য প্রহপ করতে হয় না। সুতরাং বে টাকা হৃদিন ধরে তাদের বাকি পড়ে আছে, সেই টাকাগুলি অবিলম্বে জ্যাল্ড এ্যাকুইজিশন ডিপার্ট-মেন্ট মারফত তাদের পেমেন্ট করা উচিত এবং তা হলৈ তাদের অনেকধৰ্ম্মান্বিত দণ্ডের লাভ করা বে।

পরিশেষে আর্মি বলতে চাই যে, নির্বাচনের ব্যাপার নিয়ে আমাদের ব্যক্তি জ্যোতিবাবু পক্ষ-গুরুত্বের কথা বলেছেন। আর্মি জানি না পক্ষপার্টি হলৈ আজ জ্যোতিবাবু এখনে আসতে পারতেন কিনা। কিন্তু তাঁর সঙ্গে যাঁর প্রতিষ্ঠানিত্ব হয়েছে তিনি সকলের জন্য লোক এবং প্রয় লোকও বটে। যদি পক্ষপার্টি হত, তা হলৈ জ্যোতিবাবু আসতে পারতেন না এবং বরোধীপক্ষের অনেকেই আসতে পারতেন না [কম্যুনিস্ট বেগ হইতে তুম্বল হটগোল]। এটা ঠিক যে, আজকে একটা প্রদেশে—কেরালাতে বরোধীপক্ষের সৌক্ষ্ম্য গভর্নরেট তৈরি হয়েছে। কিন্তু একটা কথা আর্মি বলছি যে, পক্ষপার্টি যদি হত, তা হলৈ একটা প্রদেশে ডিপার্টমেন্ট করবার অধিকার তাঁরা পেতেন না। এবং এটা আমার কথা নয়। কিছুদিন আগে দলগুলোতে কম্যুনিস্ট পার্টির অফিসে তাঁরা বিদেশী সংবাদপত্রের প্রতিনিধিদের সঙ্গে আলোচনায় একথা স্বীকার করেছেন যে, নির্বাচনে পক্ষপার্টি হয় নি এবং সেকথা খবরের কাগজে পর্যব্রত বর্যায়েছে। নির্বাচনে পক্ষপার্টি যদি হত তা হলৈ বিরোধী দল শাস্তিশিষ্টভাবে আজকে এই বিধানসভায় বসে থাকতেন না। তাঁরা বিস্তবের পথ ধরতেন। [কম্যুনিস্ট পার্টির বেগ হইতে তুম্বল হটগোল] তাঁরা ভারতীয় সংবিধানকে স্বীকার করেছেন। কনস্টিউশনের নামে তাঁরা অঙ্গীকার করেছেন কারণ এই কনস্টিউশনের মারফত তাঁরা আমাদের দেশে কাজ করবার প্রত্যক্ষারের আলোক পেয়েছেন। তা না হলৈ তাঁরা আজকে এখনে বৃথা সময়ক্ষেপ করতেন না। আমরা জানি অনেক রকম তাঁরা অবসরণ করেন। আজকে তাঁরা এখনে এসেছেন কনস্টিউশনের দোহাই দিয়ে শাস্তিশিষ্টভাবে কনস্টিউশন মারফত তাঁরা কাজ করতে চান কিন্তু আর এক দিকে এই ৩০এ তাঁরিখে আমরা দেখেছি হরতালের দিন তাঁরা কি প্রচার করেছেন। তাঁরা প্রচার করেছেন কংগ্রেসী এম-এল-এ তোমরা পদত্যাগ কর। আশৰ্য! কংগ্রেসী এম-এল-এদের তাঁরা পদত্যাগ করতে বলেছেন, আর তাঁরা করবেন কি? তাঁরা ম্যাসম্রিয়েল বসে থাকবেন? একজন কংগ্রেস এম-এল-এ যদি আজ পদত্যাগ করেন তা হলৈ তাঁর পরের দিন তাঁরা কি নির্মাণেন ফাইল করবেন না? আজকে জনসাধারণের রায়ে তাঁরা হয়ে গোছেন। তাই এটা প্রার্জিতের মনের্স্ট্রিট। আজকে তাঁরা বলেছেন আমরা এখনে থাকব, কংগ্রেস এম-এল-এরা পদত্যাগ করবু। কি চৰ্কাকৰ ব্যবস্থা! আজকে জনসাধারণ রায় দিয়ে দৰখায়ে দিয়েছে যে, কদের এই গভর্নরেটে আসা উচিত। সেজনা আজকে আর্মি বলতে চাই যে, তাঁদের এই হরতালের রাজনীতি আমরা বৰ্ণণ না। শ্ৰী টি টি কুকুমাচারীর যে কৰনীতি তা যদি আমাদের কাছে আবোধগ্য হয়, তা হলৈ ওদ্দের যে রাজনীতি—এই হরতালের নীতি তা আমাদের কাছে আরো বেশি আবোধগ্য। তার কারণ মাননীয় আধাৰ মহাশয়, আমরা মানন টি টি কুকুমাচারী আজকে জনসাধারণকে বলেছেন যে, তোমরা এই আনডেলপড় কাস্ট্রি, ঢাকৰবৰ্ষকে গড়বার জন্য কিছু কিছু সার্কিফাইস কর তাতে বড়লোক হোক অথবা গৱরলোক হোক, কিছু কিছু সার্কিফাইস করতে বলেছেন এবং তিনি এও বলেছেন যে, এর 'টার্ন' তোমরা পরে পাবে। কিন্তু একটা কথা আর্মি ওদ্দের জিজ্ঞাসা কৰিয়ে হরতালের মান ও'রা জনতাকে প্রৱোচিত করেন, একটা সামান্য ব্যবসায়ীকে—শারা দিন আনে দিন খায় তাদের এক-দমের রোজগার দিতে বলেন—এই রকম স্যার্কিফাইসে লোকের কি উপকার হবে? আমাদের যদি এগুল হজার কোটি টাকা জাতীয় আয় হয় এক বছরে তা হলৈ একদিনের আয় হিসাব কৰুন, এই একদিনের আয় আমাদের জাতীয় ক্ষতি। এই যে হরতালের প্রৱেচনা, এই রাজ-বৰ্ণীত বা অর্থনীতি আমরা বুঝিনা, বুঝবও না। এইরকম মিথ্যা মুরীচকার দিকে যদি তাঁরা মানুষকে নিয়ে থান, মানুষকে ধূরসের দিকে নিয়ে থান তা হলৈ সংশেষ শত্রুতাটি করা হবে, মানুষ সেইদিকে থাবে না। কাজেই আজকে একথা বলবার সময় এসেছে যে, বৰ্ণিত দিয়ে বিচার কৰুন, ভালভাবে যদি কনস্টিউশন মানতে চান, তা হলৈ তা মনে চলুন। আর্মি জানি এই হরতালের দিন তাঁদের দলীয় লোক কংগ্রেস এম-এল-এর মাড়িয়ে চলুক দাবি করেছে বে, তোমরা পদত্যাগ কর এবং মানুষকে প্রয়োচিত করেছে বে,

দের বাড়ি লুট কর। [কম্প্যুলিন্ট শেষ হইতে ভূমি ইটগোল] এইভাবে তাঁরা মানবের বিষয় হারায়েছেন। এই রকম করে থার্ম তাঁরা জনগণকে প্রয়োচিত করেন, এই রকম করে দিও তাঁরা তাঁর পথ গ্রহণ করেন তা হলে মানুষ তাঁদের উপর আর বিষয় রাখবে না। এই খে বলে আর্ম আমার বক্তব্য শেষ করাছ।

6-35—6-45 p.m.]

8jcta. Labanya Prova Ghosh:

শ্রীযুক্ত বিমলানন্দ তর্কর্তীর্থ বিধানসভার মাননীয় রাজাপালের ভাষণের প্রতি যে ধন্যবাদ প্রস্তাব উত্থাপন করিয়াছেন আর্ম তাহার উপরে নিম্নলিখিত এই সংশোধন প্রস্তাব উত্থাপন করিতে চাই :

ধন্যবাদ প্রস্তাবের শেষে নিম্নলিখিত এই কথাগুলি ঘূর্ণ করা হউক—

‘কিন্তু এতৎসহ আমরা নিরাকাশ দ্রঃখ প্রকাশ করিতেছি যে,

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার জনগণের শাসনতালিক, অর্থনৈতিক ও সমাজব্যবস্থাকে উন্নততর, বাহুলিক, স্থায়ী ব্যবস্থা ধারায় পরিচালিত করিতে অসমর্থ হইয়াছেন।

(খ) এই সরকার জনগণের দৈনন্দিন শাসনতালিক জীবনকেও শোগাতার সহিত পরিচালনে অসমর্থ হইয়াছেন।

(গ) দেশে পুনর্গঠন ব্যবস্থায় অবাঞ্ছিতভাবে বহুবিচ্ছিন্ন হইয়া, বিবিধ অর্থনৈতিক দ্রঃগতি লইয়া, যে মাননুষ বাংলার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে এলেকা হস্তান্তরজনিত বিবিধ সমস্যার সম্মুখীন হইয়া—যে প্রদৰ্শিত জেলা বাংলার স্বত্ত্বান্তরজনিত মধ্যে সম্বিত হইয়াছে সেই প্রদৰ্শিত শাসনতালিক তথা অর্থনৈতিক জীবনের বিষয়ে দ্রুত, সুস্থ ব্যবস্থা অবলম্বনে পশ্চিমবঙ্গ সরকার উদাসীন ধার্কিয়া সংশ্লিষ্ট জনগণের অশেষ দ্রঃগতির কারণ হইয়াছেন।

(ঘ) সরকার বাংলার বর্তমান সংকটজনক ধাদাপরিস্থিতির গ্রন্থ ও ব্যাপকতা সম্পূর্ণ-রূপে উপর্যুক্ত করিতে ও তাঁর উপর্যুক্ত ক্ষিপ্রব্যবস্থা অবলম্বন করিতে অসমর্থ হইয়াছে।

(ঙ) এই সরকার বাস্তুহারা প্রশ্নের মত সমাজজীবন শিথিতির মৌলিক প্রশ্নের বিষয়ে সহানুভূতির সহিত উপর্যুক্ত স্থায়ী তথ্য দ্রুত ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে না পারায় একদিকে যেমন বহুলাঙ্গে বাস্তুহারাদের জীবন দ্রঃগতিপূর্ণ হইতেছে অনাদিকে তেমনি পশ্চিমবঙ্গের সাধারণ জীবনধারার মধ্যে বিচ্ছিন্ন তথা পরিকল্পনাহীনভাবে বাস্তুহারা ব্যবস্থার কাজকে কাজসারা করিতে গিয়া প্রদেশের স্থায়ী স্বাভাবিক জীবনধারাকেও বিচ্ছিন্ন করা হইতেছে।

(চ) জনগণের গণতালিক জীবনের অপরিহার্য মহান অশ্ব যে গণতালিক নির্বাচন তাহার শুল্কতা ও উপর্যোগিতা রক্ষার জন্য প্রতোক সরকারের গভীর দায়িত্ব রাখিয়াছে—

Mr. Speaker:

আপনিও নির্যাচনের অংশটা বাদ দিয়ে পড়ুন, ঐ (চ)টা পড়বেন না।

8jcta. Labanya Prova Ghosh:

আচ্ছা, আর্ম ওটা বাদ দিয়েই পড়ুন। এই সভা আশা করিতেছে যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার জনগণের এই সকল সমস্যার প্রতি আশ্ব ও আন্তরিক দ্রঃগতি প্রদান করিবেন এবং সংকট ও অসুবিধাসম্বৰের নিরসনে তৎপর হইবেন।

তারপর আমার সামান্য যে বক্তব্য আছে তা আর্ম বলব। বর্তমান শাসনতালিক কাঠামোর আমুল পরিবর্তন হউক, দেশের জনগণের এই দাবী ছিল। কেননা এই কাঠামোর সঙ্গে দীর্ঘস্থিতের বহু দ্রঃখ, বঙ্গনা, অপমান এবং বহু লালুনার ইতিহাস বিজড়িত। সেই কারণে এই কাঠামোর আমুল পরিবর্তন সাধনই দেশের মানবের প্রধান দাবী ছিল। শাসনক্ষমতাকে বিকেন্দ্রীত কোরে জনগণের মধ্যে ছাঁড়িয়ে দিয়ে জনগণকে দায়িত্বশীল করার প্রয়োজন ছিল।

কিন্তু এ কাজ এখনও আরম্ভ হয় নি, এবং কবে বে হবে তা ও জানিন না। এখনও সেই প্রয়োগ খারা চলছে। আর সেই ধর্মীয় মধ্যে কোন সুস্পর্কালিপি সংস্কৃত কাজ সৃষ্টি ভাবে হয়ে উঠছে না। কোন রকমে জোড়াতালি ও শোজাইল দিয়ে কাজ চলছে। তার মানে ক্ষমতা ক্রমশ কেন্দ্রীভূত হয়ে যাচ্ছে।

তারপরে আইন সভার ভাষা। আইন সভার ভাষা আজ কৃতক প্রার্থক এবং জনসাধারণের বৈধগম্য হওয়ার বহু বাধা রয়েছে। আজকে বিধানসভার বৃত্তান্ত এবং সংশ্লিষ্ট কানুকর্ম সমস্তই ইংরাজী ভাষার মাধ্যমে চলছে। কাজেই আজ গ্রামীণ জনগণের ধারা প্রাতিনিধিত্ব করার সুযোগ পাবেন না। কারণ তাঁরা এসে স্থানকার কার্যবাধার কিছুই ব্যবতে পারবেন না।

দৈনন্দিন শাসনব্যবস্থার বিচারে স্বীকৃত নাই। কোন অভিযোগের বা কোন মানুষের প্রতি অন্যায়ের কেন প্রতিকর হয় না, সেখানে সর্বদাই অবহেলা রয়েছে। আজ ৭ মাস হল মানুষের বাংলার সঙ্গে ঘৃত হয়েছে, কিন্তু মানুষের আজও কেন ন স্বীকৃত প্রতিষ্ঠিত হয় নি। মানুষের উপর দিয়ে বহু দণ্ডের বড় বয়ে গিয়েছে, বিহুর সরকারের ৮ বছর ব্যাপী উপদ্রবে উপৌত্তিত মানুষের আজ বিধৃত এবং বিপর্যস্ত হয়েছে। এলাকা ইন্দোরের ফলে আইন কানুনের পরিবর্তন হয়ে গেছে। অর্থ এই সাত মাসের মধ্যে শাসনব্যবস্থায় কোন স্বীকৃত্বা প্রতিষ্ঠিত হয় নি। সেখানে প্রতোকৃটি বিভাগ নির্মিত হয়ে আছে। সেখানে উপযুক্ত আফসার নেই। কোর্টে উপযুক্ত সংখাক বিচারক নাই; সেখানে গ্রামের মানুষ মামলা মোকদ্দমা নিয়ে এসে দিনের পর দিন অর্থ নষ্ট করছে এবং দিনের পর দিন যাওয়া আসা করে হয়রাণ হচ্ছে। তার প্রত্যীকারের কিছুই করা হয় নি। উম্ময়নম্বুক কোন কাজ মানুষে আরম্ভ হয় নি। জনগণের মধ্যে ন্তৰে কাজ চালু করবার কোন ব্যবস্থা হয় নি। আজ মানুষে কিছুই নাই। মানুষের জলাভাব, পানীয়ের জলের অভাব সেখানে তীব্র। সেচের ব্যবস্থা কিছুই করা হয় নি। শিক্ষা ব্যবস্থা, চিকিৎসা ব্যবস্থা প্রচুর কোন বিভাগে কোন কাজ দেখি না। উম্ময়নম্বুক কাজ হলে মানুষের জনসাধারণ কাজের বহু সুযোগ পায়। চাকরীর ব্যাপারে আজ ৮ বছর ধরে বিহার গভর্নরেলেট মানুষবাসীকে বাস্তুত কোরে এসেছে। তারা চাকরীর কোন অধিকার পায় নি। পশ্চিমবঙ্গের সঙ্গে মানুষের ঘৃত হওয়ার পরে মানুষের লোকের আশা ছিল যে তাদের কর্মক্ষমতার স্বীকৃত হওয়ার আসবে এবং তাদের বিপদের শেষ হবে। কিন্তু আজ দেখা যাচ্ছে সেখানেও স্বীকৃত নাই। এখনও মানুষবাসীকে উপৌক্ষিক রাখার জন্য তাদের যোগাতার স্বীকৃত ন দিয়ে যাইর থেকে লোক এনে চাকরীর সব স্থান পূর্ণ করা হচ্ছে। সেখানে আইনের জটিলতায় সংঠিত হয়েছে। ইন্দোরের ফলে বাংলার আইন মানুষে চালু হওয়ার কথা, কিছু কিছু জায়গায় বাংলার আইন চলছে, এর ফলে একটা জটিলতা এবং বিভাজিত সংঠিত হয়েছে।

মানুষের খাদ্য কষ্ট—বঁশগুরুত্বের পরে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে জানান হয়েছিল। বিহার সরকারের খাদ্যনির্তন ফলে এবং কুমারবয়ে করেক বস্তির অভ্যন্তরে মানুষে খাদ্যকষ্ট চরম অবস্থায় এসে দাঁড়ায়। আজ সেখানকার মানুষ অন্নসম্মানের জন্য দেশতাগ কোরে বাহিরে চলে যাচ্ছে। মানুষ একই অন্ধেত। তাদের সামনে সামান্য কৃষি ছাড়া অন্য কোন অবশেষে নাই যার স্বার্থে সেখানে লোকে অন্য উপায়ে কিছু রোজগার করতে পারে।

বাস্তুহারা সম্বন্ধে আমার কিছু বলবার আছে। বাস্তুহারা সম্বন্ধে একটা পরিকল্পনাই নির্মাণ সরকার চালিয়ে আসছেন। আমরা মানুষে দেখেছি—সমগ্র বাংলার কথা বলতে পারি না—মানুষে দেখেছি বাস্তুহারার বিচ্ছিন্নভাবে সেখানে যাচ্ছে তাদের কোন ব্যাবস্থা নাই, তারা ব্যাবসারের মত অপরের দয়ার উপর নির্ভর কোরে ঘৰে বেড়াচ্ছে, অর্থ মানুষে যে স্থান আছে তাতে বহু সংখ্যক বাস্তুহারকে বসান ধায় এবং একটা সৃষ্টি প্রবর্তন হতে পারে।

[6-45—6-55 p.m.]

এই যে একটা বিমাট সমাজজীবন, ধার একটা বহু অংশ আজ রাজ্যের রাজ্যতান্ত্রিক ক্ষেত্রে মত ঘৰে বেড়াচ্ছে, তাদের পুনর্প্রতিষ্ঠিত করা সরকারের প্রধান কাজ হওয়া উচিত। আমরা সরকারের কাজ সম্বন্ধে অন্ধেত করবার জন্যই শুধু এইসব কথা বলাই না, মানুষের অসহনীয়

দ্বিতীয়গতি দেখেই, এই সমস্ত কথা বলতে যায় হচ্ছে। এই সমস্ত বাক্যসম্মত আইনসভা থাকবার কোন অঙ্গই থাকে না। সেইজন্য আজ আমি মান্তব্যের শৃঙ্খলাধীনের প্রতি বিশ্বাস রেখে সকলের কাছে অনুরোধ জানাই স্টেটভাবে এরজন্য একটা ক্ষয়ক্ষতি করুন, ও আমার প্রস্তাবটা আপনারা সকলে মিলিতভাবে সমর্থন করুন।

3]. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, রাজ্যপালিকার অভিভাবণে পশ্চিম বাংলার যে চির ফুটে উঠেছে তা অবস্থা। জনসাধারণের জৈবনের বাস্তব অবস্থার সঙ্গে তার কোন সম্পর্ক নাই—এ কথা বলতে যায় হচ্ছে। এই অভিভাবণ সম্পর্কে প্রথম কথা হল এই যে, এটি একটা বস্তাপাতা জিবিসের চিরাত্মন অলস রোমান্থন। বছরের পর বছর, যাকে বলে ‘ডে নজিমেম’, আমরা শুনে আসছি সেই কল্যাণীর কথা, সেই হোসিং স্কার্ম, সেই হরিগঠাটা ডেইরী ফার্ম^১, সেই গঙ্গীর সমন্বে মাছ ধরার কথা। এগুলো আর কর্তৃদন ধরে শুনে আসবো তার আর ঠিক নাই। তার উপর সব পরিকল্পনাই দেখছি ‘উইল বি’ ভবিষ্যৎকাল নিয়ে চৰ্চা হচ্ছে, ‘হ্যাড বিন’ অর্থাৎ কি হয়েছে তা নিয়ে নয়। আদতে কাজ কিছু হচ্ছে না বলে উপরোক্ত পরিকল্পনাগুলি শেষ হচ্ছে না এবং সেই কারণে প্রতি বছর আমাদের সেই একই বিষয়ে গৃণকৰ্ত্তন শুনতে শুনতে পাগল হবার অবস্থা হচ্ছে। এর নাম রাজ্যপালিকার অভিভাবণ। এই অভিভাবণে রাজ্যপালিকা বলেছেন যে, তাঁর সরকার এই বাবে এত এক ঢাকা খরচ করেছেন। স্বীকার করি তাঁরা ঢাকা খরচ করেছেন, বরং অনেক বেশী খরচ করেছেন। কিন্তু তাতে বাস্তব ক্ষেত্রে কি ফল হয়েছে? দেশের লোক ঢাকা খরচটা ই দেখতে চায় না; তারা জানতে চায় বাস্তবে দেশ কতটুকু অগ্রসর হল। প্রস্তুত কথা, অভিভাবণে দেখান হয় নাই। বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের মৌলিক যেসব সমস্যা পশ্চিম বাংলা সরকার কোটি কোটি ঢাকা খরচ করেও তার কনামাত স্পৰ্শ করতে পারেন নি। বাংলাদেশের সবচেয়ে বড় সমস্যা হচ্ছে বেকার সমস্যা। রাতারাতি এই বিরাট সমস্যার সমাধান করবার আশা আমরা অবশ্যই করি না। আমরা মনে করি যে, কারও হাতে আলাদিনের প্রদৰ্শন দেই যে, রাতারাতি সব সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে। কিন্তু এটুকু তো আমরা দাবী করতে পারি যে, বেকার সমস্যার সমাধান না হক অন্ততঃ তার উন্ধর্গতি তো বগ্ধ হবে। উন্ধর্গতি যদি আগরা রোধ করতে না পারি তাহলে সমাধান কোন দিনই হবে না। অর্থ আমরা দেখিছি যে, ঠিক তার উল্লেটোটাই ঘটছে—উন্ধর্গতি বগ্ধ না হয়ে সমস্যা দ্রুতগর্তিতে বেড়ে চলেছে। পশ্চিমবাংলার লোকসংখ্যা দুই কোটি ৯০ লক্ষ—রাজ্যপালিকা যে হিসাব দিয়েছেন সেই হিসাবমতে তার মধ্যে এক কোটি ৩০ লক্ষের মত লোক বেকার। কর্মসূচক ও কর্মসূচ এরা অর্থ এরা কাজ পাচ্ছে না। কিন্তু এর ভাষায় যাকে বলে ইন্ডিপেন্টেরী আন্ড্রেম্প্লায়েড এবং মিসেস র্যাবিনসনের ভাষায় যাকে বলে ডিস্টাইজড আন্ড্রেম্প্লায়েড। এই দুই জাতের বেকারের কথা যদি ধরেন তাহলে বাংলাদেশে মোট দুই কোটি ৯০ লক্ষ লোকের মধ্যে ১ কোটি ৩০ লক্ষ লোক বেকার। জনসংখ্যার এই বিরাট অংশ থেকানে বেকার সেখানে সরকার ও কংগ্রেসী নেতৃত্ব বলে বেড়েছেন “আবাম হারাম হ্যায়।” এইসব বেকার সেকেরা কি আরাম চাচ্ছে? না; পক্ষা তবে তারা বলছে—“আমাদের কাজ দাও, আমরা থেকে থাই।” এরা রলে—“আমাদের কাজ দেও শিশুরের উম্রতি করি, দেশকে গড়ে তুলি।” আপনারা তা দিতে পারছেন না অর্থ বড় বড় বাঁ মারছেন “আবাম হারাম হ্যায়। আবাম হারাম হ্যায়”—এই কথা যদি কারো পক্ষে থাকে তাহলে তা নেহুৰ, ডাঃ রায় তাঁর স্বৰ্গীয় পরিবারের লোক, তাঁদের আমলাতল্প এবং পুর্ণিপাতি শ্রেণীর লোকের পক্ষে প্রযোজ্য। সাধারণ মানুষের পক্ষে সেটা প্রযোজ্য নয়।

নাত্মা সরকার বলেছিল যে, বাংলা দেশে মোট ১০ লক্ষ বেকার এবং প্রতি বছর ১ লক্ষ ২০ হাজার করে বেকারদের এই সংখ্যা বেড়ে চলেছে। এটা একেবারে মিস-স্টেটমেন্ট অব ফাইলস। নাত্মাদেশে প্রায়ীণ বেকারের সংখ্যা, এই হিসাবের মধ্যে ধরা হয় নাই। অর্থ বাংলায় প্রায়ীণ বেকার সমস্যা জয়ানক। টেজারী বেশে একজন মশুক আজেন যিনি অর্থনীতির ভাল ছাত ছিলেন। তাঁর বহু প্রবন্ধ মডার্ণ রিডিউলে বেরিয়েছে। তিনি, আশা করি, আমার কথা সমর্থন করবেন। বাংলাদেশের প্রায়ে প্রতিজন মোজগের লোকের উপর ৪ থেকে ৫ জন পোষা। এবং এই পোষা সংখ্যার চাপ প্রতোক বছরে বেড়ে থাচ্ছে। ভারত সরকার কর্তৃক প্রকাশিত ক্ষেত্রভৰ সম্পর্কে রিপোর্টে যথা হয়েছে যে, ক্ষেত্রভৰের বছরের মধ্যে ৭ মাস বেকার থাকে।

পশ্চিম বাংলার মোট জনসংখ্যার শতকরা ৩৬ ভাগ হল এই ক্ষেত্রজুড়ের সঙ্গে বাদি গরীব এবং মধ্য চাষীর সংখ্যা বেগ দেওয়া হয় তাহলে তা দাঁড়াবে মোট জনসংখ্যার প্রায় শতকরা ৬৭ ভাগ। এরা বছরের মধ্যে অধিকাংশ সময় কাজ পাই না। ডাঃ রায় বলেছেন বি-এ, এম-এ, পাস করলে চাকরী এখন মেলে। একথা শনৈ আশ্চর্য লাগে। কোন কাউন্টারানসম্পর্ক লোক যে এ কথা বলতে পারেন তা আমার ধারণা ছিল না। আপনারা জানেন যে, রেলে এগারোশো পদের জন্য ৫৪ হাজার দরবার্ধস্ত পঢ়েছিল। তার মধ্যে বি-এ, এম-এ, এম-এসসি, বি-এল-এই রকম বহু-প্রাথী সরবার্থস্ত করেছিল। আর ডাঃ মায় বলেছেন যে, তিনি বেকার সমস্যার তীব্রতা অনেকখানি কমিয়েছেন। হাঁ, যে কথা বলছিলাম। গ্রামীণ বেকার সমস্যার সমাধানের উপায় কি? মন্ত্রীমহাশয়রা বলেন—আমরা সমস্যা সমাধানের পথ দেখাই না। অঙ্গু ভূমি সম্পর্ক ছাড়া গ্রামীণ বেকার সমস্যার তীব্রতা কমাবার কোন পথ নাই। গরীব চাষী ও ক্ষেত্রজুড়ের মধ্যে বিনাম্বল্যে জমি বস্তন করুন। এতে গ্রামীণ বেকার সমস্যার সমাধান করা যাবে না ঠিকই, কিন্তু তাতে যে সমস্যার তীব্রতা অনেকখানি কমবে তাতে কোন সন্দেহ নেই। রাজাপালিকার ব্যুত্তার মধ্যে এ সম্পর্কে কেন কথাই নাই। একথা অবশ্য ঠিক যে আমাদের দেশে পাঁচ একরের কম জমি ইকোনমিক খামার নয় এবং সকলকেও এই পরিমাণ জমি দেওয়া সম্ভব হবে না। কিন্তু তার জন্য বিনাম্বল্যে জমি বস্তন বহু করা চালে না। তা ছাড়া যেখানে এক্সটেন্সিভ কালিটিভেশন এর উপর দেই সেখানে ইন্টেন্সিভ কালিটিভেশন করে ইকোনমিক খামার করতে হবে। চীনদেশে মার্থাপিছু চাষের জমি আমাদের দেশের চেয়ে কম। তবুও সেখানে পাঁচ একরের কম জমি ইকোনমিক হোল্ডিং হয়েছে ইন্টেন্সিভ কালিটিভেশন এর দরবণ—এক ফসলী জমকে সুরোগ সৰ্ববিধ দিয়ে দুঃ ফসলী, তিন ফসলী করে লাভজনক করা হয়েছে। আমাদের দেশেও তা করতে হবে। আগে জমি দিন তারপর বিনা খরচে বা নাম্বাত খরচে উভয় চাষবাসের সূর্যোগ দিন চাষাঁকে ; ইন্টেন্সিভ চাষ করে ইকোনমিক হোল্ডিং করবে চাষীরা তখন। এতে গ্রামীণ বেকার সমস্যা অনেক কমবে।

তারপর আর্বান আন-এম্প্লায়মেন্ট। এই শহরে শিক্ষিত বেকারের সংখ্যা প্রত্যেক বছরই বেড়ে যাচ্ছে। আর্বান এম্প্লায়মেন্ট এক্সেঞ্চেসের সংখ্যা দিচ্ছে। ১৯৫১ সালে ডিসেম্বর মাসে রেজিস্টার কর্ম প্রাথীর সংখ্যা ছিল ৫৫,৬৮৪ জন ; ১৯৫৪ সালে তা হল ৮৮,৮৩৬ জন এবং ১৯৫৬ সালে সেটা বেড়ে ১,১৫,২৬৯ জন হয়েছে। তাহলে দেখা যাচ্ছে যে প্রত্যেক বছরই সংখ্যা বেড়ে চলেছে। অর্থাৎ ১৯৫১ সালের তৃতীয়াংশ ১৯৫৬ সালে বেকারের সংখ্যা অনেক বেড়ে যাচ্ছে—প্রায় ৬০ হাজার। অবশ্য এম্প্লায়মেন্ট এক্সেঞ্চেসে নাম সকলে সেখাতে পারে না। তাই এই সংখ্যা থেকে বেকারের প্রত্যেক সংখ্যা জানা যেত পারে না। তবুও এই সংখ্যা হতে বেকারের গাত্ত কোন দিকে—উত্তীর্ণ দিকে, না, পড়াত্তির দিকে—তা বোঝা যায়। পরিকার দেখা যাচ্ছে যে, পর্যাকল্পনা চলার সঙ্গে সঙ্গে বেকারের সংখ্যা ও বেড়ে চলেছে। শহরে বেকারের উর্ধ্বগাত্ত বৃথ করতে হলে কি করা দরকার? সর্বপ্রথমে প্রায়ক কর্মচারী ছাটাই বন্ধ করা দরকার। কলকারাধানা ও অফিসগুলিতে প্রায়ক কর্মচারী ছাটাই হয়ে চলেছে। তা আশ্চর্য করা দরকার, বাদি এই বেকার সমস্যার তীব্রতা কমাতে চান। কিন্তু তা আপনারা করছেন না বরং তার উল্লে কাজই করছেন। গত পাঁচ বছরের মধ্যে পাটকলগুজি হতে ৩০ হাজারের বেশী প্রায়ক ছাটাই হয়েছে। ১৯৫১ সালে পাটকলগুজি নির্যোজিত প্রায়কের সংখ্যা ছিল ৩,০২,২০৭ ; ১৯৫৪ সালে তা কমে হল ২,৭১,৫০৭। কর্মদিন হল চারটা পাটকল বৰ্ধ হয়ে গেল। হাজার হাজার প্রায়ক সেখান থেকে ছাটাই হয়ে গেল। আমার সঙ্গে ব্যারাকপুর মহকুমায় চলেন। আপনাকে দেখাবো প্রতিদিন প্রতিটা কলে ৬০ থেকে ৭০ জন লোক ছাটাই হয়ে চলেছে। আগে ছাটাই বৰ্ধ করুন, তবে তো বেকারের সংখ্যা কমান যাবে। তা না হলে বাদি এইভাবে ছাটাই চলতে থাকে তাহলে তো সমস্যা বেড়েই যাবে। কোনদিনও তার তীব্রতা কমবে না। বলা হচ্ছে নতুন নতুন চাকরী দেওয়া হচ্ছে। বাদি ধরেও নেওয়া হয় বে, চাকুরী হচ্ছে কিছু লোকের তাহলেও তারচের ছাটাই করে দিচ্ছেন বেশী। এতে বেকার সমস্যার সমাধান করতে পারে না। ভারতবৰ্ষ প্রায়বাসী রাষ্ট্র ; সেখানেও তাই বেকার সমস্যার সমাধান হওয়া সম্ভব নয়, তবুও ক্যাপিটেলিস্ট ফ্রেম ওয়ার্ক'এর মধ্যে যা করতে পারা যাবে তাও সরকার করছেন না।

ଶ୍ରୀମିକ କର୍ମଚାରୀ ଛାଟିଇଏର ସଞ୍ଚେ ଚଲିଛେ ଶ୍ରୀମିକଦେଇ ତୁଳନାତଥିବେ ହେବାରୁ । ଶ୍ରୀଭିଜିନି
କାଜେର ଘଣ୍ଟା ବାର୍ଷିକରେ ଦେଉଗା ହେବେ । ଶ୍ରୀନାନ୍ଦ କମିଶନନ୍ତ ଅଧ୍ୟକ୍ଷାତର ଯେ, ୧୯୪୭ ଆମେର
ତୁଳନାର ଉତ୍ସାହନ ଶତକରା ୪୮ ଭାଗ ଦେବାରେ । ତାର ଅଧ୍ୟେ ଲୋର୍ବେର୍ କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ହେବେ ଶତକରା
୩୪ ଭାଗ । ଏହିଭାବେ ଶ୍ରୀମିକଦେଇ ବୈଶୀ କରେ ଶାଟିମେ ନେବାରା ହେବେ ଏବଂ ଏବଂ ଜନ ବେଖାନେ ଆରାଓ
ବୈଶୀ ମର୍ଜନ୍‌ରୀ ଦେଉଗା ଉଚ୍ଚିତ ସେଥାନେ ଅନ୍ଧରୀ ବୈଶୀ ଦେଉଗା ତୋ ହେବେଇ ନା ବୟାଙ୍ଗ ତାଦେଇ ମର୍ଜନ୍‌ରୀ
କମାନେ ହେବେ । ଶ୍ରୀମିକ କର୍ମଚାରୀଦେଇ ପ୍ରକୃତ ଆଶ କମାଇ ।

[6-55—7-2 p.m.]

একদিকে প্ৰজ্ঞপতিদেৱ লাভ শতকৰা ৫৮ থেকে বেড়ে শতকৰা ৬৭ হয়ে গৈল, প্ৰথম পশ্চাৱৰ্ষীকী পৰিৱৰ্তনৰ বৎসৱেৱ ঘণ্যে; অনাদিকে সেই সময়ে শ্ৰমিকদেৱ প্ৰকৃত আৱশ্যকৰা ৪৪ থেকে কমে শতকৰা ৩৩ হয়ে গৈল। তাহলে দেখা যাইছে যে, একদিকে প্ৰজ্ঞপতিদেৱ লাভ বাড়িছে অনাদিকে শ্ৰমিকদেৱ প্ৰকৃত আৱশ্যক কমে যাইছে। এৱ নাম কংগ্ৰেসৰ সমাজতন্ত্ৰ। এই যদি সমাজতন্ত্ৰ হয়ে তাহলে আমৰা বলতে বাধ্য—

"Thank God, save us from this type of socialism"

আমাদের এ ধরণের সমাজস্তুল্য থেকে রক্ষা কর ; আমরা তা চাই না। শব্দে বে প্রায়কদের ক্ষেত্রে
এ জিনিস হচ্ছে তা নয়। মর্যাদাসন্দের বেলায়ও এই অবস্থা। বিজ্ঞান মৃৎপত্র ইন্ডিয়ার
ইকনোমিস্ট পর্যবৃক্ষ স্বীকার করছে যে, মধ্যাবস্থাদের মধ্যে যারা ৩০০ টাকা পর্যবৃক্ষ মাছিনা পায়
তাদের প্রকৃত আয় শতকরা ৭ ভাগ করে গিয়েছে, ৫০-৫১ সালের তুলনায় ১৯৫৫ সালে।
এই অবস্থা ছিল ১৯৫৫ সাল পর্যবৃক্ষ। ১৯৫৫ সালের পর জিনিসপত্রের দাম বেরকর দ্রুত
বেড়ে গিয়েছে তাতে অবস্থা আরও খারাপ হয়েছে। সরকার বলেছেন যে এখন প্রাইস ইন্ডেক্স
হচ্ছে ৪১। অর্থ পশ্চিমবঙ্গ সরকারের স্টাটিস্টিক্যাল ডাইজেস্ট বলে বে কাগজ আছে তাতে
স্বীকার করা হয়েছে যে প্রাইস ইন্ডেক্স আজকে ৪৬০ দাঁড়িয়ে গিয়েছে। জিনিসপত্রের দাম
চড়ার জন্ম মানুষ প্রায় না হেরে মরার অবস্থার এসেছে। চালের দাম বেড়েছে একথা বলছেন।
রাজ্যপালিকা মহাশয়া স্বীকার করেছেন। এই ব্যক্তির কারণ দেখিয়ে তিনি বলেছেন যে, তোকে
বেশী খাচ্ছে তাই দাম বাঢ়ে। রাজ্যপালিকাকে ননসেল্স বলতে পারি না কিন্তু মূল্য
মোক ছাড়া অন্য কেউ বলতে পারে না যে মানুষ বেশী খাচ্ছে তাই চালের দাম বেড়েছে।
অন্যান জিনিসের দাম বাঢ়ল কেন? সেখানেও কি বেশী করে ব্যবহার করা হচ্ছে? যদি তাই
হয় তাহলে এক কথায় লোকের অল আউট কম্পটিশন বেড়ে গিয়েছে বলতে হয়। একথা
যদি কেউ বলে তাহলে বলব এটা অত্যন্ত যিথ্যা কথা। রাজ্যপালিকা মহাশয়া খাদ্যের দাম
ব্যক্তির স্বত্তীয় কারণ হিসাবে বলেছেন যে, চাষীরা ধান মজুদ করেছে। এখানে তিনি
ফলওয়ালা, মজুদদার, ফাটকাবাজ বলেন না, বলেন চাষী। এই কথা হতে বোা যাচ্ছে তাঁর
ধৰ্মিক শ্রেণীকে সমর্থন করার মনোভাব। বড়লোকদের মাঝ করলে তাদের গায়ে হাত দিতে হবে;
স্বতৰাং চাষী বলে হেড়ে দাও। জিঞ্জাসা করি প্রিভেন্টিভ ডিটেনশন আঠ ছিল না এই
শরনের অসামাজিক কাজ যারা করে তাদের শাস্তি দেবার জন্য? জিঞ্জাসা করি রিজার্ভ বাণিক
অব ইন্ডিয়া জন্মেন্ট স্টক ব্যাকগ্রাউন্ডকে কেন মোটা টাকা দান দিয়েছিল? যার জন্য ফটকা-
বাজুরা ব্যক্তের টাকার খাদ্যব্যা মজুদ করতে পেরেছে। এসব জিনিস সরকার ব্যক্ত করতে
পারেন না? বড় বড় কথা শব্দ আছে কাজের বেলায় কিছু নেই। তাঁর তত্ত্বীয় কারণ হল

সাধারণ দাম ব্যবধি কেন হচ্ছে? পরিকল্পনার ডেফিস্ট ফাইলেনেসি নীতি পরিকল্পনার অর্থনৈতিক দ্রষ্টব্যগুরী জনাই জিনিসপত্রের দাম বেড়েছে—একথা তো কৈ বললেন না? শুধু ফলটা দেখিয়ে দিলেন কারণগু দেখিয়ে দিলেন না। এর নাম বিশ্বেষণ? সরকারের অর্থনৈতিক পরিকল্পনার জনাই! এই প্রত্যন্তের দাম বাড়ছে আর তার ফলে মানবের জীবনশাসনের মান ক্রমশ নেমে যাচ্ছে। একটি জারগাতেও রাজ্যপালিকা বললেন না যে, সাধারণ মান বের জীবনশাসনের মান নেমে যাচ্ছে।

[At this stage the red light was lit]

Mr. Speaker, Sir. I want two minutes more please. I am the last speaker.

Mr. Speaker: Please finish your speech.

SJ. Subodh Banerjee:

নিউট্রিশনাল প্র্যাডভাইসরি কমিটিজ রিপোর্ট দেখুন। সেখানে তারা বলছে, একজন লোকের শূধু স্বাস্থ্যসম্মত খেতে ৩৪ টাকা খরচ পড়ে। এই হিসেব আজকের নয়। আজকের প্রাইস ইনডেক্স ধরলে ৪০ টাকা খরচ পড়ে। প্র্যাডভাইসরি কমিটি আরও বলেছে যে, প্রতি সপ্তাহে ৩.৫ ইউনিট আছে। তাহলে একটা পরিবারের শূধু স্বাস্থ্যসম্মত খাবার খরচ মাসে ১৫০ টাকা। এই তো গেল শূধু খাবার খরচ। এ ছাড়া অন্যান্য খরচ রয়েছে। তা খরলে একটা পরিবারের খরচ লাগে ২৫০ টাকা। এইবার জনসাধারণের আয়ের দিকটা একটু দেখুন। এই কলকাতা শহরে যারা কর্মে নিষ্পত্তি তাদের মধ্যে শতকরা ১১ জন ১ টাকা থেকে ১০০ টাকা রোজগার করে। শতকরা ৪০ জন ১০০ টাকা থেকে ২০০ টাকায় কাঞ্চ করে। এই শতকরা ৬২ জন অভাবে ভুগছে। তৎসত্ত্বেও সরকার বলছেন জীবনধারনের মান বাড়াবার ভাল ব্যবস্থা করে দিয়েছেন। জীবনধারনের মান নামার ফলে ঘরে ঘরে টি বি রোগ। টি বি ইজ্ এ সোসিয়াল ম্যালার্ড। এর একমাত্র প্রতিকার হচ্ছে ভাল খাওয়া ভাল থাকা। বি সি জি এর প্রতিকার নয়। বি সি জি টৌকা দিয়ে টি বি টেকান থাবে না। একে টেকাতে হলে জনসাধারণের জীবনধারণের মান বাড়ান দরকার।

Better amenities, better social service, free education, free medical aid এগুলি যদি বিনামূল্যে দিতে পারেন এবং তার মাধ্যমে প্রকৃত আয় বাড়াতে পারেন তবেই এর প্রতিকার হতে পারে।

পৰ্যাজ্ঞপ্রতিদের লভাংশ হতে মোটা অংশ কেটে নিয়ে বাড়ী তৈরী করান হবে এবং সেই বাড়ীগুলো অল্প ভাড়ায় কিংবা বিনা খরচে শ্রামিক প্রকারণে থাকার ব্যবস্থা করুন। এ জিনিস কেন করেন না? শূধু বললে হবে না—কোমরে গাঢ়া বাঁধ। গাঢ়া এত জোরে বেঁধে দিয়ে শেষ আর পিঠ টেকে গিয়েছে। আর কমতে গেলে পিলে চিপটে শেষ হয়ে থাবে। পট বেলাইড পৰ্যাজ্ঞপ্রতি যারা আছেন তাদের গাঢ়া বাঁধতে বলুন। তার কোন চিহ্ন নেই। তাকে চূড়ান্ত নিষ্পত্তি করা ছাড়া আর কোন ভাবা খুঁজে পাই না।

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-2 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 6th June, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 6th June, 1957, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SANKARDAS BANERJI) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 215 Members.

[3—3-10 p.m.]

Refusal of consent to an adjournment motion

Sj. Saroj Roy:

মি: স্পীকার স্যার, আমার একটা এ্যাডজোন'মেট মোশন ছিল, সেটা আজ আপনাকে দেওয়া হচ্ছে। দ্রুতের বিষয় আপনি সেই এ্যাডজোন'মেট মোশন রিফিউজ করেছেন। যখন দ্রুতের আগে ফ্রুড সিচুয়েশন'এর উপরে দ্রুতে এ্যাডজোন'মেট মোশন এসেছিল সেটা আপনি 'রিফিউজ' করেছিলেন; অথবা আমাদের অবস্থা ত্রুটি খারাপ হচ্ছে। অবস্থা এত খারাপ হচ্ছে যে ঘবরের কাগজ মারফত—

Mr. Speaker: You can read your motion to the House but not the statement.

Sj. Saroj Roy: The Proceedings of the Assembly do now adjourn to raise a discussion of urgent public importance and of recent occurrence, viz., worsening of the food crisis in West Bengal resulting in starvation deaths in the districts of Bankura, Hooghly, Midnapore, Nadia, Murshidabad and others. My short statement is this...

Mr. Speaker: Please do not read the statement; it is not part of the motion. Please do not embark upon a discussion.

Sj. Saroj Roy:

যদিও আপনি রিফিউজ করেছেন স্যার, তবু বলছি, আজকে বাংলাদেশের যেরকম অবস্থা হচ্ছে—

Mr. Speaker: Will you please not discuss? You have read the motion, you cannot discuss any further.

Sj. Saroj Roy:

ডিসকাসন নয় স্যার, এটাই দরকার রয়েছে।

Mr. Speaker: I have given my ruling; please. The debate will start now.

Amendments to the Motion of Address in reply to Governor's speech

Sj. Hare Krishna Konar:

মাননীয় স্পীকার স্বাক্ষর, এই শীতাতাপ নিরন্পিত্ত ঘরের বাহিরে যখন বাংলাদেশের প্রত্যেকটা জেলার লাখ লাখ মানুষ অনাহারে এবং অর্ধাহারে ধূঢ়ে, যখন প্রতিদিন সংবাদপত্রে অনাহারে মাত্র এবং আভ্যন্তার অবস্থার খবর আসছে, তখন আমাদের সামনে মাননীয়া রাজ্যপালকা মহাশয়া তাঁর বক্তৃতার মধ্যে বে চৰম আস্তস্তুষ্টি এবং 'সব ঠিক আছে' এইরকম

একটা মনোভাব ফ্রেটিলে তুলেছেন তাতে আমরা স্তম্ভিত ও আতঙ্কিত হয়েছি। আতঙ্কিত হয়েছি এইজন মে সরকারী নার্টিশ সচিবের প্রতিকর জা করে সক্ষেত্রে বাড়িরে তুলেছে। সরকারের অতি নগন স্বাক্ষর ঘন্টার মৃত্যুকে রোধ করতে পারছে না। মৃত্যু বতই বলা যাক চেষ্টা করা হচ্ছে এবং সরকার সর্বদা সচেতন আছেন, তাহলেও আতঙ্কিত হ্যাব কারণ আছে কারণ এইরকম চলে বাংলাদেশকে চৱম বিপর্যয়ের হাত থেকে বাঁচান যাবে না।

আমি প্রথমেই আজকের একটি সংবাদের প্রতি আপনার দ্রষ্ট আকর্ষণ করতে চাই। আজকের সংবাদে প্রকাশিত হয়েছে যে কলকাতার বিভিন্ন রেল গোড়ান এবং রেলওয়ে ইয়াডে এক লক্ষ ৭০ হাজার থেকে ৭৫ হাজার মণ চাল জমা হয়ে রয়েছে, এই চাল চারদিন ধরে পড়ে রয়েছে, ছাড়ান হচ্ছে না। প্রাইভেট বাসসর্বীরা বালোর বাইরে থেকে এই চাল নিয়ে এসেছে। আর এও জানা গিয়েছে যে রেলওয়ে কর্তৃপক্ষ আশঙ্কা করছেন যে, এমনভাবে প্রাস্পোর্ট বটলেনক হতে থাকলে বাহির থেকে আর আমদানী সম্বন্ধে তাঁদের কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে। আমি শুধু ইচ্চে কলে চাই যে, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মান রকম খিয়োরি খাড়া করতে স্বীকৃত করেছেন এবং চালের সঙ্গে বহুমুখ রোগের কৌ যোগসূত্র আছে এবং চাল খাওয়াতে কিং কি অসুবিধা হচ্ছে ইত্যাদি বলছেন। তিনি যখন বসে বসে এইরকম খিয়োরি করছেন তখন তাঁরই চোখের সামনে দেখা যাচ্ছে ১ লক্ষ ৭৫ হাজার মণ চাল সেখানে পড়ে রয়েছে।

আমাদের সরকার চালের সম্মান পান না অথচ দেখা যাচ্ছে বাংলার বার থেকে যথেষ্ট চাল সংগ্রহ করা যায়। ১ লক্ষ ৭৫ হাজার চাল মানে—যদি সম্ভাবে দ্রষ্ট সের করে খেলন দেওয়া যাব তবে প্রায় সাড়ে ৮ লক্ষ লোককে এক মাসের খাদ্য দেওয়া যেতে পারে। এইরকম-ভাবে লক্ষ লক্ষ লোকের খাদ্য প্রয়োজন হাতে পড়ে রয়েছে অথচ আজ বাংলার চাঁরাখার থেকে খাদ্যাভাবে অনাহারে মৃত্যুর খবর আসছে। আমরা আশা করব এই চাল অবলম্বনে রিকুটিজিশন করে নেওয়া হোক এবং রিকুটিজিশন করে তাড়াতাড়ি বিভিন্ন জেলার পাঠান হোক। তাহলে অন্তত সাড়ে ৮ লক্ষ মানবকে এক মাস চাল দেওয়া যাবে। এইরকমভাবে আরো খোজ করলে দেখা যাবে যে, বাংলাদেশে প্রচুর চাল পাওয়া যাবে যদি সরকার এই বিষয়ে সচেতন হন বা দ্রষ্ট দেন। বাইরে থেকেও সেইরকম চাল আসতে পারে।

বাংলাদেশে আজ যখন এই সক্ষেত স্বীকৃত হয়েছে—একে শুধু সক্ষেত বললে ভুল হবে—তখন আশ্চর্যের কথা এই যে মাননীয় রাজপ্রাঙ্গিকা মহাশয়ৰ বৃত্তান্তে এই খাদ্যসম্পত্তির কথার উল্লেখ দেখাই না। তিনি অত্যন্ত সূচিতৰভাবে ‘সক্ষেত’ কথাটি এড়িয়ে গেছেন এবং এড়িয়ে গিয়ে বলেছেন এই খদ্য পরিস্থিতিতে তাঁর গভর্নমেন্ট চিন্তিত। দেখা যাচ্ছে যে—এই খদ্য সক্ষেতকে গভর্নমেন্ট অত্যন্ত ছোট করে দেখেছেন অথচ এই সক্ষেত সম্বন্ধে আমরা যতটুকু সংবাদ সংবাদপত্রে পাইছি এবং ষষ্ঠটুকু গ্রাম থেকে পাইছি তাতে বলতে পারি যে, ১৩৫০ সালের পর এত বড় সক্ষেত বাণিজ্য মেশে দেখা দিয়েছে কিনা সম্ভেদ। শুধু যে কটা জেলা বনায় ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছিল সেই কটা জেলা নয় বাংলায় এমন কোন জেলা নাই যেখানে লক্ষ লক্ষ মানুব স্বীকৃতিকের কবলে পড়ে অনাহারে এবং অর্থহারে না ভুগছে। টেলিক সংবাদপত্রে মৃত্যু এবং আস্থাহার শোচনীয় খবর বাহির হচ্ছে, আমি শুধু দ্রষ্ট একটা আপনাদের কাছে বলতে চাই—

(১) নদীয়া জেলার মাহেশগড়ের জিতেন ঘোষ চেষ্ট রিলিফের কাজ স্বীকৃত হয়েছে শুনে কাজের জন্য যাই এবং কাজ না পেরে বাঢ়ীতে ফিরে আসে; কাজ পেল না বলে অনাহারে কষ্ট সহ্য করতে না পেরে আস্থাহার করতে সিরেছিল, পাশের প্রতিবেশীয়া কোনরকমে তাকে রক্ষা করে।

(২) চাপড়াখানার ভিন্নিপুর ইউনিয়নের আলমানী বিবির গলার দড়ি দিয়ে মৃত্যু হয়েছে।

(৩) দীর্ঘাত গ্রামে উত্তোল্লুক কৃষক মহীলের শ্বী আস্থাহার চেষ্টা করে—ছেলেপুরের অনশ্বেষ কষ্ট দেখতে না পেরে।

- (৪) হাস্তানি থানার চাপকাটায়ে প্রেক্ষাদ গলার দাঁড় দিয়ে মরার চেষ্টা করে।
- (৫) ভৌমপুর ইউনিয়নের মৃড়াগাছ গ্রামের হরিপুর হালদার ছেলেগুলোদের খাদ্য-ক্রট
সহ্য করতে না পেরে গলার দাঁড় দেয়।
- (৬) কালীগঞ্জ থানার নন্দৌগোপাল মন্ডল ১৯লো মে পিতা-পুত্র দুজনে গলার দাঁড় বাধে।
- (৭) শার্কিতপুর থানার নিতগুরুর গ্রামের জনেক কুমকের স্তৰী ৯ই জৈষ্ঠ ছেলেকে খেতে
দিতে না পেরে আস্থাহত্যার চেষ্টা করে।

[3-10—3-20 p.m.]

- (৮) পশ্চিম দিনাজপুরে ডাহাগাড়া গ্রামের অবনী বর্মগ, চারিদিন অনশনে থাকবার পর
আস্থাহত্যা করবার চেষ্টা করেন।
- (৯) গঙ্গারামপুর থানার রাজীবপুর গ্রামের লক্ষ্মী ঘূর্ণ্ড কাজ বেগাঢ় করতে বহু চেষ্টা
করে কাজ পার বটে—কিন্তু তাকে আর পারিপ্রাপ্তিক নিতে হল না, তার মধ্যেই সে
মৃত্যুর কোলে ঢেলে পড়লো।
- (১০) বর্ষমানের কাটোয়ার পানুহাট গ্রামের স্কুলে চতুর্বৰ্তী করেক্ষিন উপবাসে থাকবার
পর ৮ই মে তারিখে প্রাণত্যাগ করেছে।
- (১১) মেদিনীপুরে গড়েতো থানার ৪৮৫ ইউনিয়নের লিলিতগাঁও গ্রামের কিসমৎ খী বাবুই
ঘাসের দাঁড় পার্কিয়ে কোনপ্রকারে সমস্র চালাত। কিন্তু সে কয়েকদিন অনশনে
কাটবার পর স্টৰ্প-প্রচেনের আঝীয় বাড়ীতে দেখে কাজে হৈরায়োছল, কাজ সেরে আর
বাড়ী ফিরে যেতে হল না, সে ওখানেই প্রাণত্যাগ করেছে।
- (১২) পশ্চিম দিনাজপুরে কালীগঞ্জ থানার বাখেবুর বর্মগ অনাহারে মারা গেছে।
- (১৩) বর্ষমানের কেতুগ্রাম থেকে আমাদের মাননীয় প্রস্তুত বিষয়ের নির্বাচিত হয়েছেন।
সেখানের নবগ্রামের জোতি বায়েন ও উষা বায়েন না খেতে পেরে মারা গিয়েছে।
- (১৪) খাজিনার্ডিহির রঞ্জন ঘোষ খেতে না পেরে গলার দাঁড় দিয়ে মারা গেছে।
- (১৫) নদীয়া জেলার কোতোয়ালী থানায় বিকলগর গ্রামের দুলাল দুর্মৰ্না করেক্ষিন
অনাহারে থাকবার পর গলার দাঁড় দিয়ে আস্থাহত্যার চেষ্টা করে।
- (১৬) রাণাঘাটে একটি ইউনিয়নে অর্বাচ্ছিত অশোক কলোনীর জনেক অহিলা অনাহারে
মারা গিয়েছে। সেটা ইউনিয়ন বোর্ড ও স্বীকার করেছেন।
- (১৭) ন'পাড়ার মুসুর্দা ইউনিয়নের জনেক খেতমজ্জুর অনাহারের জৰালায় আস্থাহত্যার চেষ্টা
করে।
- (১৮) আড়বদ্দী ইউনিয়নের বাধানগাঁও গ্রামের ফটক দুলে ও পাগলা দুলের স্তৰী দুর্নিতন
দিন অনাহারে থাকবার পর আস্থাহত্যা করেছে।
- (১৯) নদীয়ায় মহেশনগর গ্রামের জিতেন ঘোষও খেতে না পেরে আস্থাহত্যার চেষ্টা করে।

এইভাবে অসংখ্য গ্রামের অনাহারে মৃত্যুর খবর ১৩৫০ সালের দুর্ভিক্ষকে স্মরণ করিয়ে
দেয়। অথচ দেখা যাচ্ছে আমাদের সরকার এই সম্পর্কটকে অত্যাত ছেট করে দেখছেন। আমরা
দেখতে পাইছি যে বিভিন্ন জেলা থেকে এইরকম অনাহারে মৃত্যুর খবর নিতাই আসছে।

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, may I draw your attention to the fact that when such speeches are being made on the food situation and deaths due to starvation, neither the Chief Minister nor the Food Minister Shri Prafulla Chandra Sen is there. This is very wrong.

[The Hon'ble Siddartha Sankar Roy rose.]

[Sj. Hemanta Kumar Ghosal also rose.]

Mr. Speaker: Mr. Basu is on his legs and neither side should disturb him.

Sj. Jyoti Basu: My only request to you is to see that on such urgent matters when speeches are being delivered the Ministers are present. I do not know what pressing business keeps them away from the House.

Sj. Rajani Kanta Pramanik: I am taking notes on behalf of the Minister.

The Hon'ble Siddartha Sankar Roy: Sir, everything that is being said here will be reported to the Chief Minister and the Food Minister—the Food Minister has come just now.

Dr. Jnanendra Nath Majumdar: It is not a question whether everything is reported to the Ministers; it is a disrespect to the House that neither of the Ministers is present here.

Sj. Hare Krishna Konar:

স্যার, আমরা মেধাবী, নদীরা, মুক্তিদারাদ, বর্ধমান এবং বাংলার অন্যান্য বিভিন্ন জেলা থেকে এইরকম শোচনীয় ঘৰের পাছে, যা প্রায় দৈনিকই সংবাদপত্রে প্রকাশিত হচ্ছে। নদীয়ায় যে সমস্ত লঙ্ঘনরখানা খোলা হয়েছে, সেখানে সামান্যাত্ম খাদ্য দেওয়া হচ্ছে। অথচ হাজার হাজার মানুষ সেখানে খাদ্যের জন্য ভৌতি করছে। এ থেকে একটা জিনিস বোবা যাচ্ছে যে মানুষ অত্যন্ত বিপদে না পড়লে তার আকস্মাত্বান জ্ঞান হারিয়ে প্রেরণ কিন্তু না। ১৩৫০ সালের পর বাংলাদেশে আর কখনও লঙ্ঘনরখানা খুলতে হয় নাই। কিন্তু এবার খোলা হয়েছে। লোকে ঘটিবাটী বিকী করছে। এমনকি প্রেরণের জৰুরী চার পাঁচশো টাকা ম্যানের এক এক বিঘা জায়ি অক্ষ দামে অত্যন্ত কঠোর সর্তে বিকী করে দিচ্ছে। শুধু এটুকু বলা দরকার যে এই সংকট আপনে আসে নাই, বা আপনে সংকট হয় নাই। শুধু খাদ্যের ফলন কম হয়েছে বলে এই সংকট সংকট হয়েছে তা নয়। আর্মি সোজাসুজি বলতে চাই এবং অভিযোগ আনতে চাই গভর্নমেন্টের বিপক্ষে যে তাদের চৰম অবহেলা ও অপদৰ্থতার স্বারাই তারা এই সংকট সংকট করেছেন। ১৩৫০ সালের দ্বিতীয়কাহ মনুষ্য-সংকট দ্বিতীয়ক বলা হয়। আবার দেখছি তারই পুনরাবৃত্তির আরম্ভ হয়ে গেছে। আমাদের সরকার আজ নানারকম সংখ্যাত্বের বড় বড় হিসাব দিয়ে জনসাধারককে প্রবন্ধিত করবার চেষ্টা করছেন।

এটা যদি সত্য হয়ে থাকে বে গত বছর থেকে এবারে ২ লক্ষ টন খাদ্যশস্য বেড়েছে, তাহলে একটা কথার জবাব দিতে হবে এবং জবাব দেওয়ার প্রয়োজন আছে। আগেকার সালে যদি ৮২ লক্ষ টন বেশী উৎপাদন হয়ে থাকে, তাহলে এত বড় সংকট এবং এত বেশী অনাহারে মানুষের মতৃ কেন হচ্ছে? নিশ্চয়ই গভর্নমেন্টের পরিসর ক্ষেত্রে কেন গ্রহণ হচ্ছিত আছে।

গত বনার পর গভর্নমেন্টের বোৱা উচিত ছিল এবং কোন গভর্নমেন্টের ঐতিহ্যে দায়িত্ববোধ থাকলে সহজেই তাঁরা ব্যক্তে পারতেন যে সেখানে বনায় ৫২ লক্ষ লোকজনক্ষেত্রে এলাকা বিদ্যুত হয়ে গেছে, সেখানে বহু উৎপন্ন ফসলও নষ্ট হয়ে গেছে। তা ছাড়া মালদহ, পশ্চিম দিনাজপুর ও আরো অনেক জেলার ফসল নষ্ট হয়েছে। বাংলাদেশে বিপৰ্যয়ের ফলে এতগুলি জেলার ফসল যদি নষ্ট হয়, তাহলে বাংলাদেশের ভবিষ্যাত সম্পর্কে সরকারের সাবধান হওয়া উচিত ছিল।

তারপর রাখিলেও চাব জাল হয় নাই। গমের শিশ হয়েছে যেটে, কিন্তু তাতে দানা হয় নাই। এটা গভর্নমেন্টের শৰীকান করেছেন। একে অভিনাস বলবো। ধানচাব নষ্ট হয়ে গেল, গম হল না—এই বেখানে অবস্থা, সেখানে গভর্নমেন্টের বোৱা উচিত ছিল যে ভৱিষ্যাতে অবস্থা খারাপ হতে পাবে, তার জন্য যাবক্ষা অবস্থান কো উচিত। ১৩৫০ সালের পর, আঞ্চলিক-প্রোবে ধানের দুর থাকে নাই। কিন্তু এখার দেখা দেখে অঞ্চল-প্রোবে ধানের দুর না করে

ଆରୋ ବାଜୁଡ଼ି ଆର୍ଥିକ କରିଲୋ । ଆମରା ଦେଖିଲୁ ଏହି ଆହେ ନଗତ ଆନନ୍ଦର ଶ୍ରୀବିଜୟ ଘୁଷ୍ଟାଙ୍ଗୀ ସହିତ ଏ ବିଷରେ ସରକାରେ ପୃଷ୍ଠି ଆର୍ଥିକ କରିଲାଇଲେ । ଆର୍ଥିକ ସରକାର ନଚେତନ ହଲେନ ନା । ପ୍ରକାଶନ ଛିଲ ଗଭନ୍ରମେଟେର ଟକ୍କ ସଂହିତ କରା । କିମ୍ବା ଦେଖା ଦେଲ, ସରକାର ଏକ ହାତକ ଧାନ ଯା ଚାଳ ସଂହିତ କରିଲୋ ନା । ସବ ତାଙ୍କା ଯାତାଙ୍କ ସବ ଟିକି ଆହେ । ଅନାବିକେ ଦେଖା ଦେଲ, ରିଜାର୍ଡ ବାଜକ ଓ ସିର୍କୁଳ ବାଜକ ଥେବେ ଅନ୍ତର୍ମାଣ୍ଟ ଟକା ମିଲିଗାଲିକରେ ଓ ମହାଜନଦେର ଲାଭନ ଦେଖାଇଲା । ଏ ବିଷରେ ଏକଟା ହିସାବ ଦିତେ ଚାଇ । ନାହା ଭାରତବରେ କଥା ବଜାହି—ଆମେର ବହର ୧୯୫୬ ମାର୍ଚ୍ଚର ଡିନେମ୍ବର ପର୍ବତ ୬ କୋଟି ୬୧ ଲକ୍ଷ ଟକା ଆୟଭାଲ୍ କରା ହଲୁ ; ଆର ଏଥର ୧୯୫୭ ମାର୍ଚ୍ଚର ପାର୍ଚ୍ ଅଧିଧ ୨୨ କୋଟି ୮୫ ଲକ୍ଷ ଟକା ତାମରେ ଆୟଭାଲ୍ କରା ହଲ । ବାଲାମେଶ୍ଵରେ ୧୯୫୬ ମାର୍ଚ୍ଚର ଜାନ୍ମନୀର ପର୍ବତ ୪୮ ଲକ୍ଷ ଟକା ଆୟଭାଲ୍ କରା ହରେଇଲି, ଏଥର ଜାନ୍ମନୀର ମାସ ପର୍ବତ ଏକ କୋଟି ୪୮ ଲକ୍ଷ ଟକା ଆୟଭାଲ୍ କରା ହରେଇଲେ । ତାର ମାନେ ସିରି ୧୦ ଟକାଓ ଧାନର ଦର ଧରି, ତାହଲେ ଏ ଟକାକା ବାଲାମେଶ୍ଵର ୧୦ ଲକ୍ଷ ମଣ ଚାଲ ମଞ୍ଜୁତ କରିତେ ପେରେହେ । ଏ ଚାଲ ସିରି ଜନପ୍ରତି ସମ୍ଭାବେ ଦ୍ୱାରା କରି ବିଲି କରା ଯାଏ ତାହଲେ ଦେଖା ବୟେ ୫୦-୬୦ ଲକ୍ଷ ଲୋକକେ ଆମରା ଏକ ମାସ ଧୋରାକ ଦିତେ ପାରି । ଏଟା ଗଭନ୍ରମେଟେର ଟକା ଥେବେ ହତେ ପେରେହେ । ଆଉ ଜାନତେ ଚାଇ ଗଭନ୍ରମେଟ କେବେ ଏହି ସର୍କଟରେ ସାମାନେ ନିଜେ ଏ ଟକା ଦିମେ ଚାଲ କିମ୍ବଳେନ ନା, ଉଲ୍ଲେଷ୍ଟ ବାଜକ ମାରକୁଣ୍ଡ ଟକା ଦିମେ ଗଭନ୍ରମେଟ ଏଦେର ଏତ ଧାନଚାଲ ମଞ୍ଜୁତ କରିତେ ଦିଲେନ ? ।

একটা রিপোর্ট বেরিয়েছিল, যে বাংলাদেশের রাইস ফিল ওনার আসোসিএশন ও রাইস ডিজার্স আসোসিএশন নাকি কংগ্রেসের নির্বাচনী তহবিলে যদু টাকা দিয়েছিলেন। আমি জানতে চাই এই ধানচাল সরকারের নিজের না কেনা, এবং সঙ্গে সঙ্গে ব্যবসায়ীদের আচুর টাকাকাড়ি দিয়ে ধানচাল কেনেনার সঙ্গে এর কেন সম্ভব আছে কিনা? এটা আবাসন্তীর কাছ থেকে আমি জানতে চাই।¹ এইরকম একটা চরম অপদার্থতা ও চরম অবহেলার ফলে বড়জান সংকট সৃষ্টি হয়েছে। এই সংকটের মধ্যে আজ আইনসভা স্থান হয়েছে, সংকট শাখা নদীয়া মণ্ডিদাবাদ বা কালানা-কটেজের নয়, সংকট জেলার এই সংকট আয়োজন হয়েছে, কেন জেলা আজ বাদ আছে, তা বলা বার না। এইরকম সংকটের মধ্যে আমরা কি দেখিছি? প্রথম গভর্নরেলে স্বীকার করলেন না। যে মাসের আগে বড় বিদ্রোহ সরকার দিয়েছিল তাতে এই সংকটের কেন উল্লেখ নাই, বলেছেন সব ঠিক আছে। তামপুর যে মাসে সরকার স্বীকার করতে বাধ্য হলেন, বখন বিভিন্ন জেলার হাজার হাজার মানুষ এস, ডি, ও; ডি, এম, প্রচৰ্তকে দ্বেরাও করতে আয়োজন করলেন। তখন তাঁরা বলতে আয়োজন করলেন “আমাদের কোন স্টক নাই। আমাদের উল্লেখ্য তো ভাল, আমরা দিতে চাই, কিন্তু হাতে স্টক নাই—কি করবো?” এই অবস্থায় কি উচিত ছিল গভর্নরেলের? কি দারিদ্র্য ছিল গভর্নরেলের? তখন তাদের উচিত ছিল মানুষের সাহায্যের জন্ম হটে যাওয়া, যেমন করে হোক স্টক সংগ্রহ করা। দিল্লীর কেন্দ্রীয় গভর্নরেলের কাছ থেকে ঘটক সংগ্রহ করতে পারতেন, যিনি এবং অন্যান্য মালিকদের কাছে, যে ধানচাল আছে, তা সরকার সংগ্রহ করতে পারতেন।

[3-20—3-30 p.m.]

অম্বরা আশচৰ্য হয়ে দেখলাম প্ৰথমে দিলীপ গভৰ্নমেন্টের কাছে বলা হল তিনি লাখ টন খাদ্য চাই, তাৰপৰে দেখা পেল দিলীপ গভৰ্নমেন্টের চাপে বজেন দৃঢ় লাখ টন, তাৰপৰে বজেন এক লাখ টন। এখন তো অম্বরা সঁচিক দৃঢ়তে পাৱছি না। রাজগাংগালিঙ্গ মহাশয়ৰ বলহেন তিনি লাখ টন গম পাওৰা ঘাৰে, তাৰ পেই হিসেবে গিছেন মাসে ৩৬ হাজাৰ টন কৰে পাওৰা ঘাৰে। মাসে ৩৬ হাজাৰ টন কোৱে শেলে তিনি লাখ টন পেতে কৈলাস লাগে অম্বরা দৃঢ়তে পাৱছি না। ততদিন মানবগুণোৰ বিচৰে কি কোৱে তাৰ অম্বরা দৃঢ়তে পাৱছি না। তা ছাড়া চালেৰ কি হজ? চাল তো সকলেৰ বেলী প্ৰৱোজন। চাল বাবু নাই থাকে তালে এইৰকমভাৱে ষেলনএতে দেৱ লাখ মল পোনে দৃঢ় লাখ ছেকেধা থেকে এল, বাল বালেৱ ধাইৰে চাল বা পাওৰা ঘাৰ? আৰি জিজাসা কৰি বড় বড় কিলোগ্ৰামৰ হাতে ও মহাশয়ৰ হাতে বে চাল আৰে সেগুলিকে দেবাৰ কি বাবলা হয়েছে? বাবেৰ হাজাৰ হাজাৰ বিহা জৰি আৰে, বাবেৰ হাজাৰ হাজাৰ মদেৱ বাবেৰ মড়ি আহে তাদেৱ কাৰ থেকে দেবাৰ কি বাবলা হয়েছে? অৰ্থত আজকে দেৱেছি গভৰ্নমেন্ট নতুন বিবৃষ্টি হৰে কৰলুন যে ষেলনএতে অৰ্পণ চৰীৰা মুক্ত কৰিব ২/৪

কোরে বাখলেও তো বহু হয়ে থাবৈ। জংক্ষন সংখ্যাতত্ত্ব! বড় বড় মিলজালিকগুলিকে ও বড় বড় বস্তুদানারদের এবং তাদের অঙ্গুত ধূলিচালগুলিকে বাঁচাবার জন্মই আজ সাধারণ চাহুড়িদের কথা তুল ধ্বনিজগন সঁষ্টি করা হচ্ছে। কৈম সৈই বড় বড় বস্তুদের ধূলিচাল দেওয়া হচ্ছে না? আমরা জাজী আছি, বিশেষাংশকের মানুব নিশ্চাই এই ব্যাপারে সরকারের সঙ্গে কো-অপারেট করতে জাজী, বড় বড় জাহির জাজিক জাজী; বড় বড় মিলজালিক শারা তাহের ধূলিচাল বলুন আমরাও সম্ভান দিয়ে দেবো কোথার আছে না আছে। গভর্নমেন্ট প্রতিশ্রূতি দিন বে সম্ভান থাকলে সেগুলিকে রিস্টুজিশন করবেন এবং তা আপনারা সাধারণ লোকের কাছে বিবিল করবেন। সেটা করবেন কি? তা বাদি না করেন তাহলে সহকোরিগতার প্রস্তুত আসতে পারে না। তারপরে আর একটা জিনিস আমরা লক্ষ্য করতে পারাই তাহলো এই, রাজাপালিকা মহাশয়া বলেছেন—

My Government is fully alive to the situation and they are determined to take all possible measures.

শুধু তাই নয় তুরা নার্মক ঘথেন্ট ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন এবং “দে আর জিউরার্ম্যান্ড ট্ৰ টেক অল পার্সবল মেজাৰ্স!” সমস্ত ব্যবস্থা তুরা নার্মক গ্রহণ করবেন। কিন্তু কি ব্যবস্থা? আমরা একটা নতুন কোশল দেখাই গভর্নমেন্টের। অল্পত আমার চোখে পড়েছে, সে হল কিনা ব্যবন সংকটকে অস্বীকৃত করা যাচ্ছে না—হাজার হাজার মানুব ব্যবন এস ডি ও, ডি এমদের অতিশ্রুত করে ছাড়ছে—এমনকি মাননীয় একজন সদস্য এখানে বলেলেন তাদের নার্মক অৰ্দ্ধৰ কংগ্রেসের /এই এল এদের নার্মক ব্যব থেকে বেজুনো মুন্সিকল হয়ে পৱছে, ব্যবন দেখা পেল সংবাদপত্ৰগুলি,—শুধু বিশেষাংশকের সংবাদপত্ৰ নয়, দেশের সংবাদপত্ৰ নিৰ্বাচনের লম্বৰ কংগ্রেসকে সাহায্য করেছে সেইসব সংবাদপত্ৰ দৰ্ভুক্তকের কৱণ চিহ্ন দিতে আৱাস্ত কৱল, ফলে ব্যবন আৱ গভর্নমেন্ট সংকটকে অস্বীকৃত করতে পাৱলেন না—তখন মুখে বলেলেন “হাঁ সংকট হয়েছে, তবে কি চাই—সব দেব! মার্ডিকারেড রায়সান ঢালাও দেব; টেক রিলিফ ব্যাপকভাৱে কৱব; গ্ৰামেল কিচেন ব্যাপকভাৱে কৱব এবং কৱাই। সব জিনিস কৱব!” কিন্তু দেবোৱ সমৰ কিছুই নেই। আমরা দেখাই বড় বড় কথা বলা হচ্ছে কিন্তু যে কোন জায়গায় ধান দেখবেন, বিশেৰ কিছু নাই। কাগজে কলমে সব ব্যাবস্থা আছে; কিন্তু এস.ডি.ওদের জিঞ্জাসা কৱল—ডি.এমদের জিঞ্জাসা কৱল—স্তৰী বলবেন—হাঁ মার্ডিকারেড রায়সান এৰ দোকান তো ঠিক কৱে দিয়েছি সব জায়গাতে। কিন্তু চাল? ‘ওটা শক্ত নাই!’ আমি শুধু কৱেকাটি উদাহৰণ দেব,—তাহলৈ বুৰুতে পাৱবেন। গভর্নমেন্ট হিসেব দিজেল কত চাল পাঠিয়োছেন! কিন্তু ৩০এ মে তাৰিখে নদীৱার জেলার ম্যার্জিস্টেটের সঙ্গে দেখা কৱা হয়েছিল; তিনি বলেলেন আমাৰ হাতে বা চাল আছে আমি শুধু গ্ৰামেল কিচেনে দিতে পাৰি মার্ডিকারেড রায়সান সপ্তএ চাল দিতে পাৰি না, আপনারা বাই কৱল ২২এ মে তাৰিখে আমি নিজে কালনাৰ এস.ডি.ওদেৰ সঙ্গে দেখা কৱোৱা। তিনি বলেলেন,—প্ৰবস্থী ধানার, বে ধানার প্ৰতিটি ইউনিয়ন বন্যার বিধৃত হয়েছিল (যা আমদেৱ মাননীয় সদস্য বিমলানন্দ বাৰুৱা এলাকা) সেখানে সৱকাৱেৱ হাতে শক্ত আছে মাত্ৰ ৮ মণি চাল। আৱো সংবাদ হচ্ছে এই বে মোদনীপুৰ জেলায় আজ পৰ্যন্ত একটা জায়গাতেও মার্ডিকারেড রায়সান সপ খোলা হয়নি এবং তাদেৱ চাল দেওয়া হয়নি। কি ময়না ধানাই বলুন, কি নদীৱার ধানাই বলুন তাদেৱ চাল দেওয়া হয় নি। এই হচ্ছে সৱকাৱেৱ প্ৰতিশ্রূতি, আৱ এটিকে বলেছেন সব ঠিক আছে। বৰ্ষামানে খবৰ হল, প্ৰেজিঝোতে বৰাবৰে পেল, ২২টা রেলেন সপ খোলা হয়েছে, অৰ্থাৎ তাৰ একটাতেও ধান্য নাই। পি, টি, আই, ইলটাৱ সংবাদ দিজেল বে একটাতেও ধান্য নাই, নো শক্ত আভেলেবল। এমনকি দেখাই স্থানীয় অক্ষিসামুদ্ৰেও বেকাৱারাৰ কেলাহেন এই গভর্নমেন্ট। স্তৰী চালাও প্ৰতিশ্রূতি দিজেল, কলহেন গভর্নমেন্ট ব্যবন প্ৰতিশ্রূতি দিজেল, আমরা তখন শৈৰাই চাল দেব। অৰ্থচ ১০-১৫ দিন পৱ পৱ একই কথা বলেছেৱ বে, এখনো এসে প্ৰেইছাৰ দি। এছচেৱে চৰু রাসিকভা কোন দেশেৱ গভর্নমেন্ট কৱতে পাৱেন কিনা সন্দেহ। ঠিক তেৰিন দেখাই টেক রিলিফেৱ কাজ। বলা হচ্ছে বে ব্যাপক আকায়ে কৱা হয়েছে। কত লোক বিশেষজ্ঞত কৱা হয়েছে, ইত্যাদি। আমি বৰ্ষামান জেলাৰ লোক,—সেখানে কাটোৱা ও কালনা মহকুমা ক্ষেত্ৰৰ বিধৃত হয়েছিল। আমি ৭ দিন আপেৱ খবৰ জালি, সেখানে মাত্ৰ ৪টি জায়গালৰ টেক রিলিফেৱ কাজ হচ্ছে এবং তাতে তিনি সাতে তিনি হাজাৰ লোক কাজ পাইছে এবং অৰ্দ্ধৰী তাদেৱ দেওয়া হচ্ছে কাজ এক টাঙ্কা, অৰ্দ্ধৰ ৪০ কিটোকি কিট মাতি কাটোৱ কাজ কৱলে

এক টাকা পাবে। করেক্ষণ আপে আমি, বিধানবাবু, নির্ভুলভঃ—, ইতাদি বিধানবাবুর কাছে ডেপুটিশনে গিরোহিলাম এবং বিধানবাবুকে থলা হয়েছিল যে, এই প্রচল্প পরামে, মাটি বেধানে ফেটে খুকনো হয়ে পেছে ও থুব থক্ত, সেখানে মানুষ এই অবস্থার এত কম মজবুতে কৌতুহলে কাজ করবে। তাতে ঠিক বলেছেন যে, ৪-৫ হাজার টাকা মাইনে বিনি পান, তিনিও চোখেন—কষ্ট আছে; আর দৈনিক এক টাকা যে পান সেও যথে কষ্ট। আমরা আশ্চর্য হয়ে গেলাম এই ভেবে যে একটা রাজীব মৃত্যুমুক্তী জনসাধারণের প্রতি এতটা ধৃণ রাখতে পারেন। মাননীয় স্প্রিকার মহাপর, আমরা দেখেছি হঠাত সম্প্রতি গভর্নরেট একটা সাহুলার পাঞ্জিয়েলে যে টেক্ট রিলিফ কাজে তিনি দিনের দেশী নগদ মজবুতী দেওয়া যাবে না। আর চার দিন গমনিতে হবে আড়াই দের করে। আশ্চর্য! একটা মানুষ রাতারাতি কখনো স্টিয়াকের অবস্থা পর্যবর্তন করতে পারে না। জানি না বড় ডাক্তার হয়েও এই কথা বলেন কি করে যে বাস্তবাদা চোদ্ধুরের আবল থেকে মানুষ বেভাবে খেতে অভ্যন্ত হয়েছে সেটা রাতারাতি বদলে একটা মানুষ তার পেটের পর্যবর্তন করে দিতে পারে। তার উপর রাজীব বখন আদানভাবে অস্তু থায় তখন যাব তার অভ্যন্ত খাদ্যের পর্যবর্তন করা যাব তাতে বরং নালারকম অসুস্থ দেখা দেয়। চাল কি পাওয়া বেত না? কেন এই চাল দেওয়া হবে না বা টেক্সেল পড়ে আছে, বা গুদামে আটক পড়ে আছে, কেন বড় বড় মহাজনদেশেও যিলের চাল আটকান হবে না। বিধানবাবু, সেদিন আমাদের ডেপুটিশনের কাছে বলেছেন যে, হ্যাঁ, চাল পাওয়া যাব, বার্মা থেকে চাল পাওয়া যেতে পারে, কিন্তু আমাদের ডলার ডিফিকলিটি আছে। বালাদেশের সংকটাপন মানুষ ও বার্মা রাজ, তার ঘাণ্ডে আবার ডলার ডিফিকলিটি কিসের? তার সমাধানের কি কোন ব্যবস্থা করা যাব না? না কি আসলে আর্মেরিকা ও অস্ট্রেলিয়ার গম আমাদের গেলাটেই হবে? তবু, তাঁরা বলবেন, ‘উই আর ফ্লাই যালাইভ ট্ৰি সিচুয়েশন’ বলবেন, যথেষ্ট কিছু করছেন। আর্ম প্রাইটেস রিলিফ সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই না, কারণ সেটা না বলাই ভাল। কৃষিকল সম্বন্ধে, আশ্চর্য! গতবার বন্যা হল, তার উপরে দ্রুতিক্রে অবস্থা, ব্যাট নাই, মাটি ফেটে যাজে, লোকে চাব করতে কি করে? সেজন্না গতবারের চেয়ে ‘বেশী কৃষিকল দেওয়া উচিত, কিন্তু আজ পর্যন্ত কৃষিকল দেওয়া হয় নি। তার উপর গত বছর যেখানে দ্রুই কোটি টাকা সাংসান করা হয়েছিল, সেখানে এবছর মাত্র এক কোটি দশ লক্ষ টাকা সাংসান করা হয়েছে, তবু, বলবেন,—‘গভর্নরেট ইউ ফ্লাই যালাইভ ট্ৰি সিচুয়েশন’ এবং বা কিছু প্রয়োজন সবই করবেন! মাননীয় স্প্রিকার মহাপর, আমি আর একটা কথা বলতে চাই, গ্রুপেল কিচেন কতকগুলি করা হয়েছে, সেখানেও দেখবেন, ভস্তুলোকের এক কথা! সেখানে দেওয়া হচ্ছে—তিনি যখ চালডাল! সেখানে ৬০০-৭০০, ৮০০-১,০০০-২,০০০ লোক হোক, তবু, তিনি যখের দেশী পাওয়া যাবে না। তা ছাড়া গ্রুপেল কিচেন সব জায়গায় হচ্ছে না, যেখানে মানুষের দাবী রয়েছে। আজকে সব কিছুর চেয়ে প্রয়োজন,—যেমন করেই হোক চাল আমদানী করতে হবে। যেমন করে হোক, মিলালিক এবং মহাজনদের কাছ থেকে চাল সংগ্রহ করতে হবে। প্রতিটি জারাগার গভিভরেন্সে রেশন সপ খুলতে হবে। ব্যক্তিক মানুষকে নিরে রসিকতা করা চলবে না এই কথাই আমি বলতে চাই। হাউস বিল্ডিং স্কৌল সবাবলে বলবার আমার সময় নাই। বন্যা অঙ্গলে নাকি বিল্ড ইয়োর ওন হাউস’ স্কৌল করবেন। এত বড় একটা স্কৌলডালস বাপার হতে পারে আমরা ভাবতে পারিন না। বন্যা ম্দী লক্ষ দ্বার পড়ে, বিধানবাবুর হিসেবাত; এই ম্দী লক্ষ বাড়ী ইটের বাড়ী করে দেবেন! সামান্য ভাত দিতে পারেন না, তারা আবার ইটের বাড়ী করে দেবেন। তা করতে কত বছর লাগবে? আজ পর্যন্ত বলেছেন যে ১২০টা বাড়ী করবেন। তার উপর ১০ কোটি ইটে কটা বাড়ী হবে? ১৭ হাজারের বেশী বাড়ী হব না। এই রেটে বাড়ী হলে ম্দী লক্ষ বাড়ী করতে হলো কত বছর লাগবে? ততদিন লোকগুলি বাঁচবে কি করে? অথচ দেখা যাবে যে গরীব মানুষ, সিডিউল কাল্ট, প্রাইবেল মানুষ বাদের আজ থেরে কাল আবার থাকে না, বাদি বন্যাৰ পৰ তাদেৱ কিছু অৰ্থ সাহাবা কৰা হতো, কিছু তিনি ও বাপ দেওয়া হতো ভালো বেশীৰ ভাল মানুষ বাড়ী তৈরী করতে পারতো এবং থুব বেশী টাকাও ধৰত হত না। কিন্তু তার পর্যবর্তে বাবস্থা বা হচ্ছে সব ঠিকাদারের ব্যবস্থা। ঠিকাদার বাপ কৱলা সৱবৰাহ কৰবে। বন্যাবিধৃত লোক ঘৰ পাক আৰ নই পাক, হ্যাস্টলিং এজেন্ট বেশ কিছু দেৱে, নিছে। গভর্নরেটের বাবস্থাৰ প্রদৰ্শ সুবোগ ম্দী মানুষ পাক বা না পাক, ঠিকাদারেৰ ঠিক গোট ভৱবে। অথচ

অন্য ব্যবস্থা হলে দৃশ্য ধান্দুর খেতে পারতো, বাঁচতে পারতো। আমি আমি কালোনাতে দেখাবে আকর্ষণ্যাম করা হচ্ছে, নারীর খাবে মৌচ আগুনের আকর্ষণ্যাম। শ্রী টি টি কৃষ্ণচারীকে দেখাবার জন্য আত্মার্থিতি তিনি দিন তিন রাত ধরে ডেলাইটে ভেজেন, মেশ টাকা খরচ করে গ্রাম দুড়ি করান হচ্ছে। আমপ্রয়ামের কর্মকৃতি প্রায় করে দ্বিতীয় কর্মকৃতি দ্বিতীয়ের সমস্থানের সমস্যা থাকে না। কালো মহুবার ২৫ ইৱান অব পড়েছে। গভর্নেন্ট লেখনে হাউস বিলিং গ্রান্ট ও লোন দিয়েছেন কত? সব কিলো সাঢ়ে তিনি লক টাকা আছে। হিসাব করে দেখুন তো কত বাঢ়ী হবে, আর কত লোকে লোন পাবে, আর এই রেটে বাঢ়ী হলে কর্তৃদল জাগবে।

[3-30—3-40 p.m.]

অথচ আমরা দেখছি, আর এই ব্যবস্থা সরকার খেকে করছেন। তার উপর সামান্য ঘেট্টো ভাইয়া রিলিফ দিচ্ছেন তাওও বে বিতরণের ব্যবস্থা তা অতি জুন্না। রিলিফ কর্মিটি যা করা হয়েছে লেপ্টাল দুন্মীতি এবং কেবলারের কেপ্স হয়ে দাঁড়িয়েছে। গোটা ইউনিয়ন বের্ডেরও মারফত বিল নয়, কোন জাহাঙ্গীর সাধারণ লোকের সহরোগিতা নেওয়া হচ্ছে না; শুধু ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্টকে নিয়ে আর সব নিম্নলিখিত কেবলার নিয়ে কর্মিটি করে নেওয়া হয়েছে। আমরা বন্যার সময় বিধানবাবুকে বলেছি আম যে রিলিফের অন্য সর্বদলীয় গ্রাউন্ডেসুইসরী বোর্ড তৈরী করুন প্রদেশ ও জেলা ভিত্তিতে, জনসাধারণের সহরোগিতা নিয়ে আনন্দীয় কর্মিটি তৈরী করুন। তার বদলে মনোনীত কর্মিটির মাঝে দুন্মীতি ও পক্ষপাতিত্ব চলছে। আপনারা ক্লেন, দোখায়ে দেব, ঘর পড়ে নি অথচ ইটের বাঁচী তৈরী করার পরে, ঘর পড়ে নি অথচ সাহায্য পাচ্ছে। নিম্নস্ত নাম পর্যন্ত বলে দিতে পারি। অভিযোগের কোন এনকোরারী করা হচ্ছে না, কেবল বলা হচ্ছে, এনকোরারী করা হবে। এক মাস দেড় মাস পেল, এনকোরারীর কোন বালাই নেই। ঘোট কথা, রিলিফ কর নেওয়া হচ্ছে, আর যা দেওয়া হচ্ছে তাও বহুক্ষেত্রে আসল লোকে পাচ্ছে না, এর কোন পরিবর্তন করা হয় নি। অথচ বলা হচ্ছে এটা জাতীয় স্বীকৃত, সকলের সহরোগিতা আমরা চাই। মানুষীয়া রাজাপালিকা মহোদয়া তাঁর অভিভাব্যগে বলেছেন যে সহরোগিতার প্রয়োজন, আমার গভর্নেন্টকে সহরোগিতা করতে হবে। কিন্তু কোন যাউডভাইজারী বোর্ড করা হল না। আমার জ্যোতিৰ্বাদ, ইত্যাদি গিয়ে কৈ বালি নি যে যাউডভাইজারী বোর্ড করুন? আমরা কৈ বালি নি যে সাধারণ লোককে নিয়ে, তাদের প্রতিনিধি নিয়ে কর্মিটি করুন? অথচ আপনারা কেবল নিজেদের দলীয় লোক নিয়ে এগুলিকে নিজেদের কুকুকগত করে রেখে দেওয়ার ব্যবস্থা করেছেন। ইউ. বি. প্রেসিডেন্টকে নিয়ে আর নিজেদের অন্যান্য লোকদের নিয়ে এইসমস্ত কর্মিটি আপনারা করেছেন। আপনারা বলেন যে নির্বাচনে গভর্নেন্টের ফাঁড়কে দলীয় কাজে লাগান् নি। কিন্তু আমরা ত দেখছি যে একটা সিলগল পার্টির জন্য, যেহেতু গভর্নেন্টের কজা তাঁবা হাতে করতে পেরেছেন, সেইহেতু প্রালিক টেজারী থেকে টাকা তুলে নিয়ে সেই পার্টির নিজেদের হেসিনারী মারফত নিজেদের মত প্রতিটির জন্য সরকারী টাকা খরচ করা হচ্ছে। উপর থেকে নীচে পর্যন্ত সর্বক্ষেত্রে এইরকম চলছে। ইরাজ আমলে আমরা সিৰবাচ্চিত কর্মিটির পক্ষে এবং মনোনয়নের বিরুদ্ধে লড়াই করেছি। কিন্তু বর্তমান গভর্নেন্ট ঠিক উল্লেখ করা করেছেন। বেধানে বেধানে নির্বাচন প্রথা ছিল বেধানে নির্বাচনকে আরো ব্যাপক করার পরিবর্তে সম্ভুচিত করে দেওয়া হচ্ছে এবং কর্মসূল প্রতিকূল স্তরে নিম্নলিখিত ঘোষণা দেকাছেন। স্কুল বোর্ড, তা নিম্নলিখিতে, রিলিফ কর্মিটি, তাও নিম্নলিখিতে, আর গোটা পশ্চাত্যেটাও প্রথমে নিম্নলিখিতে করতে বাছেন, তব, বলছেন: “আমরা নির্বাচনে সরকারী যন্ত্র এবং টাকাকে পার্টির কাজে লাগাই নি”। সব কিন্তুয়ের একটা সৌম্য থাকে দুরকার। আমি আজ একথা বলতে চাই যে, বালাদেশের মানুষ ১৩৫০ সালের অতি আর প্রয়তে ঝাজী নয়। হাজার হাজার মানুষ ধর্মাল, নদীয়ার, গুরুগুদুবাদ প্রভৃতিতে এস, ডি. ও, ডি. এম,এর কাছে খলন দিয়েছে। এবং এখা থাকে যে জনসনের বিকেভের সাথে কংগ্রেস সদস্যদ্বাৰা আজ ঘৰ থেকে বেৱেতে পাচ্ছেন না [কৃত্তুল হটেগোল]। আর দোষ দিচ্ছেন কর্মিটিনটি পার্টি। তবে একথা জেনে রাখ্নো যে মানুষ আর আপের মত হৰবে না।

আর একটা জিনিস, ঘৰকাল এখানে মানুষীয় কংগ্রেস সদস্যদ্বাৰা বাঁয়া বকুতা করেছেন তাঁৰ কর্মিটিনটি পার্টিৰ সঞ্চালনা করেছেন বটে, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে আবার গভর্নেন্টের খাদ্য

নৰ্ম্মত ঘৃত হলেও সংস্কোচনা করেছেন। এটা কিম্বের সম্ভাৱ ? অনন্যাধীনের উন্নয়নত দেখে তাঁদের আৰু চৃপ কৰে থাকৰ উপৰ লৈই। আমৰা দেখেছিলাম বিধানবাবু বখন বালককে বিহারের সঙ্গে ঘৃত কৰতে গিয়েছিলেন তখন কংগ্ৰেসী এবং এল এদের মধ্যেও মতভেদের স্ফুট হৰেছিল। তাৰা পাঠি ডিস্টিল রেখেছিলেন যেটা কিন্তু লোকৰ কাছে দেতে পাৰেন নি। আমি মাননীয়া রাজ্যপালকা মহোদয়াৰ কাছে আবেদন কৰতে চাই তিনি বেন তাৰ গভৰ্নমেণ্টকে একটা ব্ৰহ্মবাৰ চেষ্টা কৰেন বৈ, বাংলাদেশেৰ মানুবকে ভালোকে নিয়ে বেন ছিলিমৰ্মিন খেলো না হ'ব এবং বাংলাদেশেৰ মানুবকে বাঁচোৱে জন্ম বেন সম্ভৰকমেৰ ব্যবস্থা কৰা হৰ। তাৰিখ না হয় তাহলে বাংলাদেশেৰ মানুব আৰু নিজেৰ পায়ে দৰ্ঢ়িয়েছে। (বাংলাদেশ কৱো নিজস্ব সম্পত্তি নৰ, বাংলাদেশেৰ প্ৰাণশক্তিকে কেউ বিনাশ কৰতে পাৰবে না তবে গভৰ্নমেণ্ট ব'ব চেষ্টা না কৰেন তাহলে হইত মানুবকে একটা দুর্ভেগ হৰ্জতে হৰে, আলোকন কৰতে হৰে, লড়াই কৰতে হৰে, কিন্তু ঘৃত ব'জে অন্যায় তাৰা সহ্য কৰবে না। কজেই বালককে আগনীয়া সেই দুর্ভৰ্গোৱে পথে নিয়ে বাবেন না—এইটুই আমাৰ বন্ধো।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a matter of personal explanation. I have heard somebody was questioning as to what I was doing when the very important food debate was going on in the House. I may tell the House that I have ascertained long before from newspapers that a large number of food wagons have come which are not being emptied. I telephoned the Centre—we have no power—as to whether they can take over the stocks and I believe that they had given orders to the same effect. Therefore, I was trying to find out whether the wagons have been emptied, whether delivery has been taken and, if not, whether the Central Government has taken charge of the stock. I was just waiting to hear.

The next thing I was in communication with the Centre is that there are some millowners who want to sell their rice at certain prices. Again, I say I have not the power. Therefore, I was telephoning to the Centre to find out whether they can purchase that rice. Therefore, I do not think I was utilising my time uselessly. Through the radio I heard voices of persons who talk much more clearly without much disturbance than when I am sitting here.

Dr. Suresh Chandra Banerjee:

মাননীয়া স্পৰ্শকাৰ মহোদয়া, আমি আজ নিঃসংকোচে একথা বলিব যে রাজ্যপালকা মহোদয়াৰ ভাৰত পড়ে হতাশ হৰেছি। ১৯৫০ সাল থেকে আমৰা রাজ্যপালেৰ ভাৰত শুনোছি। এৰ আগে এই শুন্ধা ছিল না। ডাঃ কাউজিৰ ভাৰত আমৰা পড়োছি, তাৰপৰে ডাঃ হৰেন ঘৃথাজীৰ ভাৰত পড়োছি, বৰ্তমান রাজ্যপালকাৰ ভাৰত পড়োছি। এক সূৰ, এক ভাৰধাৰা, এক দুঃটিভগৰী। কোন পৰিবৰ্তন কোন ভাৰতে আমৰা দেখতে পাই না। এদিকে দেশে হাহাকাৰ বেড়ে চলেছে, দৃঢ়খন্দৰ্শা বেড়ে যাচ্ছে, মুৰামলা বাজছে, বেকাৰ সমস্যা বাজছে, উত্থাস্তুদেৱ জন্ম কোন পৰিস্কাৰ আভাস পাই না। এইজনা মনে হয় এইসব ভাৰত প্ৰথমকষ্ট বে বাজছে তাৰ কোন পৰিস্কাৰ আভাস পাই না। এইজনা মনে হয় এইসব ভাৰত প্ৰথমকষ্ট একেবাৰে অবস্থা। বাস্তবেৰ সল্পে, দেশেৰ সত্যকাৰৰ অবস্থাৰ সল্পে এইসব ভাৰতেৰ কোন সম্পৰ্ক নেই। যদি তাৰা তলিয়ে দেখতেন, দেশেৰ জনগণেৰ মতেৰ সল্পে তাঁপেৰ নিজেদেৱ মত মেলাতে চেষ্টা কৰতেন, তবে দেখতে পেতেন যে দেশেৰ অবস্থা কোন দিকে যাচ্ছে। আজ দেশে দেসব সমস্যা দেখা দিয়েছে তাৰেৰ মধ্যে সবচেয়ে বড় সমস্যা হচ্ছে বেকাৰ সমস্যা। এই এক সমস্যা আৰু সব সমস্যাকে জটিল কৰে তুলেছে—বেকাৰ সমস্যা উত্থাস্তুদেৱ সমস্যা, বেকাৰ সমস্যা পিছিকত ত্ৰুটিপৰেৰ সমস্যা, বেকাৰ সমস্যা প্ৰতি গাছেৰ সমস্যা। এক ঘৰে একজন ব'ব উপাৰ্জন কৰে, তাহলে তিনজন বেকাৰ বলে থাক। এই বেকাৰ সমস্যাৰ সমাধান না হলে কোন সমস্যাৱই সমাধান হৰে না। এই নথি সত্য কৰাবো এ প্ৰস্তুত কোন রাজ্যপালকেৰ ভাৰতে আমৰা পাই নি। অজৱা সহজত জিনিস ভাসা ভাসা ভাৰতে মৈধি—স্থাই জোৱা গলাৰ বলি সৰ ঠিক আছে। রাস্তাবাটি, স্কুল কলেজ, হাসপাতাল,

বাড়ছে এ কথা ঠিক। কিন্তু স্কুল কলেজ থেকে বারা বৈরিয়ে আসছে তাদের বেকার বসে থাকতে ইচ্ছে। ডাঃ ঘোষের কথায় বলতে ইয়—দে আর আনমার্কেটেবল অ্যার্টিস্ট। তাদের খাবার জোটে না, অম্বাভাবে তারা হাহাকার করে। ইসপাতালে রোগীর সংখ্যা ক্রমশই বাড়ছে এত দ্রুত বাড়ছে যে হাসপাতালে জয়গা দেওয়া সম্ভব হচ্ছে না। যদি কেউ বেকার বসে না থাকত তাহলে আমি জোর করে বলতে পারি, যে ট্যাক্সি বাড়ানো হয়েছে সেই টাঙ্গের বোঝা দেশের জনসাধারণ হা হ্রতাস না করেই বহন করত।

[40—3-50 p.m.]

যদি বেকার সমস্যা না থাকত তবে দ্রুবাম্ল্য যে বেড়েছে, চাউলের দাম যে মগ পিছু তিন চার টাবা করে বেশী হয়েছে তা তেকে টেরও পেত না। তাই আমি বলছি বেকার সমস্যাই সব চাইতে বড় সমস্যা। যে পর্যন্ত এই সমস্যার সমাধান না হচ্ছে সে পর্যন্ত আমরা যত কথাই বলি না কেন কোন সমস্যার সত্ত্বাকার সমাধান হবে না। অথচ এই বেকার সমস্যার কোন উৎসেখই রাজপালিকার ভাষণে আমরা দেখতে পাই না। কিভাবে এই সমস্যার সমাধান সম্ভব তার প্রণিদর্শ যে আমি এ সময়ে দিতে পারব এমন মনে হয় না, তবু এই সমস্যা থ্রু গ্রুভর বলে আঁচ যা ভেবে ঠিক করেছি সে সম্বন্ধে দ্রুচারটা কথা বলছি।

কাল ডাঃ রায় তাঁর বাজেট ভাষণে বলেছিলেন যে বাংলাদেশ যদিও শিল্প-প্রধান তবু শি' পক্ষেন্তে বাঞ্গালীদের স্থান থ্রু সংকৰ্ত্ত। শিল্পের দিকে, বাবসাবাণিজের দিকে বাঞ্গালীরা বড় একটা যাই না। এইসব ক্ষেত্রে যারা কাজ করে তারা প্রায়ই অবাঙালী। সত্য কথা বলতে গেল আমরা ন্তৰন কোন শিল্প গড়ে তুলতে পারি না, বড় বড় শিল্প চালাতে পারি না, বাবসা-বাণিজ করতে পারি না। যদি এসব করতে আমরা না পারি তবে একটা শিল্প-প্রধান রাজো অংশের বেকার সমস্যার সমাধান হবে কি কোরে? এ প্রশ্নের উত্তর বাজেট ভাষণে যা রাজ্য-পার্ষদের ভাষণে থ্রুজ পাওয়া যাবে না। দ্রু-একটি হাসপাতাল করলে, স্কুল কলেজ থ্রুলে, দ্রু-একটা রাস্তা বাড়ালে বাংলার সমস্যার সমাধান হবে না। কেন না, বাংলাব ম্ল সমস্যা এই বেকার সমস্যা। মৰ্তদিন পর্যন্ত ঠিকঠাকভাবে এই সমস্যার সম্মুখীন হতে না পারব তাত্ত্বিন পয় ত আমরা কিছুই করতে পারব না। বাঞ্গালীরা বাবসাবাণিজ করতে পারে না, তারা এসব কাজের অযোগ্য একথা বলেও খালাস পাওয়া যাবে না, কি করলে তারা এসব করতে পারবে তা থ্রুজে বার করতে হবে। যারা শাসনযন্ত্র চালান তাদের কাজ শুধু এ নয় যে, যে ৫০-৬০ কে. ট টাকা বছরে আয়, তার ব্যায় বরাদ্দ বিভিন্ন থাতে করে দেখানো। সে কাজ সাধারণ হেঁণীরাও করতে পারে সেজন্য মন্ত্রীদের প্রয়োজন হয় না। মন্ত্রীদের প্রধান কাজ হেসেব মো লক সমস্যা রাজোর সম্মুখে বিদ্যমান, সেইসব সমস্যার সমাধান করতে চেষ্টা করা। যদি তা তাঁরা না পারেন তবে পরিষ্কার করে বলা উচিত যে আমরা এসব সমস্যার সমাধান করতে পার নাম না। এ বলে তাঁদের সরে দাঁড়ান উচিত।

পল্লী অঞ্চলেও বেকার সমস্যার অভাব নেই। সেখানকার বেকার সমস্যা সমাধানের কোন বিচার আয়োজন করতে হবে না। কাল মাননীয় স্বৰূপে বানাঙালী বলেছেন—জীব বৈঙ্গালিক ভিত্তিতে ন্তৰনভাবে বন্টন করতে হবে। এ কাজ করা থ্রুই দরকার। কিন্তু শুধু গুরুলেই হবে না। ছোট ছেট শিল্প এবং কুটির শিল্প পল্লী অঞ্চলে গড়ে তুলতে হবে। এক মাঝে রায় মধ্যে প্রায়ই বলেন, কিন্তু কাজে কিছুই হয় না। কুটিরশিল্পের ব্যাপক ব্যবস্থা কর ত হ হবে। একথা পল্লী অঞ্চল সম্বন্ধে প্রায়ই বলা হয় কিন্তু কাজে হচ্ছে না, ফলে ঘেমন শহ; অঞ্চলে তেমনি পল্লী অঞ্চলে বেকার সমস্যা বেড়েই চলেছে। আমরা আদত সমস্যার ডেঁ রে ঢুক্ছি না, ভেতরে ঢোকবার সাহস আমাদের নেই, কথাটা মধ্যে বলছি মাত্র। ফলে প্রাপ্তি কার কিছুই হচ্ছে না।

এখন উন্নাস্ত সমস্যা সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। উন্নাস্তদের সম্বন্ধে রাজপালিকার ভাষণে বলা হয়েছে যে, পশ্চিমবঙ্গে তাদের জন্য এ পর্যন্ত ৮৬ কোটি টাকা ধরচ হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গে আগত উন্নাস্তদের সংখ্যা ৩১ লক্ষ। তারবিধো ১৯ লক্ষের প্রবর্বাসন হয়েছে বলে

যাজ্যপালিকা বলেছেন। কিন্তব্বে হয়েছে তাও তিনি পরিষদের কোরে বলে দিয়েছেন। প্রাতঃ পরিবারকে ৪-৫ কাঠা কোরে জর্মি দেওয়া হয়েছে, কিন্তু গৃহঝশ দেওয়া হয়েছে, আর কিন্তু বাবসার খণ্ড দেওয়া হয়েছে। এই তিনিটি দেওয়া হলেই বিভাদের প্রদর্শন হয়ে দেখে? একটা দ্রষ্টব্য দিয়ে জিনিসটা বুঝাবার চেষ্টা করব। ধরন গরেসপ্রুরের কথা। ৫ বৎসর আগে একদিন গিয়ে দৈর্ঘ্য ২,৭০০ পরিবারের সেখানে প্রদর্শন দেওয়া হয়েছে—অর্থাৎ প্রতিক পরিবারকে ৫ কাঠা করে জর্মি, ৫০০ টাকা গৃহঝশ এবং ৫০০ টাকা বাবসার খণ্ড দেওয়া হয়েছে আমি অবাক হয়ে গেলাম। একটি গ্রামে ২,৭০০ পরিবারের মধ্যে প্রতিক পরিবারের কি বাবসা করা সম্ভব। এ এক অবাক্তর পরিকল্পনা। ফলে কি হল? ৩-৪ বৎসরের ভেতর ৩-৪ শত পরিবার তাদের বাধীৰ বিক্রী কোথায় তারা গিয়েছে। কেন না, আয়ের কোন পথ নেই। আমি জানি কোথায় তারা গিয়েছে। তারা ডেজার্টের হিসেবে শিয়ালদা স্টেশনে আশ্রয় নিয়েছে। কেন এ অবস্থা? যেহেতু আমরা উন্বাস্তুদের কর্মসংস্থানের কোন বাবস্থা করিব নি। টাকা অনেক খরচ হয়েছে—কিন্তু ঠিক পথে হয় নি। হলে এখনে যা বলাছি তা বলতে হত না। আমি ডঃ রায়কে বহুবার জানিয়েছি, লিখে জানিয়েছি যে এভাবে চললে কিন্তুই হবে না। তিনি বাবে বাবে আশ্বাস দিয়েছেন যে, উন্বাস্তুদের বেকার সমস্যার সমাধানের জন্য কুটির-শিল্পের বাবস্থা করবেন এবং ছোট ছোট শিল্পের বাবস্থা করবেন। উন্বাস্তু অগ্নিপ্রে ঐসকল জিনিস করেন না কেন? ডঃ রায় রায়জী হয়েছিলেন, এবং আড়াই বছর আগে লিখেও জানিয়েছিলেন যে অন্ততঃ ৬টা উন্বাস্তু কলোনিতে এভাবে কাজ করবেন—গরেসপ্রু, হাবড়য়, তাহেরপুরে, খোসাসমহালা এবং আরও দুঃ জায়গায়। গত ১৭ই এপ্রিল এক সাক্ষাকার প্রসঙ্গে তিনি আমায় বলেছিলেন যে এসব জায়গায় একটি করে সুতোর কল প্রতিষ্ঠিত হবে—প্রতি সাতোর কলে আড়াই হাজার লোক কাজ করবে, এবং প্রতিটি কলে উৎপন্ন সূতো দিয়ে ১০ হাজার লোক তাঁতে কাপড় বনাবে। একথা শুনে আমি তাকে অভিনন্দন জানিয়েছিলাম এবং বলেছিলাম এভাবে কাজ হলে উন্বাস্তু অগ্নিপ্রে বেকার সমস্যা থাকবে না। এভাবে কাজ গ্রাহণে চলে, শুধু উন্বাস্তুদের সমস্যা যে দ্রুত হবে তা নয়, সারা বাংলার বেকার সমস্যারও সমাধান হয়ে আসবে। কিন্তু তারপর আড়াই বৎসর চলে গেছে, টাকাৰ অভাব নেই, জায়গার অভাব নেই, জলের অভাব নেই, বিদ্যুতের অভাব নেই, কিন্তু কিন্তুই হয় নি। কেন হয় নি, সে কথাটাই জিজ্ঞাসা করি। যদি ৫ বৎসর কিংবা ৭ বৎসর আগে থেকে এভাবে কাজ হত তাহলে আজ বাংলায় উন্বাস্তু সমস্যা বলে কিন্তুই থাকত না। এখনও আমি বলি—অতীতের জন্য দুঃখ কোরে লাভ নেই। অতীত থেকে যে শিক্ষালাভ হয়েছে তা থেকে গভর্নমেন্টের সচেতন হওয়া উচিত। যে কথা মুখ্যমন্ত্রী প্রায়ই বলেছেন এই ছোট শিল্পে সঙ্গে সঙ্গে কুটির শিল্প স্থাপনের কথা সে কথা দ্রুতার সঙ্গে কাজে রূপায়িত করলে পশ্চিম বাংলায় শুধু উন্বাস্তুদের বেকার সমস্যা নয়, সব সমস্যারই সমাধান হয়ে আসবে। গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে বলা হচ্ছে পশ্চিম বাংলায় কৃষিযোগ্য খালি জমি পড়ে নেই। স্মৃতরাগ উন্বাস্তুদের বাংলার বাইরে পাঠাতে হবে। পশ্চিম বাংলায় কৃষিযোগ্য জমি পড়ে নেই একথা ঠিক। কিন্তু বাংলার বাইরে কৃষিযোগ্য জমি খালি পড়ে আছে এটাইই বা প্রমাণ কি? কৃষিযোগ্য জমি পশ্চিম বাংলার বাইরে খালি পড়ে আছে কিনা তদন্ত করে দেখাব জন্য বছর দুঃ আগে কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট কর্তৃক একটি কমিশন বসানো হয়েছিল, সেই কমিশন যিপোতে স্পষ্ট ভাবায় বলেছে, পশ্চিম বাংলার যেমন কৃষিযোগ্য জমি পড়ে নেই, বাংলার বাইরেও তেমনি নেই। পশ্চিম বাংলার বাঁকুড়া, বীরভূম প্রভৃতি জেলায় বিচ্ছিন্ন খালি জমি পড়ে আছে, কিন্তু বহু টাকা খরচ করলে সেইসব জমি কৃষিযোগ্য হতে পারে। বাংলার বাইরেও সেই অবস্থা।

গত ১৭ই এপ্রিল ডঃ রায় বড় ম্লাবান কথা বলেছিলেন। তিনি বলেছিলেন, “আমি বিশ্বাস করিব যে চার-পাঁচ কাঠা জর্মি এক-একটি পরিবারকে যদি দেওয়া বায় এবং কুটিরশিল্প বা ছোটশিল্পের মাধ্যমে যদি প্রদর্শনের বাবস্থা করা যায় তাহলে পশ্চিম বাংলার মেসব উন্বাস্তু ইতিপৰ্বে এসেছে এবং ভবিষ্যতে আসবে তাদের সকলের প্রদর্শন এই পশ্চিম বাংলায়ই হতে পারে!” আমি নিজেও বিশ্বাস করি সেই কথা। কিন্তু গভর্নমেন্ট কিন্তু করেন না।

মাননীয় শ্রীপ্রফুল্ল সেন বলেছেন যে বাংলার জর্মি নেই, সেইজন্ম উচ্চাস্তুদের বাংলার বাইরে ঘেটে হবে। বাংলার বাইরে কৃষিবোগ্য জর্মি আছে তা তিনি জনসেন কি করে? বাংলার বাইরে এখানে সেখানে সামান কিছু জর্মি থাকতে পারে, কিন্তু তা আমো ঘৰেছে নহ। স্বত্রাউচ্চাস্তুদের পুনর্বাসন করতে হলে শিল্পের মাধ্যমেই তা করতে হবে। শিল্পের মাধ্যমেই যদি উচ্চাস্তুদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে হয় তাহলে তা বাংলাতেই কৱা উচিত এবং বাংলাতেই কৱা সম্ভব। বাংলাদেশে শিল্পের বিকাশ সহজে সম্ভবপর, আর বাংগালী উচ্চাস্তুয়া বাংলার বাইরে ঘেটেও চায় না। কৃষিবোগ্য জর্মি যদি বাংলার বাইরে পাওয়া যাব তবে তারা সেখানে নিশ্চয়ই ঘেটে পারে।

[3.50—4 p.m.]

আর দূ-একটা কথা বলেই আর্মি আমার বন্ধব শেষ করবো। যদি সমস্যা সম্বন্ধে রাজ্যপালিকার মে ভাষণ, তা একটা পরিহাস বলে মনে হয়। তিনি প্রথমে বলেছেন ১৫ আউন্সের বেশী কাঁচও খাওয়া উচিত নয়। আর্মি অনেক পরিবারকে জিঞ্জাসা করে দেখেছে, অধিকাংশ পরিবারই বলেছে, গড়ে জনপদ্ধতি ১৫ আউন্সের বেশী না হলে চলে না। তবু গভর্নমেন্ট বলেছেন ১৫ আউন্সের বেশী যেন কেউ না থাক্ষ। ১৫ আউন্সের বেশী যদি না থাক্ষ, এবং কৃষকেরা যদি খাদ্য-শস্য জর্মিয়ে না রাখে, তহলে খাদ্য-শস্যের সমাধান আমাদের সহজেই হতে পরে। খাদ্যসমস্যা সম্বন্ধে রাজ্যপালিকার গোড়ার কথা হচ্ছে এই। শেষে অবশ্য তিনি বলেছেন,

"The price rise may be due to the general rise in the price level of all commodities".

কিন্তু সব জিনিয়ের দাম বাঢ়ছে কেন? সব জায়গায় প্রডাকশন ঘেটেছে, শিল্পক্ষেত্রে প্রডাকশন ঘেটেছে, কৃষক্ষেত্রে প্রডাকশন ঘেটেছে, তথাপি তিনিয়ের দাম বাঢ়ছে কেন? এই কথাটা যদি দয়া করে মাননীয়া রাজ্যপালিকা তাঁর ভাষণে ব্র্যাক্ষয়ে বলতেন, তবে ভাল হত।

মুদ্রাস্ফীতি দ্রব্যাম্লা ব্র্যাক্ষয়ের অন্যতম প্রধান কারণ। আমাদের পশ্চিম বাংলার বর্তমান বাহেজেটে ১২ কোটী টাকা ঘাটাত দেখানো হয়েছে। কেন্দ্ৰীয় বাজেটে এবং অন্যান্য রাজ্যের বাজেটেও এরকমই করা হচ্ছে। ১৯৪৩ সালের দ্বিতীয় কেম হয়েছিল? বিদেশী সরকার প্রচুর পরিমাণে নোট বাজারে ছেড়েছিলেন, তার ফলে ১৯৪০ সালে দার্শণ দ্বিতীয় দেখা দিয়েছিল। এখন আমাদের গভর্নমেন্টও তাই করছেন। বাজারে প্রচুর পরিমাণে নোট ছাড়তে আরম্ভ করেছেন। ম্লা ব্র্যাক্ষয়ের আর একটি প্রধান কারণ, মজুতদারদের কৃত্ক মাল পুদ্রামজাত করে রাখে। মজুতদারদের একাজে গভর্নমেন্টও সাহায্য করেছেন সিডিউল বাক্ষ মারাফত টাকা দানন দিয়ে অতিরিচ্ছি, বন্যা এবং অনাব্যটিও বর্তমান ম্লা ব্র্যাক্ষয়ের অন্যতম কারণ। প্রকৃতির ওপর আমাদের হাত নেই। মানুষ যে-সব কারণ সংগঠিত করেছে তা সহজেই দ্বৰ হতে পাৰে এবং সে-সব দ্বৰ হলৈই জিনিসের দাম করে আসবে। আজ যদি দ্রব্যাম্লা কমেও যায়, তবু দেশে হাহাকার লেগেই থাকবে। যে পর্যাপ্ত বেকার সমস্যা থাকবে ততদীন জনসাধারণের দৃঢ়-দৃশ্যমান ঘূঢ়বে না। একেই তো অভাবের জৰালয় লোকেরা জুরুল-পুড়ে মরছে, তার ওপর আবার টাকাৰ বাড়ানো হয়েছে। জনসাধারণের ওপর টাঁকোৱে বোঝা না বিস্ময়ে, অন্যভাবে টাকা সংগ্রহ করা উচিত। শাসন ব্যাপারে বায়-সংকেত করে, দ্বন্দ্বীতি দ্বৰ করে, বড় বড় শিল্প রাষ্ট্রায়ন্ত্ৰ করে অনেক টাকা সংগ্রহ করা যেতে পাৰে।

এ কয়টি কথা বলে, আর্মি বলাছ এই ভাষণের জন্য ধন্যবাদ দেবার কোন প্ৰশ্নই ওঠে না। আমাৰ মনে বাবেৰাবেই এই প্ৰশ্ন উঠেছে, এই ভাষণের জন্য ধন্যবাদ দেবার কথা কি করে উঠতে পাৰে। এৱজনা নিম্নাস্ত্রক প্ৰস্তাৱ পাশ কৱলেই ঠিক হয়।

Sj. Bijoy Singh Nahar:

সভাপতি মহাশয়, রাজ্যপালিকা মহোদয়াৰ ভাষণে আমো দেখতে পাইছ যে, কয়েক বছৰ ধৰে সৱকাৰ কি কাজ কৱেছেন তার কথা যোৱেছে এবং ভাৰ্বিষ্যতে কি কাজ কৱবেন তারও

ইঙ্গত রয়েছে। আমাদের বধুরা এখানে অনেক সমালোচনা করেছেন, এবং সমালোচনার উদ্দেশ্য হচ্ছে কি করে আরও ভালভাবে কাজ করা যাই, কি করে মেশের মশাল হতে পারে, বাংলার মগল হতে পারে, এই মন নিয়ে তাঁরা সমালোচনা করেছেন, এইটাই আমি বিশ্বাস করি। তবে, এইটুকু বলবো, এখানে যে সমালোচনা করেছেন তার মূল ভিত্তি সত্তিই কি মশালের দিকে উদ্দেশ্য করে হচ্ছে, কিন্তু তাঁদের নিজেদের দলগত ভাব নিয়ে এখানে আলোচনা করেছেন, এটা দেখা বিশেষ দরকার। আমি কাজকে এবং আজকে বৃহত্তাগুলি শুনলাম, বেশ মনোযোগ দিয়ে শুনোছি; বিশেষ করে বিরোধী পক্ষের নেতৃত্বের বক্তা জোড়াত বস্ত মহাশয়, ডাঃ ঘোষ, হেমলত বোস মহাশয় প্রভৃতি, তাঁদের বৃহত্তাগুলি ভালভাবে শুনোছি। (এ ভয়েস ফ্রম অপোজিশন বেশ—কি মনে হল?) আমি বর্ণণ-জোড়াত্বাব, অনেক কথাই বলেছেন; তিনি সব সময় দেখাবার চেষ্টা করেছেন সরকার যে কাজ করেন তা দলগত ভাব নিয়ে, তাঁর নিজের দলের মশালের জন্য কাজ করে থাকেন, এইটা বলেছেন। দ্রষ্টব্যতও তিনি দিয়েছেন। তিনি বলেছেন গত সাধারণ নির্বাচন যা হয়েছে, তার যে দিন ঠিক করা হয়েছিল, সেটা কংগ্রেস পার্টি থাকে জয়লাভ করতে পারে, এইটাই মনে রেখে দিন ঠিক করা হয়েছিল। অস্তুত বাকের স্বচ্ছনা করা হয়েছিল। আমি জানি না দিনের উপর জয়-প্রাপ্তিয় নির্ভর করে কি না? নির্ভর করে জনসাধারণ কাকে চায়; কোন দিনের উপর নির্ভর করে না। কোন দল বেশী সংখ্যাগরিষ্ঠ হবে, ন: করে যাবে সেটা নির্ভর করে জনসাধারণের ইচ্ছার উপর। তাঁরপর তিনি আবার বলতে আরম্ভ কবলেন যেটা সর্বজননির্বাদী—যে গত বন্যার সময় যা কিছু সরকারী কাজ হয়েছে, সেটা দলবীয় ভাবে, দলের লোকের স্বাবা হয়েছে। আমি জানি না এটা তিনি কোথা থেকে পেরেছিলেন। যখন পশ্চিম বাংলায় বন্যা উপস্থিত হয়েছিল, তখন কংগ্রেস পার্টি, কংগ্রেসের দল গ্রামে গ্রামে গিয়ে, নিজেরা চাঁদা সংগ্রহ করে, কাপড়-চোপড়, খাদ্য-শস্য সংগ্রহ করে যেখানে বন্যা হয়েছিল সেখানে কেন্দ্র স্পাপন করে তাঁরা কাজ করেছেন। (এ ভয়েস ফ্রম অপোজিশন বেশ—মিথ্যে বথা)। সরকার কেন দলকে দেন নি: সেখানে কয়েক জন ঝাঁঁর দ্বিতীয় পোকে ছিলেন, তাঁদের নিয়ে কাজ করেছেন। তাঁদের মধ্যে আন কোন ক্ষমতীকে দেন নি। নির্বাচনের সময়ে বহু জ্যাগায় বিরোধী পক্ষের নেতৃত্বে সেইসব কথা বলেছেন। কিন্তু তাতে জনসাধারণ বিভ্রান্ত হয় নি। যেসমস্ত অঙ্গে বন্যা হয়েছিল সেই সমস্ত অঙ্গের ভাই-বৈনরা জানেন কংগ্রেস পার্টির ক্ষমতারী কি রকমভাবে সেখানে সাহায্য করেছেন, এবং দ্বিরোধী দলের লোকেরা তাঁদের উক্তকানী দেবার চেষ্টা করেছেন। আজ এখানে ঝাঁঁর বড় বড় কথা বলছেন, তাঁবা সেখানে একটুও সহায়তা বা সেবার কাজ করেন নি। এবং তাঁর প্রমাণ নির্বাচনের মধ্যে দিয়ে পাওয়া গিয়েছে। তাঁবা আজ বড় বড় ডেমক্রাস্টির কথা বলছেন। তিনি বলতে চেষ্টা করেছেন যে সরকার যেভাবে কাজ করেন, তা ডেমক্রাটিক ওয়ে-তে হয় না। ভূতের মুখ্য বাস নাম শোনাতে চায়। আমি জানি না তাঁরা ডেমক্রাস্টিতে বিশ্বাস করেন কি না? তাঁদের কর্মউনিনিট পার্টির নীতি হচ্ছে ‘আমাদের হাতে ক্ষমতা ছেড়ে দাও, আমরা একনায়কৰ নিয়ে কাজ করবো’। আমাদের দল ছাড়া আন কোন দলকে কাজ করতে দেবো না। তাঁদের মধ্যে ডেমক্রাস্টির কথা, এটা ভূতের মধ্যের মত কথা দেখছি। তাঁরপর এখানকার যে-সমস্ত ন্যূন নিয়ম কান্দন তৈরী হয়েছে, যেমন পশ্চায়েত বিল প্রস্তুতি, তা সমস্ত আপনারা বিধান সভার মধ্যে আপনারাই তৈরী করেছেন, সেটা কোন দলগতভাবে হয় নি। এখানে বাংলা দেশের সমস্ত জনসাধারণের প্রতিনিধিত্ব মিলে সেটা তৈরী করেছেন। আজকে সেই জনসাধারণের উপর আমরা আপনার প্রস্তুত করে এই ডেমক্রাস্টির কথা বলতে আরম্ভ করেছেন। তাঁবা যে নীতি ও আদর্শের উপর ভিত্তি স্থাপন করেছেন, সেই আদর্শকে ঝাঁরা রূপ দিয়েছেন, সে দেশের ডেমক্রাস্টি কি? যে পার্টির লোকেরা নিজেরা বসে, নিজেরাই বিধান তৈরী করেছেন, তাঁবা জনসাধারণের কাউকে বিশ্বাস রাখেন না।

[Interruption from the Opposition benches.]

Mr. Speaker: I have got a request to make to you. When speakers to my left rose and addressed the House, it was without interruption. I would also request now that the gentleman of the other side is speaking, he should not be interrupted.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

স্যার, আমরা সাহায্য করতে পারি।

Mr. Speaker: Please do not. I do not think there is any room for levity. If speakers are not permitted to have their say, it really embarrasses them. I would request—let the business of the House be transacted peacefully. That is my earnest request to all of you. If there is anything on which exception can be taken, please take exception—you can do that.

Sj. Gopal Basu: You should see that speeches are not irrelevant.

Mr. Speaker: I would request all of you—both sides—let the business be transacted peacefully. Neither side should do things which do not befit the dignity of the House.

Sj. Ajit Kumar Ganguli:

স্যার, আমাদের শুনতে ভাল লাগে না। উনি সব ইরানিভ্যাস্ট বলছেন।

Mr. Speaker: That is a thing for me to decide.

[4—4-10 p.m.]

Dr. Maitreyee Bose:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বিজয়বাবু, তাঁর মেডেন স্পৈচ দিচ্ছেন, পরমামেষ্টার্বী প্রাক্তাসে অন্যায়ী কোন মেডেন স্পৈচ-এ ইন্টারাপসান করা উচিত নয়, আমি তাই বলছি এ'রা ভাল করে শুনুন।

Mr. Speaker: He was a member of the other House and he is an old parliamentarian. He can defend himself and if necessary, I shall defend him.

Sj. Bijoy Singh Nahar:

আমি নিজেই ডিফেন্ড করতে পারব। আমি যেটা বলছিলাম, ঠিকের পক্ষ থেকে এখানে ডেজন্যাস শিক্ষা দেবার চেষ্টা না করলেই ভাল হতো এবং সেটা শোভনও হতো। কালকে শুরু অনেক কথাই বলে গেলেন—আমাদের দেশে কোন উন্নতি হয় নি. পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কোন লাভ হয় নি এবং বিত্তীয় পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা যেভাবে চালাবার চেষ্টা করছেন তাতে কোন লাভ হবে না, এধরণের অনেক কথা তুরা বলেছেন। আমি শুধু ঠাঁদের এটকু মনে করিয়ে দিতে চাই, গত বৎসর কামিউনিট পার্টি পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা সম্বন্ধে কি বলেছিলেন সেটা যেন একটু মনে করে দেখেন। তাঁরা এক এক জায়গায় এক এক বকফ কথা বলেন নিজেদের স্বীকৃত অন্যায়ী। ১৯৫৬ সালের এপ্রিল মাসে পালঘাটে তাঁরা যে প্রস্তাব গ্রহণ করেছিলেন এবং সে সময় তাঁরা প্রথম পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা সম্বন্ধে যে কথা বলেছিলেন আমি তাঁদের সেই প্রস্তাব থেকে করেক্ষণ পড়ে শোনালেই বুঝতে পারবেন যে তাঁদের কথায় এবং কার্যে কোন সামঞ্জস্য দেখতে পাওয়া যায় না।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

স্যার, উনি কোন বইএর কথা বলছেন?

Mr. Speaker: He will lay that book on the table.

Sj. Bijoy Singh Nahar:

দৃঃএকটি শাইন পড়লেই ব্যক্তে পারবেন।

Mr. Speaker: Please do not interrupt. You cannot interrupt debate.

Sj. Bijoy Singh Nahar:

তাঁরা সেখানে বলেছিলেন, ‘জলবিদ্যুৎ শক্তির যে বিকাশ সাধিত হয়েছে তাও একটি গুরুত্বপূর্ণ লাভ। এর ফলে যে কোন শিল্পায়নের প্রয়োজনীয় শক্তির ভিত্তি রাখিত হয়েছে তাই নয়, সেই সুবিধা বিবর্জিত বিরাট অগ্নিমে দ্বিমুক্তিক্ষেত্র ভঙ্গ কাজে দাগিবার ব্যবস্থা হওয়ার কৃষি উৎপাদনেরও সাহায্য হয়েছে। সমাজ উন্নয়ন পরিকল্পনা ও জাতীয় সম্পদসারণ কৃতাঙ্গ-এর কল্যাণে গ্রাম্যস্থে রাস্তায়াট নির্মাণ এবং ক্ষেত্র খনন করা হয়েছে; ফলে গ্রাম্যস্থে দীর্ঘ দূরের উপক্ষেক্ষিত অনেকগুলি প্রাথমিক প্রয়োজন পূর্ণ হয়েছে। তুলা, পাট ও অন্যান্য কাঁচা-মালের উৎপাদন বৃদ্ধি, সরকার কর্তৃক কঠকগুলি প্রকল্প ও অন্যান্য নির্মাণ-কক্ষ কর্মকাণ্ড সম্পদাদন এবং সেই সঙ্গে সরকার কর্তৃক অন্যস্ত বিভিন্ন নৰ্মান ফলে শিল্পোৎপাদন বৃদ্ধি পেয়েছে। ১৯৫১ সালের তুলনায় ১৯৫৬ সালে স্চৰ্চিসংখ্যা বৃদ্ধি পেয়ে দাঁড়িয়েছে ১২৫.৭।’

বিস্তীর্ণ পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা সম্বন্ধে গত নির্বাচনের প্রর্বে তাঁরা বলেছিলেন শিল্পক্ষেত্রে যেসব লক্ষ্যসমূহ স্পিত্র করা হয়েছে সেগুলি যদি পূর্ণ হয় তাহলে ম্লধনী দ্রব্যসম্ভারের ক্ষেত্রে, বিশেষ করে দৈর্ঘ্যশিল্পের প্রয়োজনীয় দ্রব্যসম্ভারের ক্ষেত্রে বিদেশের উপরে ভারতের নির্ভরতা হ্রাস পাবে এবং আয়দের অর্থনীতিতে শিল্পের আপোনিক গুরুত্ব বৃদ্ধি পাবে। গ্রাম্য ও ক্ষেত্রবাসীর শিল্পগুলিকে সংরক্ষণ ও উৎসাহ দানের জন্য অধিকতর অর্থ ব্যবহারের যে প্রস্তাব করা হয়েছে এটা ও শুভ লক্ষণ। সারা দেশ ভ্রম্ভে বাস্তিগত জৰুরি উচ্চতম সীমা নির্ধারণ, বাস্তিগত কৃষিজোতের আয়তন সঞ্চাচন এবং নতুন করে কৃষি কাজ আরম্ভের জন্য জৰুরি প্রয়োজনিকারের উপর বিবর্ধনিন্বেধে আরোপণ, ভূমি সম্ম্বাদের এইসব প্রস্তাব যে সঠিক পথেই পদক্ষেপ তাতে সম্ভব নাই। তা ছাড়া উৎপাদন শস্তির এক-পশ্চায়েশে খাজনা নির্ধারণের প্রস্তাবের উপরে যে বিশেষ গুরুত্ব দেওয়া হয়েছে তাও একটী শুভ লক্ষণ। আবো অনেক কথা বলেছেন; এক জায়গায় বলেছেন ‘‘এই সমস্ত প্রস্তাব যদি দ্রুতগাত্রে এবং পরিপূর্ণভাবে কার্যকরী হয় তাহলে কৃষক সাধারণের ভাব সাধব হবে এবং আভাস্তরীণ জাজার সম্পদসারণের সুযোগ প্রস্তুত হবে এবং কৃষক-সমাজের ব্যাপকতম এক গতে তুলবার ভিত্তি বিদামান রয়েছে।’’ এক জায়গায় এ’রা এত প্রশংসন করছেন আবার আরেক জায়গায় ৫’র ই বলেন যে প্রথম পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কিছু কাজ হয় নি, আর বিস্তীর্ণ পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় অদ্ব্য ভিত্তিতেও কিছু কাজ হবে না; এসব তর্কের মধ্যে ম্ল ভিত্তিক ব্যৱহারে পার না। এক জায়গায় নিজেদের সুবিধার জন্য একমকম কথা বলেন। হয় তো নিজেদের স্বার্থ সিদ্ধিক জন্মাই একম বলেছিলেন। তারপরে, গ্রামোষ্যনের কথা বিরোধী পক্ষের চাইয়া বলেছেন। আমি জানি না গ্রামোষ্যন এ’রা কিভাবে লক্ষ্য করেছেন। গ্রামে এ’দের নতুবর্গেরা নিশ্চয়ই যান। তাঁরা সেখানে অনেক বড় বড় বৃক্ষ করেন, মালা পান, সম্বর্ধনাও যে তো পেতে পারেন, আবার গাঢ়ী করে ফিরে চলে আসেন। তাঁরা কি গ্রামের মানবৰে প্রত্যন্ধরণের জীবন-ধারণের চিহ্ন দেখতে পান না? ১০।১২ বছর আগে কি তাঁরা কোনদিন আমে হাসপাতাল দেখেছিলেন? গ্রামের লোকের বাতায়াতের ব্যবস্থা থাকত না তখন।’’ মার এখন ১০ বছর বাদে তাদের অবস্থা কি হয়েছে সেটা তাঁরা নিজেরাও লক্ষ্য করেছেন নচ্য। এতে অধৈর্য হবার কিছু নাই এবং যেটা সর্ত্য সেটা সবসময়েই সর্ত্য, কোনদিন তা আপা ধাকতে পারে না।

[Disturbances from the Opposition Benches.]

Mr. Speaker: Please do not interrupt.

Sj. Bijoy Singh Nahar:

তাঁরা গ্রামে গিয়ে নিজেরাই নিশ্চয় লক্ষ্য করেছেন আজ সেখানে ক্ষিয়কম উর্মান হয়েছে। তাঁরা বক্তব্য চৌকার করান না কেন, যারা গ্রামে থাকেন সেই কৃষক শ্রেণীর আজকে কতটা অস্ত হয়েছে তা তাঁরা ভাল করেই উপলব্ধি করেছেন। এটা আর নতুন করে এখানে বলবাব কিছু নাই। আজকে পার কাপিটা ইনকাম ১০০ থেকে বেড়ে ১১৮ পার সেটে পর্যাপ্ত গিরে দাঁড়িয়েছে, এটা এ’রা ও স্বীকার করেছেন এবং মেনে নিয়েছেন। আজকে দেশের ধাদ্য নিয়ে

একটা গোলমালের স্তুতি হয়েছে। তবে আমরা আশা করি আমাদের সরকার বেভাবে খাদ্য-সমস্যা সমাধানের চেষ্টা করছেন তাতে এই সহস্যার প্রতীকার অবশাই হবে। ১৩৫০ সালে বাংলাদেশে যেরকম অভ্যন্তর হয়েছিল সেরকম আর আমাদের দেশে কখনো হবে না এটা আর্থ জোর করেই বলতে পার। কর্মউনিট পার্টি বতুই চেষ্টা করুন না কেন, যতই ভূধা ছিছিল বের করুন না কেন, তারা আর অভ্যন্তর স্তুতি করতে পারবেন না। তারপর, ডাঃ ঘোষ স্যাক্‌রিফাইসের কথা বলেছেন। আমরা জানি তিনি নিজের জীবনে অনেক স্যাক্‌রিফাইস করেছেন, দেশের স্বাধীনতা ষষ্ঠে গৱর্ণমেণ্ট অংশ গৃহণ করেছিলেন। কিন্তু আজকে তিনি স্যাক্‌রিফাইসের কথায় চক্রকে উঠলেন কেন? তিনি তার অতীত জীবনের কথা ভূলে শাবার চেষ্টা করছেন কি না জানি না। যে দেশ বহুকাল বিদেশীর শ্বারা শোষিত হয়েছিল সে দেশে স্যাক্‌রিফাইস না করলে, তাগ স্বীকার না করলে দেশের উন্নতির বিনয়াদ গড়ে উঠতে পারে না তাতে কেন সঙ্গেই নাই। ডাঃ ঘোষ আবার রাজনৈতিক ফিরে এসেছেন। তিনি গ্রামে গিয়ে গ্রামোয়ানের কাজ করেই কাঠবেন বলেছিলেন, কিন্তু তিনি আবার ক্ষমতার পিছনে সহজে ছুটে এসেছেন। যাই হোক, আর্থ বিব্রাস করি তিনি আমাদের তাগ স্বীকারের জন্য প্রস্তুতির পথ দেখাবেন। এই বলেই আর্থ মাননীয়া রাজপালিকার ভাষণের সমর্থনে যে প্রস্তুতি সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করাচ্ছ।

[4-10—4-20 p.m.]

8j. Jatindra Chandra Chakravorty:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মাননীয়া রাজপালিকা যে ভাষণ দিয়েছেন, তার মধ্যে প্রথমেই খাদ্যসমস্যা সংপর্কে আলোচনা করতে গিয়ে যে তিনি কারণ তিনি দেখিয়েছেন তা থেকে আমাদের মনে হয় যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কেন সুনির্দিষ্ট ধারণা নেই যে কি কারণে এই খাদ্যসম্পর্কের স্তুতি হয়েছে। প্রথমে দেখন যে, ২৬শে এপ্রিল তারিখে—যখন কিছুদিন আগে বাংলাদেশের সব জারিদার খাদ্য সংরক্ষণের কথা আলোচনা হচ্ছিল, সংবাদপত্রের মাধ্যমে, যখন দুর্ভীকৰণ পদ্ধতিন চারিদিকে শুনা যাচ্ছিল, তখন হঠাতে আবার একটা সংবাদপত্রের প্রেস প্রেসেটে দেখলাম এবং মনে হয় যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ইনসাপ্রেসনে সেই খবরটা বেরোয়: তাতে এই খবর ছিল যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে জানিয়েছেন যে ২ লক্ষ ৬৭ হাজার টন হাইট এবং রাইস ডেরিফিস্ট হয়েছে এবং সেটা হয়েছে এইজন্য যে আসাম এবং উত্তরব্যাখ্যা থেকে চাল আমদানী করতে কিছুটা বাধা স্তুতি হয়েছে, যেন সেই চাল এসে গেলেই আর অভাব থাকবে না এবং কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে কিছু আটা পেলেই খাদ্য-সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে অথচ সেই সঙ্গে এ-কাঠাটা কিছুতেই বলা হয় নি যে আউস, আমান এবং রাবিশন সেটা পাওয়া যাব নি নানা কারণে এবং তার ফলে আমরা দেখেছি যে কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রী এ, পি, জৈন, তিনি বলেছেন যে বাংলাদেশে যে খাদ্য সংরক্ষণের কথা বলা হয় সেটা একজাগরেটেড এবং আমরা দেখেছি যে খাদ্যমন্ত্রী নিজে তাঁর জেলায় দেরাদুনে গিয়েছেন এবং সেখানে খাদ্যসমস্যা পাঠিয়েছেন ইণ্ডিয়ান এয়ার ফোর্সের হাওয়াই জাহাজে করে। বিহারে তিনি নিজে তত্ত্ব করতে গিয়েছেন অথচ বাংলাদেশের কথা বাংলা সরকার তাঁদের জানান নি বলে সেটা উপৰিক হয়েছে। শুধু তাই নয়, প্রেসডেক্ট যখন পার্লামেন্টে ভাষণ দেন, সেই ভাষণের মধ্যে আমরা দেখেছি যে বাংলাদেশের কথা উল্লিখিত হয় নি। উল্লেখ করা হয়েছে বিহারের কথা, ইউ, পির কথা। বাংলা সরকার যদি তাঁদের জানাতেন ঠিক্ক সময়, নিচয়ই তাঁর মধ্যে আমাদের কথাটা উল্লেখ করা হোত। শুধু তাই নয়, যতক্ষণ পর্যাপ্ত না পশ্চিম বাংলা থেকে যারা নির্বাচিত হয়েছেন লোকসভায়, সেই পার্লামেন্টের সদস্যারা গিয়ে এ, পি, জৈনের কাছে না বলেছেন এবং বাংলাদেশের নির্বাচিত সদস্য গ্রীষ্মাদিব চৌধুরী এ্যাডজেন মেট মোশান লোকসভায় দেন ততক্ষণ পর্যাপ্ত কেন্দ্রীয় সরকারের খাদ্যমন্ত্রী ১৪ই তারিখে বে ষ্টেটমেন্ট দিয়েছেন লোকসভায়, সেই ষ্টেটমেন্ট আমরা কাছে আছে, তাতে লেখা আছে যে ২ লক্ষ টন বেশী খাদ্য বাংলাদেশে বেড়েছে। আপনি যদি চান তাহলে আর্থ বে ষ্টেটমেন্ট সার্কুলেট করা হয়েছিল তা টোবিলের উপর রাখতে পারি। এটা কেন হয়েছে? অথচ আমরা দোষ ইতিমধ্যে ১২ই তারিখ যে মাসে আমাদের খাদ্যমন্ত্রী জেলা

ম্যাজিস্ট্রেটদের সম্মেলনের পর তিনি প্রেস কনফারেন্স করে জানিয়েছেন যে এবছর ৪২ লক্ষ টন প্রোডাক্সন হয়েছে এবং গত বছর ছিল ৩৫ লক্ষ টন। এবার বাঁদি টি সিডের জন্য ৪ লক্ষ টন ছিল দিই তাহলে ৩১ লক্ষ টন থাকে। বাঁদি ১৫ আউক্স করে প্রতোক্ট লোক থাকে তাহলে ৪॥ মণ বৎসরে মাঝামন্ত্রী প্রতোকের লাগে। সেদিক থেকে ওভারআল ডেফিস্ট হয় ৪ লক্ষ টন। আমরা জানি ১৩ই মে তারিখে ইন্দ্রিয়ান স্ট্যাডার্ড প্রেস কনফারেন্সের খবর বেরিয়েছিল—

if rice had not been hoarded in this State the deficit figure would have stood at four lakh tons this year.

আমরা তারপরে শুনছি আমাদের মৃখামন্ত্রী—আমি জানি না, তাঁর খাদ্যাভিকা আমাদের কাছে রাখেন নি—তিনি উপর্যুক্ত পিছেন যে ১৫ আউক্স, তার থেকে বাঁদি কম খাওয়া যায় তাহলে হয় ত আর ঘাটতি হবে না। কার কথা বিশ্বাস করবো, খাদ্যামন্ত্রীর কথা, না এ, পি, জৈনের কথা, না মৃখামন্ত্রীর কথা? এইভাবে আজকে আমাদের সাথে কার্যচূল্প করুছেন। আপনারা সকলেই কাজে যে হোড়িঁ-এর কথা বেরিয়েছে তা জানেন, হজার হজার মণ চাল গুদামজাত হয়ে রয়েছে (১ লক্ষ ৭৫ হাজার মণ)। হোর্টাররা কেমন করে এই সমস্ত জিনিস লর্কিয়ে বাঁধে সেটা প্রমাণিত হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করাই মৃখামন্ত্রী মহাশয়কে যে আমাদের খদ্যামন্ত্রী পাঁচ বছর ধরে লোককে কাঁকড় খাইয়েছেন, না খাইয়ে লোককে মেরেছেন, এ বছরের মধ্যে কি তিনি হিসাবটা রক্ষণ করতে পারেন নি?

বিচারীয় প্রশ্ন হচ্ছে রাজাপালিকা মহোদয়া উন্নাস্তুদের কথা বলেছেন। উন্নাস্তু ব্যাপারে পর্যবেক্ষণ সরকার যে শোচনীয় ব্যর্থতার পরিচয় দিয়েছেন সেটাও প্রমাণিত হয়েছে। কেবলের অর্থমন্ত্রী রাজসভায় জবাব দিতে গিয়ে বাজেট বিতর্কে যে কথা বলেছেন তার উল্লেখ মাননীয় জোগাত বস্তু মহাশয় এই সভায় করেছেন। তিনি বলেছেন যে ৮৪ কেটি টাকা খরচ হয়েছে, অর্থ কোন রিহায়াবিলিটেসন হয় নি। একথা কি আমি জিজ্ঞাসা করতে পারি যে অর্থমন্ত্রী যখন বাংলাদেশে এসেছিলেন এবং প্র্যাণিং কমিশনের একজন সদস্য সেই সঙ্গে এসেছিলেন, মৃখামন্ত্রীর সঙ্গে আলাপও হয়েছিল এবং ন্যাশনাল ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিলের কিছু টিন আগে যে সত্তা হয় তাতে আমাদের মৃখামন্ত্রী গিয়েছিলেন, সেই ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিলের সভায় কি অভিযোগ করেছেন? আমাদের বাংলাদেশের পুনর্বাসন বিভাগ সম্বর্থনে? কংগ্রেস সরকারের আমলে বেতিয়া রিফিউজিদের সঙ্গে এই সমস্ত ছিম্মল মানুষদের সঙ্গে যে বাবহার করা হয়েছে তাতে এই সরকারের মনুম্যাস্ত বোধের কেন পরিচয় আমরা পাই না। জানি না এর কারণ কি। এটা হয় ত হতে পারে যে আমাদের মৃখামন্ত্রী বা পুনর্বাসন মন্ত্রী তাঁদের পৃষ্ঠ-কন্যা নেই। হয় ত তাই যখন পিতামাতার সামনে শিশু-সন্তানরা তিলে অনাহায়ে ঘৃত্যার দিকে এগিয়ে যায়, তখন পিতামাতার বৃক্তে যে বাথা লাগে তা অন্ত্বে করবার শাস্তি তাঁদের নেই। সঙ্গে সঙ্গে এদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন যাই না হয় তাহলে মাননীয় প্রধানকার মহোদয়, এই রিফিউজি রিহায়াবিলিটেসনের কেন বলেবস্ত হতে পারে না। বাঁদি এখানে পর্যবেক্ষণ থেকে উন্নাস্তু আসতে থাকে এবং সঙ্গে সঙ্গে বাঁদি তাঁদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন করাতে হয় তাহলে ভারতের অন্যান্য প্রদেশ থেকে যারা এখনে আসবে তাঁদের চেয়ে আগে এদের একটা এম্প্যায়মেন্ট প্রতিস্থান করা দরকার। যাঁদি তাঁদের এম্প্যায়মেন্টের স্থূলেগ না দেওয়া হয় তাহলে তাঁদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন কিছুতেই সম্ভব হতে পারে না। আমি আপনার কাছে একটা শৰ্থ রাখি। ১৯৫৩ সালে কমাশ্যাল এন্টার্বেলসমেটে আমরা দেখেছি যে বাণিজ্যী এম্প্যায়েড হয়েছিল ৪৯.৮, আর অন্য প্রদেশ থেকে ছিল ৫১.২, ১৯৫৪ সালে বাণিজ্যী ছিল ৪৭.৫৫, আর অন্য প্রদেশ থেকে ছিল ৫২.৪৫। এখনে কেন প্রাদেশিকতার প্রশ্ন আমি তুলাই না, এটা বাণিজ্যীর বাঁচার প্রশ্ন। বাণিজ্যী বলে আমাদের উপর অন্যায় হবে, এ কি করে হতে পারে? অন্যান্য প্রদেশের দিকে আমরা যাঁদি তাকাই তাহলে দেখবো যে বিহারে টাটার যে কারখানা আছে, সেখানে জে, গাঢ়ী, ডাইরেক্টর ইনচার্জ বক্তৃতা দিয়ে বলেন এবং পরিকারভাবে সেখানে নির্দেশ দেওয়া হয় যে বিহারের বাইরে যাঁদি কেন লোকের বেটার কোরালিফিকেশন থাকে, তা সঙ্কেত দেখানে বিহারীদের সুযোগ দিতে হবে। তাঁরা যাঁদি বলতে পারেন তাহলে আমাদের পশ্চিম বাংলার মৃখামন্ত্রীই বা সেই নাটি গুহগ করতে পারেন না কেন?

[4.20—4.45 p.m.]

তাহলে বালোদেশের মুখ্যমন্ত্রী কেন দৃঢ়তা অবলম্বন করতে পারেন না? কেন তিনি এদের সাহায্য করতে পারেন না? আমাদের এই পর্যায় বাংলার কটন জুট আয়রন ও পেপার ইঞ্চাষ্টার্গুলিতে বাণিজ্যী কর্মসূচীর সংখ্যা আজ এই স্বাধীনতা শাতের পরও কি দেখতে পাই? ১৯৫২ সালে মোট বাণিজ্যী কর্মসূচীর সংখ্যা ছিল ২১.৩২, আর অন্য প্রদেশগত লোকের সংখ্যা ছিল ৭০.৬৮। ১৯৫৪ সাল পর্যালৃত যে খবর পেয়েছি, সরকারী দপ্তর থেকে তাতে দেখতে পাই ২৪.২এতে বাণিজ্যীর কর্মসূচি সংস্থান হয়েছে, আর অন্যান্য প্রদেশ থেকে যারা এসেছে তাদের হয়েছে ৭১.৮। সুতরাং আজকে আমাদের ভাববাব সময় এসেছে, আমাদের দেশের সরকার এখন দৃঢ়তা অবলম্বন করবেন কি না? উত্তুম্ভু সমস্যা ঘেভাবে দেখা দিয়েছে যদি অর্থনৈতিক পুনর্বাসন করতে হয় তাহলে মনে হয় দৃঢ়নীৰ্ত্ত অবলম্বন করার প্রয়োজন।

তারপর যে সাংস্কারণিকভাব কথা খবরের কাগজের মারফৎ শুনতে পেয়েছি অন্ততঃপক্ষে সে সম্বন্ধে আমার কিছু বক্তব্য রয়েছে—মুর্শিদবাদ জেলায় মুসলমানদের উপর, যারা সংখ্যালঘু, তাদের উপর যে অত্যাচার হচ্ছে সে সম্বন্ধে বলতে চাই। বলা হয়েছে তারা পার্কিস্তানের চর এখানে ছিল, এখনে আছে। কিন্তু জিজ্ঞাসা করি নির্বাচনের সময় যেসব এলেকার যেসব মুসলমানরা কংগ্রেসের বিরুদ্ধে ভোট দিয়েছিল সেইসব এলেকার সেইসব মুসলমানদের উপরই পার্কিস্তানী চর বলে অভাচার হচ্ছে কি না? এটা খোজ করে দেখন। সঙ্গে সঙ্গে একথাও বলতে চাই, মুর্শিদবাদ জেলায় যদি কিছু পার্কিস্তানী মনোভাব দেখা দিয়েই থাকে তারজন দারী কে সেটাও খবর নিয়ে দেখেন। দারী যারা তারা এই কংগ্রেসের পক্ষগুলোই আগ্রহ পেয়েছে। গত নির্বাচনের সময় পার্কিস্তানী সিটের জন্ম শীঘ্ৰে পিদিব চৌধুরীর বিরুদ্ধে, কংগ্রেসের পার্দত নেহের, থেকে শুরু করে বহু নেতা সে সময় ঘোষণা করেছিলেন যে তাঁর বিরুদ্ধে যেন একজন সদস্যও কংগ্রেস থেকে দড়ি করান না হয়, সেই সময় নজরুল হক, যিনি কংগ্রেসের একজন সক্রিয় সদস্য, চিদিব চৌধুরীর বিরুদ্ধে দাঁড়িয়েছিলেন এবং মুর্শিদবাদ জেলায় সমন্ব্য মুসলমানদের মধ্যে কাজ করেছিলেন এই বিস্রেশ উপক্ষে করে, শুধু তাই নয়, মুসলমানদের মধ্যে এই প্রচার করা হয়েছিল যে, যদি ঘোষণা কৌধুরী হেরে যাব তাহলে মুর্শিদবাদ পার্কিস্তানে থাবে। আরি জিজ্ঞাসা করতে চাই মুর্শিদবাদের কংগ্রেস-মুশিনারী এই প্রচারে সাহায্য করেছিলেন কি না? আমরা জানি যারা একদিন পার্কিস্তান প্রচ্ছারের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়েছিলেন, এই সভাতেই যারা একদিন পার্কিস্তান প্রচ্ছারের বিরুদ্ধে বিবৃতি দিয়েছিলেন, এবং এখানে নাজিমুল্লিদের বিরুদ্ধে একদিন শ্যামাশুসাদ, শরৎচন্দ্র ও ফজলুল হককে নিয়ে মন্ত্রীমণ্ডলী গঠন করেছিলেন, সেই দেশের অগ্রগণ্য বাস্তু সৈয়দ বদরুস্সজ্বা, যিনি আমাদের সঙ্গে বিবোধী দলে আছেন, তাঁকেও সাংস্কারণিকভাবাদী বলে আখ্য দেওয়া হয়েছে! অথচ একদিন যারা মুসলীম সংগের ভিতরে ছিলেন, যারা নির্বাচনের সময় মুসলীম সংগের পক্ষে প্রচার করেছিলেন পার্কিস্তান সমর্থন করে, তাদের আজকে ডেপুটি মিলিট্যার করা হয়েছে। এই যে এখানে বসে আছেন, এই নজরুল হককে, আরি জিজ্ঞাসা করতে চাই, আমাদের বাজামুক্তী বিমলচন্দ্র সিংহই তার নির্বাচনের সময় সাহায্য করেছিলেন কি না? তাঁর বিরুদ্ধে আরি প্রকাশে এই অভিযোগ আনিছি, তিনি যদি পারেন বুকে হাত দিয়ে এ-কথা অস্বীকার করুন।

আমার শেষ পয়েন্ট হল আর একটা গুরুতর সমস্যার কথা এবং সে কথা এখানে আজ উল্লেখ করা প্রয়োজন। সেটা হল এই পশ্চিমবঙ্গে যে কৱাঁ চটকল বন্ধ হল, সেগুলি বন্ধ হওয়ার ফলে যে শ্রমিক সমস্যা দেখা দিয়েছে, সেটা আমরা জানি; কিন্তু তার পিছনে চৰাক্ষ আছে যে আমরা আজকে কুরি। যে চৰাক্ষ আজ আল্পজ্ঞাতিক ক্ষেত্রে দেখা দিয়েছে—ইংরেজ এবং পার্কিস্তানী শক্তি একাগ্রত হয়ে, তারই ইঁচাতে এই ভারত তথা পশ্চিমবঙ্গের বিরুদ্ধে নানারকম সমস্যার সংক্ষিপ্ত করছে। তাই ভারতবর্ষ থেকে, বিশেষ করে এই বালোদেশ থেকে ফরেন একেচে আনিং গড়স, যা উৎপাদন হয়, সেটা যাতে না হতে পারে। যে চটকলগুলি বন্ধ হয়েছে বা হতে চলেছে, তার মধ্যে দোখ লক্ষুৰী জুট যিন, সেটা হচ্ছে মাড়োয়ারীর, ভিক্টোরী চটকল হচ্ছে পার্কিস্তানী মুসলীম সৈগ নেতা ইস্পাহানীর,

স্ট্যুন্ডার্ড ইউনিয়ন জুট মিল, বার্ড কোম্পানির, ওয়েল্ভারলি জুট মিল, ম্যাকলিংড কোম্পানীর, এতে সম্মেহ হয়, তারজনাই ধড়বল্ট চলছে। বিশেষ করে আমাদের পশ্চিম বালুর এই শিল্পগুলিকে নষ্ট করে বাণিজ্যীর সর্বনাশ করবার, আমাদের দেশে ইন্দো-পটক্সনাঁ এবং তার সাথে সাথে মাড়োয়ারীর চঞ্চল চলেছে। এবং তাদের বাণিজ্যিক স্বার্থ-সাধনের নানা ব্যবসা ছাড়াও তাদের প্রচেষ্টার পূর্ব-পার্কিস্টানে আজ ৮ থেকে ১০টা মিল গড়ে উঠেছে। অমরো জানি আমাদের এখানে বারবাস বজা হয়েছে বে র্যাসানালাইজ করা হবে। তাহলে আর ছাটাই হবে না? অথচ অমরো দেখছি র্যাসানালাইজ হয় নাই, যা ষষ্ঠ্যপাতিও আনা হয় নাই, অথচ ছাটাই করা হল। স্বতরাং যারা এইসব শিল্পকে ধ্বংস করতে চায় তাদের সম্বন্ধে সরকার সতর্ক হোন। অমততঃ তদন্ত করুন, আমাদের যা আশঙ্কা সে আশঙ্কা সত্য কি না। এবং এ-সম্বন্ধে ভাল করে তদন্ত করুন। এই সমন্ত বিষয়ের উল্লেখ না থাকার দর্বন মাননীয়া রাজাপালিকা বে ভাষণ এখানে দিয়েছেন, সেই সম্পর্কে ধন্যবাদ আপনের বে প্রস্তাব আনা হয়েছে তা আর্য সমর্থন করতে পারি না, তবে আর্য এ সম্পর্কে বে সংশোধনী এনেছি সেই কথাগুলি প্রস্তাবের সঙ্গে যান জুটে দেওয়া হয় তাহলে আর্য সেই সংশোধিত আকারে প্রস্তাবটা সমর্থন করতে পারি, এই পর্বত বলে আর্য আসন গ্রহণ করিছি।

Mr. Speaker: The House is adjourned for 15 minutes.

Sj. Syed Kazem Ali Meerza: On a personal explanation, Sir ..

Mr. Speaker: After I return.

[At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.]

[*After adjournment*]

[4.45—4.55 p.m.]

Personal Explanations

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha: Mr. Speaker, Sir, may I rise on a point of personal explanation?

Mr. Speaker: Personal explanation is being given by another honourable member.

Sj. Syed Kazem Ali Meerza: Sir, allegations which have been made by my friend as regards my election are entirely baseless. With regard to the propaganda that my constituency was sought to be included in Pakistan, I dare say that is entirely untrue. I may say for the information of the honourable members that it is not my constituency but it was with regard to Bharatpur and Raninagar constituencies. If my friend so desires, I give this challenge that let him come to Murshidabad and I shall prove that his allegations are without any foundation.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty: I do accept your challenge.

Mr. Speaker: No honourable member can throw a challenge here and no honourable member can accept it.

Sj. Subodh Banerjee: I rise on a point of order, Sir. I think it is against parliamentary etiquette to throw a challenge and therefore the honourable member should withdraw it.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আর্য ও'র নাম করি নি।

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha: Mr. Speaker, Sir, unfortunately I was not in this House when certain allegations were made against me by some honourable member. So far as I have heard, the allegation is, that being an active member of the Congress I actively supported a fellow who contested Sj. Tridib Chaudhury. Sir, I totally deny the allegation.

Amendments to the Motion of Address in reply to Governor's speech

Mr. Speaker: Shri Chitta Basu will now begin.

Sj. Chitta Basu:

মোঃ শ্রীকার, স্যার, মাননীয়া রাজ্যপালিকার ভাষণ যা আমাদের এখানে পেশ করা হয়েছে সে সম্পর্কে আমার বক্তব্য বাত করবার জন্য দাঁড়িয়েছি। আজ যখন আমরা এখানে শীতাপ নিয়ন্ত্রিত কক্ষে আমাদের মতামত বাত করাই তখন আমাদের সরায় দেশ জুড়ে লক্ষ লক্ষ মানুষ দ্বিতীয় ক্ষফট অবস্থায় দিন কঠাইছে। রাজ্যপালিকার ভাষণে আমরা লক্ষ করেছি যে দেশের খাদ্য পরিস্থিতি সম্পর্কে তিনি সর্ব-প্রথম উল্লেখ করেনেন। কিন্তু যা তিনি উল্লেখ করেছেন, তার মধ্য দিয়ে বর্তমান খাদ্য-সমস্যার প্রকৃত গুরুত্ব উল্লিখিত করতে পারেন নি; বরং সেই পরিস্থিতিকে উপলব্ধি করবার জন্য কতকগুলি জটিলতা সংক্ষিপ্ত করেছেন। জটিলতা সংক্ষিপ্ত এইজন করেছেন, যে কথা পরিষ্কার করে বলা প্রয়োজন, আমরা দেখেছি যে পশ্চিম বাংলায় খাদ্যশস্য বাটাতি সম্পর্কে যে ধরনের তথ্য পরিবেশণ করা হয়েছে, সেই তথ্যগুলি যেন একটা বিরাট প্রহোলকার মত। দ্বি-একটা কথা বলতে পেছে, যে কথা গতকালের অধিবেশনে মাননীয় জ্যোতি বোস বলেছিলেন, সমস্ত স্ট্যাটিস্টিকসগুলি একবাবে ছিল ডুল। আমরা দেখেছি গত যে মাসের ৪ তারিখে ষ্টেটসম্যান পদ্ধতিকার কেন প্রতিনিধিত্ব সঙ্গে ইন্টারভিউতে মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী মহামায় এই মত প্রকাশ করেছিলেন যে পশ্চিম বাংলায় যে খাদ্য ১৯৫৬-৫৭ সালে, তার পরিমাণ হচ্ছে ৪.১৩ মিলিয়ন টনস এবং এর থেকে শুরুকরা ১০ ডাগ বাদ দিলে বৈধানিক ও অনান্য কারণের জন্য থাকে পশ্চিম বাংলায় ৩.৭২ মিলিয়ন টনস অফ রাইস আমাদের ব্যবহার করবার জন্য। কিন্তু আমাদের পশ্চিম বাংলায় এই যে প্রয়োজনীয় খাদ্য তার পরিমাণ হচ্ছে ৪.১৩ মিলিয়ন টনস। কাজেই ৩.৮০,০০০ টনের মত খাদ্য আমাদের ঘৰ্ষাত রয়েছে। এই ৩.৮০,০০০ টন খাদ্য প্রত্যেক জন্য কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে সে সম্বন্ধে মাননীয়া রাজ্যপালিকার ভাষণে কেন উল্লেখ মাত্র নেই। তিনি একটা জ্ঞানগায় বলেছেন যে এত হাজার টন গম দৈনিক পাওয়া যাবে, কিন্তু কি পরিমাণ চাল পাওয়া যাবে তা বলেন নি। অপর পক্ষে আর একটা সংবাদ আমাদের কাছে আছে, সে সংবাদ হচ্ছে, এই যে তারিখের ষ্টেটসম্যান পদ্ধতিকার বেরিয়ে, বে কেন্দ্রীয় গভর্নরেটের কাছে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে ২ লক্ষ ৭৫ হাজার টন চাল এবং অন্যান্য খাদ্যশস্য দাবী করা হয়েছিল; কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিম বাংলা সরকারকে তা রিভাইজড করবার জন্য অনুরোধ জানান, এবং তারপরে মাত্র এক লক্ষ টন খাদ্যশস্য পেয়েছেন বলে করবার জন্য অন্যান্য সংবাদ পেয়েছে। মাননীয়া রাজ্যপালিকার ভাষণের মধ্য দিয়ে প্রকৃত খাদ্য সমস্যার যে কি পরিস্থিতি এবং কি পরিমাণ খাদ্যশস্য, চাল আমরা পাবে তার কেন বাস্তব উল্লেখ নেই। আমরা দেখেছি নির্বাচনের প্রের্বে মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী এবং খাদ্যমন্ত্রী পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন জেলায় সফর করে বলেছিলেন যে কংগ্রেস নির্বাচনে জয় পাওত করলে পুর, আলাদের দেশে খাদ্যের অভাব আর থাকবে না। কিন্তু আমরা দেখেছি নির্বাচন শেষ হয়ে যাবার সঙ্গে সঙ্গে খাদ্যমন্ত্রী এবং প্রধানমন্ত্রীর পক্ষ থেকে বলা হচ্ছে দেশের খাদ্য পরিস্থিতি অভ্যন্তর সংকটজনক। অবশ্য এ-কথা বলতে পারি কি না, যে রাজনৈতিক কারণের জন্য ভোট পাবার জন্য, নিজেদের প্রার্থীদের জয় লাভ করবার জন্য, জনসাধারণের ক্ষুধার অর নিয়ে তাঁরা এইরূপ উৎস করেছিলেন। দেশের খাদ্য পরিস্থিতির প্রকৃত অবস্থাকে ঢেপে দেওয়া হয়েছিল কি না? আমি ঘনে করি এটা এক চূক্তি, জনসাধারণের ক্ষুধার অর নিয়ে তাঁরা এইরূপ উৎস করেছিলেন। দেশের খাদ্য পরিস্থিতির প্রকৃত অবস্থাকে ঢেপে দেওয়া হয়েছিল যাতে যাদের মধ্যমন্ত্রী ও খাদ্যমন্ত্রীকে অভিযুক্ত করিছ। তাঁরা নির্বাচনের সময় যে কথা বলে অবতীর্ণ হয়েছিলেন, জনসাধারণের ভোট প্রার্থনা করেছিলেন, তা মত্ত বড় একটা ভাঁওতা। আজ জনসাধারণের কাছে গিয়ে বল্বন, আমরা তোমাদের নির্বাচনের প্রের্ব বলেছিলাম যে

বেশী পরিমাণ থেতে পাবে, এখন নির্বাচন শেষ হবে গিয়েছে; এখন বলছি তোমরা কম থেতে পাবে; এতে দেখা যাবে তাঁদের জনসাধারণ ভোট দেন কি না দেন। তা নালে এই খাদ্য নীতি নিয়ে তাঁরা পদত্যাগ করুন এবং আবার নির্বাচনে নেয়ে আসুন। তাঁরপর মাননীয় রাজ্যপালকর ভাষণে কি পরিমাণ খাদ্যশস্য আমাদের দেশে পাওয়া যাবে তাৰ উল্লেখ কৰেছেন। আমি এই প্রস্তুত সরকারের ফোরকাট সম্পর্কে দ্রুত কথা বলা দৰকার বলে মনে কৰি। আমি একটিমাত্ৰ তথ্য আপনাদের কাছে পরিবেশন কৰছি। কেন্দ্ৰীয় সরকারের কাছে যে ফোরকাট কৰা হয়েছে, গত ২৭শে ফেব্ৰুৱৰী ১৯৫৭ তাৰিখে, তাতে দেখা যাবে যে আমাদের সারা ভাৰতবৰ্ষে ২০০ মিলিয়ন লাখস অফ টনস অফ রাইস পাওয়া যাবে। কিন্তু ফাইন্যান্স মিনিস্টাৰস' টেটমেন্ট, যা আইন সভায় দিয়েছেন, তাতে তিনি ঘোষণা কৰেছেন ২ শো ৮০ লক্ষ টন রাইস পাওয়া যাবে। অধৰ্ম রাজনৈতিক কাৰণে, একে ফুলিয়ে, ফাঁপড়ে রাখ্য হয়েছে যাতে জনসাধারণ প্ৰকৃত অবস্থাকে ব্যবেচন না পাৰে। তাঁৰপৰ, আমৰা দেখেছি এই খাদ্য পরিস্থিতি সম্পর্কে কতকগুলি উল্লেখ কথা প্ৰধান মন্ত্ৰীমহাশয় ঘোষণা কৰেছেন। গত ৮ই মে তাৰিখে কংগ্ৰেস পার্লামেন্টৰী পার্টি মিঠিএ বলা হয়েছে যে জনসাধারণের পারচোৱাঙ পাওয়াৰ, ক্ষয় ক্ষতি বেড়ে গিয়েছে, সেইজন্য দেশে খাদ্যশস্যের অসুস্থি গ্ৰহণ আৰুৰ ধাৰণ কৰেছে। আমি মুখ্যমন্ত্ৰী ও খাদ্যমন্ত্ৰী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা কৰিৱ যখন দেশৰ গৱৰ্ণৰ হাজাৰ হাজাৰ কৃষক ভূমি থেকে উছেন্দ্ৰ হচ্ছে তখন কি কৰে তাঁদেৰ যা জনসাধারণেৰ ক্ষয় ক্ষতি বেড়ে গৈল? আমি জানিন না এতে আলাদানৈৰ কোন ভৌতিক কাৰণ আছে কি না?

[4-55—5-5 p.m.]

কাজেই এই ধৰণেৰ দায়িত্বজ্ঞানশৰ্ননা কাৰ্জেৰ মধ্যে দিয়ে প্ৰকৃত অবস্থা জটিল কৰে তোলা হয়েছে। আমাৰ মনে হয় গভৰ্নমেন্টেৰ পক্ষ থেকে উচিত যে, প্ৰকৃত তথ্য দিয়ে পশ্চিমবঙ্গেৰ জনসাধারণকে খোলাখুলিভাৱে সৰ্বাকৃত বলে দ্রুতগতিতে এগিয়ে আওয়া। পশ্চিমবঙ্গ সৱকাৰ কেন্দ্ৰীয় সৱকাৱেৰ উপৰ এই ব্যাপারে বেশ পৱিমাণ চাপ সংস্থি কৰা প্ৰয়োজন তা কৰতে পাৰেন নি। এই দৰ্বল ও ক্ষীৰ নীতিৰ আৰি তীৰি প্ৰতিবাদ কৰিৱ এবং তাৰ প্ৰতি আগনীয় মনোৰোগ আৰুৰণ কৰিব। সঙ্গে সংগে এখানে আৱেকটা কথাৰ বলা দৰকাৰ। কথাটা হচ্ছে সৱকাৰী প্ৰজ্ৰাণীয় সম্পৰ্ক। এই ১ লক্ষ ২৪ হাজাৰ সৱকাৰী কৰ্মচাৰীদেৰ অভাৱ-অভিযোগ দূৰ কৰাৰ জন্য সৱকাৰ কোনৱৰকম চেষ্টা কৰেন নি। মাননীয়া রাজ্যপালকৰ ভাষণ বাস্তবতাৰ সংগে সম্পূৰ্ণ সম্পৰ্কশূন্য। আমি তাই বলছি আমাদেৰ এখান থেকে ধনবাদ প্ৰস্তাৱেৰ পৱিবৰ্তে নিম্নস্থিত প্ৰস্তাৱ পাশ কৰা উচিত। এই বলেই আমাৰ বক্তব্য শেষ কৰছি।

Dr. Abu Asad Md. Obaidul Chani: Mr. Speaker, Sir, in connection with my amendment I regret to say that I feel that the address of Her Excellency the Governor has totally failed to give a true picture of the health problems of the State and the steps which the State Government have taken in the past or intend to take in the future to tackle them. These problems are essentially and basically socio-economic and naturally they will defy solution unless they are tackled from that point of view. For this reason what I think is that if the Government were at all serious about tackling the health problem, what they should have done in the beginning is to have a comprehensive health survey of the State. So far as we know, the Government have not done any such thing. From time to time they have dished out vital statistics and statistics about the health of the people for our consumption, but it is an admitted fact that most of these statistics have been collected solely on the authority of the village chowkidar. In fact, that is one of the reasons why such a responsible person as the Director of Health Services of West Bengal declared in a Press Conference on the 6th April 1957, on the occasion of the World Health Organisation Day that the extent of malnutrition in the rural areas of West Bengal is only 5 per cent. This is an astounding statement. Similarly, our Chief Minister—who is unfortunately not here but who has assured us a little while ago that wherever he is he always takes care to

overhear what we say—declared some time ago advising the people to take vegetables and fruits instead of rice, as if vegetables and fruits could ever replace the staple food of any country. Similarly, basing on such loose statistics even the Central Minister declared that the rise in the price of food is due to the rise in the purchasing power of the people. Obviously, it is very difficult to believe that such a statement has come from a responsible Minister. Nevertheless we have heard rumours that a pilot health survey did take place somewhere in 1955, but we have not been told whether it really did take place for we have not come across any report or recommendations of that survey. Is it because the report and the recommendations were too revealing to risk publication?

In Her Excellency's Address there is very little of positive things that we note about the health problems, but much has been said about the anti-tuberculosis work by the State Government. But is it not a fact that both the incidence of and the mortality from this disease are increasing alarmingly? In support of my contention I would quote recent statements in the press. First of all, I would refer to the comment in the first editorial of the *Amrita Bazar Patrika* of 28th December 1956. There it writes: An all-India sample survey conducted by the Indian Council of Medical Research revealed that about 45 per cent. of the total population of India suffered from tuberculosis in one form or other. Sir, I do maintain that this is a very, very alarming situation. The next press report is very fresh—it appeared only yesterday in the *Statesman's Weekly Health Bulletin*. The heading is given as "T.B. Last Week's Biggest Killer". It says: "The biggest toll of human life was taken by tuberculosis in Calcutta during the week ended June 1, when 61 persons died of the disease while in the previous week deaths from the disease totalled 51. In the corresponding weeks last year, there were 27 and 34 deaths." This also justified the assumption that tuberculosis is definitely on its stride in spite of all the State Government has been doing. May I remind our absent Chief Minister of the Annual Report of the Bengal Tuberculosis Association of 1955? He happens to be its Vice-President also. The report is that of a sample survey of only 1,676 patients in Calcutta. Of these, 67 per cent. were bustee-dwellers, 75 per cent. lived in definitely unhealthy surroundings and about 84 per cent. had to live with healthy persons in the same room. More than 70 per cent. could not afford to pay for their medicines. How many of such patients Government plan to segregate in order to save the rest of the population from being infected? Presumably most of these cases were open cases. What percentage of such cases can ever hope to be hospitalised for treatment? A majority of the totally inadequate number of beds in the different T.B. Hospitals in the State are available at the cost of about Rs. 100 to Rs. 300 per month. What about those patients, i.e., 75 per cent. of the patients, who cannot afford to pay for the cost of the medicines? Can they ever hope to take advantage of these hospitals? That is why I say of what use is the stress on domiciliary treatment of tuberculosis patients in our poor country.

Sj. Bankim Mukherji: I do not find the Health Minister here.

Mr. Speaker: I have noted it myself. You need not remind me of that. I have already taken steps about it too.

Sj. Jyoti Basu: Is the Law Minister deputising for every Minister?

The Hon'ble Siddartha Sankar Roy: Yesterday the Health Minister had to leave early because he was feeling very unwell. Perhaps he is ill today.

Mr. Speaker: If he has not come, that is another matter. I am having the matter checked up.

[5-5—5-15 p.m.]

Dr. Abu Asad Md. Obaidul Chani: It seems when the disease spreads throughout the population of West Bengal, then perhaps Government intend to convert the whole of the State of West Bengal into a huge tuberculosis hospital.

Talking of tuberculosis hospitals in the State, so far as the existing hospitals are concerned the less said about them the better, because even the tuberculosis patients are forced to take recourse to hunger-strike for weeks in order to be allowed to live in peace while they are grimly awaiting their journey's end, or die. When we think of the annually recurring epidemics of cholera and small-pox, we forget that we are living in a civilised and independent country. The complete inadequacy of the preventive measures of the State Government should have been a matter of shame for any Government.

As for small-pox the advice of Dr. A. K. Bose, Vice-President of the Indian Medical Association, and Alderman of the Calcutta Corporation that preventive vaccinations against it should be a continuous affair throughout the year if we seriously want to eradicate this disease for ever, has been completely neglected. The Government wakes up to start the vaccination campaign when the epidemic is well on and then succeeds in getting only a small fraction of the population protected against the disease.

As for cholera, in addition to the inadequacy of the inoculation efforts a free and wholesome supply of filtered water remains a neglected affair. The Calcutta Corporation, so far as we understand, recommended unanimously a scheme costing Rs. 12½ crores for the improvement and renovation of the filtered water-supply to the State Government for being incorporated in the Second Five-Year Plan. So far as we know the State Government sat over it and it never forwarded the recommendation to the Planning Commission. The result was that in the Second Five-Year Plan there is no provision for that.

The Asansol Municipal Delegation waited upon our Chief Minister asking for some help for the water-supply scheme at their place. The Chief Minister promised them a scheme costing 9 lakhs but up till now the promise remains unfulfilled and the water crisis of Asansol remains as it was.

The major part of rural Bengal is still going without any scheme for regular drinking water-supply in spite of the fact, as revealed in Her Excellency's Address, that a total of 5,233 tube-wells and water-supply sources were completed in the State. Well we have heard of genuine tube-wells and tube-wells which have been popularly called election tube-wells which crack up within a few weeks of their installation. The result is that cholera remains an annual visitation in our State. The Indian Medical Association has from time to time submitted its suggestion for the improvement of health services in the State, but the Government has always turned a deaf ear to that also. The number of hospital beds has no doubt increased, the cost of hospital equipments has also risen but there has been practically no improvement in the number and condition of work of hospital employees. The obvious result has been a necessary deterioration in the quality of service which the ailing patients get. In this connection we have heard that a large number of health centres have been opened recently throughout West Bengal. I beg to point out a glaring omission. The non-railway population of Khargpur is about 70,000. On 26th February

1957 Shri Gyan Singh, General Secretary of the Khargpur Town Mandal Congress Committee, wrote to the Chief Minister asking him to help open a health centre or a hospital there. The reply was received on 27th February 1957 promising immediate action in the matter and this was announced at election meetings, but so far nothing has been done in the matter. Similarly I have just heard that there have been big gaps in West Dinajpur and Darjeeling areas where there is complete dearth of arrangement for treatment of any type.

As regards Medical Education, Her Excellency has said that a notable advance has been made by the establishment of Post-Graduate Medical Education and Research Centre. Very good. But then some other member on a suitable occasion will inform you about discrepancies in even that notable event. But what I want to draw your attention to is that even the normal teaching standard in the various medical colleges of the State is every day deteriorating due to the unwholesome practice of utilising busy medical practitioners as part-time professors in various subjects as if teaching was not a serious profession but a part-time pastime. I doubt if such a system prevails in any other advanced country.

Another reference in Her Excellency's Address makes painful reading. It is said that the refugees who are 11 per cent. of the total population are occupying 30 per cent. of hospitals beds and nearly 35 per cent. of tuberculosis beds. In a way this statement itself is a censure on the department dealing with the refugees, for why does so large a percentage of the refugees need hospitalisation for serious diseases, especially tuberculosis? But this is not all. It further says that taking Rs. 2,000 per bed per annum the average cost of maintaining these beds—the annual liability of the State Government for the beds occupied by the refugees—is about a crore of rupees. This constant rubbing against the refugees that they are liabilities to the State is, to say the least unkind, and there is no reference in Her Excellency's Address which might give rise to a hope that the Government is planning to convert these hapless refugees from liabilities to assets in any visualisable future.

There is yet another point to which I wish to draw your attention. The employees' insurance scheme is at work for some time. The scheme itself and its working are so faulty and inadequate that perhaps wisely there is no reference to that in Her Excellency's Address.

Another omission is the sub-human condition of life and medical attention under which the workers in tea gardens in North Bengal live. The serious hazards of life and industrial diseases which the workers in the mines and industrial concerns in our State have to face every day of their lives are also conveniently omitted because the Government have not provided them with even the minimum protection against all these dangers. These are important omissions from Her Excellency's Address and that is why we feel that the overall health picture from Her Excellency's Address is not only indifferent but also misleading.

[5-15—5-25 p.m.]

To crown all, she has described the opening of the infectious diseases hospitals at Beliaghata as a notable event. Yes, it is a notable event indeed for a Government which has so few notable events to take credit for. But West Bengal needs not one such hospital but tens of such infectious diseases hospitals at least so long as epidemics are allowed to continue as at present. My time is still there but I do not want to waste the time of

the Assembly. I have finished whatever I have got to say in support of my amendment. With due respect to Her Excellency the Governor, I cannot accept the vote of thanks to Her address.

Thank you.

Sj. Cokul Behari Das: Mr. Speaker, Sir, I rise to support the motion of thanks which has been moved by my friend, Shri Bimalananda Tarkatirtha. Sir, the Government policy which found expression in Her Excellency's address has come in for a good deal of cudgelling at the hands of great leaders of the Opposition, Shri Jyoti Basu, Dr. P. C. Ghosh and others. I have heard them with attention, but, Sir, I still hold the view that the Government policy which has found expression in Her Excellency's address is the only policy which can deliver the goods, which can enable us to reach our goal. Sir, my contention will receive support if we compare the first days of independence with the modern days through which we are passing. We remember those days when West Bengal was dismembered, when turmoil took place and there was a legacy of the Second World War and there were unsettled conditions in society and in these circumstances the Congress was called in to form the Government. There was no money in the exchequer, but what do we find today? Sir, Shri Jyoti Basu may not have any faith in the statistics. I do not want him to have any faith in them but there are some outstanding facts which we cannot ignore. In those days we had to spend crores of money for importing food from foreign countries. In those days control became absolutely necessary and the nasaries which followed control were also there but, Sir, this one fact remains that we have been able to do away with the control. We have been able to cut down our expenditure for our imports of food. Now, therefore, I would contend that in spite of what can be said against the policy pursued by the Government, still there is much to be said in its favour. Under the wise guidance of Dr. B. C. Roy we have, Sir, passed that stage through and although the goal is far off, we are on the right way.

Now, Sir, Shri Jyoti Basu spoke something about browbeating democracy. Her Excellency spoke with admiration of the democratic process working in India and I think she was right whatever may be said by Shri Jyoti Basu. There is one thing. I think that even the democratic work in India has impressed the Communist Party. They used to say in the past that there was no use of legislature and when we first gained independence and the national Government was formed, the Communist Party of India rose in rebellion, went into hiding and continued the struggle against the national Government. At last they admitted their failure and when the first election under the Indian Constitution came, they participated in it but still they said that their main work lay outside the Legislature where they would create revolution which would give them the power of Government, but with the second general election we find that they have changed their opinion. We now hear their leaders saying that revolution is not the only means to gain their end. They can attain it by peaceful means. That is a great achievement on the part of the democratic process in India. It was not done in any part outside India. I do not know whether their profession is sincere or not but when they say in so many words that they can achieve their end through peaceful means, that is a great victory for the democratic process happening in India. Now, Sir, Shri Jyoti Basu referred to certain other things about the democratic process in India. He said that the elections proved that the Government was not impartial. He said that the Government servants were not free to vote but, Sir, I most respectfully submit that the Government servants voted freely without any handicap, without any coercion and without any obstacle from any side.

We find that Shri Jyoti Basu doubts about good things being done by the Government. When the Government rushed to the distressed area with help, they discharged their duties but even Shri Jyoti Basu looks askance at it. I think that we are working the democracy with vengeance. I have heard people say that it would have been better if democracy in India had slackened a little. However, I must respectfully submit that democracy, as it has worked in India, deserves our admiration.

As regards the question of refugees, that is really a baffling problem. Everybody would admit that it is a very difficult problem and it has been made more difficult because there is no end of it due to influx of refugees. That is the crux of the situation. Now what is the position of the Opposition—I do not understand. In Her Excellency's address it is said that it must be recognised now that the economy of West Bengal cannot now bear this burden and, therefore, the refugees must be settled outside West Bengal. I do not know what is the exact contention of the Opposition. I have heard Shri Jyoti Basu with rapt attention. I heard with respect the utterance of Dr. P. C. Ghosh but I do not think that they are clear in this matter. Do they think that settlement of refugees should take place outside Bengal or do they think that it must be done within Bengal? Shri Jyoti Basu said that we should think the refugees as the citizens of West Bengal. Sir, we think so. He said that an integrated policy should be followed on that basis. I do not understand what he means. Is it a hint that they should be settled only within Bengal? We heard Dr. P. C. Ghosh. It seems to me that he sometimes approves settlement of the refugees outside West Bengal—sometimes not. The people of West Bengal want to know their position. They want to know the position of the Opposition in this matter because it is very vital for the refugees and vital for the people of West Bengal.

[5-25—5-35 p.m.]

Now, Sir, we must infer a lesson from the fate of the Bettiah refugees. They came away from Bettiah camp. I do not know whether anybody lured them but the fact remains that they came away from Bettiah, for what purposes—to better their lot? Really they subjected themselves to greater hardship, to greater misery. If really there was anything which they did not like in the Bettiah camp they ought to have remained there and ought to have fought from there. But instead of that they came away and added to their own hardship and also caused dislocation in the Government programme. Shri Jyoti Basu said that they did not lure them but somebody did lure them. I must say that the position of the Opposition being not clear they might have found encouragement from them because we find that they criticise the Government for trying to settle them outside Bengal. This may have given some hint to them. I do not know what is their desire, what is their real intention. But let them come out with a clear cut programme as to what they really want. Now, it is a national problem and therefore it can be solved only with the combined efforts of all parties. I invite the attention of the Opposition in this matter. I request them that they should help the Government in this matter with a constructive programme and they should not sit on the fence.

As regards food really the situation is very serious but I must say this is due to some temporary reasons. Even Her Excellency in her address was not certain as to what the reasons are. She used the word "may". Such reasons might or might not have raised the prices in West Bengal. We are not so much concerned with the cause. It is true that it must be dealt with and dealt with swiftly. Government is, I think, alive to the

situation and I can assure the Opposition that the Congress will not allow Government to sit idle over this matter. The Congress will not give the Government any rest until this problem is got over. Now the Government, I hope, would take advantage of the Central legislation which has been recently passed. They should not waste any time. They should try to make use of this legislation and I would respectfully submit that though the food position is now causing anxiety this has no permanency in it. The food policy is linked with production and everybody must admit that the production has increased. Now our food policy is basically right though for some temporary reasons we are now confronted with this crisis but as regards the apprehension of some of my friends opposite that it will assume the proportion of 1350, I must say that is unfounded; that apprehension has no basis. Government has already controlled the situation and I think with greater effort and with greater co-operation from all sides it will pass away.

Now, Sir, there are many references in Her Excellency's address showing that the country is progressing. The rate of mortality has decreased, health centres have been opened in many places and new roads have been constructed. Some of my friends on the other side said that they hear the repetition of Kalyani, of Haringhata, of DVC plan etc. *ad nauseam* but I would say that like the Mahabharata, the schemes are stupendous and like the Mahabharata they have 18 chapters. They have seen some of the chapters but there are other chapters to follow. You can pick hole here and there but the main structure of Government policy is right. That is the only policy which holds the field. I most respectfully submit that this policy has to be followed even by the Communist Government in Kerala. They have already invited the capitalists of Bombay and Ahmedabad to come to Kerala to open new business there. Therefore, they have now thrown many of their utterances to the lumber room. Having the whole picture before us I have no hesitation in supporting the motion of thanks of Shri Bimalananda Tarkatirtha.

Sj. Basanta Kumar Panda: Mr. Speaker, Sir, I must confess I have been totally disappointed to read the speech of Her Excellency, because it does not present the true picture of West Bengal. It is quite silent about the introduction of any legislation about prohibition, though members of the Government swear by the name of Mahatma Gandhi. It is quite silent about the introduction of any legislation as to free compulsory education enjoined under Article 45 of the Constitution. They have slept for over seven years, and this act is to be completed within 10 years from the date of passing of the Constitution. They have done nothing as yet. Though in the Village Primary Education Act of 1930 there is a chapter about introduction of free compulsory education, namely, chapter X, that has not been done. It is not free because education cess is being realised. If we allow education up to the age of 14 years to be compulsory, the result will be that the poorer middle classes will have no chance of getting their students educated at least up to the secondary stage, because the secondary students are mostly 14 or 15. But nothing has been done; the cost of education has been too much in the province, and it has gone beyond the limit and power of the middle and poorer classes of the people. Government have claimed that they have done something about river projects and river embankments. I shall cite an example from my own district of Midnapore. There is a great problem over river Kalighai. It has actually inundated 600 square miles consisting of Bhagwanpur, parts of Pataspur, Nandigram and Khejuri police-stations affecting three lakhs of people. Inundation has taken place in the years 1927, 1933, 1940 and 1943, but nothing has been done. On the contrary,

the Government is realising Taccavi Embankment tax for the maintenance of 17 Huddas at the rate of Rs. 1-1 per acre. What are they doing? They have simply maintained the embankment, and it is known that the embankment tax is realised under an old Act, namely, the Bengal Embankment Act of 1882. Under the provisions of that Act all intermediaries are liable to pay embankment tax, but after the passing of the Estates Acquisition Act there is no intermedairy, and every citizen has been reduced to a raiyat or an under-raiyat. So, even under the provisions of that Act nobody is liable to pay tax, but that tax is being realised for three years after the passing of the Estates Acquisition Act, 1953. Now, Sir, about this I will say that this taxation is illegal.

[5-35—5-45 p.m.]

Government has claimed that after abolition of Zemindari Government is making Zemindari embankment. That is a false claim. That is not true. Because I say that now the N.E.S. and the Development Blocks are claiming 50 per cent. of the cost of maintenance of constructing village embankments from the zemindars. They simply realise rent from the tenants but they used to keep the embankments at their own cost and now they are demanding half of the cost from the tenants. Sir, these things are not being done from Government funds but at the cost of the poor people themselves. Unless this share is paid nothing will be done.

As to the food problem I shall begin from my constituency first because during the last year four unions of my thana Bhagawanpur had been completely inundated and as a result there has been failure of crop. Still big landlords of that area had exported paddy from that area. From February up to now no steps have been taken. We are crying hoarse but nothing has been done and these exprots are being made by the big hoarders, traders and agriculturists. I would say the Government is encouraging these things because it is known that the intermediaries who have got more than 25 acres of land have given their returns in August 1954 and the Act has come into operation on the 1st of Baisakh 1362. Why these Zemindars are retaining their own khas land and why that land is not being taken possession of by the Government? If Government had taken possession of these lands from 1st Baisakh 1362 enough paddy would have come to the hands of Government and famine condition would have been somewhat alleviated. That is not being done. This paddy is being taken away by intermediaries, black-marketeers and Government is helping them. I say, Sir, that now there is no paddy with the agriculturists and middle-class people. If there is paddy anywhere it is in the godowns of millowners and big hoarders and no step is being taken to release that accumulated paddy from them. In this connection, Sir, I would suggest that those persons or firms or companies who are engaged either in black-marketing or in manufacturing spurious drugs or in food adulteration, their names should be published. There should be a legislation for the publication of these names because the country should know the names of the pests of the society so that they would desist from associating with them. Nothing has been done in this respect and no mention of these things appear in the report of Government. This legislation is urgently necessary as is necessary the introduction of primary education. Sir, therefore, I would say that so long as these big agriculturists control paddy and rice there is no chance of any relief for the poor people, for the middle-class people of this country. In order to do away with this monopoly of these big agriculturists the first thing is to take away the lands from them but that has not yet been done though the Act has come into force since 1953. These men should be prevented from accumulating lands in their hands. If this is not done then there is no

chance of improving the lot of the common man. The surplus or saleable portion of the paddy should at once be handled by the Co-operative Society or by the Agricultural Marketing Society. So long as there are private traders there will be black-marketing and there will be no chance of relief for the poor people. Yesterday one honourable member of the opposition side said that a few wagons of paddy had been sent to the district of Midnapore but the price of paddy did not come down. If the paddy had been sent at all perhaps the entire stock has gone to the hands of these traders who will help the ruling party as they did at the time of the last election. The remedy is that this paddy should be sold by Co-operative Societies or agricultural marketing societies and where there is no such society certain independent bodies which are not at all political should sell them, and if this is done there is some chance of the poor people getting some relief. If this is not done, the paddy will slip into the hands of the black-marketers and there is no way out. I shall remind the honourable members that a few years ago an Hon'ble Minister from our district suggested a panacea for cloth scarcity by suggesting to us to wear half pants. Now the Chief Minister has given another prescription which is to eat less, but the prescription has come very late, the patient is already gasping. Sir, what is the net result of the ten years of Congress rule—permanent pestilence, permanent corruption and the necessity of permanent doles and permanent test relief work. Sir, I can compare this condition only with the condition obtaining in 1757 to 1782 when in the name of dual Government there was dual anarchy. At present instead of dual Government or no Government, there has been multiple anarchy in this province and there is no way out unless we get relief from their hands.

8J. Mihirilal Chatterjee:

মাননীয় অধ্যক্ষমহাশয়, মাননীয়া রাজাপালিকা তাঁর অভিভাবণে বাংলাদেশের শাসন সম্বন্ধে যে রঙ্গীন চিঠি অঙ্গিকৃত করেছেন তা এই হাউসের কিছু, কিছু, লোকের মনোরঞ্জন করতে পারে, কিন্তু এই হাউসেই বহু, লোকের মনকে প্রাপ্তি করতে পারে নি। এই হাউসের বাইরেও এমন বহু, লোক আছেন যাঁরা মাননীয়া রাজাপালিকার অভিভাবণে সন্তোষ প্রকাশ করেন নি। এই অভিভাবণে তিনি অনেক প্রসংগ উত্থাপন করেছেন। গভর্নরেলেটের পক্ষ থেকে কি কি কাজ করা হয়েছে, কি কি কাজের পরিকল্পনা গভর্নরেলেটের রয়েছে, এসব কথা সংক্ষেপে বর্ণনা করেছেন, কিন্তু তাঁর এই অভিভাবণে যে কথা মোটাই প্রকাশ পায় নি, সেটা হচ্ছে—এই গভর্নরেলেট সম্বন্ধে আজকে সারা বাংলাদেশ যে দ্বন্দ্বীতি, ক্লাসন এবং নামা অভিযোগের ধূমনি শোনা যাচ্ছে সে সম্বন্ধে তিনি যে কিছুমাত্রও সজাগ বা এ সম্বন্ধে তাঁর যে কোন বক্তব্য আছে, আমরা তাঁর অভিভাবণে তার কোন সাধান দেখতে পাই না। আজকে স্বাধীনতা অর্জনের পর ১০ বৎসর অতিক্রান্ত হতে চলেছে এবং বাংলাদেশ একটী দলের স্বার্য এতদিন শাসিত হচ্ছে। এই দশ বৎসরে গভর্নরেলেট নানাদিক থেকে বাংলার শাসন ব্যবস্থার উল্লেখযোগ্য উন্নতি সাধন করবার, বাংলাদেশের শাসন ব্যবস্থা থেকে দ্বন্দ্বীতি দ্বারা করবার, বাংলার শাসন ব্যবস্থায় যে সমস্ত গলদ রয়েছে তা দ্বারা করবার জন্য ঘৰেষণ্ট সুযোগ পেয়েছেন। কিন্তু সেইদিক দি঱ে প্রশংসন করবার কিছুই তাঁরা করতে পারেন নি।

[৫-৪]—৫-৫৫ p.m.]

বিভিন্ন বিভাগে দিনের পর দিন দ্বন্দ্বীত হয়ে উঠেছে, অর্থাৎ তা উচ্চেস্থ করবার কোন সূক্ষ্মবৰ্ধ্য চেষ্টা বাংলা গভর্নরেলেট করেন না। তাঁদের কাজের পরিচয় হিসাবে আমরা সাধারণতঃ এই জিনিষটা দেখতে পাইছ যে, কোটি কোটি টাকা বাংলা সরকারের রাজস্ব হিসাবে আমদানী হয়, কোটি কোটি টাকা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে তাঁরা পান; কিন্তু সেই কোটি কোটি টাকা যেভাবে বারিত হয়, সেই বায়ের অনেক কিছু, কঠোর সমালোচনার বোগা, এবং সেই বায়ের মধ্যে কত টাকা যে অপবায় হয় তার ঠিকঠিকানা নেই। বিভিন্ন জেলাতে, বিভিন্ন এলাকাতে সরকারী কাজের যদি পৃথ্বীন্দ্ৰিয়তে আমরা অনুসন্ধান

করি, আমরা যদি সরকারী কাজ সম্বন্ধে জনমত অবধারণের চেষ্টা করি, তাহলে জানতে পারব যে বাংলা গভর্নরেটের শাসন অত্যন্ত দ্রুতিপূর্ণ; এবং এই গভর্নরেটের কার্যকলাপের মধ্যে অর্থাৎ বিভিন্ন বিভাগ কর্তৃক যে সমস্ত কার্য পরিচালিত ও অনুষ্ঠিত হয়, তার মধ্যে বহু দোষ, বহু গল্দ ষে যোগে সে বিষয়ে কেনই সল্লেহ নেই। যাই এই শাসন সম্বন্ধে আশঙ্কাবৃত্ত থাকতে চান তারা তা থাকতে পাবেন; কিন্তু যদি এই বাংলাদেশকে আমরা ভালবাসি, যদি অন্যান্য দেশের ডুলনায় একে প্রের্ত রাজ্যে পরিগত করতে চাই, বাংলার দ্রুতী-দ্রুত জনসাধারণ যাতে সমস্যানে বাঁচে সেইভাবে দেশ শাসন চাই, তাহলে এই আশঙ্কাবৃত্তের কেন কারণ নেই। খাদ্য-সমস্যা আজ প্রধান সমস্যা, এই নিয়ে বাংলা গভর্নরেট সম্পূর্ণ একটা ছেলেখেলা সূর্য করেছেন। গতকাল ডাঃ ঘোষ তাঁর বক্তৃতায় বলেছেন যে বৈরাগ্য জেলা থেকে ধান ও চাল বাংলার অন্যান্য জেলায় স্বাভাবিকভাবে আমেরিন-ব্র্যান্ড করা বাংলা সরকার বৈধ করেছেন এবং এটা যে ঠিক কথা তা আমি কাল একবার চিঠিতে মারফত জানতে পেরেছি। এই আদেশের ফল হয়েছে বৈরাগ্যে যাদের হাতে ধান-চাল ছিল তারা চাল বাজারে আর ছাড়ছে না, চাল-ধানের বাজারে বিপর্যায় এসেছে, চাষীর ধানের দাম ১৪ (চৌল্প) টাকা থেকে ১০ই (সাড়ে দশ) টাকার নমে গেছে, কিন্তু কেন মোকামে দশ মণ ধানও চাষীরা বিক্রীর জন্য আনছে না। খুচুর চালের দাম ২৪ (চারব্যশ) টাকা, ২৫ (পাঁচশ) টাকা রয়ে গিয়েছে, কিছুমাত্র করে নি। কিন্তু বৈরাগ্য থেকে পার্শ্ববর্তী মুর্শিদাবাদ নদীয়া প্রভৃতি ঘাটাটি জেলায় ধান-চাউল ব্র্যান্ড বেছের আদেশ জারী হওয়ার ফলে সেইসব এলাকায় ধানের দাম এক টাকা করে মণে বেড়েছে, চালের দাম মণ করা ২ টাকা করে বেড়েছে। আমরা শুনিছি যে-দিন এই আদেশ জারী হয়েছে সেই দিন থেকেই কোথাও মূল্য বৃদ্ধি, কোথাও মূল্য হ্রাসের সংকট দেখা দিয়েছে। সর্বদিক ভেবে-চিন্তে কাজ না করলে এরকম পরিগত হতে বাধা। বৈরাগ্যের ধান ও চাল যে বরাবর মুর্শিদাবাদ জেলায় চালান হয় সরকার তাহা জানেন। এই নিয়ে সচেতন আদেশ জারী হওয়ার ফলে এই হয়েছে যে মুর্শিদাবাদ জেলাতে ধান ও চালের মজুতদারী করেন তাঁরা রাতারাতি চালের দাম বাজারে ২ টাকা করে চড়ে যাওয়ার জন্য প্রচুর পরিমাণে সাড় করেছেন, পক্ষতে মুর্শিদাবাদের সাধারণ লোক যারা ২৩ টাকা ২৪ টাকা মণ দায়ে চাল কিনত এখন তারা আরও বেশী দায়ে চাল কিনতে বাধা হচ্ছে। এই অবস্থা মালদহ, নদীয়া সব জায়গায় দাঁড়িয়েছে। সরকার খাদ্য-সমস্যা সঠিকভাবে অন্ধবন করতে না পেরে, খেয়াল-খেসীমত চলার ফলে এই সমস্ত জেলার লোকদের চাউল কেনার ব্যাপারে অস্বীকার্য পড়তে হয়েছে। বৈরাগ্য জেলায় ধানের স্বাভাবিক কেনা-বেচা ও বাজার আমেরিন রূপ হয়েছে, চাষী বাজারে ধান ছাড়ছে না, মজুতদারী যারা করেন, তাঁরা সমস্ত ধান নিজেদের গুদামে ভর্তৃ করে ফেলেছেন এবং চালের মজুতদারী যারা করেন তাঁরাও চাল ছাড়ছেন না। এরকমভাবে আলাদা করে একটা জেলাকে নিয়ে সরকার যদি খাদ্য-সমস্যা সমাধানের চেষ্টা করেন তাহলে সমস্যা সমাধান হবে না এবং হতেও পারে না। আপনারা জানেন এই অধিক খাদ্য উৎপাদনের সাথে বাংলার ময়ুরাক্ষী পরিকল্পনার নাম বহু-দিন যাবৎ উচ্চারিত হয়ে আসছে। ক্রমাগত এই কথা প্রচারিত হয়েছে যে এই পরিকল্পনা কার্যকরী হলে বাংলার খাদ্য-সমস্যার অনেক পরিমাণে স্বরাহা হবে। কিন্তু আপনাদের আমি এই কথা বলতে পারি যে, বাংলার এই ময়ুরাক্ষী পরিকল্পনা সম্পর্কে আপনাদের ও সাধারণ লোকের মনে যে ভুল ধারণা সৃষ্টি করা হয়েছে তার সংশোধন বর্তমানে প্রয়োজন। ১৬ কোটি টাকা ধরচ হয়েছে এই পরিকল্পনার জন্য, ছয় লক্ষ একর ধানের জর্মির সেচ ইবার কথা, এক লক্ষ একর জর্মি রাবিশসোর জন্য সেচ ইবার কথা, কিন্তু গত দুই বছর ধরে ময়ুরাক্ষীর জল দিয়ে এক ছাঁটাক জর্মি ও রাবিশসোর জন্য সেচ হয় নি। এবারও দারুণ জলবক্টের সময় ময়ুরাক্ষী নদীর জল নদী দিয়ে বইয়ে দেওয়া হয়েছে, গ্রামের লোকদের ও চাষের প্রয়োজনে ব্যবহার করতে দেওয়া হচ্ছে না। ময়ুরাক্ষীর জল সাঁওতাল পরগনা থেকে আসছে, আর নদী দিয়ে সমাইনে বয়ে চলে যাচ্ছে; বৈরাগ্যের এক ছাঁটাক জর্মি ও রাবিশসোর জন্য চাষ হতে পারে নি। এর কারণ, সরকার ষে পরিমাণে টাকা ময়ুরাক্ষীর জলের জন্য ধার্য করেছেন তা অত্যন্ত বেশী। রাবিশসোর জল জল নিতে গেলে ১৫ টাকা করে একর প্রতি

টাক্স সরকার ধার্য্য করেছেন। এই টাক্সে সরকার গত বৎসর কাউকে রাজী করাতে পারেন নি, এ বৎসরও পারেন নি। আমি তাই বলব বে টাকা খরচ করে সরকার কর্তৃক পরিকল্পনা তৈরী হয়, মানুষের প্রয়োজনে সেই পরিকল্পনা কাজে লাগাতে দেওয়া হচ্ছে না। নদী পরিকল্পনার জল নদী দিয়ে ভেসে সম্প্রদে চলে যাবে, এ সরকার তা চায়, কিন্তু তবুও সেই জল যাতে ওই অঞ্চলের লোক একটু সম্ভায় বাবহার করে অধিক খাদ্যশস্য ফলাতে পারে তার জন্য বাবস্থা গত দুই বছরে এ সরকার করতে পারেন নি।

Sj. Bijoylal Chatterjee:

সভাপাতি মহাশয়, বিবরণীপক্ষের বক্তৃতাগুরু আমি শ্রদ্ধার সঙ্গে শুনোছি। ওরোজাপালিকার ভাবাবের উপর যেসব তাঁক্ষু মন্তব্য করেছেন তার মধ্যে ম্লাবান কথা অনেক আছে। আমাদের দেশের সাধারণ মোকারা এখনও সুস্থ থাক অর্থাৎ ব্যালাস্বড় ডায়েট থেকে পায় না। এ কথা সত্ত্বেও বন্ধুভাবে বাঁচতে গেলে যেসব জিনিস প্রয়োজন লাগে লাগে মানুষ সেসব থেকে এখনও বঁচত হয়ে আছে। এ কথা সত্ত্বেও জনসাধারণের এই দুঃখকষ্টের জন্য সরকারের ট্রান্সিভার্ট যদি দায়ী হয় তবে সমালোচনার অবশ্য প্রয়োজন আছে। কেবল সমালোচনাই নয়, প্রথমন্দেশীরও প্রয়োজন আছে। এই প্রসঙ্গে আমি দেশবাপী সাধারণের কথা উল্লেখ করতে চাই। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তাঁর বাস্তে বক্তৃতায় বলেছিলেন, গ্রামের চাষদের মধ্যে শক্তকরা ৭০ জনের এমন জীব নেই যাতে তাদের বৎসর চলে যায়। জীব বাবারের মত টেনে বাড়নো যায় না এবং যে জীব আছে তার স্তুতি পুনর্বর্ণন এবং বৈজ্ঞানিক পর্যাপ্ততে ফসল বাড়নো ছাড়া গ্রামের লাক্ষ্যে মানুষের বাচ্চার কোন উপায় আছে? সে কাজ কি কেবল বক্তৃতা এবং সমালোচনার ঘ্যাবা সিদ্ধ হতে পারে? ডাঙ্কার রায় গুৰি বক্তৃতায় ঠাগের কথা বলেছিলেন। তা নিয়ে কটাচ এবং বিদ্রূপ করা হয়েছে।

[৫.৫—৬.৫ p.m.]

যার জীব আছে সে জীব দেবে যাব সম্পত্তি আছে সে সম্পত্তি দেবে, যাব শুগশাস্তি আছে সে শুগশাস্তি করবে, যাব বৃক্ষ আছে সে বৃক্ষ দিয়ে সমাজের সেবা করতে পারে। জনসাধারণের একমাত্র এই গোপনের পথেই মাত্রায় পল্লীসমাজ নবজীবন লাভ করতে পারে। পঞ্জীয়াবের দশ বৎসরের অভিজ্ঞতায় দেখেছি, গ্রামের মূলবিমান বাসে বাসে কেবল তর্ক এবং সমালোচনা করে। তেন সমস্ত দায়িত্ব উপরওয়ালাদের তাদের নিজেদের যেন কিছুই করবার নেই। সরকারের দায়িত্ব যে প্রচুর, স্পন্দন-এ কথা স্বীকার করতে হবে; কিন্তু জনসাধারণ যদি নিষ্ক্রিয় থাকে, এক সরকার কি করতে পারে? জনসাধারণের এই নিষ্ক্রিয়তা আমাদের অগ্রগতির পথে আজ প্রবলতম বাধা। এই নিষ্ক্রিয়তার উপরে আবার গোদের উপর বিষয়েড়া হয়ে আছে গ্রাম দলাদলি। জনসাধারণের নিষ্ক্রিয়তা গ্রামোচায়নের পথে কত বড় বাধা বিবোধী-পক্ষের বন্ধুরা তা খুব ভাল করে জানেন। এই পর্যটপ্রমাণ জড়তা এবং গ্রাম দলাদলি সামনে দেখে গার্ধীজী বলেছিলেন—

"and the road to Swaraj is steep and narrow"

আমি বিবরণীপক্ষীয় বন্ধুদের বলব, তাঁক্ষু সমালোচনা ঘ্যাবা লোকের মনে শুধু উত্তেজনার স্বাস্থ্য না করে যাতে দেশের লোকেরা জড়তা এবং দলাদলি বজান ক'বে সমবেতভাবে গ্রামোচায়নের কাজে আসানয়োগ করে, সেইকে জনগণকে পরিচালিত করুন। লোককে উত্তেজিত করা সহজ আর্থানয়োগ না, করে ধূসাকার কাজে সহজে রুটী হয়, এ দশ্য এই হতভাগ্য দেশে আমরা অনেকবার দেখেছি। উত্তেজনা সশ্রাব করা তাই বৰ্ণ কথা নয়; বড় কথা হচ্ছে, জনসাধারণের মনে সেই প্রেরণা সশ্রাব করা যে প্রেরণায় অনুপ্রাণিত হয়ে তারা সমাজের মণ্ডলের জন্য একযোগে কাজ করবে।

Mr. Speaker: I noticed that a written speech was read out. Preferably that should not be done. Honourable members will kindly make a speech, but preferably not read out anything that might have been reduced into writing beforehand.

SJ. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের রাজ্যপালিকার ভাষণ সম্বন্ধে আমার বক্তব্য বলছি। আপনি, স্যার, ন্তন, জ্ঞানে প্রারতন, এখানে এসেছেন। আমরা এই পাঁচ বছর ঘর করে দেখেছি যে, রাজ্যপালিকার ভাষণটি একটি অশ্বার্ডস্ব ছাড়া আর কিছুই নয় (হাস্য)। আমরা পঞ্জীগ্রামের লোক, ভাষায় গলান ঘোলাই থাকে, কারও নিয়ন্ত্রণ একটু কর থাকে। তা হলেও এটা তো গণতন্ত্রের যুগ, বিশ্বতের যুগ, আপনি মন দিয়ে শুনুন। বাপার হচ্ছে এই যে, ছেলে-বেলায় আমরা শহর সম্বন্ধে অত্যন্ত আতঙ্কিত ছিলাম। কলকাতা শহর আজৰ, এখানে সমস্ত অশ্বত্ত ব্যাপার, হয় ‘সোজার্ডিঙ্গ চলে শৃঙ্খ উলটোডার্ডিঙ্গের খালে’। এখানে উলটোডার্ডিঙ্গ আছে। কিন্তু সেখানে সোজার্ডিঙ্গ চলে। এখানে রাজ্যপালিকার ভাষণে আমাদের মনে হয় যে আমাদের এই মন্ত্রীমণ্ডলী রাজ্যপালিকার হস্তে গঁজিকা সেবন করিয়াছেন (হাস্য)। আপনি ন্তন, আপনার হাত নেই, তবে এখানে ভাবিষ্যতে এইরূপ যেন হাউসের অম্ভুল সময় নষ্ট না হয়, সেদিকে আপনি, স্যার, বিশেষভাবে দৃষ্টি দেবেন। রাজ্যপালিকার উপর আমাদের স্বত্তে শ্রদ্ধা আছে। উনি মাতৃজাতি। কিন্তু এইরূপ ভাষণ যদি হয় তা হলে আমাদের মনে হয় অবস্থা যে কি রকম হবে, তা আপনি বিজ্ঞ বাস্তু, ভাল করেই ব্যৱতে পারছেন। যা হোক, আর্ম আজ পরিষ্কারভাবে এই কথাই বলি যা সকলেই জানেন। বিরোধীদলও জানেন এবং যারা কংগ্রেসপক্ষীয় বন্ধুরা আছেন তাঁরাও জানেন। আমরা সকলে প্রায় এক গোত্রের মানুষ ছিলাম, এখনও আছি এবং রঞ্জের সম্পর্ক এখনও রয়ে গেছে। এখন যেমন ‘কেরালা কেরালা’ স্বর প্রায় একই হয়ে গেছে দেখতে পাচ্ছি। কিন্তু বৃক ফাটে তো মৃত্যু ফোটে না। ডাই শ্যামদাসবাবুর সঙ্গে মিল হবে এবং খাদ্যমন্ত্রীর সমালোচনাও তিনি করেছেন। এজন্য বিজয় সিং নেহরু মহাশয় অত্যন্ত আতঙ্কিত হয়েছেন। নাহারকে ‘নেহরু’ বলে আর্ম একটি তাঁর পদেমূর্তি করে দিচ্ছি, উনি খৃণ্ণ হয়েছেন। ডাঙ্কার ঘোষ যে আবার কলকাতায় ফিরে এসেছেন উনি তা নিয়েও বলেছেন এবং এও বলেছেন, তিনি (ডাঙ্কার ঘোষ) নার্মিক রাজনীতি ছেড়ে দিয়েছিলেন। তৃতীপূর্ব হিন্দু মহাসভার লোক পরে বেশ একটু গরম গরম যে হয়ে থায়, এও আমরা দেখেছি। তিনি কোনকালে রাজনীতি ছাড়েন নি। পঞ্জীটা হচ্ছে যে রাজনীতির সবচেয়ে বড় আভ্যন্তর, স্বাস্থ্যকেন্দ্র, সেটা তাঁর ধারণা ছিল না। তিনি হলেন অল-ইন্ডিয়া ন্যাশনালিজেশনএর মেম্বার আর আজ বলছেন ‘না’। এই সমস্ত কথা বলে আবার তিনি পৌরোহিত্য করছেন। ওটা একটা মন্ত্র বড় সাংবাদিক কথা। আমার বন্ধু নাদিয়া-বিনোদ জগন্মথাবাৰু কাল বলেছেন যে, সরকার অনেক কিছু খুব ভাল কাজ করেছেন। কিন্তু আর্ম তাঁকে বলতে চাই যে, সেই ভালৰ মধ্যে কেটে কেটে বেঁয়োঁয়ে পড়েছে তাঁৰ বিক্ষেপেৰ কথা যে আমরা এতে সম্মুষ্ট নই বা ওতে সম্মুষ্ট নই। তবে সরকার ভাল করেছেন অর্থাৎ সরকার যে ভাল করেছেন, এই কথা বলতে হবে। আর্ম আমার সময় অন্য দিকে না দিয়ে এই দিক দিয়ে বলি। অনবারের রাজ্যপালের ভাষণে মৎস্য থেকে আরম্ভ করে নাচিয়ে নাচিয়ে ফসল ফলাও থেকে আরম্ভ করে সমস্ত জিনিসের উপর বিতক্ত হত; কিন্তু এবার সব পেটে এসে পড়েছে, সকলে একবাবে খাদ্য খাদ্য করেছেন। কিন্তু সেই খাদ্য কে উৎপাদন করবে এইটাই সবচেয়ে বড় কথা। খাদ্য না থাইয়ে শৃঙ্খ নেচে নেচে ফসল ফলানো যায় না। অজ্ঞয়বাবু আমাদের সেচমন্ত্বী ছিলেন, আবার তিনি সেচমন্ত্বী হয়ে এসেছেন। আর্ম বর্ধমান জেলার লোক। আপনি দ্রু থেকে দেখেন বর্ধমান জেলা বেশ আছে। বর্ধমান জেলা এক দিন শস্যে সম্পূর্ণ ছিল, কিন্তু আজ তা নেই। ডাঙ্কার রায় যে প্রেস্ট্রিপশন দিচ্ছেন তাতে তিনি মন্ত্রীষ্ঠ করতে এসে ডাঙ্কারী নিশ্চয় ভূলে গেছেন। বর্ধমান জেলার আমাদের ভাতের পরিমাণ এমন ছিল যে লোকে বলে যে, বর্ধমান জেলার ভাতের চড়া দাঁড়ালে কলকাতা দেখা যায়। সেই জায়গায় যাদি বলা যায়, পনের আউন্স থেকে হবে, তা হলে লোক ক্ষেপে গিয়ে মারতে আসবে। আমাদের নদিয়াবিনোদ জগন্মথাবাৰু বলেছেন যে, হরতাল তাঁর পছন্দ হয় না। তাঁরা মহাশ্য গাঢ়ীকে ভূলে গেছেন, হরতাল তাঁৰই আৰিষ্কাৰ, আজ তাঁৰা হরতাল বেশ সহ্য করতে পারেন না। সংস্কৃতিৰ দিকে তাঁৰ খুব বোঁক। তিনি কংগ্রেস সংস্কৃতি সংবেদৰ সেবক। তিনি বলেছেন যে, তোমরা কিছুতেই দুর্ভিক্ষ আনতে পারবে না, আমরা দুর্ভিক্ষ আনতে চাই না। সেইজন্ম আমরা বলি যে, কোথায় কত প্ৰট্ৰল বীৰ্য আছে তা বাব কৰুন। রাজ্যপালিকা হোদয়া যে তথ্য তাঁৰ ভাষণে বলেছেন—তিনি বলেন নি, অপৰেই বলেছেন—যা হোক, ছাপা

মা আমরা পেয়েছি তাতে বলেছেন যে, কুষ্ণজীবীরা হোর্ড করে রেখে দিয়েছেন। সত্যকারের মারা কুষ্ণজীবী, বাংলার চাষী, মারা বস্তুধরার ঘৃক চিরে মা কমলাকে উষ্ণার করে, তাদের ঘরে আজ সে নেই। কাদের কাছে আছে? না, বড় বড় জোতদারের কাছে আছে, তাঁরা সব সদা সদা মোটা মোটা ঘন্স পরে ফেলেছেন, তাঁরা সব কঠেসের কোরালিফারেড মেল্লার, গুণ্ধর সদস্য হয়েছেন এবং হয়ে সমস্ত ধান প্টক করে রেখে দিয়েছেন। তাদের ডের্ফিনশন হচ্ছে এই যে, জমিদারী প্রথা উঠে গিয়ে এখন তাঁরা মজুতদার হয়েছেন। সেখানে তাদের মারা কোরালিফারেড মেল্লার তাদের ধান এক মণে দেড় মণ বারি, অর্থাৎ এক মণ ধান দিয়ে দ্বি-তিনি মাস পরে তাঁরা দেড় মণ ধান নেন, টাকার এক আনা করে স্বীকৃত নেন। অতএব মণে দেড় মণ ধান আর টাকায় এক আনা স্বীকৃত নেওয়া, এ ছাড়া আপনি কঠেসের পাবেন না। তাই ওঁরা যদি সেই জায়গায় ধান ছাড়বার নির্দেশ দেন এবং ওরা যদি আইন করে দেন বৈ, চাষীরা দশ মণ করে রাখতে, কারণ ওরা একটু বেশি খাব এবং গড়ে তাঁরা বিশ মণ উষ্ণত রাখবে, এ ছাড়া বাকি কেউ এক ছাটক ধান রাখতে পারবে না, তা হলৈ কলে, মিলে, শোলায় যে যেখানে রাখছিল সব তা হলৈ স্বত্ত্ব স্বত্ত্ব করে বেরিয়ে পড়বে—এই কথাই আমি বলব।

[6.5—6.15 p.m.]

সরকার এ পর্যন্ত যতক্ষণ আইন করেছেন, তাদের কর্তৃর দোষে সবই প্রায় অচল হয়ে আছে। সেজন্য আমি বলেছিলাম যে, এই পাঁচ বছরে যে আইনগুলি হয়েছিল তার মধ্যে একটা আইন শক্তকরা ৮০ ভাগ প্রতিপালিত হয়েছে। সেটা হচ্ছে, সেনামা এবং প্লামে-বাসে বিড়ি-মিগারেট খাওয়া বাবণ। এ ছাড়া আর বাকি সমস্ত আইন অচল। যেখানে বর্গাদার আইন করেছেন, তেমনি বর্গাদারের আরও বর্গাদারী ছেড়েছে। রায়ন সেজিস্প্রি অফিসে এত ভৌত যে, যে জায়গায় আগে খোস কোবলা করত, আর এখন সব সাফ কোবলা—একেবারে সর্বশ্রেষ্ঠ তোমাকে দিয়ে দিলাম। যদি বলেন যে, এক একরের দৈশ জর্জ রাখতে পারবে না, তা হলৈ সেটসমেটের নামে যে গাড়িকল হয়েছে তাতে মামাতুতো ভাই ইত্যাদি সকলের নামে জর্জ এখন ভাগ করে দেওয়া হয়েছে। যে কাটি লোকের জর্জ ছিল, তাও শেষ হয়ে গেছে। এবাবে কে উৎপাদন করবে, কে নাচিয়া নাচিয়া ফসল ফলাইবে? জোড়া বলদ ওঁদের সিন্ধল। কিন্তু বলদবুঁদ্র এমন যে আপনি শুনলে অবাক হয়ে থাবেন, সারা! ডাঙ্কার আমেদ সাহেব রয়েছেন, ওঁকে বারবার ললতে এবাবে কিছু বাড়িয়েছেন। বলদ শঙ্গের পরিমাণ আগে ছিল ২০ টাকা। কিন্তু, স্যার, একটা ম্বা গুরু ঠাকে যদি গুড়ানো যায়, তা হলৈ তাঁর হাড়গুলোর দাম ২০ টাকার বেশি হবে। আবাবে এই খণ কেমন দেওয়া হচ্ছে? না, গুরুপং করে খণ দেওয়া হচ্ছে। বন্যার পর এক বছর চলে গেছে, অথচ এখনও খণ দেবার সময় হ'ল না। এই রকম অবস্থা চলেছে।

তারপর বীজ দিয়েছেন বলে তাঁরা বলেছেন। আমি বিশেষ করে চাষীদের কথা বলছি। চাষীদের যদি বাঁচান তবেই হবে। তাদের প্রতি স্নেহপূরবশ এবং প্রেমানন্দেন করতে বলছি না। আমি বলছি, নিজেদের স্বার্থে, দেশের স্বার্থে চাষীদের বাঁচান। বোঢ়াকে দানা খাওয়ান, ডাঙ্কারবাবু, সে তার নাতজামাই বলে নয় এবং আমি আমার কাল গাড়ৌকে ভাত সিঞ্চ করে খাওয়াই, সেটা আমার নাতবো নয়! সেখানে আমার স্বার্থ আছে বেশি দখ দেবে বলে। সমগ্র দেশের স্বার্থে সর্বাঙ্গ হেড়ে দিয়ে রেখে পর্যবেক্ষ পরিমাণে তাদের সাহায্য সিঞ্চিত করবেন। সাহায্য শব্দ, নয়, সাহায্য সিঞ্চিত করবন। দশটা-পাঁচটা টাকা করে দিলে তিনি দিনের মজুতৱ শেষ হয়ে পোরে একেবারে শেষ। এবং নরকক্ষাল যা শুনু হয়েছে, সেই জায়গায় যা সমাঝোতে, তা দেখলে সে জায়গায় কচ্ছিপ্প হয়ে থাব। আজ আমরা এখানে এসে বসে আছি। সশে মলে সম্বৰ এর প্রতিকার যদি না করেন তা হলৈ সর্বনাশ হবে। বহু কথা বলবার আছে, সব বলব না। স্যার, একটা কথা বলবার আছে। তা হচ্ছে এই যে, রাজপালিকার মহান্মুভ সরকার গোহত্যা করেছে অস্ত দিয়ে নয়, সেটস আকুরীজিশন আইনে,—বত পোচর ছিল সব শেষ করে দিয়েছে। এবং মানুষের খোরাকের চেয়ে খোরাক যে খড়, তাঁর বে দাম ৩৫-৩৬ টাকা, তাতে সেই খড় আজ মানুষেরই খাওয়া উচিত। খড় খেলে নাকি মানুষের স্টেটস খেড়ে থাব। এই রকম অবস্থা হয়েছে। আজ সে জায়গায় আর দোর, চলবে না। আজ দেড় ছাটক স্বত্ত্ব তাঁর নাই। আজ বিশেষ খেকে গুড়েডুধ আসছে, তাই চলবে। এই

গুরুবোধুবৰ্দ্ধে দেশ শেষ হয়ে গেল। মতটুকু পদচিকিৎসা ছিল, তাও আজ নাই। আৱ কি বলব! তাৱপৰ কৰিবাজীৰ বটিকাৰ বাবস্থা কৰা হয়েছে। আমাদেৱ কৰিবাজ শ্ৰীবিমলানন্দ তৰ্তৰ্তীৰ্থ মহামৈয়েৱ এই বটিকা আমৱা কিছুতেই গলাখণ্কৰণ কৰতে পাৰিব না। এটা কমপোস্ট সাবেৱ গদায় দেবাৰ ঘোগ। এত অল্প সহয়ে আৱ কি বলব? আৰ্ম এৱ তৰ্তৰ প্ৰতিবাদ জানিয়ে আসন গ্ৰহণ কৰিছ।

8j. Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় স্পৰ্মিকাৰ মহাশয়, রাজ্যপালিকা আমাদেৱ সামনে যে বক্তৃতা এখনে কৱেছেন, সেই সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমাকে বলতে হচ্ছে যে, তৰ্তৰ এই বক্তৃতা সৰ্বাই দেশেৱ অৰ্গাণ্ডত দৰিদ্ৰ মানুষকে হতাশ কৱেছে।

প্ৰথমেই বলতে হয়, আমাদেৱ দেশেৱ খাদ্যসমস্যা সম্পৰ্কে। আজ ভাৱতবৰ্ষে এবাৱ যে মোট চাল উৎপাদন হয়েছে তাৱ পৰিমাণ হচ্ছে ২৪.১৪ মিলিয়ন টন। শুধু এবাৱেৱ নয়, সাৱা ভাৱতেৱ সৰ্বকালেৱ চাল উৎপাদনেৱ সেই কৰকৰ্ড। গতবাৱেৱ তুলনায় আমৱা দেখিছ এবাৱ ১.২৯ মিলিয়ন টন চাল বৈশিং উৎপন্ন হয়েছে। এবং শুধু চাল নয়, গমেৱ দিক থেকে যদি দোখি, তা হলৈ দেখেৱ এবাৱ ৮.৭৮ মিলিয়ন টন গম পাওয়া যাবে। ১৯৫৪-৫৫ সালে যে গম উৎপন্ন হয়েছিল তাৱ সমতুল উৎপন্ন হবে আমাদেৱ এখনে। কাজেই যে কৰকৰ্ড ধান ও গম উৎপন্নেৱ, তাতে নাৰ্কি রেকৰ্ড সংষ্ঠিত হচ্ছে এখনে। তবুও দুঃখেৱ সঙ্গে লক্ষ কৰিছ, যদিও গম ও ধান আমাদেৱ দেশে অন্যান্য বাবাৱেৱ তুলনায় বৈশিং হয়েছে এবং একটা রেকৰ্ড সংষ্ঠিত কৱেছে, তথাপি আমৱা দেখেৱ এবাৱ তাৱ দাম অনেক বৈশিং বেড়ে গৈছে। এই কাৰণ কি? যদিও প্ৰচুৰ পৰিমাণে ধান-গম উৎপন্ন হয়েছে, অন্যান্য বাবাৱেৱ রেকৰ্ড ছাঁড়িয়ে গৈছে, বাংলাদেশ এবং ভাৱতবৰ্ষেৱ ইতিহাসে সবচেয়ে বৈশিং পৰিমাণে ধান ও গম উৎপন্ন হয়েছে আমাদেৱ দেশে, তবুও দোখি দাম কিভাৱে হ্ৰস্ব কৰে বেড়ে চলেছে। তাৰ কাৰণ সম্পৰ্কে যে বক্ত্বা বাঢ়া হয়েছে তাৱ সঙ্গে আমৱা একমত হতে পাৰিছ না। আমৱা শুধু দেখতে পাইছ এই চাল কোথায় গেল! মুনাফাখোৰে ও ফাটকাবাজারীয়াৰ চালেৱ ম্যান-হেড স্ক্যারাস্টি সংষ্ঠিত কৰে যাদেৱ আৱ ক্রয়ক্ষমতা নাই তাৰেৱ কাছ থেকে আৱও অধিক টাকা ছাঁচিয়ে নেবাৱ প্ৰচেষ্টা কৱেছে। তাই সৱকাৱেৱ কাছে আমৱা আশা কৱেছিলাম যে, তাৰেৱ বিৱৰণ্দৰ্শ সৱকাৱ একটা বাবস্থা অবলম্বন কৱেবেন। কিন্তু আজ পৰ্যন্ত তাৰেৱ বিৱৰণ্দৰ্শ কোন বাবস্থা দেখতে পাইছ না।

তাৱপৰ বেতিয়াৱ উচ্চালতু সম্পৰ্কে কিছু বলতে চাই। আমাদেৱ রাজাপালিকা তৰ্তৰ বক্তৃতায় বলেছেন -

Some ill-intentioned persons held out the hope that all of them will be rehabilitated within this State.

সেই বেতিয়াৱ গিয়ে নয় দিন ধৰে সেখানকাৰ বিভিন্ন সমস্ত কাশ্পে, শিৰিবৱে ও অন্যান্য পুনৰ্বাসন কেন্দ্ৰে ঘৰে আৰ্ম যে অভিজ্ঞতা লাভ কৰিছ, সেই অভিজ্ঞতাৰ কৰিটপাথৰে আৰ্ম বলতে পাৰিব যে, উচ্চালতু যে দ্ৰবণবস্থায় ছিল, যে আৰ্থিক অনটনে ছিল, তাৰেৱ যে অভাৱ-অভিযোগ ছিল, সেগুলো যদি আৱও একটু সহানুভূতিৰ সঙ্গে বিচাৰ-বিবোচিত হ'ত, তাৰেৱ যে শিক্ষা জ্ঞাবন, সাংস্কৃতিক জীৱন, তাৰেৱ মানসিক জীৱন যে পৰ্যায়ে নেমে গিয়েছিল, তা যদি আৱও একটু দৰদ দিয়ে, সহানুভূতি দিয়ে, মানবিক দ্রষ্টব্যগুলি দিয়ে বিচাৰ কৰিবাৰ চেষ্টা হ'ত, সেখানকাৰ কৰ্তৃপক্ষ ইহল যদি আৱও একটু সংবত ও দৰদী হতেন, তা হলৈ এই বেতিয়া ধৰে উচ্চালতু হিৱে আসতেন না। তাৰা আজ হাওড়া ময়দানেৱ উচ্চালতু আকাশতলে প্ৰথৰ তোদ্বেৱ মধ্যে বাড়িয়াৰ উপেক্ষা কৰে তিলে তিলে অনাহাৱে বিবা চিৰিংসায় মারা যাবে। আমৱা সৱকাৱেৱ কাছে আবেদন কৱেছিলাম তাৰেৱ হাওড়াৰ বাবস্থা কৰ্বন, চিৰিংসায় বাবস্থা কৰ্বন এবং সূৰ্য পৰিবেশে তাৰেৱ বেতিয়াৰ ক্ষিৰে বাবাৱ সূৰ্যোগ দিন। এবং সেখানকাৰ অবস্থাদি দৰম্বত কৰিবাৰ জন্ম একটা জৱেল্প কৰ্মিট কৰ্বন, একটা এনকেৱাৰিৰ কৰ্মিট কৰ্বন। সৱকাৱ সে কথাব কৰ্ম-পাত কৱেন নাই। সৱকাৱ তাৰেৱ জন্ম কোন বাবস্থা কৰতে স্বীকৃত হন নাই। সৱকাৱেৱ দৱদহীন বাবস্থাৰ ফলে হাওড়া ময়দানেৱ উচ্চালতু আকাশতলে কড়াজৰাৰ মধ্যে অনাহাৱে বিবা

চিকিৎসার দ্বিশোটির অধিক উন্নতি মারা গেছে। এই হচ্ছে সরকারী নৌতি। উন্নতি সমস্যা সমাধানের সূত্র কোন নৌতি পর্যবেক্ষণ সরকারের নাই। এ সম্বন্ধে একটি উদাহরণ দিলে অবস্থাটা পরিচ্ছবি হয়ে যাবে। হাওড়া স্টেশনের পাশে বে উন্নতি শিফ্ট আছে সেখানে ১১৫০ সাল থেকে দু' হাজার উন্নতি পরিবার বাস করছে। সেই উন্নতি পরিবারের জন্য রিপিট ডিপার্টমেন্টকে প্রতি মাসে ১৪ হাজার টাকা ভাড়া হিসাবে পোর্ট কাম্পানিরকে দিতে হয়। ১১৫০ সাল থেকে ১৯৫৭ সালের মে মাস পর্যন্ত ১৫ লক্ষ ৪৬ হাজার টাকা ভাড়া দায়েছেন। যাদের সেই টাকাগুলো ভাড়া হিসাবে না দিয়ে সেই টাকাটা যদি শিফ্টবরের উন্নতি পরিবারদের মধ্যে বণ্টন করে দেওয়া হ'ত, তা হলে প্রতিটা পরিবার মাথাপছু ও ৩৬৫ টাকা করে পেত এবং তার স্থারা সরকারের তথাকথিত পুনর্বাসনের কাজেও শেষ হয়ে যেত। কিন্তু সরকার তা না করে সেই সমস্ত উন্নতির উচ্চেদ করবার জন্য তাদের বিশ্বিত চারশো মোকদ্দমা দায়ের করেছেন এবং জোর করে তাদের স্থান থেকে উচ্চেদের বাবস্থা করছেন ও উন্নতির দ্বিপদ্ধতিকে আরও তীব্রভাবে তুলেছেন। এই টাকা সাত বছর ধরে অন্থক ব্যয় করা হল আমদানির রিপিট ডিপার্টমেন্ট থেকে। অংশ সেই টাকাটা যদি উন্নতির পুনর্বাসনের কাজে ব্যয় করা হত, তা হলে তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের কাজে অনেকবারী সহায় করা যেত এবং তারা মাথাপছু প্রায় হাজার টাকা করে পেত। কিন্তু আমদানির সরকার তেমন কোন বাবস্থা করেন নাই। সরকারের পুনর্বাসন সম্পর্কিত নৌতি বার্ষিক হয়েছে।

আর একটা কথা বলা দরকার। বৈত্যায় যে বাস্তুত্বার পরিবারকে পাঠানো হয়েছিল সেই সম্বন্ধে। সেটা হচ্ছে এই ৬.৬৮২টি পরিবারের ২৮.০৭৫ জন উন্নতিকে বৈত্যায় পাঠানো হয়। গত বছর ১৯৫৬-৫৭ সালে সেই বৈত্যায় রিফর্ডিঞ্জের মধ্যে মাত্র ৯৮৬টি পরিবারের প্রায় পাঁচ হাজার লেককে পুনর্বাসিত দেওয়া হয়েছে এবং এবা ১৯৫৭-৫৮ সালের ৩১এ মার্চ পর্যন্ত আরও ১.৮২১টি পরিবারকে পুনর্বাসন ক্ষেত্রে পাঠানো হবে। তা হলে সবসম্মত ১৯৫৮ সালের ৩১এ মার্চ পর্যন্ত হিসাব করে দেখা যায় ৬.৬৮২টি পরিবারের মধ্যে মাত্র ২.৭৯৮টি দ্বোত্যার উন্নতি পরিবারের পুনর্বাসনের বাবস্থা করা হচ্ছে। আর যাকি ৩.৪৪৪টি পরিবারের পুনর্বাসনের বাবস্থা রয়ে যাচ্ছে। তাদের সম্পর্কে বিহুর সরকারের কোন পুনর্বাসনের পরিকল্পনা নাই। এরা যে আরও দীর্ঘ দিন শিখিবে থাকতে বাধা হবেন, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

[৬-১৫-৬-২৫ p.m.]

এই কাল্পনা ও শিখিবের মধ্যে বাস করে আর্থিক ও মানবিক জীবন নিয়ে এই মানবদের বছরের পর বছর থাকতে হবে এবং এই দ্বোত্যার জীবনের জীবন নিয়ে আবার তাদের ফিরে আসতে হবে। তাই সবকারের যদি এই নৌতি হয় যে তাদের বাইরে পাঠাতে হবে তা হলে বাংলার বাইরে পাঠাবার আগে এখানেই তাদের বসবাসের বাবস্থা করা যায় কিনা তা দেখে শুনে পাঠানো দরকার। আবেক্ষণ্য পয়েন্ট রাজপ্রাচীনকাল ভাষণে রয়েছে। সেটা হল,

"my Government will continue to implement the various schemes of betterment of the Scheduled Castes and Backward Classes".

আর এই সম্পর্কে সরকারের ন্যূনত্ব আকর্ষণ করছি যে, আমদানির সংবধান অন্যায়ী এল. এম. শ্রীকাল্পক নিয়ে সিডিউল্ড কাস্ট কমিশন নিয়ন্ত্রণ করা হয়েছিল। তিনি দরবার করে বাংলা সরকারকে বলেছেন যে, তোমরা যদি সিডিউল্ড কাস্টদের উন্নতি চাও, তা হলৈ তাদের শিক্ষাজীবন গড়ে তোলা, তাদের শিক্ষার সুযোগ দাও। তিনি এত করে বলা সন্তুষ্ট কোন বাবস্থা অবলম্বন করা হয় নি। এজন্য তিনি ১৯৫০ সালে তাঁর রিপোর্টে বলেছেন—

"It is surprising that education is not free for Scheduled Castes in the secondary and college stages while it is free in almost all the States in the country. The Scheduled Castes find it difficult to pay fees in schools. Education should therefore be made free for all the stages for Scheduled Castes as a special measure for their welfare".

আমরা চাই বিনা বেতনে তাদের শিক্ষার সুযোগ দিতে হবে। আমি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দ্বিতীয় আকর্ষণ করে বলতে চাই, যতক্ষণ পর্যন্ত সিডিউল্ড কাস্ট এবং ব্যাকওয়ার্ড শ্রেণীদের বিনা

বেভেনে শিক্ষার সুবোগ না দেওয়া হয় ততক্ষণ আমরা এ দাবি করতে ক্ষত হব না। আমি সরকারের দ্রষ্টি আকর্ষণ করে বলব, বাংলাদেশের পুনর্বাসনের ব্যাপারে আমি মনে করি বাংলাদেশের মধ্যেই তাদের ব্যবস্থা হচ্ছে পারে। এস্টেটস অ্যাকুইজিশন আর্ট অনুসারে তাঁরা বাংলাদেশে যে, বাংলাদেশে ৭ লক্ষ একর অনাবাদী জমি পাওয়া যাবে। গভর্নরেট ফিলার অনুযায়ী পর্যটক জমি পাওয়া যাবে ৭ লক্ষ ৫৪ হাজার একর। হিসাব করে দেখা যাবে, তার মধ্যে এক-একটি উন্নাস্তু পরিবারকে ১০ বিঘা করে জমি দিয়ে এখানে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা যাব। কাজেই বাংলাদেশের মধ্যে শিক্ষারনের মাধ্যমে ও অন্যান্য ব্যবস্থায় যতক্ষণ পর্যবৃক্ষ না তাদের পুনর্বাসনের চেষ্টা না হয়, যতক্ষণ পর্যবৃক্ষ না আমাদের রিসোর্সেস একজস্টেড না হচ্ছে তাদের পুনর্বাসনের জন্য, ততক্ষণ তাদের বাংলার বাইরে পাঠানোর প্রশ্নই উঠতে পারে না। এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি এবং আমি সমস্ত হাউসকে এই অনুরোধ করি, শ্রীযুক্ত বিমলানন্দ তৎক্ষণাত্মে প্রস্তুত এনেছেন তার বিবরণ্যে সকলেই যেন মত প্রকাশ করেন।

8J. Hansadhwaj Dhara:

মাননীয় স্পৰ্শীকার মহাশয়, আজকে এই নতুন বিধানসভায় এসে দুর্বিদিন ধরে ঘেসব সদস্যদের বক্তৃতা শুনছি এই সভার বাইরে গ্রামে এবং মিল ফাস্টারতে তাদের বক্তব্য আমরা বারবার শুনে এসেছি এবং তাদের বক্তব্যের সঙ্গে আমরা সম্পূর্ণ পরিচিত। তাদের কথায় ও কাজের সামঞ্জস্য কোনোদিন হয় নি। আমি এখানে বসে বসে ভাবাছিলাম এই বিধানসভায় তাঁদের কাজের সঙ্গে কথার সামঞ্জস্য হয়ে থাকব। সংবর্ধিত হচ্ছে পারে। কিন্তু দেখলাম একই ধারা মেনে চলেছেন। আমি দেখলাম কয়েনিস্ট নেতা জ্যোতি বসু, প্রথম দিন হচ্ছে এবং বিশেষ করে কালকে বিধানসভার কাজ যাতে বাংলাভাষায় পরিচালিত হয় তার দাবি জানিয়েছিলেন এবং গতকাল ধূম স্পৰ্শীকার মহাশয় ইংরেজিতে রুলিং দিয়েছিলেন তখনি তার প্রতিবাদ হয়েছিল এবং বাংলাভাষায় তার অনুবাদ করা হোক এই ধরনি তাঁদের তরফে উপর্যুক্ত হয়েছিল। কিন্তু তার কয়েক মিনিট পরেই জ্যোতিবাবু, এবং ডাঃ ঘোষ ইংরেজীতে বক্তৃতা করেছেন। তাই আমি বলছি তাঁদের কথায় ও কাজের মধ্যে সামঞ্জস্য খুঁজে পাওয়া যাবে না। তাঁরা যে জিনিস করতে বলেন সে জিনিস কিন্তু তাঁরা করেন না। ইংরেজিতে বক্তৃতা করায় কোন নিষেধ নাই। যেহেতু ডাঃ ঘোষ ও জ্যোতিবাবু, দুইজনেই বাঙালী, দুইজনের মাতৃভাষা বাঙালী, সেজনাই তাঁরা তাঁদেরই বক্তব্য মেনে চলবেন এই আশা করেছিলাম। রাজাপালিকার ভাষণের উপর আলোচনা হচ্ছে, বহু সমস্যা থেকে আরম্ভ করে পল্লীগ্রামের ছোট ছোট সমস্যা, টিউবওয়েলের সমস্যা পর্যবৃক্ষ। যেসমস্ত কথা বিবোধীপক্ষ সদস্যরা উত্থাপন করেছেন তার যদি পর পর আলোচনা করা যাব তা হলৈ একটা বিশ্বকোষ সংবর্ধিত হচ্ছে পারে। আজকে পশ্চিমবাংলায় আশু সমস্যা দৃঢ়। একটি পুনর্বাসন, অন্যান্য খাদ্যসমস্যা। কিন্তু খাদ্যসমস্যার ভয়াবহ পরিস্থিতি পশ্চিমবাংলার জনসাধারণকে জর্জার্ট করে তুলেছে, ক্রমবর্ধমানহারে বেকারসমস্যা দেশকে সংকটযুক্ত অবস্থার দিকে ঠেলে দিচ্ছে, শিত্তলীয় পশ্চিমাঞ্চলী পরিকল্পনার সাফল্য স্বর্ণক্ষেত্রে বিবোধীপক্ষের যথেষ্ট আশঙ্কা আছে, স্বাস্থ্যের ব্যবস্থা অপ্রচুর, শিক্ষাব্যবস্থা লক্ষাহীন পথে চলেছে এই ধারণা ও আশঙ্কা ডাঃ ঘোষ, শ্রীযুক্ত বসু, বিশেষভাবে করেছেন। তারপর, তাঁরা যেনেছেন ভূমিসংস্কার ব্যবস্থা শৈল্পগতিতে চলেছে। বিশেষ করে স্থান্ধারণাবৃক্ষ ব্যবস্থা করে আশঙ্কা প্রকাশ করেছেন যে, ভূমিসংস্কার যদি প্রকৃতই কার্যকৰী করা যেত তা হলৈ বেকার সমস্যার তীব্রতা হ্রাস হত। এইসমস্ত সমস্যা যদি এক একটা করে পর্যালোচনা করি তা হলৈ দেখব ঘেসব সমস্যা সমাধানের জন্য দেশে কাজ শুরু হয়ে বাংলাদেশের দুটা আশু সমস্যার মধ্যে একটা হচ্ছে সামাজিক সমস্যা, সম্পূর্ণরূপে এই বছরের সমস্যা সেটা হচ্ছে খাদ্যসমস্যা, আর অন্যটা হচ্ছে পশ্চিমবাংলার প্রধান সমস্যা যে সমস্যা, পশ্চিমবাংলার জীবনমূল সমস্যা—সেটা হচ্ছে উন্বাতু সমস্যা। যে খাদ্য নিয়ে এখানে আলোচনা হচ্ছে সেটা শুধু পশ্চিমবাংলার নয় সারা ভারতবর্ষের সমস্যা ছিল। কিন্তু প্রথম পশ্চিমবাংলার পর আমাদের আর দেশে খাদ্য স্বাস্থ্য নাই। আজকের এই খাদ্যসমস্যা সম্পূর্ণরূপে পশ্চিমবাংলার এই বছরের সমস্যা। এই সমস্যা এসেছে দুটি কারণে। একটা কারণ হচ্ছে, উন্তরবর্ষে এবং অন্যান্য জেলার বন্যা এবং নানা কারণে খাদ্যেংশ্পানে ব্যাঘাত এবং খাদ্যসমস্যান, সেই কারণে স্থানে এখন খাদ্যের অন্টন দেখা দিয়েছে এবং খাদ্যমূল্যবৃদ্ধির ফলে আজকে এই সমস্যা কয়েকটি জেলায় অনারকম হয়েছে। এই সমস্যাটা

আজকে এই দুই দিক দিয়ে ভেবে দেখতে হবে। একদিকে অন্টন হয়েছে, অনাদিকে লোকের ক্ষমতা কমে গিয়েছে। আজকে জনসাধারণকে এই সামর্যক সভকটিয় পরিচিতি থেকে উধার করতে হবে। বিরোধীপক্ষের সদসাগণ মেসকল কথা বলছেন, সরকার সেসকল ব্যবস্থা ইচ্ছাপূর্বেই গ্রহণ করেছেন। লঙ্ঘনখনা খ্লেতে হবে, টেস্ট রিলিফের কাজ আরম্ভ করতে হবে, এগিকালচারাল লোন এবং অন্যান সাহায্যদানের ব্যবস্থা শৈঁচিই আরম্ভ করতে হবে—এগুলোই হচ্ছে ওইদের মোটামুটিভাবে দার্বি। এসব দার্বি নিয়ে আমরা কয়েকজন এই বিধানসভার সভা খাদ্যশপ্তির সঙ্গে দেখা করেছিলাম। তিনি বলেছেন, কাজ আরম্ভ হয়েছে। যেখানে, যে জেলায়, যে গ্রামে ধেমনভাবে প্রয়োজন হবে সেখানে সেই ব্যবস্থাই অবলম্বন করা হবে যাতে আমাদের পশ্চিমবাংলায় না থেয়ে কোন লোক মারা না যায়। আজকে খাদ্য কম খাওয়ার কথা উঠেছে। এ নিয়ে অনেক আলোচনাই হয়েছে। এ সম্বন্ধে আমরা বক্তব্য হচ্ছে, এবং এটা আর্মি বিরোধী-পক্ষের সদস্যদের সামনে আপনার মাধ্যমে বলতে চাই, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে, দেশে খাদ্য যদি অভাব থাকে, তা হলে কম খাওয়া ছাড়া অন্য উপায় কি? মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় চাল কম খেতে বলেছেন বিরোধীপক্ষের বন্ধুগণ উম্মা প্রকশ করেছেন, বাড়তে মাছ রান্না না হলে মাছ খাব কোথা হতে। চাল দেশে থাকলে নিচয় খাব, যদি কোনখানে কেউ খারাপ ঘটনার জন্ম থাকল গোপন করে রাখে, তবে সরকারের উচিত হবে সেই খাদ্য বের করে আনা—এই ছাড়া আর কিভাবে পথ নাই এবং এতে সকলের সহযোগিতা দরকার হবে। এটা নিষ্ঠুর সত্তা, এই নিষ্ঠুর সত্তাকে যদি আমরা উপেক্ষা করে নামারকম বক্তৃতা করি তা হলে তাতে চিপ পপ্লারটি গেন করা যেতে পারে, কিন্তু তাতে আমাদের সহস্যা এড়িয়ে যাওয়া হবে। আমাদের বিরোধী সদসাগণ এই পর্যাপ্ত অবলম্বন করেছেন, এবং গতবার যখন বনায় ঝড় বাংলাদেশ জর্জীরিত হয়েছিল তখন যে পর্যাপ্ত পরিমাণ রিলিফ দেবার ব্যবস্থা হয়েছিল তা নাকি নির্বাচনে ভোটসংগ্রহের জন্যই দেওয়া হয়েছিল একথা তাঁরা এখানে দাঁড়িয়ে বক্তৃতা করে বলেছেন। এই বক্তৃতাতেও তাঁদের সামঞ্জস্য নাই। একদিকে বলেছেন রিলিফ দাও, ঝণ দাও, দেশের লোক ম'রে গেল। আবার বলেছেন অনেক বেশি রিলিফ দিয়ে কংগ্রেস সরকার ডোক দেওয়ার ফল করেছেন, এ কথা ওইদের ম'রেই সাজে। আমরা যখন গ্রামে গ্রামে ঘুরে ঘুরে বাড়তে বাড়তে গিয়ে চাল আটা ভিক্ষা করেছিলাম তখন আমরা দেখেছিলাম কমানিস্ট পার্টি ও কলকাতা সহরে বাসত্ব বাস্তুগ নাকি নিয়ে রিলিফের জন্য পয়সা তুলেছে। আজকে এই হাউসের একদিক থেকে রিলিফ পর্যাপ্ত পরিমাণে দেওয়া হোক, এই সমস্ত কথা বলে জোরাবুদ্ধ বলেছেন যে, ডেমোক্রেস ইন ডেক্স। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এইদের বক্তব্য আম কাজ এই দুটোর মিল কোথায় আছে, আপনি দয়া ক'বে একটু দেখন।

[6-25—6-31 p.m.]

গতবারে যখন বন্যা, ঝড়বষ্ণুয় বাংলাদেশ জর্জীরিত হয়ে উঠেছিল তখন যে ব্যবস্থা করা হয়েছিল সেটা নাকি ভেট সংগ্রহের জন্য করা হয়েছিল। আমরা এইসব কথা শুনে আশ্চর্য হয়ে যাই। পশ্চিমবাংলার দুর্গত মানবনৈতি জোরাবুদ্ধ এই উচ্চ শব্দন। একটু আগে যখন শুন্ধেয় বিজয় সিং নাহার মহাশয় এই কথা বলেছিলেন তখন বিরোধীপক্ষ এই কথার প্রতিবাদ জানিয়েছিলেন। আর্মি নিজে ভলানিট্যার হয়ে সে সময় ভিক্ষে করেছি, গম ও চাল তুলেছিলাম। সেখানে দেখেছিলাম যে, কমানিস্ট পার্টি বাস্তু করে সর্বত্ত ভিক্ষা করেছিলেন। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ প্রদেশ কংগ্রেস কার্মিটির বিলক্ষ সেন্টার সমস্ত দুর্গত অঞ্চলে খোলা হয়েছিল। অথচ অবাক হই যে, কমানিস্ট পার্টির রিলিফ সেন্টার কোনখানেই খোলা হয় নি এবং সেজন্ম কলকাতার বহুস্থান তাঁদের দেয় রিলিফের টাকায় কি সাহায্য করা হয়েছিল তার হিসাবের জন্য জনসাধারণ দার্বি জানিয়েছিল। আজকে সেজন্ম পর্যাপ্ত পরিমাণে রিলিফ দেওয়া হোক এবং সঙ্গে সঙ্গে সেই রিলিফ যে রাজনৈতিক কারণে দেওয়া হবে এ উচ্চ অর্থহীন। শ্রীজ্যোতি বসু, বলেছেন যে, ডেমোক্রেস ইন ডেক্স কারণ ইলেকশন প্রারম্ভ রিলিফ দেওয়া হয়েছে। এইভাবে তিনি যে উচ্চ করেছেন তাতে আর্মি তখন আশ্চর্য হয়ে যাই বে, বিরোধীপক্ষের নেতৃত্বান্বীয় বক্তা হিসাবে এইরকম কথা তিনি কিভাবে উপাপন করেছেন। সেকথা সত্ত্ব হলে ত' ওদিকে আসনে কেহি থাকতেন না। স্বৰূপাবুদ্ধ, বলেছেন যে, আজকে বড়লোকদের কাছ থেকে

খাদ্য নেবার প্রচেষ্টা থেকে এড়িয়ে যাবার জন্য মাননীয়া রাজ্যপালিকা সমস্ত চাষীকে ধরে নাকি টান দিয়েছেন। কিন্তু রাজ্যপালিকার ভাষণের মধ্যে ৪-এর পাতায় হৃত কান আফোর্ড ইট যে কথাটা আছে সেই কথাটা বাদ দিয়ে তিনি নিজের স্থানে মতন অর্থ করে নিয়ে জনসাধারণের সামনে এবং উন্নেসের সামনে সম্পত্তি কথা বলা হচ্ছে, যেসমস্ত গরিব দৃঢ়ী এক্সিকালচারিস্ট ইত্যাদি যার যা আছে তা সমস্ত টেনে বার করা হবে। সেজনে আজকের দিনে উন্বাস্তু রিলিফের ব্যবস্থা এবং অন্য যে কেন ব্যবস্থা করেছে তা বিবেচনাপক্ষের মনোভূষ্ট ঘটবে না। আজ এখনে শুনলাম যে, এমনভাবে কর্মটি গঠিত হচ্ছে যে, সেই কর্মটির মধ্য দিয়ে যদি রিলিফ বিতরণ হয়, তা হলৈ তা জনসাধারণের হাতে সংগ্রহভাবে পরিবেশন হবে না। কিভাবে যে কর্মটি গঠিত হয় মাননীয় সদস্যরা নিয়ে তা জনেন। অর্থাৎ সর্বত্র যে কর্মটি গঠিত হয় তাতে এমরা যারা এখন উপস্থিত আছি প্রতিকোই তাতে আছি এবং সদস্যরা নিয়ে এও জানেন যে, ইউনিয়ন বোর্ডের সভাপতি, যিনি ইলেক্টেড মেম্বার, তিনিও তার সদস্য। এ ছাড়াও সেখানে একজন একাকালচারাল অ্যাসিস্ট্যুট এবং মাত্র একজন নামান্তিতেড সদস্য সেখানে থাকেন। অতএব ৪ জন সদস্যের মধ্যে বিনা ইলেকশনএর মাধ্যমে আসে সেখানে একজন মাত্র; সেই একজন মাত্র নামান্তিতেড সদস্যকে বিসয়ে দিয়ে সরকার গণতন্ত্রকে গলা টিপে মেরে ফেলছে, এই যে উষ্ণ এটা সম্পূর্ণ খিথা কিনা সেটা আজকে ভাল করে বিচার করতে হবে।

তারপর আমাদের সবচেয়ে বড় সমস্যা হল উন্বাস্তু সমস্যা। আমি জোর্ডিবাবুর সঙ্গে উন্বাস্তু সমস্যা সম্বন্ধে সম্পূর্ণ একমত। তিনি কাল এই কথা বলেছেন যে,

The approach to the phoblem is wrong. If they continue to treat the refugees as a separate entity from the rest of the population then the problem will never be solved.

অর্থাৎ আজকে পশ্চিমবাংলার জনসাধারণের যে সমস্যা আছে যদি সেই সমস্যার সঙ্গে যারা আজকে উন্বাস্তু হয়ে এসেছেন তাদের সকল সমস্যাকে সামরিকভাবে একযোগে সমাধারের পথে এগিয়ে নিয়ে গেলে তবেই একমাত্র সমস্যার সমাধান হবে। সেজন মেল্টল রিভলিউশন বা মনের বিশ্লেষণ সংগঠিত করবার জন্য যদি আজ সমস্ত সদস্য একযোগে চেষ্টা করেন তা হলৈ সেখানেই এই নাশনাল প্রলেমে সম্ভব একমাত্র পথ আছে। আর তা না হলৈ কেবলমাত্র দোয়ায়োগ করে আমরা বাঁচে না বা পশ্চিমবাংলা বাঁচবে না। পশ্চিমবাংলার গ্রামে গ্রামে প্রচার করে এই নিষ্ঠুর সতাকে তাদের মধ্যে জাগাতে হবে যে, উন্বাস্তুরা অবাঞ্ছিতে মতন পশ্চিমবাংলায় এসে পৌছাই নি বরং তারা তাদের মাঝে অধিকার নিয়ে এখানে এসেছে। তাদের প্রগত করতে হবে, জ্যোতি দিতে হবে এবং পশ্চিমবাংলাসীর দৃঢ়কৃতের সঙ্গে তাদের দৃঢ়কৃতক হিলায়ে নিয়ে হবে। সেজনে আজ এই মেল্টল রিভলিউশন ঘটানোর জন্য পশ্চিমবাংলার সেবারের সমস্যা এবং আজ পূর্ববাংলা থেকে যারা উন্বাস্তু হয়ে এসেছে তাদের সমস্যাকে আলাদা করে দেখে ফল ভাল হবে না। জোর্ডিবাবু, যে কথা শোড়ায় বলেছিলেন যে বাংলাভাষায় সব কজ চালাতে হবে, কিন্তু বস্তু ইংরেজিতে দেব, এরকম হলৈ চলবে না। এখনেও ঠিক তাই হচ্ছে। অর্থাৎ উন্বাস্তুদের দলে দলে প্রসেসন করে নিয়ে এসে “আমরা কারা বাস্তুহারা” দিনের পর দিন শেখবা, আর অপরদিকে পশ্চিমবাংলার জনসাধারণের সঙ্গে উন্বাস্তুরা এক হয়ে যাও বলু- এই যে পদ্ধতি, এতে যার কথা জোর্ডিবাবু বলেছেন, তা কৰ্মান্বাদ কার্য করী হবে না। আশচর্য কথা যে ডাঃ ঘোষ পার্টির হিবার পর বলেছিলেন যে, আমি উন্বাস্তুদের সেবার জন্য নিজের জীবন উৎসর্গ করলাম। তিনি এখনে প্রধানমন্ত্রী হয়েছিলেন কিন্তু তাঁর মন্ত্রিস্থলে এখন কোন স্থূল পরিকল্পনা পশ্চিমবাংলার সাথে তিনি আনতে পারেন নি। অর্থ উন্বাস্তুদের সমস্ত সমস্যা তখনও ছিল। তিনি আদমানে গিয়ে দেখে এসেছেন সেটা স্বল্প জায়গা এবং সেখানে অনেক লোকের রিহায়াবিলিশেন বসন থাই। অতএব যদি তাঁর মনে এই চিন্তা থাকত এবং আমাদের এই জাতীয় সমস্যা সমাধানের জন্য তাঁর প্রাপ উদ্গুরীয় থাকত তা হলৈ “আমরা কারা বাস্তুহারা” “আমাদের দাবি মানতে হবে, তা না হলৈ যদি ছাড়তে হবৈ” ইত্যাদি সমস্ত কথা কলোনিতে কলোনিতে প্রচার করবার পরিবর্তে যদি তাঁকে দেখতাম প্রতি কলোনিতে মিছিল করে বলতেন আল্দামান মানে স্বীকৃত নয়, আজকে তোমরা সেখানে যাও, সেখানে লোকে বাস করতে পারবে এবং সেখানে এগিল মাজের ইসব ফের্মসালিটি আছে তা হলৈ ব্যৱতাম বে তাঁর সততা আছে এবং

প্রবলেমকে অন্ধাবন করবার ইচ্ছা আছে। কিন্তু তার পরিবর্তে কি দেখছি—আমাদের সরকার যখন আল্মানে বিফর্ডিজের পাঠাবার জন্য বাসস্থা করছেন, সমস্ত স্টীমার ডৈরি যখন হয়ে গেছে এবং যখন বিফর্ডিজের নিয়ে গিয়ে আউটরাম ঘাটে পেঁচেছি তখন “আমাদের বাপত্তাকুরদার ভিত্তি ছেড়ে প্রাপ্তিয়ে দিচ্ছে যে সরকার সে বরবাদ হোক” ইত্যাদি কথা বামপন্থীরা সকলে প্রচার করবেন। তিনি আজকে কথা বলতে গিয়ে হঠাত অনেক কিছু সত্য কথা বলে ফেলেছেন। তিনি আরও বলেছেন যে, দৃঢ়খকষ্ট যা আজকে উচ্চাস্তুরা ভোগ করছে তা তারা ভোগ করতে পারে যদি পর্যবেক্ষণালীর লোকেরা সম্পূর্ণভাবে তাদের সঙ্গে ভোগ করতে পারত। যে মহিষাদল এলাকা থেকে ডাঃ ঘোষ নির্বাচিত হয়ে এসেছেন সেখানকার মানুষের বেকার সমস্যা, পানীয় জলের সমস্যা, স্বাস্থ্যের সমস্যা, অধৈর সমস্যা, বশ্রের সমস্যা কি নেই? আজকে এখনে যারা উচ্চাস্তু এসেছে তাদেরও সেই সমস্ত সমস্যা আছে। আজকে মহিষাদল সুত্তাহাটোর লোকেরা সম্পূর্ণভাবে সুখেবেচ্ছেদো আছে আর যাদবপুর বিবেকানন্দ কলোনির লোকেরা সমস্ত রকমের দৃঢ়খকষ্টে আছে এটাই তিনি বোঝাতে চান কিনা সেটা আমাদের সরাসরি জানার দরকার আছে। আজ আমাদের এই বিফর্ডিজ সমস্যা একটা জাতীয় সমস্যা। আমাদের এই ২৫ জনের হাউস বেড়ে ২৫৭ জন হয়েছে। অতএব আমরা আজ যদি সার্বাকারের সততার সঙ্গে এই জাতীয় সমস্যা সমাধানের জন্য সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করব বলে একযোগে এগিয়ে আসি তা হলৈ ২৫৭ জন সহানুভব নিয়ে এগিয়ে গেলে এসমস্যা দাঁড় করে যাবে। ৬। ৭। হাজার কাবে শোক পশ্চিমবাংলায় বা অন্ত একজন কবে এম এ যেয়ে সেখানকার কিংবদন্তি করান যায় সেটা দেখব। আমরা এম এল এব ত যাগ স্থিক কবে তাদের সেখানে নিয়ে গিয়ে তাদের বিহার্যাবিলিটেশনের বাসস্থা জন ডের্ফিনিট সিকুর সরকারের কাছে শেস করব এবং সবকারের কাছে অন্তরোধ করব তারা যেন নিয়চে সেটা গ্রহণ করেন। অর্থাৎ একটা ডের্ফিনিট স্লান ও প্রোগ্রাম নিয়ে কোন বিশেষ কাম্পের যে এ হাজার বিফর্ডিজ আছে সেই ৮ হাজার বিফর্ডিজকে বিহার বা পশ্চিম বাংলার কোন খিশেষ জেলায় খিশেষ স্থানে বিহার্যাবিলিটেট করব। সেখানে একটা জয়গা আছে এবং এক মাসের মধ্যে এর একেয়ারোলেটের, টিউব-ওয়েল, এদের স্কুল ইত্যাদির জন্য সমস্ত রকমের বাসস্থা কবতে এত হাঙার টাকা লাগবে তোমরা একটা অফিসার আমার সঙ্গে দাঁড় আবস্থা করবেন আর মধ্যে আর্থ। এইভাবে যদি এগিয়ে আসেন তা হলৈ সমসাম্বুদ্ধ পশ্চিমবাংলার দৃঢ়খকষ্ট জরুরিত মানুষের যে বাধি তার উপরে হবে। কিন্তু যেমন হাতের উপর ফোড়া হলৈ মাছি বসে শরীরকে ধূংস করার চেষ্টা করে তেমনি বিরোধীপক্ষের সমস্ত বাসস্থা নষ্ট হয়ে যাবে এবং তাদের আর কোনপক্ষকার আদেশেন করার থাকবে না যান আজ এইভাবে কাজ হয়ে সমস্যা সমাধান হয়ে যাব। আজ আমি এই পক্ষ থেকে সমস্ত বিহার্যাবী পক্ষের বন্ধুকে আহবান জানাব যে, এই উচ্চাস্তু সমস্যাকে যদি দেশ থেকে দ্বর করতে হয় তা হলৈ দয়া কবে আপনারা এগিয়ে আস্বন যে কি কাবে সেই সমস্যার সমাধান করা যায়।

আর সময় নেই, আমার বলবার অনেক ছিল। মাননীয়া রাজাপালিকার যে রেস্পেক্টফুল অ্যাডেন তা ধনবাদের সঙ্গে গ্রহণ করার জন্য প্রস্তাব বিভানন্দবাবু এনেছেন আমি তার সঙ্গে সম্পূর্ণভাবে নিজেকে আসেসিময়েট করছি।

8. *Some Modifications:*

মাননীয় প্রীকার মহোদয়, রাজাপালিকার ভাবনের উপর বেশ ক্ষেত্রে প্রতিক্রিয়া দেওয়া হচ্ছে এই যে, তার ভাবনে উচ্চাস্তু প্ল্যানিসনের বাপারে গভর্নরেল সম্পূর্ণ বার্ষ হয়েছে এই কথাটি। তিনি যোগ করেন নি বলে আম দৃঢ় প্রকাশ করছি। উচ্চাস্তু প্ল্যানিসনে সরকার যে সম্পূর্ণ বার্ষ হয়েছে একথা আমার কথা নয়। কেন্দ্রীয় সরকারের অর্থস্থীর ক্রী টি টি ক্রমাচারীর কথা আপনারা বেধ হয় শুনেছেন এবং এখানেও আর্থ তাঁর বক্তব্য হব্বহু পড়ে দিচ্ছি—

“Rupees 86 crores on the rehabilitation of East Pakistan Refugees we have spent but we have rehabilitated none.”

তাঁর এই বক্তব্য আরো জোরের সঙ্গে “অম্ভৃতবাজার পঞ্চকা”র সম্পাদকীয়তে তুলে ধরা হয়েছে, যে পঞ্চকার মালিক হচ্ছেন আমাদের পশ্চিমবঙ্গ গভর্নমেন্টের একজন রিহ্যাবিলিটেশন মিনিস্টার। আমি “অম্ভৃতবাজার পঞ্চকার” সেই সম্পাদকীয়টা আপনাকে পড়ে শোনাচ্ছি।

Mr. Speaker: You give us the gest.

[6.35—6.45 p.m.]

3]. Samar Mukhopadhyay:

আমি যেটো রেফার করাই তাতে লেখা আছে—পশ্চিম বাংলার যে প্ল্যান্বাসন সমস্যা সেটা গভীর ও গুরুতর, তার সমাধান গভর্নমেন্ট করতে পারে নাই এবং কৃষ্ণমাচারীর কথা উল্লেখ করে বলা হয়েছে—একজনকেও রিহ্যাবিলিটেশন দেওয়া হয় নাই। সুতরাং যেখানে গভর্নমেন্টের স্বীকৃত যে “অম্ভৃতবাজার পঞ্চকা” তার সম্পাদকীয়তে একথা জোরের সঙ্গে বলা হয়েছে সেখানে, সেখানে রাজাপালিকার ভাষণে যে চিঠি দেখানো হয়েছে তা হচ্ছে এই যে—পশ্চিমবঙ্গ গভর্নমেন্ট ১৯ লক্ষ লোকের প্ল্যান্বাসন ব্যবস্থা করেছেন। আর সংখ্যাতত্ত্ব দিয়ে দেখান হয়েছে যে, তাদের শিক্ষাদাতীকর ব্যবস্থা করা হয়েছে। এতে বলা হয়েছে—৩৫০টা স্পনসর্ড রিফিউজি কলোনিজ গভর্নমেন্ট করেছেন কিন্তু সেই ৩৫০টা স্পনসর্ড কলোনির কি অবস্থা সে স্মরণ্যে যে একটা মিনিস্টারিয়াল রিপোর্ট রয়েছে সেই রিপোর্টে বলছে—

“The figures of desertion, we observed, are higher in respect of Government-sponsored colonies than in the case of private settlements. But this should be expected for in the case of private settlements the displaced persons selected places where they felt their chances of rehabilitation were greater. In the case of Government settlements, we noticed from the figures of the various districts and individual colonies that a large number of desertions had taken place in the Jalpaiguri and Midnapore districts where the selection of sites for the colonies does not seem to have received adequate attention. Some of the sites seem to have been totally unsuitable for cultivation while in some other cases preliminary development of land and provision of irrigation facilities were necessary to make these colonies a success.”

সেইজন্য সব থেকে বেশি ডেসার্জ হয়েছে গভর্নমেন্ট স্পনসর্ড কলোনিতে, এই হচ্ছে বাস্তব জিনিস। কেননা এটা হচ্ছে সরকার নিয়োজিত মিনিস্টারিয়াল কমিটির রিপোর্ট অধীন তাদেরই নিজস্ব রিপোর্ট করিষ্ট স্বীকৃত করেছেন এই সত্ত্বে যে বাস্তব জীবনের সমস্ত রকম জীৱিকার পথ যথন ব্রুদ্ধ হয়ে যাব তখন উচ্চবাস্তুগুণ, যারা নার্কি প্ল্যার্বেগ থেকে এখানে এসেছে কোনো ক্ষেত্রে যাতে নার্কি তাদের জীৱিকার ব্যবস্থা হয় সেই উচ্চেশ্বা নিয়ে তখন তাদের গভর্নমেন্ট কলোনি ডেসার্জ করে চলে যেতে হব। এই হচ্ছে উচ্চবাস্তু সম্পর্কে গভর্নমেন্টের প্ল্যান্বাসনের পারিগণ্ড। গভর্নমেন্ট কলোনি ছাড়া যেসমস্ত বিভিন্ন কাষ্ট আছে—প্ল্যান্জিট কাষ্ট, ওয়ার্ক-সাইট কাষ্ট তাৰ চিন্তণ ও ভয়াবহ। প্ল্যান্জিট কাষ্ট এক একটা ম্তুপ্লৱী। সমস্তগুলি প্ল্যান্জিট কাষ্টের বিশদ বৰ্ণনা কৰাবার সময় নাই, মাত্ৰ দু-একটা সম্বন্ধে কিছু বলব। যেমন আজকের কাগজে বেরিয়েছে—বধূমান জেলার গোপালপুর ও পানাগড় কলোনিতে গত ১২ই মে থেকে উচ্চবাস্তুদের ডোজ দেওয়া হয় নাই, এবং নানা রকম জ্বালায় চলছে, তাৰ ফলে শেষ পর্যন্ত তাদের অনশন ধৰ্মঘৰট কৰতে হয় এবং সেই অনশন ধৰ্মঘৰট আজও পর্যন্ত চলছে। এবং আজ থবৰ বেরিয়েছে সেই অনশন ধৰ্মঘটীদের দুঃখনের অবস্থা অত্যন্ত সংগৰ্হণীন, হয়তু তাদের ম্তুবৰণ কৰতে হবে। তাৰ মধ্যে একজন হচ্ছেন শ্রীদেবেশ্বনাথ মালী এবং তিনি হচ্ছেন ৭০ বৎসৱৈর ব্রুদ্ধ এবং বিবৃতীয় আৰ একজনের অবস্থা যে সংগৰ্হণ তাৰ নাম হচ্ছে শ্রীমতী আহ্যাদিনী মজুমদাৰ, বয়স ৩২ বৎসৱ। এইৱেক্ষণভাবে চলছে সব সরকারী ক্যাষ্টের ব্যবস্থা। এত গেল সাধাৱণ অবস্থা। তা ছাড়া বিভিন্ন ক্যাষ্টের বিশিষ্ট চিত্ত আছে—অনুসন্ধান কৰলেই তা ব্যবহার পাৱাবেন। যেমন দৃশ্যৰী ক্যাষ্ট, সেটা হচ্ছে একটা মিলেৱ গোড়াউন,

সেখানে আলোক নাই, বাতাস নাই, সেই অর্থকার বাড়িটার মধ্যে কয়েক হাজার মানুষকে প্রবেশ যাব্দা হয়েছে। সেখানে পানীয় জলের ব্যবস্থা নাই। পাহাড়ানার ব্যবস্থা নাই, মেমোদের লজ্জানিবারশের ব্যবস্থা নাই। তাদের যে চাল দেওয়া হয় সে অর্ধাদ্য এবং তাদের যে ডোল দেওয়া হয় তার পরিমাণ হচ্ছে আডাল্টদের ১২ টাকা এবং যারা আডাল্ট নয় তাদের ৮ টাকা—স্কুলোঁ বোৱা যাচ্ছে আজ গভর্নমেন্টের ইন্দৃষ্টীনতা কতদুর পৌঁছে গেছে। খবর পেয়েছি—ব্যর্থমান জেলার পাঞ্জা ক্যাম্পে মাটির কাজের জন্য যে দাম গভর্নমেন্ট থেকে আটক রাখা হয়েছিল সেই দাম এখন দেওয়া হচ্ছে ১২ টাকা করে যেখানে পাবার কথা সেখানে ২ টাকা করে ফেটে নেওয়া হচ্ছে। এতে প্রামাণ রিফিউজিদের জন্য কিরকম ক্যাম্প করেছেন। যেমন মেদিনীপুরের কদম্বার করেছেন, তিন বছর ধরে ৬০০ লোককে প্রাণ রেখেছেন সেখানে, সেটা একটা মস্ত ফাঁকা জায়গা—বনের ধারে, ভঙ্গলের ধারে, জল সেখানে নাই, প্রচণ্ড বৈমন্তি তারা হা-হাতাশ করতে থাকে, যোগ হলে চিকিৎসার সংযোগ তাদের নাই। নিকটবর্তী হাস্পাতাল হচ্ছে ৮ মাইল দূরে। এই হচ্ছে অবস্থা। তারপর মেদিনীপুরের তালবাড়ী ক্যাম্প, সেখানেও জল-কষ্ট অত্যন্ত সাধারণত, কিন্তু গভর্নমেন্টকে বার বার বলা সত্ত্বেও জলের কোন বন্দোবস্ত হয় নাই। তা ছাড়া জেরজ্জুল্ম ও বিভিন্ন রকমের অত্যাচার ত রয়েইছে। আর একটা ব্যাপার—মুসলিমানদের পরিবার বাড়িতে বসে আছে বহু রিফিউজি। তাদের সেই সমস্ত ঘর থেকে সরিয়ে অন্য জায়গায় প্ল্যান্বাসন দেবার ব্যবস্থা হয় নাই এবং তার ফলে মুসলিমান যারা দাক্ষার সময় ঘর ছেড়ে চলে গিয়েছিল তারা নিজ নিজ বাড়িতে ফিরে আসতে পারে না, যেহেতু তাদের বাড়িতে মেসব উষ্ণাশতু বসে আছে তাদের প্ল্যান্বাসনের বন্দোবস্ত হয় নাই। এখানে উচ্চার্ডাঙ্গা, মানিকগঠায় স্থানান্তর বহু মুসলিমান অনেকদিন ধরে বহু আবেদন নিনেদেন করে আসছে কিন্তু গভর্নমেন্ট থেকে যেখানে তাদের বাসস্থান ছিল সেখানে তাদের ফিরিয়ে নিয়ে যাবার কোন ব্যবস্থা হয় নাই। তা ছাড়া ভদ্রকালী মহিলা ক্যাম্পে যারা রয়েছে তারা দাবি করেছিল যে, তাদের ক্যাম্পের ভিতর ঘৃণ্ণ ও নানারকম অত্যাচার ও দুর্বোধ্যত বশ করা হোক। তাতে কর্তৃপক্ষ তাদের উপর ক্ষুণ্ণ হয়ে একদিন রাতে পুলিস নিয়ে গিয়ে তাদের ঘোরি খুলে ফেলে তাদের উপর মার্পিট ও অত্যাচার করান। এই হচ্ছে রিফিউজি সম্বন্ধে সরকারের আমলাদের ব্যবস্থা। স্কুলোঁ তাদের সম্বন্ধে গভর্নমেন্ট যে প্রতিশন করেছেন, যে যন্দোবস্ত করেছেন সে প্রতিশন ও বন্দোবস্ত সম্বন্ধে দিশেষ বিচার করে দেখতে হবে। চালের মুগ যেখানে ২৫ টাকা সেখানে একজন বয়স্ক উচ্চাস্তু থেরাকৌ বাবত পায় ১২ টাকা, অশ্বেবয়স্ক যে সে পায় ৮ টাকা। আব একটা ফার্মাচিয়াল একসঙ্গে যেখানে, সেখানে মাসিক ডোল ৫০ টাকার বেশি সাহায্য পায় না। অর্থ চালদিক থেকে তাদের উপাজনের পথ বন্ধ এবং যেখানে তারা রয়েছে সেখানে কোন আলোর বন্দোবস্ত নাই, পানীয় জলের বন্দোবস্ত নাই, চিকিৎসার কোন বন্দোবস্ত নাই, আছে কেবল অনশনের বন্দোবস্ত, তার ফলে আজ তারা প্রায় সকলেই রোগগ্রস্ত, মহামারী সেখানে ভয়াবহ আকার ধারণ করেছে।

[৬-৪) — (৬-৫) p.m.]

এখন গভর্নমেন্ট বলছেন যে, আমরা ১৯ লক্ষ মোকেব প্ল্যান্বাসনের বন্দোবস্ত করেছি, যেটা কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের অর্থমন্ত্রী পর্যবেক্ষণ অস্বীকার করেছেন। সেটা যে যিথাং, সেটা যে একটা ধার্মণ, প্রতারণা, এটা আজ ভাবত গভর্নমেন্টের কেন্দ্রীয় গৱর্নী স্বীকার করেছেন, কিন্তু বাংলা গভর্নমেন্ট স্বীকার করেন নি। এদের সমস্যা সমাধানের যে পথ তাঁরা নিয়েছেন তার কোন অভাস মাননীয়া রাজাপালিকার ভাষ্যে দেখতে পেলাম না। শুধু সেখা আছে বাংলাদেশ, এখানে জরু কর, স্কুলোঁ বাংলাদেশের মধ্যে উচ্চাস্তুদের প্ল্যান্বাসনের ব্যবস্থা আর হবে না, এখন তাদের যেতে হবে বাংলার বাইরে। এই বাইরে যাবার জন্য, উচ্চাস্তুদের ব্যবস্থার নেতৃত্ব ভৌগো ভৌগো প্রয়োচনা দিয়ে তাদের বাংলাদেশের বাইরে যেতে দেন না, এই হচ্ছে তাদের অভিযোগ কিন্তু বাংলাদেশের বাইরের ক্যাপ্টের যে চিত্ত, সেই চিত্ত সম্পর্কে দু-একটা রেফারেন্স দিয়ে আপনাদের বলাই। যেমন “আনন্দবাজার পাঠকার” বৈরিয়েছে ২০এ মে তারিখে উর্ডিয়া রাজ্য বিধানসভার কংগ্রেস আসেমীর পার্টির স্টেটেরির বিবর্তি, যাতে তিনি বলেছেন, খরপুর জেলা, উর্ডিয়ায়, যেখানে গভর্নমেন্ট কর্তৃক একটা প্ল্যান্বাসন কলোনি সৈরি হয়। পাঁচ কোটি টাকা খচ করে কোরাপুর জেলায় যে প্ল্যান্বাসনের ব্যবস্থা হচ্ছে, সেটা একটা

পাহাড় এবং জংলা জায়গা, সেখানে চার্ষীদের কোন বন্দোবস্ত হতে পারে না ; মানুষের কোন বন্দোবস্ত হতে পারে না। যারা রিটার্ন'ড মিলিটারিম্যান, তাদের সেখানে পাঠাবার বন্দোবস্ত করা হয়েছিল, কিন্তু তা সফল হয় নি। উড়িষ্যার সেই সমস্ত জায়গায় মিলিটারীমেনরা পর্যন্ত যেতে অস্বীকার করেছেন। কোন সরকারী কর্মচারী সেই কোরাপট জেলায়, বালিমেলা কেন্দ্র যেতে প্রস্তুত নন অথবা গভর্নর্মেন্ট সেখানে পাঠাতে চান উচ্বাস্তুদের। সেখানে তাঁরা পাঁচ কোটি টাকা খরচ করে উচ্বাস্তুদের জন্য প্ল্যান্সন কেন্দ্র খুলছেন ; এটা নিশ্চিত যে ভিক্ষুকের কোন পছন্দ থাকতে পারে না।

Beggars can have no choice.

সুতরাং রেফিউজিয়া হচ্ছে বেগোস', তাদের যেখানে পাঠাবেন সেখানেই তাদের যেতে হবে। জোর করে তাদের সেখানে পাঠাবেন, কিন্তু তারা যাবে না। তিনি বলেছেন, এই টাকা নষ্ট হতে বাধা এবং রেফিউজিয়াও সেখান থেকে ফিরে আসতে বাধা। কয়েকদিন প্রি' “স্টেটস-ম্যান” কাগজে বৈরোয়েছে যে রাঁচিতে ৮ হাজার উচ্চাস্তুদের পাঠান হয়েছিল, তার মধ্যে মাত্র ১ হাজার জন ব'তমানে সেখানে রয়েছে। ১৯৫৫ সালে এই সমস্ত রেফিউজিয়ের সেখানে পাঠান হয়েছিল, কিন্তু আজ ১৯৫৭ সাল, এখনও তাদের কোন প্ল্যান্সন ব্যবস্থার বাবস্থা হয় নি। তাদের যে তাঁবুগুলিতে রাখা হয়েছিল, সেগুলি জীৰ্ণ হয়ে গিয়েছে, বর্ষার সময় কোন প্রোটেকশন নেই, রোগের কোন প্রোটেকশন নেই, চিকিৎসার কোন ব্যবস্থা নেই : গভর্নর্মেন্ট কর্মচারীরা তাদের দণ্ডবন্দীশা জানতে পর্যন্ত আসে না। সেখানে ৮ হাজার রেফিউজি থেকে এক হাজারে এসে দাঁড়িয়েছে। হঠাৎ তাঁর আবিষ্কার করলেন যে, কোন রাজনৈতিক দল কর্তৃক তাদের প্রোচানা দিয়ে বাংলাদেশে ফিরিয়ে আনতে তাদের বাধা করা হয়েছে। এখনও তাদের অসহায় অবস্থায় দিন কাটাতে হচ্ছে বাংলাদেশের বাইরে বই, কাম্পএ—এইটাই আমার অভিজ্ঞতা।

তা ছাড়া সৌরাষ্ট্রের কাহিনী আপমারা জানেন। সেই সৌরাষ্ট্রে কি ঘটনা ঘটেছে, যার জন্য সেখান থেকে দলে দলে চলে আসতে বাধা হচ্ছে। সেখানে ক্যাম্পের মেয়েদের উপর নানাপ্রকার অবিচার অভাস করা হয়, এমন কি তাদের ফোর্স করা হয় অবাণালীদের বিয়ে করবার জন্য। এবং অনানন্দ দুর্নীতি সেখানে রয়েছে। এই সমস্ত কাহিনী, এই সমস্ত তথ্য যা পর্যাকার দৰ্শায়েছে তা কেউ অস্বীকার করতে পারে না। সেই অবস্থায় আজ যদি রেফিউজিয়ের বলা হয় তোমাদের বাইরে যেতে হবে, বাংলাদেশের ভিতরে আর স্থান নেই, তোমাদের জন্য স্থান ঠিক করা হ'ল দণ্ডকারণে, তা হ'ল দ্বিতীয়ে হবে ঠিক যেমন রামচন্দ্রকে বনবাস দেওয়া হয়েছিল, তেমনি তাদেরও আজ বনবাস দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে। উড়িষ্যার সেই কোরাপট জেলার দণ্ডকারণা, সেখানে শুধু পাথরে ভর্তি, কোথাও কোনরকম শস্য জম্মায় না, সেইরকম জমিতে আজ উচ্বাস্তুদের প্ল্যান্সন বন্দোবস্ত করা হচ্ছে।

আমার এক পরিচিত বন্ধু, সেই জায়গায় বাস করেন। তিনি বলেছেন সেই দণ্ডকারণে ধানগাছ যদি পোতেন, তবে এতটুকুর বেশি হবে না। অথবা গভর্নর্মেন্ট পরিকল্পনা করেছেন তাদের দণ্ডকারণে পাঠিয়ে দিতে হবে। “স্টেটসম্যান” কাগজে দেখলাম গভর্নর্মেন্ট এ বাপারে উপযুক্ত আইন প্রস্তুত করছেন—তাৰা যদি না যায়, বা তাদের প্রতিরোধ করা হয়, তা হলো গভর্নর্মেন্ট তাদের জৰুরদস্ত ক'রে সেখানে পাঠিয়ে দেবেন। আজ আর সেদিন নাই যে, পশ্চিম বাংলার লক লক মানুষকে ত্রুক্ষ ক'রে বালিমেলার মত জায়গায় জোরভৱবদ্ধস্ত করে, মারাধাব ক'বে নিয়ে যাওয়া যাবে। সুতরাং গভর্নর্মেন্টকে ব'লি এই বক্তব্য কোন পরিকল্পনা কৰার আগে তাদের গভীরভাবে চিন্তা ক'রা উচিত। এই বাপারে যে কোটি কোটি টাকা খরচ হচ্ছে, তাৰ পেছনে বহুলোকের ইন্টারেস্ট আছে, বড় বড় বিগ কনসার্ন'এর প্রফিট'এর বন্দোবস্ত আছে। অনেকেক প্রাইন'জট কাম্প ও ওয়ার্ক'সাইট ক্যাম্পের তাৰুতে রাখা হয়। এক একটা তাৰুত দাম দেড়শো টাকা, ১৭৫ টাকারও বেশি নিয়ে, কম দামের তাৰুতে তাদের রাখা হয়। ছেট্ তাৰুত রাখো পাক ক'রে তাদের পুৰে রাখা হয়। তাৰ মধ্যে অসহ্য গৰম, প্রাইভেসি বলে সেখানে কিছু নাই। এর জন্য উচ্বাস্তুরা বাবে বাবে দাবি করেছে—আমাদের টিন দেন, আমাদের শেড কৰবার বন্দোবস্ত ক'রে দেন, আমাদের একটা আছাদনের ব্যবস্থা কৰে দেন ; যেখানে আমরা একটু গা মেলে থাকতে পারি। কিন্তু গভর্নর্মেন্ট বলে দিয়েছেন তা হবে না।

আজ সভাতে শুনলাম—প্রশ্নবাবুর কাছে কয়েকজন ডেপুটেশন গিয়েছিলেন। তিনি নাকি বলেছেন আমরা হচ্ছি ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টের এজেন্সি, আমরা টেক্ট বলে দিতে পারবো না। কষ্টীষ্ঠির যারা টেক্ট সালাই করেন, তারা বড় বড় প্রজিপতি—তাদের মালিক। তাদের মূনাফার সঙ্গে উদ্বাস্তুদের প্রবর্তনের নির্মিত ওচ্চপ্রেতভাবে জড়িয়ে রয়েছে। আজ গভর্নমেন্টকে এসব স্থিরভাবে চিন্তা করতে বলি। তারা এই উদ্বাস্তু সমস্যাকে অত্যন্ত ছেট করে দেখেছেন। উদ্বাস্তুদের মধ্যে সংখ্যা তারা দেখিয়েছেন তা ৩০ লক্ষ নয়, তার চেয়ে অনেক বেশি। আমি বলি প্রায় ৫০ লক্ষ উদ্বাস্তু এসেছে পশ্চিম বাংলায়। উদ্বাস্তুর ডেফিনিশন নিয়ে গভর্নমেন্ট অত্যন্ত অন্যান্য করা শুরু করেছেন। উদ্বাস্তুর ডেফিনিশন হচ্ছে যারা পার্কিস্টান বর্ডার ক্ষেত্রে এসেছেন। এসে তাদের যে নাম রেজিস্ট্রি করাতে হয় গভর্নমেন্টের খাতায় এবং আরো এটাওটা পদ্ধতির বাস্থা নিতে হয়, যার ফলে অনেক উদ্বাস্তু সেসব জানেন না বলে তাদের নাম লেখাতে পারেন নাই। এই পথে যে উদ্বাস্তু তার ইতিহাস গভর্নমেন্টে দণ্ডন নাই। কজেই উদ্বাস্তুর যে সংখ্যা সরকার দেখিয়েছেন তা সঠিক নয়। তারা বলেছেন উদ্বাস্তু সমস্যার সমাধান করে দেবেন উদ্বাস্তুদের বাংলার বাইরে পাঠিয়ে দিয়ে। এই সমস্যার সমাধান করতে হলে গভর্নমেন্টকে গভর্নরভাবে চিন্তা করতে হবে। যে ৮৬ কোটি টাকা সরকার খরচ করলেন, তা আনন্দোভাস্তু পারপাসএ খরচ হল। বার বার করে বামপন্থী দলগুলি থেকে বলা হয়েছিল আমরা চাই না উদ্বাস্তুর শুধু বসে বসে থাক। পূর্ববর্ণে আগে কেউ কৃষ্টি-শিল্পী ছিলেন, কেউ চার্ষী ছিলেন, কেউ বা শিক্ষক ছিলেন এবং কেউ বা ডাক্তার ছিলেন, এই রকম বিভিন্ন বিষয়ে কাজ করলেন, বিভিন্নভাবে সমাজকে সেবা করলেন, আজ তাদের বিষয়ে সেই সমস্ত দিক বিচেনা করে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন রূপ সমাজসেবার কাছে লাগান হোক।

পশ্চিমবঙ্গে আরো জায়গা রয়েছে। পশ্চিমবঙ্গের সঙ্গে যে পূরুলিয়া যুক্ত হল, সেখানে গভর্নমেন্ট জায়গা সংগ্রহ করে উদ্বাস্তুদের প্রবর্তনের বিদ্বেষস্ত করতে পারেন। জানি না কেন তাঁরা দ্রষ্টব্যগুলো জনা কেটি কোটি টাকা খরচ করছেন? এখানে স্বত্ত্বদণ্ড অঙ্গস্তে যদি এই টাকা খরচ করা হাত, তা হলে আমাদের দেশের অনেক উন্নতি হাত। তাঁরা দেশের সম্পদ বাড়াতে পারত। উদ্বাস্তুদের মধ্যে যে শিল্পী আছে, কৃষ্টি-শিল্পী আছে, শিক্ষক আছে চার্ষী আছে, তাদের আমরা কাজে লাগাতে পারি। বাংলাদেশের সমস্ত পর্যটক তাঁর আজ উদ্ধার করা যাব। অতি টাকা খরচ না করেও সেই পতিত জর্মি উদ্ধার হতে পারে এবং বাংলা দেশের উদ্বাস্তু বেকার, দুর্ঘাস্ত কৃষক কাজ পেতে পারে, বাংলাদেশের দেকান সমস্যার সমাধান হতে পারে। অথচ গভর্নমেন্ট সেই সমস্ত পর্যটকের মধ্যে যান নাই।

[৬-৬-৭-৩ p.m.]

আমার সময় অত্যন্ত কম বলে আমার সমস্ত কথা আর্মি এখানে বলতে পার্বীছ না। জর্মি ছাড়াও উদ্বাস্তু সমস্যার সমাধান সম্ভব শিল্পীকাঙ্ক্ষের পথে এই কথা আমার পূর্বে অন্যান্য ক্ষেত্রে বলেছেন। কিন্তু সরকার যে পর্যটকের পথে এই কথা আমার পূর্বে অন্যান্য ক্ষেত্রে বলেছেন তাতে উদ্বাস্তুদের পিছনে যে টাকাপয়সা বার্ষিক হচ্ছে তাতে এমন দুর্নীতি রয়েছে যে যারা উদ্বাস্তু নয় এমন বহু লোক এই টাকা আবশ্যক করছে। বহুবার এই অভিযোগের কথা গভর্নমেন্টের নিকট জানান সত্ত্বেও কেন প্রতিকার হয় নি। তার মধ্যে কয়েকটি অভিযোগের দ্রষ্টব্য অপনার সামনে আর্মি রাখব—

Debesh Roy Choudhury is the Rehabilitation officer under Calcutta District Controller. He was twice rejected by the Public Service Commission but he is still continuing.

এই হচ্ছে দুর্নীতির একটা পরিচয়। তারপর—

Bipul Deb Chowdhury, R.O., in Medical section holds a whole-time medical job in Calcutta and is also a Lecturer in the Ashutosh College at the same time.

অথচ নিম্ন হচ্ছে একটা সরকারী চাকুরী করলে পর, আরেকটা চাকুরী করতে পারে না।

Ramkrishna Karmakar is a favourite of Mr. A. D. Khan, Secretary, Rehabilitation Department. Post of Public Relations Officer was specially created for him.

তারপর

Lakshmi Chakravarty—Serious charges were brought against him by the Anti-Corruption Department and was suspended by the previous Rehabilitation Minister, now proposal is to promote him from Accountant to I. O.

তাঁকে একবার সাস্পেন্ডও করা হয়েছিল। তাঁর বিরুদ্ধে এনকেয়ারি হওয়া সত্ত্বেও কেন স্টেপ নেওয়া হয় নি। আবার এখন শোনা যাচ্ছে তাঁকে নার্মক প্রোমোশন দেওয়া হবে।

Mr. Speaker: Excuse me, Mr. Mukherjee, for I have to intervene. If you name any particular officer of any department who cannot be brought to the floor of the House, that is not permissible in accordance with the rules of the House. You can charge the department concerned and the Minister concerned will have to answer. If you just look into the rules you will find that you cannot mention any names but you can mention the designation if you like.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, I think that in the previous House and in other Houses as well, if you look through the proceedings—we have been permitted to name officers if you have charged them in this House with corruption and I think this is the only forum where members of the Assembly can charge officers if they are guilty of corruption. What steps the Government will take—it is for the Government to decide and the fact that their officer is absent from the House does not matter in the least, because the Minister of the department is there to stand up for the officer and answer for him.

Mr. Speaker: I will look into the matter, Mr. Basu.

Sj. Samar Mukhopadhyay :

দূনপীতি কিরকমভাবে চলছে তাঁর ফটোস্ট্যাট আমার কাছে আছে। আমি সেই ফটোস্ট্যাটটা পড়াচি। কষ্টেলার, রিফিউজ রিলিফ অ্যালড রিহ্যাবিলিটেশনএর উপরে সার্বিজেনেট অফিসার লিখছেন অধীর দের সম্পর্কে। মাননীয় প্রীকার মহাশয়, আপনি জানেন, গত সেসনএই অধীর দের বাপার উঠেছিল। আমি চিঠিটা পড়াচি—

"As requested by you we had a talk with our colleagues regarding the case of Shri A. R. De. We do realise your difficult position and are ready to help you in every possible way to make out a case against Shri De but we beg to state it clearly that it would not be possible for us to state all that against Shri A. R. De as suggested by you and the Deputy Controller, Shri P. Chakravorty. The position has become more difficult because of the fact that Shri A. R. De was charged for the original file of the loan account No. 700. Though that particular file was with the office, we admit that Shri A. R. De was a very stiff officer but his honesty was above any question. We would have been happy and inspired if he was promoted or rewarded. So far as the official work was concerned, that he was the best amongst us was known to everybody. Some amongst us questioned that Shri A. R. De has been put into all these troubles for his honest discharge of duties. What was the guarantee that the same treatment would not be accorded to them in future for the help you were seeking from us? We are sure that the root of all these troubles is Pranesh Babu. The fact—the two diaries and

the letter register of Shri A. R. De were removed from his files by Pranesh Babu when he seized the files of Shri De in the morning of the day when he was put into suspension—was now known to many in the office and hence we would not be able to state otherwise in this matter. Drawing of F. T. A. by Shri A. N. Das Gupta without necessary tour and tour diary and taking of sweetmeats from Shri De in the house are known to all in our office. How we can tell otherwise in these points? To give false statement against an honest, hardworking ex-colleague is extremely difficult. Yet we are ready to render all possible help to you provided you return the nude photos of some of our colleagues which you obtained from them."

Mr. Speaker: Mr. Mukherjee, will you kindly lay it on the table for the information of the House? You give them to the Secretary.

Sj. Jyoti Basu: But it should be returned back.

Mr. Speaker: Yes. How long will you take, Mr. Mukherjee, to finish your speech? The allotted time is 25 minutes.

Sj. Samar Mukhopadhyay: Sir, I will take another eight or ten minutes.

Mr. Speaker: Then let us stop here. You continue the debate tomorrow. The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 7-3 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 7th June, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

The Assembly met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 7th June, 1957, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SANKARDAS BANERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 221 Members.

[3—3-10 p.m.]

Point of Information

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, I rise on a point of information. Yesterday, the Chief Minister in giving a personal explanation has stated that with regard to the rice lying in the sheds which have come in wagons that the West Bengal Government could not buy which some traders wanted to sell and, secondly, he said that the West Bengal Government had no power to seize that but today in the press-note we find that under the West Bengal Security Act the Government has the power to seize that rice as an essential commodity. Would the Chief Minister kindly explain what exactly is the position? If the Government has such power why did not they seize the rice early because we are confused and we do not know whether the Government has such power?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: My friend did not really follow the point. I said two things. One was the accumulation of wagons containing rice and foodgrains in the railway yard. The other thing was that there was a large number of mill-owners who wanted to buy or who had accumulated the stock. It was with reference to the second group that I said we had no power. It is the Central Government who has got the power under the Essential Commodities Act.

With regard to the first point I had to ask the Government of India for permission, even though I had the power under the Security Act which I exercise to seize the stock. But then there is the question of payment. As soon as we seize them we have got to pay compensation at the market price. Unless I get the Central Government to agree the difficulty will be wherefrom to pay the money. These were the two things I mentioned yesterday. I was trying to get the Central Government to agree to both the procedure, namely, taking the stock in the railway yard as well as taking the stock for us.

Amendments to the Motion of address in reply to Governor's Speech

Mr. Speaker: I will now ask Shri Samar Mukherjee to speak.

Sj. Samar Mukherjee:

মাননীয় স্পৰ্মিকার রহাশয়, কাল যে চিঠির ফটোটট আমি পড়েছিলাম সেটা থেকে ব্যাখ্যা দায় যে, রিহায়াবিলিটেশন ডিপার্মেন্ট দ্বারা নির্ভীত চরমে গিরে পৌঁছেছে। আমি চিঠির সাল্ট ২ লাইন আবার পড়ে দিছি:

"How we can tell them to give false statements against the honest and hard working ex-colleagues. It is extremely difficult and yet we are ready to render all possible help provided you return the nude photos of some of our colleagues which you obtained from them."

সূত্রাং এটা থেকে বুঝা যাচ্ছে যে সাবঅর্ডিনেটদের দিয়ে ফলস টেস্টমেন্ট দেওয়ার ব্যবস্থা হচ্ছে। তা ছাড়া নৈতিক অধিপতনের যে চিত্ত এর ভেতর দিয়ে ফুটে উঠেছে সে কথা আমি আর উল্লেখ করছি না। এ ছাড়া স্বজনপ্রাপ্তি, স্বজনপোষণের উদ্দেশ্যে রিহায়াবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট কিভাবে নন-রিফিউজিজের ব্যাপকভাবে লোন ইস্ক করে তার কয়েকটা তথ্য কাল আমি পড়েছিলাম, সেটা আমি আজ আবার পড়াচ্ছি। স্বজনপোষণের উদ্দেশ্য—দৈবেশ রায় চৌধুরী, রিহায়াবিলিটেশন অফিসার, তিনি কালকাটা ডিস্ট্রিক্টের কল্পলালের আড়ারে কাজ করেন। পার্লিক সার্ভিস কমিশন দিইবার তাঁর কাজ রিজেক্ট করে দিয়েছেন, তবুও তিনি এখনও আর, ও, হিসাবে কাজ করছেন। বিপুল দেব চৌধুরী, মেডিকেল সেক্সনে হেজ, টাইমারের কাজ করার কথা, অথচ তিনি লেকচারার হিসাবে অশ্বত্তোষ কলেজে আর একটা কাজ করছেন, তাঁকে ঐ কাজ করবার স্মরণ দেওয়া হয়েছে, যেহেতু তিনি ভিক্ষোরিয়া ইনস্টিটিউশনের প্রিস্লিপ্সপ্যালের হাস্ব্যাল্ড এবং এই ভূর্মহিল্স কর্তৃপক্ষ মহলে বেশ প্রভাব-প্রতিপাদ্ধ আছে। রামকৃষ্ণ কশ্মৰ্কার, ইন্ন এ. ডি. খানের ফেরারিট, তাঁকে পার্লিক রিসেলস অফিসার নামে একটা ন্যূন পোস্ট তৈরী করে প্রোভাইড করা হয়েছে তিশো টাকা মাহিনায়। সক্ষী চৰকণ্ঠী, এ'র বিরুদ্ধে যাস্ট-কোরাপসন ডিপার্টমেন্ট কলকাতালি গ্র্যাউন্ডের চার্জ এর্মিছেন। তাঁকে গত মন্দীমণ্ডলীর যিনি রিহায়াবিলিটেশন মিনিষ্টার ছিলেন, তিনি নিজে সাসপেক্ট করেছিলেন। তৃতীয় মার্চ ১৯৫৬ এই তারিখে ডিপার্টমেন্টল ইনকোয়ারী শেষ হয়ে গেছে, তাঁর বিরুদ্ধে এখনও কেন যাকসান নেওয়া হয় নি। সাসপেনশন পরিয়াডে তিনি পে বেমালুম প্রে করে যাচ্ছেন উইথ ডি. এ. এবং এখন শোনা যাচ্ছে তাঁকে নাকি প্রমোশন দেওয়া হবে, যাকাউন্টেট থেকে ইনভেস্টিগেটিং অফিসার হিসাবে। নিম্ফল দাসগৃহ, ইন হচ্ছেন বস্ত্রমানে ডেপুটি কল্পলাল, একে বেবে থেকে আনা হচ্ছে তিশো এবং ইনভেস্টিগেটিং অফিসার হিসাবে যাপনেট করা ইন, কোন ইন্টার্নাভেট ছাড়া এবং এটা করা ইল এইজন না যে তিনি তখনকার হেলথ সার্ভিসেস ডিপ্রিটের ভাতা (কার্ডিন), এবং তাঁর গভর্নমেন্টের মোটার বাহার কবার কোন অধিকার নেই কিন্তু তিনি মোটার বাহার করছেন। জানি না সেই মোটার চার্জ তাঁর কাছে থেকে নেওয়া হচ্ছে কি না এবং যদি না নেওয়া হয়ে থাকে তাহলে অন্যান সাবঅর্ডিনেট অফিসারদের কেন মোটার এই রকম বাহার করতে দেওয়া হয় না। রবি চৰকণ্ঠী, তিনি একজন নন-রিফিউজিজে লোন ইস্ক করেছেন, সেটা প্রমাণিত হয়েছে; তবুও তাঁর বিরুদ্ধে কেন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় নি। সেই লোন যাকাউন্ট ন্যবর হচ্ছে ১৪৫। তারপর, মিসেস নন্হারকণা গৃহে। ইন্ন ছিলেন একজন গেজেটেড অফিসার, পার্লিক সার্ভিস কমিশন তাঁর চাকরীর বয়স শৈৰিয়ে দেছে বলে আর চাকরী এক্সটেন্ড করতে রাজী হন নি, কিন্তু যেহেতু কর্তৃপক্ষ মহলে তাঁর খুব প্রভাব আছে, সেইহেতু তাঁকে প্রোভাইড করার জন্য আর একটা নন-গেজেটেড যাইডস্মাল পোস্ট তৈরী করে, ২০ টাকা অর্তিবর্ত্ত মাহেন দিয়ে তাঁকে প্রোভাইড করা হয়েছে। নগেন গ.হ. রায়, তিনি ছিলেন আর্সেস্টাল্ট ইনকোয়েশন অফিসার, তাঁকে যাপনেটমেন্ট দেওয়া হয়েছে ৬০ বৎসর বয়সে, তিনি এখনও সেই চাকরী করছেন, ৬৭ বছর বয়স পর্যন্ত পেনসনেবল এজের উদ্ধৰ্ব হয়ে গেছেন এবং তাঁর একমাত্র দ্বন্দ্বীতির জন্য তাঁর বিরুদ্ধে কঠোর ব্যবস্থা অবস্থান না করে তাঁকে প্রমোশন দেওয়া হয়েছে। তিনি এখন ডেপুটী কল্পলালের পোস্টে অফিসিয়েট করেছেন। তাঁর যিনি স্ট্র্যাপার, তাঁকে ভোরাইড করে এখন তাঁকে ডেপুটী কল্পলালের পোস্ট দেওয়া হয়েছে। তাছাড়া রিফিউজ রিহায়াবিলিটেশন বিজনেস লোন্স বোর্ড বলে একটা সংগঠন ছিল। তার একটা নিয়ম ছিল যে ৭৫০ টাকার বেশী কাউকে লোন দিতে হলে তার দ্বাইজন সিকিউরিটি গ্যারান্টির দ্বরকার এবং ২ বা ৩টা ইনগ্টলমেন্টে লোন দেওয়া হয়, কিন্তু সেই সমস্ত নিয়ম না মেনে কল্পলাল সাহেবের তাঁর পছন্দমত লোক, তাঁকে একজন গ্যাবাল্ট এবং একটা ইনস্টলমেন্টে একসঙ্গে লোন দেবার ব্যবস্থা করেন। তাছাড়া নন-রিফিউজ, যাদের লোন দেওয়া হয়েছে তাদের যাকাউন্ট ন্যবরগুলি আমি তাড়াতাঢ়ি পড়ে যাচ্ছি:

Loan account 223, Charu Chandra Bose Mazumdar, Loan 2235—700—
1282—185—8—1281—2233—33—3040—1365.

এই রিহাবিলিটেশন বিভাগের চারিত্ব বা চিহ্ন। সুতরাং এই যে প্রদর্শন বিভাগ এটা আগামোড়া দ্বন্দ্বীততে ভর্তৃ। আমাদের সেইজন্য প্রস্তাব যে এই রিহাবিলিটেশন বিভাগ সম্পর্ক প্রদর্শনীত করা দরকার যেটা গভর্নমেন্ট প্রস্তুত প্রস্তাবে করতে চান। তাছাড়া প্রদর্শন নীতি সম্বন্ধে একটা দ্বিতীয়ীর পরিবর্তন দরকার এবং সেই দ্বিতীয়ী কি হওয়া উচিত তা আমি আজ সংক্ষেপে বলছি।

[3-10—3-20 p.m.]

আমরা চাই সারা পশ্চিম বাংলার অগ্রগতির সঙ্গে রিফর্টিজ পরিকল্পনাকেও ঘৃত্য করা হউক এবং এই ব্যাপারে সরকারের সমস্ত দলের সহযোগিতা যাতে পাওয়া সম্ভব হয় তার বাস্থা তাদের করা উচিত। সেইজন্য একটা সমর্দনীয় কর্মটি করুন। এটা একটা গ্ৰন্থপূৰ্ণ ব্যাপার; সেইজন্য আমি প্রস্তাব কৰি যে, তারা একটা সম্মেলন আহবান করুন এবং সেই সম্মেলনে সমস্ত বিষয় আলোচনা করুন এবং গভর্নমেন্ট রিহাবিলিটেশনের ব্যাপারে সেই কর্মটির পরামর্শ অনুসারে কাজ করেন তবে আমাদের সহযোগিতা পেতে পারেন। কিন্তু যে নীতি অনুসৰণ কোরে তাহারা চলেছেন সেই নীতিতে প্রদর্শন সম্ভব নহে এবং বাংলাদেশের অগ্রগতি এই নীতি স্বার্থে বাহত হবে। সেইজন্য আমি রাজাপালিকার ভাষণকে নিন্দা না করে পারছি না, এবং সেইজন্য তার বিরোধিতা করছি।

SJ. Somnath Lahiri:

স্পীকার মহাশয়, রাজাপালিকার ভাষণে দেখিছ বাংলাদেশে যে প্রচণ্ড বেকার সমস্যা এবং ছাঁচাই সমস্যা, তার সম্বন্ধে উল্লেখ্যমাত্র নাই; এর কারণ কি? কারণটা কি এই যে পশ্চিমবঙ্গ সরবার এ-বিষয়ে তাদের নীতির বার্থতা অনুভব করেন? সেই নীতিকে দেশের শোকের সামনে পুনরাবৃত্ত করতে লজ্জা বোধ করেন? পশ্চিমবঙ্গ সরকার দ্বি-দ্বৃটা পরিকল্পনা মারফৎ কর্ম সংস্থানের বাস্থা করা সত্ত্বেও বেকারের সংখ্যা ১৯৫৩ সালের তুলনায় দ্বিতীয়ী পরিকল্পনার শেষে প্রায় দেড় গুণ বেড়ে যাবে, শহর অগ্রগের বেকার সংখ্যা সাড়ে ৮ লক্ষ থেকে দ্বিতীয়ী পরিকল্পনার শেষে প্রায় সাড়ে ৮ লক্ষ দাঁড়াবে, এই হচ্ছে সরকারী হিসাব। কিন্তু সে কথা আমি বাদই দিলাম। আমরা শুধু অবাক হয়ে দেখিছি বাংলাদেশে কল-কারখানা বাড়ছে, শ্রমিকেরা উৎপাদন দেড় গুণ বাড়েছে; শিল্পের অবস্থারও উন্নত হয়েছে—

The condition of industry is fairly prosperous.

তা সত্ত্বেও এদেশে ফাস্টেইনেটের সংখ্যা ১৯৫১ সালের পর থেকে বাড়ার বদলে কমে যাচ্ছে। আমার মনে হয় এটা আমাদের বাংলাদেশের কংগ্রেসী সরকারের বৈশিষ্ট্য। বেকারী দ্বাৰা কৰা একটি কঠিন প্ৰক্ৰিয়ে এবং অন্যান্য প্ৰদেশের সরকারেও এ-নিয়ম মাথা ঘাসাতে হচ্ছে: কিন্তু আমাদের এ-রাজ্যে দেখিছি ফাস্টেইন উন্নতি হওয়া সত্ত্বেও ফ্যাটেইনেটে এমন্দায়মেন্ট বাড়াৰ বদলে কমে যায়। এটা আমাদের বাংলাদেশের সরকারের কৃতিত্বের অস্তুত পরিচয়। ভাৰতবৰ্ষের অন্য কোন প্ৰদেশের সঙ্গে এৱ তুলনা মেলে না। আমার মনে পড়ছে—একথাটা আমার তৈরী নয়—১৯৫৫-৫৬ সালের বাজেট উপস্থাপিত কৱিতার সময়ে মুখ্যমন্ত্ৰী মহাশয় নিজেই বলেছিলেন—জান না সেটা গৰ্বের সঙ্গে বলেছিলেন কি না—

West Bengal is the only State where the volume of employment of factory labour has been diminishing for some years now.

তাৰপৰে, ১৯৫৬ সালের জুনাই মাসে শ্রমক্ষমতা শীকালিপদ মৃত্যুজী (তদানীন্তন শ্রমমন্ত্বী) একটা প্ৰশ্নের জবাবে জানান বে ১৯৫১ সালের তুলনায় প্ৰত্যোক বছৰ ফাস্টেইনেটের এমন্দায়মেন্ট কৱতে কৱতে ১৯৫৫ সালে শতকৰা প্রায় দশ ভাগ কমে গেছে। শিল্পের শৈবাঞ্চল্য হল, অনেক মোটা মালিকের বাড়ি-বাড়ুল্ট হল, উৎপাদন শতকৰা ৫০ ভাগ বাড়ল, কিন্তু শ্রমিকের বেলাৰ তাৰ ফল হল যে, ৫ বছৰে দশ ভাগ ছাঁচাই হল!

এই ব্যবস্থা অতুলনীয়। ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশে কংগ্রেসী মন্ত্রীদের প্রশংসা করবার বিশেষ কিছুই নাই; কিন্তু আমাদের পরিচয়বৎস সরকার আজ তাঁদেরও সকলের উপর টেক্কা দিয়েছেন।

তারপরে অবস্থা আরও খারাপ হয়ে গেছে।

আপনি, স্যার! নিশ্চয় জানেন সম্প্রতি অনেকগুলি চটকল বন্ধ হয়ে গেছে, আংশিক বা পর্যবেক্ষণ ভাবে। তার ফলে প্রায় ৭।৮ হাজার শ্রমিক কয়েক মাসের মধ্যে কর্মচাত হয়েছে। কিন্তু আমি সেদিন ৩০শে মে তারিখে পার্লামেন্টে ডেপ্রিটি লেবার মিনিস্টার আবিদ আলী সাহেবের প্রশ্নাত্ত্বের সংবাদ খবরের কাগজে পড়ে অবাক হলাম। তিনি বলেছেন যে, যারা চটকলগুলি আংশিক বা পূর্ণভাবে বন্ধ হয়ে যাওয়ার ফলে কর্মচাত হয়েছে, তাদের মধ্যে একমাত্র তিনিশ ছাড়া বাকি সকলে যে-সমস্ত মিল থেকে ছাঁটাই হয়েছে সেই সমস্ত মিলের মালিকদের অন্যান্য যে কল-কারখানা আছে তাতে কাজ পেয়ে গেছে। কথাটা যে কতদুর যথিথা তার একটা নম্বর দিলে স্পষ্ট হবে। ভিত্তিরিয়া জুট প্রোডেক্স বলে একটা কোম্পানী বন্ধ হওয়ার ফলে স্থান থেকে ১.৬০০ শ্রমিক ছাঁটাই হয়েছে। সেই কোম্পানী পর্যাকৃতানে রেজিষ্ট্রি হয়েছে এবং এর ভারতবর্ষে আর কোন শাখা কোম্পানী নাই। তাহলে কি ক'বে সেই কোম্পানী তার অন্য কোন কারখানায় সেই ১.৬০০ শ্রমিককে—তা থেকে ৩০০ বাদ দিলেও ১.৩০০ শ্রমিককে—কাজ দিলে তা কম্পন্য করা থেকে ক'র্তিন। এটা সেই ছেলেবেলায় যে হেঁসালীর ছড়ায় পড়েছিলাম তার মত, যেমন—

“কহেন ক'বি কালিদাস পথে যেতে যেতে

নেই তাই থাছ, থাকলে কোথায় পেতে?”

তাঁদের কারখানা নেই তাই তাঁরা কাজ দিয়েছেন, থাকলে দিতেন না। এখন আমি জিজ্ঞাসা করি আবিদ আলী সাহেবকে, এই ম্লাবান তথা পর্যবেশন করেছেন কারা? সম্ভবতঃ আমাদের পরিচয়বৎস সরকারঃ কারণ, তাঁরা স্টার্টস্টিকস টেরোৰি করতে সিদ্ধহস্ত।

আর মধ্যাবস্তু সম্প্রদায়ের বেকারের অবস্থা কি? বিধানবাবুর ১৯৫৫-৫৬ সালের বাজেট বন্ধুত্বাত দেখা গেছে যে এখানে শতকরা ৪৬।১৭ জন এডুকেটেড আন-এম্প্লয়েড আছেন। এই যে, আমাদের দেশের সামনে বেকারের ভয়াবহ অবস্থার সংগঠ হয়েছে, এজন বলতে পারি পরিচয়বৎসের কংগ্রেসী সরকার অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় অনেক দেশী অপদার্থ। কেন? কারণ, তাঁরা মালিক শ্রেণীকে অনেক দেশী ভয় করেন, তাই মালিক শ্রেণী ঘথেট ছাঁটাই করতে পারে। বিধানবাবু, তাঁর বাজেট বন্ধুত্বাত বলেছেন যে, আন-এম্প্লয়েমেন্টের যে সমস্যা তার কারণ বিদেশীরা চাকরী পাচ্ছে, আর দেশীরা, বাঙালীরা চাকরী পাচ্ছে না। কিন্তু এ সত্তা নয়। আন-এম্প্লয়েমেন্ট সম্ভত করতে না পেরে প্রাদেশিক ঝগড়াঝাপটি উস্কানোর চেষ্টা মাত। আমি জিজ্ঞাসা করি এই যে, দশ ভাগ শ্রমিক চার বছরের মধ্যে ছাঁটাই হল, তার মধ্যে বাঙালীও তো ঘথেট ছিল; সেই বাঙালী শ্রমিকদিগকে বাঁচাবার জন্যে তিনি অগ্রণী নেড়েছিলেন? কোন কার্য করেছিলেন? না, তিনি মাথা পেতে নিয়েছিলেন। এই হল বেকুরীর চিত। এখন যাদের কাজ আছে, যারা কোনৰকমে ক্ষমিব্রত্ত করবার মত কাজ পাচ্ছে, তাঁদের অবস্থা কি দেখা যাক। রাজ্যপালিকা মহাশয় তাঁর ভাষণে বলেছেন:

“There has been a general rise in the price level of all commodities”. চালের দাম বেড়েছে, তা স্বীকার করেছেন, স্বীকার করেছেন যে, গতবারের তুলনায় ১৫ ভাগ দাম বেড়েছে। যে-কোন দেশে যারা সরকারী কর্মচারী, তারা সবচেয়ে দেশী ভাস পৱনা পাই। কিন্তু এ-দেশে প্রায় ৭৫ হাজার সরকারী কর্মচারীর মাহিনা ২৬ থেকে ৭৫ টাকা মাত। যে দেশে সরকারী কর্মচারীর এই মাইনা, যে দেশে একজন স্তৰাকল মজুরের ন্যূনতম বেতন, ভাতা ইত্যাদি মিলের মাসিক ৫২ টাকা, সে দেশে শতকরা ১৫ টাকা চালের দাম বাড়লে দেশের মানবের কি অবস্থা হব তা কম্পন্য কর্তিন নন।

বর্তমানে এই যে

general rise in the price level of all commodities

হয়েছে, তার জন্য বাংলা সরকার কিছু বাস্থা করেছেন কি? এমন কি অন্যান্য কংগ্রেস প্রদেশে, বস্টেতে, প্রাইস রাইজ হওয়ার জন্য স্লাইডিং স্কেল অফ ডিয়ারনেস এ্যালাউন্সের ব্যবস্থা আছে। কিন্তু আমাদের এখানে, পর্যবেক্ষণ বাংলায় কংগ্রেস সরকার, মালিক শ্রেণীর শোষণ ঘন্টের সঙ্গে তাঁদের আন্তর্ভুক্ত এমনভাবে বাধা যে, মালিক শ্রেণীকে ওই স্লাইডিং স্কেল অফ ডিয়ারনেস এ্যালাউন্স দিতে বাধা করবেন, সেই সহস্ত্রে তাঁদের নেই। কাজেই এই হচ্ছে অবস্থা।

[3-20—3-30 p.m.]

গতকাল মাননীয় সদস্য শ্রীবিজয় সিং নাহার এবং আরও দু-একজন কংগ্রেস সদস্য বলেছিলেন যে, আমাদের দেশে মানুষের জীবনধারণের মান উন্নত হয়েছে, আরও বাঢ়েছে, তবে এবাবে এই যে খাদ্যের অস্থিরতা হয়েছে তার জন্য যে একটি মুশ্কিল হচ্ছে, এটা সাময়িক। কথটা কি সত্তা? এ-বছর না হয় হয়েছে, তাহলে আগের বছর কি হয়েছে? আগের বছর কি হয়েছিল আর্মি বিজয়বাবুকে বলছি। একটা বক্তৃতা বেরিয়েছিল যুগান্তরে, ৩০শে মে ১৯৫৬ সালে, সেই বক্তৃতাটা এমন লোকের যাঁকে বিজয়বাবুকে বিশ্বাস করবেন। গত বছর এই সময়ের একটি আগে, ১৯৫৬ সালের মে মাসে—তিনি বলেছিল যে ‘মানুষের আয় বৃদ্ধি হয় নাই, অথচ লোকের জীবনধারণের জন্য প্রয়োজনীয় জিনিষের দাম অতোধিক বৃদ্ধি পাইয়াছে, ইহান ফলে সাধারণের ঘরে বিপদ দেখা দিয়াছে।’ সেই বিপদ কি ভয়কর তা তিনি নিজেই বলছেন, মজুত্তারদের উপরে করে যে, “সমাজ-বিবেচনী ব্যবসায়ীরা অধিক মুনাফার লোভে মাদি খাদ্যশস্য মজুত্ত করিয়া রাখে তবে, গভর্নরেলেকে অবিলম্বে সেই সমস্ত মজুত্ত শস্য কাঁড়িয়া লইয়া জনসাধারণের ভিত্তি বিতরণ করিতে হইবে। এই কর্তৃব্য সম্পদান করিতে গিয়া যদি তাঁদের রাজ্যোন্দেশে পার্জনে হয়, তথাপি তাঁদের সাহসের সহিত অগ্রসর হইতে হইবে।” এই বক্তৃতা হয় ত আপনাবা ভাববেন, জোড়িবাবুর। কিন্তু তা নয়। এই ব্যক্তির নাম হচ্ছে পর্যবেক্ষণ কংগ্রেস কর্মসূচির সম্পাদক শ্রীবিজয় সিং নাহার।

[Laughter.]

৩০শে মে, ১৯৫৬ সালের ‘যুগান্তরের’ কাঠিং আমার কাছে আছে এবং ‘আনন্দবাজার’ পরিকায়ও দেখ হয় সেই খবর বেরিয়েছিল। এর কোন প্রতিবাদ বিজয়বাবুকে প্রকাশ করতে দেখি নি। সম্ভবতও গত ইলেকশনের সময় জেতা যাবে কিনা তোবে খুব আতঙ্কিত ছিলেন, তার জন্য সভায় সভায় আন্দোলন করেছিলেন, গরমও হয়েছিলেন। তখন হয় ত বিজয়বাবুকে ভৱিষ্যতের কথা ভেবে একটি গরম কাটতে হয়েছে। কিন্তু তাঁরপরে ইলেকশন শেষ হয়ে গিয়েছে, বিজয়বাবু কাউন্সিলের বদলে গ্রামেম্বাইতে প্রোমোশন পেয়েছেন। আর্মি জারি না, সত্তা কি যথায়, তবে তাঁ আশা হয় ত তিনি মশীণ হ'তে পারেন। তাই এখন তিনি বিধানবাবুর অন্তর্গত হয়ে একদম নরম কাটছেন। বলছেন সবই ঠিক আছে, শুধু এই বছর একটি যা মুশ্কিল হয়েছে। আর্মি বিজয়বাবুকে বলবো, বিধানবাবু, এবাব তো দার্শণ দেখালেন না, কাউন্সিলের বদলে গ্রামেম্বাইতে এসেও এখনো মশীশ হন্ত না। তাই বলি, আরও কিছুদিন না হয় গরম কাটন।

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY:

আর একটি আগে বললেই ত হতো)

[Laughter.]

বিধানবাবু, স্বয়ং যখন বলছেন, তখন বিজয়বাবু, আপনার আশা আছে।

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY:

আপনার অন্মোধে পারি হয় ত)

তারপর আমাদের বাস্তুপালিকা মহোদয়া বক্তৃতায় বলেছেন যে, এ-বছর ১৯৫৬ সালে স্টাইক কম হয়েছে, ইডাপ্টেয়াল রিলেশনস, এমস্যুলার এ্যাড এম্প্লয়ীদের মধ্যে খুব ভাল সম্পর্ক আছে; এই বলে তিনি খুব আস্থসম্ভোষ বোধ করেছেন। আর্ম জিঞ্চাসা করির প্রথম, ১৯৫৬ সালের স্টাইক ফিগার সত্য কি অথবা? সেটা যাচাই না হওয়া পূর্বৰ্ত্ত বলতে পারব না যে ওয়াকাসদের স্টাইক বেড়েছে, না, কমেছে। তবু, ধরন স্টাইক কিছু কম হয়েছে, তার মানে কি শ্রমিকরা, কর্মীরা তাদের অসন্তোষ বোধ, তাদের বিক্ষেপ ছেড়ে দিয়েছে, এবং তাদের অবস্থার কি স্থারাহ হয়ে গিয়েছে? তা, নয়। যদি স্টাইক কম হয়ে থাকে, কি কি কারণে হয়েছে, তার একটা উদাহরণ দিই। যখন প্রাইস লেভেল উঠলো তখন শাহী শাহী ডাক ছেড়েছে সরকারী কর্মচারীরা; যদের মধ্যে প্রায় ৭৫ হাজার জন ২৫ টাকা থেকে ৭৫ টাকা মাঝেনে পায়। যেমন কুকুরকে সোকে একটা এণ্টোকটা ছুঁড়ে দেয়, বিধানবাবু তেমনি দুটো টাকা তাদের ছুঁড়ে দিলেন। তাতে ওর লজ্জাও হল না!

[এ ভয়েস: দু-টাকা নয়, পাঁচ টাকা।]

তারপর, দু-টাকার জায়গায়, নিজেরাই বললেন তুল হয়েছে, পাঁচ টাকা দিলেন। যাহোক প্রাণিত নিজেরা স্বীকার করলেন। কিন্তু যে কর্মচারীরা দু-টাকার বিরুদ্ধে আলোচন করলেন দু-টাকায় চলে না বলে অপৃত্য জ্ঞানয়ে ওয়েলিংটন স্কোরারে সরকারী কর্মচারীরা একটা মিটিংতে বলেছিলেন—দু-টাকায় আমাদের চলে না, সেই অপরাধে তাদের সংগঠনের তিনজন প্রধানকে—শুধুমাত্র অপৃত্য জ্ঞানয়েছিল বলে গভর্নমেন্ট বরখাস্ত করে দিলেন। এইভাবে ব্রিটিশরাষ্ট্রে হিপ্পুত্বে দমন করে তারপরে যদি বলা হয় স্টাইক হয় না। এমস্যুলার এমস্যুলার রিলেশন ইপ্পুত্বে করেছে, তাতে হাসবো কি কানিব বৃক্ষ না। যে আইনে পর্যবেক্ষ সরকারী কর্মচারীদের বরখাস্ত করা হয়েছিল, সেই গভর্নমেন্ট সার্ভেন্টস, কন্ডাষ্ট র্লেস একটা অপূর্ব চিজ। যদি সেটা দেখেছেন, তাঁরা জানেন সেখানে সরকারী কর্মচারীর কর্মচারীদের প্রেড ইউনিয়ন রাইটস এবং পালিটিক্যাল রাইটস তো কেডে নেওয়া হয়েছেই, তা ছাড়াও তাতে আর কি আছে, জানেন? ধরন আপনার উপর নির্ভরশীল বৃক্ষে বাপ বা মা আছেন। যদি আপনার বাপ বা মা কোন সরকার-বিবোধী কার্য-কলাপে লিপ্ত হয়েছে বলে আপনার মনে কিছুমাত্র সন্দেহ হয়, তাহলে আপনাকে সরকারী দণ্ডে গিয়ে সে-বিষয় জানাতে হবে, আপনার বাপ-মার বিরুদ্ধে গোয়েন্দাগির করতে হবে, না করলে আপনার চাকরি থাকবে না।

[ভয়েসেস অফ “ছি, ছি, ছি,” ফ্রে দি অপোজিশন বেঙ্গে।]

স্পীকার মহাশয়! আমাদের ভাবতব্য এক অতি প্রাচীন ও সুসভা দেশ, যা নিয়ে আমরা স্বভাবতই গব' করি। আমরা জীবনের প্রথম দিন থেকেই শিখেছি, পিতা স্বর্গ, পিতা ধর্ম, আর জননী, তিনি তো স্বর্গদারিপ গরীয়সী! কিন্তু পচিমাব্দে আমাদের এই সরকার এত বিজ্ঞাপীয়, এমন নৰ্তিজ্ঞানহীন, এমন মনুষ্যস্বর্বজ্ঞত যে সেই পিতা স্বর্গ, পিতা ধর্মৰ দেশে সরকারী কর্মচারীকে বাধ্য করা হয় নিজের বাপ-মার বিরুদ্ধে গোয়েন্দাগির করতে। আমাদের কংগ্রেসী মন্ত্রীরা মায়ের পেটে জন্মে, মায়ের দৃশ্য থেকে মানুষ হয়েছিলেন কি না সন্দেহ হয়! যদি তাঁরা মায়ের দৃশ্য থেকে থাকতেন, তাহলে সেই বাপ-মার উপর এইরকম গোয়েন্দাগির করতেন না। এই কংগ্রেস সরকারের কঢ়কলজ্জা তো নাই, মনুষ্যবোধেও নাই। তার জন্য দেশের উপর, দু-তিন লক্ষ কর্মচারীর উপর এইরকম নির্বিচারে পদার্থত করছেন সেই কণ্ডাষ্ট র্লেস দিয়ে।

গত ১৯৫৬ সালে মনে পড়ে, খালাপ্টুরে সাংবাদিক হিসেবে গিয়েছিলাম। সেখানে দেখলাম ৮০ বছরের এক বৃক্ষ, একখানি হাত নাই, চোখেও ভাল দেখতে পাবে না। আমাদের সামনে ঘৰ্থন কথা বলছে, তখনও ঘৰ্থন করে কাঁপছে। কি হয়েছিল তাৰ? খালাপ্টুরে ঘৰ্থন রেলওয়ে স্টাইক হয়েছিল, রেলের কর্মচারীরা স্টাইক করেছিল, তখন সেই আজোসে কংগ্রেস সরকারের পুলিশ পাগল হয়ে গিয়ে এই ৮০ বছরের বৃক্ষীয়া-কে ধার একখানি হাত নাই, তাকে মেরে রাস্তার উপর অজ্ঞান করে ফেলে দিয়েছিল, তারপর হেঁচড়তে হেঁচড়তে জেলে নিয়ে

গিয়েছিল! এইভাবেই ইন্ডিপেন্সীয়াল পৌস বজায় থাকে, এইভাবে স্টাইকের সংখ্যা কমে। ৮০ বছরের বৃক্ষকে যদি রাস্তায় অঙ্গান করে মেরে ফেলে রেখে ইন্ডিপেন্সীয়াল পিস বজায় আছে বলে আঞ্চাসল্ট প্রকাশ করা হয়, তাতে আসল অবস্থা চাপাই দেওয়া হয়।

[3-30—3-40 p.m.]

তারপর আসানসোলে বালীগঞ্জ এলাকায় কয়লা অগ্নিশেও শ্রমিকদের দাবী-দাওয়া নিয়ে স্টাইক হয়। সেই বেগেল কোল কেম্পানী আর মাকনেলি-ব্যারী কোম্পানীর মালিক আই, আই, গার্মি আর লর্ড ইশ্টেকেপ আর লর্ড সিনহা ইত্তাদি-যারা পাঁচ বছরে আসল টাকার পাঁচ গ্রেণেরও বেশী মুনাফা করেছে, সেই জে, জে, গার্মি ইত্তাদির মুনাফা বাঁচাবার জন্য আমাদের কংগ্রেস সরকারের প্রতিশেষ গৃহীতৈ সেই কালো কয়লা শ্রমিকদের দেহ লাল রঞ্জ রঞ্জিত হলো। এইভাবে তাৰ শিল্পে শাস্তি ও ইন্ডিপেন্সীয়াল রিলেশন ইম্প্রেক কৰছেন। জনসাধারণের মধ্যে যদি স্টাইক কর হয়ে থাকে তাহলৈ তাৰ মানে এই নয় যে, সরকারী শ্রম-নীতিৰ কাৰ্য্যাবারিতা প্ৰমাণ হয়েছে। জনগণ যে সরকারের ইন্ডিপেন্সীয়াল পৰিসিব বিৱৰণে কিৰুকম বিকৃত হয়েছে তা প্ৰমাণিত হয়েছে আমাদেৱ দেশেৱ ইলেকশনেৱ ভাৰ্ডিং-ষ্ট দিয়ে। শিল্পাগুলো ৬১টি সিটেৱ মধ্যে ৫৫টা কংগ্রেস হার্বায়েছে। এবং তাৰ কাৰণ হ'ল সরকারেৱ শ্রম-নীতি। একথা শ্ৰেণি, আমাৰ নয়, আই, এন, টি, ইউ, সি, তাৰাও শ্রীকুল কৰেছেন। ১লা এপ্ৰিল তাৰবৰে খুগন্তেৱ দেখন, আই, এন, টি, ইউ, সি, একজিকিউটিভ কৰ্মিটিৰ ছিটিং-এ যে কথা হয়েছিল, কেন কংগ্রেস শিল্প এলেকায় হৈয়েছিল, তা সেখানে দেখতে পাৰেন। খুগন্তেৱ এ-সবৰে প্ৰাপ্তি হয়েছিল এণ্ডেৱ শিল্পাগুলো দুটি প্ৰধান বাবণ, শ্ৰদ্ধিকৰণৰ খাতেৰে প্ৰাৰ্থী: টেড়াপীন, শ্ৰম নীতি এবং কংগ্রেস কৃষ্ণন টেড ইউনিয়ন সংগঠনেৱ দুৰৱস্থা। একথাটা আমাৰ নয়, সবকাৰেৱ নিজেদেৱ লোক, তাৰদেৱ আঞ্চায় বন্ধু, তাৰাই এটা স্বীকৃত কৰতে থাক্ষা হয়েছেন। ইন্ডিপেন্সীয়াল এলেকায় সবকাৰেৱ যে নীতি তা সমস্ত শ্রমিকদেৱ স্বাক্ষৰৰ বিৱৰণে কৰেছে, তাৰ কাৰণ, সেই নীতি মালিকদেৱ পেটেৱয়া নীতি।

তারপৰ এই যে শিল্প, আই, এন, টি, ইউ, সি যে শিল্পা প্ৰহৃৎ কৰেছে, আমাদেৱ নতুন শ্ৰম-নীতিৰ সেই শিল্পা প্ৰহৃৎ কৰবাৰ সাহস আছে? না, তিনি লেট মলী কৰ্মিপদ মুখ্যার্জি লেট বাট আনন্দমেন্টেড-যীন আজকে ওই অৰথা এনেছেন, তৈব পথই অন্স-বণ কৰবেন, এই-ই হচ্ছে প্ৰশ্ন। সাতেৱ সাহেবে কাজ আৰম্ভ বনাব সময় সমস্ত ষ্টেড ইউনিয়ন, এ, আই, টি, ইউ, সি, বি, পি, টি ইউ, সি, আই, এন, টি, ইউ, সি, সমস্ত গণতাৰ্ত্তক সংগঠনেৱ নেতৃত্বেৱ ডেকে আলোচনা কৰেছেন। ভাল কথা, ভাল লক্ষণ, কংগ্ৰেসেৱ শ্ৰম-নীতিৰ জন্য তাৰা শিল্প এলেকায় প্ৰস্তুত হয়েছেন, এবং তাৰ প্ৰধান বাবণ কালিপদ মুখ্যার্জি-মশাই লোৱাৰ ডিপার্টমেন্ট দেভাবে চালিয়ে এসেছেন, তাতে অন্যান্য ষ্টেড ইউনিয়ন-এৱ কথা শুনা হাত না, তাৰদেৱ বিৱৰণে কাজ কৰাতে। কিন্তু আজকে শ্ৰম-সমস্যা সমস্ত মানুষৰে জীবন-ধাৰণেৱ সমস্যা, এগি লৰ সমাধান কৰবাৰ জন্মো সমস্ত শ্ৰমিক পক্ষেৱ একতাৰ প্ৰয়োজনীয়তা আছে। মেভাবে সান্তোষ সাহেবে আৱস্থা কৰেছেন, সেইভাবে যদি চলতে পাৰেন আমাৰ নিশ্চয়ই তাৰ সঙ্গে সহযোগিতা কৰিব। কিন্তু এই সহযোগিতার প্ৰৰ্ব্ব কয়েকটা কথা চিন্তা কৰিবাৰ আছে।

প্ৰথম কথা, ষ্টেড ইউনিয়নগুলিৰ বিৱৰণ-নিশ্চয়, কৰিবাৰ কোন আইন নাই, এ সম্বন্ধে ষ্টেট ইন্ডিপেন্সীয়াল রিলেশন এ্যাক্ট হবাৰ প্ৰয়োজন আছে। অন্যান্য প্ৰদেশে যদি এ বিষয়ে আইন হতে পাৰে, বাংলাদেশে কেন হতে পাৰবে না? বাংলাদেশে সবচেয়ে বৈশিষ্ট্য কলকাৰখানা আছে, এখানে অন্যান্য প্ৰদেশেৱ চেয়ে প্ৰতিপত্তি কিছু কম নাই, তাৰেৱ টাকা এখানে যা থাটছে তাৰ সৌমা পৰিসৌমা নাই। এই বাপাৱে যদি কিছুটা পৰিবৰ্তন আনতে পাৰেন, ষ্টেট ইন্ডিপেন্সীয়াল রিলেশন এ্যাক্ট আইন এনে তাহলৈ শ্ৰীক মালিক সম্পর্কৰ উৱতি হতে পাৰে। যদি এ সম্পর্কে সান্তোষ সাহেবে চেষ্টা কৰেন আৰু নিশ্চয়ই তাৰ সঙ্গে সহযোগিতা কৰিব। এবং সেই আইন ভাল হলৈ দেশেৱও উপকাৰ হবে।

তারপর ইন্ডিয়াস্ট্রিয়ালাইজেশন প্রোগ্রাম চাই—যার অর্থ হচ্ছে শিল্প বাড়াতে হবে, মানবকে কাজ দিতে হবে, ছাঁটাই বন্ধ করতে হবে। চটকলগুলিতে ছাঁটাই বন্ধ করবার কি চেষ্টা করেছেন? মালিকদের ছাঁটাই করবার অবাধ অধিকার আছে। করণ, মালিকেরা হচ্ছেন ভগবানের প্রতিনির্ধ এবং বিধানবাবু, মালিকদের প্রতিনিধি! স্তুতৱাই অবাধ ছাঁটাই। আমি বল্ছি না এখনো সমস্ত বেকারী বন্ধ করা যাবে, কিন্তু অন্যায়ভাবে ছাঁটাই বন্ধ করবার ব্যবস্থা করতে হবে।

তাপমাত্র হচ্ছে দেশের শিল্পায়নের জন্য বিশেষ প্রচেষ্টা। সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানে শিল্পায়নের জন্য রাখা হয়েছে মাত্র কয়েক কোটি টাকা, ৭-৮ কোটি টাকা। দ্রুত ছেট ছেট পিস্টা মিল হবে। ইন্ডিয়াস্ট্রিয়াল প্ল্যান ফর দি নেক্সট ফাইভ-ইয়ার্স এ কোক ওভেন প্ল্যাট হবে বাস! যেটুকু শিল্পায়ন হচ্ছে ভাল, কিন্তু দ্রুত হচ্ছে বিধানবাবু, পার্বলিক সেক্টরে ব্যাপক শিল্পায়নের বিরুদ্ধে। তিনি শিল্পপ্রতিদের মুখ্যপ্রাপ্ত। সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান-এ ভারী শিল্প প্রাতঃকা এবং পার্বলিক সেক্টরের ওপর জোর দেওয়া—এই ধারণার বিরুদ্ধে মুনাফা-থেকারদের যে দেহাদ গড়ে তোলা হয়েছিল তার একদিকে শ্রীবিধান চন্দ্র রায়, আর অন্যদিকে ম্যাকনালি বারী, জার্ডিন হেল্ডার্সন প্রমুখ বিলাতী পঞ্জিপ্রতিদের মুখ্যপ্রাপ্ত ক্যাপ্টাল পর্তিকা—বেশ মার্গিকজোড় জ্বলে ছিল। বাস্তিগত মুনাফাখোদের মুনাফালাভের সূচ্যোগ ত করে দিতে হবে! বিধানবাবু, তাদের বিরুদ্ধে যেতে পারেন না। তাহলে আর রাজস্ব করে লাভ কী? এই প্রোগ্রাম যদি বদলাতে পারেন তাহলে নিশ্চয়ই সহযোগিতা করব। সেদিন তিনচার দিন আগে কাগজে চেটে ফাইনালস কর্পোরেশন-এর কথা দেখলাম। তাঁরা নাকি এদেশে শিল্প-প্রসারের চেষ্টা করবেন। কিন্তু এবারে তাঁরা যা লাভ করেছেন সেই লাভে তাঁরা কোন ডিভিডেন্স দিতে পারছেন না এবং দ্রুই লক্ষ ৪৫ হাজার টাকা সরকারী তহবিল থেকে দেওয়া হয়েছে। সোসাইলিজম-এ আমরা জানতাম যে মালিকের সম্পত্তি জনসাধারণ ভোগ করে, কিন্তু বিধান-বাবুর সোসাইলিজমে জনসাধারণের সম্পত্তি মালিক ভোগ করবে। এই ধরণের যে প্রচেষ্টা যে দ্রষ্টব্যগতি তা পরিবর্তন করে যদি বাংলাদেশের বেকার সমস্যা, শ্রমিক সমস্যার সমাধান করতে পারেন নতুন শ্রমশক্তি তাহলে নিশ্চয়ই আমরা সহযোগিতা করব। কিন্তু তাঁরা যে পথে চলেছেন তাতে চলতে থাকলে শব্দ লড়াই চলবে। এবং এ বছরের ইলেকশন দেখে আমাদের মনে টয় ত্রুমে আমরা তাদের পরামর্শ করতে পারব।

Sjcta. Anjali Khan: Mr. Speaker, I rise to speak a few words in support of the thanks-giving resolution moved by Shri Bimalananda Tarkatirtha for the thought-inspiring speech Her Excellency delivered in this House.

Her Excellency is the first Indian lady to hold the office of the Governor of West Bengal and I, being one of her own sex, feel particular pride in associating myself to offer my sincerest thanks for the excellent speech she delivered.

West Bengal of all provinces in India is particularly problem-ridden and Her Excellency in dealing with them touched upon every aspect which needed immediate attention of the House; whatever the Governor left out were undoubtedly not unnecessary but could wait for future discussions. It is not physically possible to dwell upon everything that occurs on earth. It is the procedure that the Governor shall only deal with some problems which are more important indicating as it were the lines of future course of action which are to be contemplated and evolved by discussion among ourselves. It is equally the practice in parliamentary politics that the Opposition shall speak against it but their discussion should not and ought not to go beyond all bounds of decency.

The Governor has been released to refer to the alarming food situation of the country for which she fitly assigned various causes. Her concern is no less than any of the legislators. Its solution is no doubt an uphill task for which co-operation of all political groups as well as the public outside this House is necessary.

[3.40—3.50 p.m.]

Her Excellency has told us not to get panicky and she assured us that every particle of this year's produce would be consumed here in addition to the wheat, supplied by the Centre. Our Chief Minister has already told us about the alarming situation and the steps his Government adopted as soon as the situation was known.

We are happy that we have not been faced with such a tragedy here as did occur in Russia in 1921 and again in 1932 when lots of people died without food or in China which suffered identically, culminating in deaths of thousands of men, women and children. It is however imperative that the Centre should send immediate aid to relieve the situation.

Her Excellency has also referred to the colossal refugee problem which is a headache to our small State, in the solution of which our economic structure is almost dwindling to nothing. The problem needs a great deal of psychological approach in addition to material and human resources. Thank heavens that the refugees who are squatting in Howrah Maidan and Sealdah Station have been willing to go back to Bettiah. We quite understand their desire to stay in West Bengal but how long can we feed and shelter them. Though we have genuine sympathy for them but even human kindness must end somewhere for their stay here would mean their ruin and death. They should not live on enforced idleness and a nation of beggars depending upon Government charities and doles, but scatter on any part of the good earth and earn a decent living to befit a man.

About 9 millions of them are in India. It is a wonder to the world that India alone is solving this gigantic problem without help from any other foreign country. A miracle is going to be performed in this land in South East Asia and our refugee brothers should co-operate with us to achieve this wonder.

Thank you.

SJ. Sušil Das: Mr Speaker, Sir, I was listening the other day to the sonorous ferial of the achievements of the Government of West Bengal. It amazed me how a Government responsible to the people could, in the context of the prevailing stress and strain through which this State is passing, suffer from a prosperity complex. Sir, I do not know whether this Government has deliberately chosen a career of cynical indifference to the woes and sufferings of the people whom they have been called upon to govern. I do not know whether they are living in a paradise of their own unrelated to the facts of the situation. Sir, much has been said about the food crisis during the last three days of the debate. The food crisis is looming large before us and all other problems that face us today, social, economic, and cultural problems—have been relegated to the background. Sir, I would not repeat what has been said in this House. I would rather try to confine myself to one aspect of the food situation, namely, that there was enough warning in the horizon and if the State Government had acted in time, we would not have found ourselves in this disastrous situation which faces us today. Sir, it was on the 8th of February, 1955 that the Governor addressed this Assembly and told us that there was a carry-over of 9 lakh tons of rice and that 2 lakh tons would be stocked by the Government for the rainy day. We were further told on the 1st of February, 1956 in a similar address that Government had sufficient stock of food with them. Again, Sir, on the 28th of January last, we were told that the gap between the consumption requirements and production this year, would be met by three lakh tons of food imported from the Centre and by a carry-over from

1956. We were also assured, Sir, that the State Government had arranged with the Central Government for enough stock to meet any rainy day. But, Sir, that was on the eve of the General Election. Today, we are in June, 1957 and I would submit, Sir, that June 1957 is not a carry-over from January 1957 and we find that all those assurances have vanished into the thin air. There is no stock of reserve, there is no assurance of reserve, there is no statement of any carry-over from 1956 and we are told that we are in a serious food situation. Now, Sir, what had happened in the meanwhile? Either we were fed on false promises in January, 1957 or we are being fed on statistical illusions. I would submit, Sir, the situation today suggests that the Government did not take sufficient care because after the bumper crop of 1953-54, there was a gradual lowering of production.

[3-50—4 p.m.]

The production became less and less as years passed from 1953-54 and 1956-57 but there was no arrangement by the Government to meet the challenge. I would suggest that four factors were operating. There was the rise in prices which ought to have been taken as a foreboding of the future; there was the progressive deterioration in the production of food crop; there was the banning on the export of rice in 1956 by the Government of India; there was the progressive squeeze in the advances by the scheduled banks at the instance of the Reserve Bank of India against purchase of paddy and rice and fourthly, there was another factor—the factor of hoarding. Now this factor has not been seriously attended to by the Government of West Bengal. I do not know the exact reason. Ever since the 1954 when all restrictions were given a go-by the friends of this Government—I mean the profiteers and hoarders—enjoyed a holiday and my submission is that they wanted that their friends should have a continued holiday. But, meanwhile, the Central Government have come with the Essential Commodities Act. Was it not the duty of this Government to go on bended knees before the Central Government and persuade the President to declare an Ordinance to save millions of the people of West Bengal from starvation and gradual death? I have a few minutes at my disposal. There are several questions to be discussed—the question of agriculture, the question of education, etc. Our educational administration is in a state of chaos but I would restrict myself to one or two points only.

There was another commodity also in which the profiteers and hoarders had found a happy hunting ground, namely, I may mention sugar by the way and you all know what happened in the midnight of 15th May after the new excise duty was imposed on sugar. The sugar barons of Calcutta and for the matter of that Bengal have earned during a single night more than 50 lakh of rupees on the available stock at the cost of the consumers of West Bengal. We have been asked to subscribe to this resolution moved by my friend of the Government side, Shri Bimalananda Tarkatirtha, but I confess that I cannot subscribe to it. They may congratulate themselves on the excellent speech which the Governor has given. It is excellent in English and excellent in composition but for us, who stand for the millions of inhabitants of Bengal who are suffering from penury, hunger and exploitation, it is out of point to join hands with those who have mortgaged the future of West Bengal. With these words I would commend my friends on this side not to subscribe to this motion of thanks and I would request also my friends on the opposite side to follow suit.

Sj. Satya Kinkar Mahato:

মাননীয় অধ্যক্ষ প্রহ্লাদ কোকসেবকসভার তরফ থেকে গভর্নরের ভাষণের উপর ধনবাদ প্রত্যাবেষ যে সংশোধনী প্রস্তাব দেওয়া হয়েছে তার সমর্থনে দ্বাইচার কথা বলতে দাঁড়িয়েছি।

আমি মানচূমের এক গ্রাম থেকে এসেছি। যেখানে শিল্পী, মজুর এবং চাষীরা বাস করে। আরা হাল ধরে জমি চাষ করে, আরি সেই চাষীদের মধ্যে একজন। আমরা গ্রামের চাষীমজুর সরকারের কাজকে কি দ্রষ্টি দিয়ে দেখি সেই কথাটাই আপনার কাছে আনাই। মাননীয়া গভর্নরের ভাষণে সরকারের বড় বড় কাজের কথা ধাকলেও সেটা বাস্তবিক গ্রামের কাছে কট্টকু পোছার এবং গ্রামের জনসাধারণের তাতে কট্টকু উপকার হয় এই কথাটাই আমি আজ বলছি। সরকারের কাগজে কলমে যত বড় বড় কাজের কথাই থাক আমরা গ্রামজীবনে থার অতি সামানাই দেখতে পাই। উদাহরণস্বরূপ দুই একটা কথা বলি। আমরা স্বাধীন হওয়ার পরে সরকারের বড় বড় পরিকল্পনার মধ্যে দামোদর ভার্লি কর্পোরেশন, বড় বড় ইস্পাতের কারখানা, বড় বড় ইঞ্জিনের কারখানার কথা শুনেছিলাম, আর শুনেছিলাম যে এইগুলি সফল করা হয়ে গেলে-পর গ্রামের জনসাধারণের চাষীবাসী সকলেরই অনেক উপকার হবে। তার মধ্যে এই দামোদর ভার্লি কর্পোরেশনএর সঙ্গে আমরা বিশেষভাবে জড়িত না হলেও তখন যা শুনেছিলাম এবং এখন যা দেখছি এতে সরকারের বড় বড় পরিকল্পনার উপরে আমরা গ্রামের চাষীবাসী জনসাধারণ মোটাই বিশ্বাস করতে পারি না। দামোদর-ভার্লি কর্পোরেশন হওয়ার সময় শুনেছিলাম যে তা হয়ে গেলে আর বনা হবে না এবং বহু লক্ষ একের জমিতে চাষ হবে, হাজার হাজার মণ মাছ হবে এবং সম্ভায় বিজলীও বিংশতি জিনিস উৎপন্ন হবে। কিন্তু আমি জানিনা যে এগুলির কট্টকু কার্যকরী হয়েছে। দামোদর ভার্লি কর্পোরেশনএর কাজ ত প্রায় শেষ হয়ে আসছে কিন্তু এবাব দেখলাম যেখানে বনা হবার কথা ছিল না সেখানে পশ্চিম বঙ্গের অনেক ডায়গা বনায় ভেস গিয়েছে, এবং যে লক্ষ লক্ষ একের জমি চাষ হওয়ার কথা ছিল তার যে কত জমি চাষ হয়েছে তাও জান না, এবং সম্ভায় যে বিজলী হওয়ার কথা ছিল সেখানে দেখছি যে সেটা কেরোসিন তেসের চেয়ে অনেক বেশী খরচ, সম্ভা নয়। যারা মাঝে মাঝে পুরুলিয়ায় যাওয়াত করেন ওরা শুনেছেন যে, সেখানে দামোদর ভার্লির বিজলি গিয়েছে কিন্তু তার এত বেশী খরচ যে অধিকাংশ লোকেই তা নিতে পাচ্ছে না। যেখানে লোকে দু-প্রসা খুবচ করে কেরোসিনের আলো জ্বালতে পারে না, এতো খরচের বিজলী আলো জ্বালার কথা একটা প্রসন্নের মত হয়ে দাঁড়িয়েছে। দামোদর ভার্লি কর্পোরেশন হওয়ার ফলে কত যে অধিক জমিতে চাষ হচ্ছে এবং কত হাজার হাজার মণ মাছ হচ্ছে এবং তাতে কট্টকু অন্যান্য উপকাল হয়েছে তা জানি না। তারপর বড় বড় ইস্পাতের কারখানা হচ্ছে বটে, কিন্তু আমরা গ্রামের লোক দেখতে পাচ্ছ যে অনেকগুলি ইস্পাতের কারখানা হওয়াতে ইস্পাতের দায় বেড়ে গিয়েছে। আগে যেখানে সাত আনা সের লোহা পেতাম আজ সেখানে দশ আনা সের কিনতে হচ্ছে। ইঞ্জিনের কারখানাও হয়েছে, কিন্তু গাড়ীর ভাড়াও বেড়ে যাচ্ছে। কাজেই এইসব বড় বড় কাজের উপর আমরা খুব বেশী ভরসা করতে পারি না।

এর পরে আমি বলতে চাই--খাদ্য পরিপন্থিতের কথা- আজ তিনিদিন ধরে শুনলাম যে— এছের পশ্চিম বাংলায় খুব বেশী খাদ্যের ঘাটাটি হয়েছে। আমি মানচূমও দেখেছি যে তথায় দেশীশসোর ম্লা খুব বেশী না হলেও মানচূমের লোকের কেনবাৰ ক্ষমতা একেবারেই কমে গেছে, কাৰণ সংকলন তৱফ থেকে এ বছৰে সেখানে কেৱল কাজই খোলা হয় নাই। এইজন সেখানের মজুর শ্ৰেণীৰ লোকদের বেৱৰ অবস্থায় দিন কঢ়াতে হচ্ছে, হাতে পথসং হচ্ছে না কিনাৰ বি দিয়ে। ছেট ছেট চাষীদেরও আজকাল খবারেৰ কষ্ট হচ্ছে কাৰণ তাৰাও খণ্ণ পাচ্ছে না।

তবে আমরা সবেমাত্র বাংলার সঙ্গে ঘৃণ্ণ হয়েছি, কাজেই বাংলার সব ক্ষেত্ৰে কিভাবে কাজ চলছে জানি না।

[4-4-10 p.m.]

তবে মানচূমে সরকারী কাজ যেভাবে চলছে, তাতে আমরা গভীৰভাবে উপস্থিতি কৰ্তৃত যে এখনেও কাজের ধারা কিৰকম হবে।

আমরা আজ বহু-দিন ধৰে বিহারের শাসনাধীনে ছিলাম। মানচূম চিৰদিনই অবহেলিত ও লাঙ্ঘিত হয়ে আসছে। আজ পশ্চিম বাংলার সঙ্গে যন্ত হওয়ায়, যে অবস্থাটা ঘটেছে এই খণ্ণিত মানচূমে, তাৰজন্য বাংলা সরকার অনেকটা পরিমাণে দায়ী আছেন, এবং পুরুলিয়াৰ

অনেকটা অংশ এখনও বিহারের মধ্যে থেকে গেল, এরজন্যও বাংলা সরকারকে দার্শ ইতে হয়েছে। এই খণ্ডত মানভূম যদিও আজ বাংলার সঙ্গে ঘৃত হয়েছে, তবুও বাংলা সরকার যেন তার দায়িত্ব নিতে রাজী হচ্ছেন না। তার কারণ আমরা দেখতে পাচ্ছি, মানভূমবাসী এতদিন ধৰে যেভাবে লাঞ্ছিত, উৎপাদিত ও বাঁশগত হয়ে আসছি, এর জন্য বাংলা সরকারের পক্ষ থেকে সহজে একটা বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করা উচিত ছিল, কিন্তু আজ পর্যন্ত তার কিছুই করা হয় নি। এখনও পর্যন্ত, আজ সাত-আট মাস হ'ল বিহার গভর্নরেটের সময়ে সরকারী কাজ যেভাবে চলে আসছিল, সেইভাবেই চলছে; শতকরা ১৫ ভাগ টাকা বোধ হয় বিহার সরকারের তাদের সাঙ্গ তৈরি করবার কাজে খরচ করেছেন। সেই সাঙ্গ তৈরি করেছেন এইজন্য যাতে বিহারের কোন অংশ পর্যাপ্ত বাংলায় ঘৃত না হয়। মানভূমের লোককে বলতে হবে যে—আমাদের মাতৃভাষা হিন্দী এবং আমরা বিহারমে রয়েগে। এইজন্য যারা এই কথা বলেছিল ডেভেলপমেন্টের শক্তকরা ১৫ ভাগ টাকা প্রৱৃক্ষকার্যরূপ তাদেরকেই দিয়েছেন। সেটা হিন্দী স্কুলের নামে এবং ডেভেলপমেন্টের বাঁধুয়ার নামে বাংলা সরকার সহজে এগালুর প্রতিকার না করে আজও সহজতা কচ্ছেন। আমাদের রাষ্ট্রপালিকা এইসব ক্ষেত্রে কোন কিছু প্রতিকারের কথা না বলার জন্য আর্য তাঁর ভাষণের বিরোধিতা ও এই সংশোধনী প্রস্তাবের সমর্থনে এই সকল কথা বলতে বাধ্য হলাম। কঙ্গেই আমাদের সংশোধনী প্রস্তাব সমর্থন করে আমার বঙ্গব শেষ করলাম।

Sj. Nishapati Majhi:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় রাজাপালিকা মহোদয়া যে ভাষণ দিয়েছেন এবং যা নিয়ে এখনে পরপর আলোচনা হচ্ছে, তার মধ্যে নিচয়ই অনেক কিছু ভাল ভিন্নিস শোনা গিয়েছে; তবে দৃঃখ হয় যে সমষ্টির কলাগুরের জন্য যেগুলি জাতীয় সমস্যা, সেই সমসাগুরুল সমাধান-কল্পে সকলে একমত হয়ে পথ অব্যবহৃত কথা ও সেই পথে চলবার কথা অনেকেই নানাভাবে বলেছেন। আজকে সবচেয়ে বড় সমস্যা হল জাতির খাদ সংগ্রহ করা। সেই খাদ সমস্যা যদি কোন রাজনৈতিক দলের সমন্বয়ে উল্লিখ হয়, তাহলে যারা ক্ষুধার্ত, যারা খাদ্যান্তর, যারা সংক্ষেপে আজকের দুর্দিনে দৃঃখের শেষ সীমায় পৌঁছেছে, তারাও খাদ্য পাবে না। আমরা এই ভিন্নিসটাকে যদি গভীরভাবে বিবেচনা করি : এবং সকলে মিলে যদি একে একটা জাতীয় সমস্যা বলে মনে নি, তাহলে নিচয়ই আমরা যারা ক্ষুধার্ত, যারা অন্নাভাবে দিন কাটাতে বাধ্য হচ্ছে, তাদের দৃঃখযোগ্য করতে পারবো। কিন্তু অত্যন্ত দৃঃখের ও বেদনের বিষয়ে যে এই সভায়, এইসব দিকে কোন কথা না বলে, যেমন বিরোধী পক্ষের শ্রী লাহিড়ী মহাশয়, বাঁকুগত-ভাবে ধার্মিককল ধরে আলোচনা করে সভার সময় নষ্ট করলেন। নানাভাবে অপরকে অন্তর্মণ করাটাই যেন বড় হয়ে দাঁড়িয়েছে। কালকে শোনা গেল, যে গ্রামে খুব ভালভাবে ও সময়মত সকলের জন্য আর্থিক রেশনএর জিমিসম্প্র ঠিকমত যাচ্ছে না, রিসিফের কাজ হচ্ছে না ইত্তাদি নানা কথা, সবাই প্রপর ভাষার উপর ভাষা দিয়ে বেশ কোরাল করে বললেন। কিন্তু যদি আমরা হিসাব নিই তাহলে দেখা যাবে যে ২০-৬-৫৭ তারিখ পর্যন্ত সরকারী বরাবৰ ৫ লক্ষ ৬ হাজার মণ চাল বিভিন্ন জেলার জন্য, এবং ৩ লক্ষ ২৫ হাজার মণ গম যাবে বিভিন্ন জেলাতে। হিসাব করে যদি দেখা যাব কতটা গিয়েছে,—১ লক্ষ ৯০ হাজার মণ গিয়েছে গম এবং চাল গিয়েছে ৩ লক্ষ ২৬ হাজার মণ, মোট ৫ লক্ষ ১৬ হাজার মণ। এইরকম যদি আবার একটি হিসাব করা যায় তাহলে দেখা যাবে [এ ভয়েস ফ্রম অপর্জিসন বেশেঃ সেইসব কোথায় গেল?] মার্ডিকায়েড রেশনিংএর দোকান দৃঃ হাজারটা খেলা হয়েছে, পাঁচি অঞ্চলে এবং আরও খেলা হবে দেড় হাজার। বর্তমানে পঞ্জী অঞ্চলে প্রায় পাঁচ লক্ষ জন, এরা আর্থিকভাবে খাদ্য পেয়েছে। সেইসব সহয়ের মধ্যে দৃঃ হাজার বিস্ততে প্রায় তিন লক্ষ পর্যাপ্ত হাজার জন উন্মাল্প উপকৃত হচ্ছে। রাজ্যে সেটা রিংলিফএর যারা কাজ করবে, তাদের সংখ্যা দৃঃই লক্ষ ৭০ হাজার। সাতাই কুন কোন জায়গার মাটি খুব শক্ত হয়েছে, রোদের তেজ খুব বেশী হয়েছে সোকে পরিশূর করতে পারছে না, তাদের একটা অচল বাস্তু অবস্থা এসে দেখা দিয়েছে। কৃষিকল মে মাস পর্যন্ত ৫৬ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে, এবং গেল বছর দৃঃই কোটি টাকা দেওয়া হয়েছে। এ বছর যদি প্রোজেক্ট হয় সরকার আরও ব্যবস্থিত করে নিচয়ই যথা যথা ব্যবস্থা করবেন।

নদীয়া জেলার ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট, তিনি দুর্গতদের সেবা কাবৈ একেবারে ভালভাবে নিষ্পত্ত আছেন। তিনি প্রতিদিন অনেকক্ষণ, ১৪-১৯ ঘণ্টা হবে, এত সময়, কাজ করছেন, এবং সেখানে খাবার তৈরি করে প্রায় ৫০ হাজার লোককে আজ প্রয়োজন থাওয়াছেন। বিগত বছর ১৯ লক্ষ টাকা ব্যয় করে বিভিন্ন স্থানে ১১৩৭টি নলকুপ স্থাপিত হয়েছে, আরও ৩০০টা হচ্ছে এবং এ বছর আরও অনেক, শত শত ঐরূপ নলকুপ স্থাপনের সম্ভাবনা আছে, বিশেষ করে পল্লী অঞ্চলে করা হচ্ছে। মাননীয়া রাজপালিকা মহোদয়ের ভাষণ যদি দেখেন, তাহলে দেখতে পাবেন, দুর্গতদের সেবা কার্যে, বন্যা পার্দিতের সেবাকার্যে এবং সংস্তা যারা খাদ্যহানী, তাদের রক্ষার কাজে আমাদের সরকার কঠটা অগ্রসর হয়েছেন এবং আমাদের আরও কঠটা অগ্রসর হওয়া দরকার, সে বিষয় বড় কেতু পরামর্শ দিতে চাচ্ছেন না; তাঁরা একবাক্সে বলতে চান সরকার কিছুই করছেন না।

[4-10—4-20 p.m.]

পঞ্জনীয়া মিহিরলাল চ্যাটোর্জি মহাশয় কয়েকটা কথা বলেছেন। অন্ধ বাংলায় আমরা দুইজনেই গ্যাসেমোরীতে এসেছিলাম। আজকে অবস্থা পর্যবর্তনের সঙ্গে তিনি সোশ্যালিস্ট পার্টিতে আর আর্ম এন্ডকে। ময়রাঙ্গী প্ররকল্পনা সম্বন্ধে একটা কথা তিনি বলেছেন। তিনি ভাস করেই জানেন এই সরকার ময়রাঙ্গী প্ররকল্পনার জন্য ১৬ কোটি টাকা খরচ করেছেন। তিনি ময়রাঙ্গী বলে একটা পর্যবেক্ষণ দেব করেছেন। কিন্তু কালকে তিনি বাঁরভূম জেলার দৃঢ়বাধীনে ও হাহাকারের কথা বাদ দিলেন (শ্রীস্তু মহিল লাল চ্যাটোর্জি: হোয়াই মাই অনুরাগবল ক্ষেত্রে ইজ সেই তেরো ফার ফ্রেম ট্রাখ) সেখানকার আধিবাসীদের কোন কথা বলেন না। বৌরুমে ৭ লক্ষ ৫৬ হাজার একর জমি : আর্ম জিঞ্জসা কাঁর এ সম্বন্ধে আপনাদের দৃষ্টিভোগ কি? ১৫ টাকা জলকার দিতে হবে আজকে তাঁরা এখানে চাঁকার করছেন। এক টাকার জায়গায় প্রতি বিদ্যায় ৫ টাকা দিতে হবে, এটা অতিরিক্ত কিছু নয়। যাই হোক, যে জিনিস করা দরকার আমাদের সরকার সেই জিনিসই সেখানে করছেন, কিন্তু বিরোধী পক্ষ সেটা মেনে নিতে চান না। নিজেদের বাজারোত্তক স্বাধীনস্বাধীর জন্ম। পরিশেষে আর্ম একটা কথা এখানে বলব যে, আজকে বীরভূম জেলায় পানীয় জলের খুব অভাব। আর্ম আশা কর নিয়েই সরকার এই বিষয়ে ব্যবস্থা করবেন। আর্ম সরকারকে অন্তরোধ কর্তৃত, এই জলাভাবের বাপারটাকে সবচেয়ে জরুরী কাঁচ হিসাবে ধূমে নলকুপ স্থাপন করে তুক্ষাত্তর্কে জলদান করবেন। এই ব'লে মাননীয়া রাজপালিকা যে ভাষণ দিয়েছেন তার জন্য তাঁকে ধনবাদ জানাইছ এবং সর্বান্তকরণে সমর্থন করছি।

Dr. Hirendra Kumar Chattopadhyay: Mr. Speaker, Sir, in the address of the Governor we had the same old swan-song. Of course, the song was not her's—the composition of the song and the tune emanated from the orchestra of her Cabinet.

We are very thankful to you, Sir, for letting us have a copy of the speeches delivered by the different Governors from 1950 to 1957. I went through them overnight and by simple addition I found that if all the boons and all the achievements that have been trumpeted in those speeches are put together, certainly one would have the idea that we are not only very near the gates of Heaven but we are right inside it. But, Sir, in spite of those professed achievements, we do still find people complaining of famine and starvation, of unemployment and high prices, of epidemics and pestilence. Are not people ungrateful?

Mr. Speaker, Sir, in my speech today, I will certainly quote certain people, but these people cannot be tabooed as Leftists. May I tell you, Sir, that I have got with me copies of two speeches by the late Governor Dr. H. C. Mookerjee—one was delivered at the convocation of the Calcutta University on the 22nd January, 1956, and the other on the 1st February of the same year—1956 in this Assembly—and what a difference between the two. In the convocation address, it was the soul of the Chancellor

Dr. Mookerjee that was speaking and there we find, his real self speaking, the unbridled expressions of his sentiments, but on the 1st February, in the Assembly, with the load of Governorship, over his head and may I say his heart as well, he had, as Dr. Profulla Ghosh has said, really to act as the gramophone of the Cabinet.

Mr. Speaker, Sir, I may, at the very beginning, lay special stress on the fundamental problem of education. In dealing with education, I will leave out primary and secondary education for other friends to speak on. I will take up collegiate education, particularly three years' degree course, post-graduate education and medical education. I may tell you at the very beginning, that it has been stated by all authorities on problem of education, that this problem cannot be dealt piecemeal. Primary education, secondary education, collegiate education and professional education—they form members of the same family and, in order to do justice to the whole problem, an integrated scheme is the only solution. What we find here in our State is that commissions have been appointed for primary education, for secondary education, for university education, but there has not been any attempt at integration as if they have non-co-operated with one other. I can only say that in the absence of an integrated scheme, the problem of education has been placed in a chaotic condition, particularly, in our State and why this catastrophe? It is because of want of co-operation between the people who are at the helm of affairs in the Government as regards education and the institutions which should be considered to be the real forum for the problem of education, viz., the University and the Secondary Board. Unfortunately, the Board is no more—it has been conveniently superseded and to-day secondary education has really become usurped by the Government and, therefore, it is completely an official affair. There is no Board to consult. Of course, they say that there is an advisory body, but this advisory body, does it not consist of nominated people and are they not 'Yes' men of the Government and, therefore, the less said about this advisory body, the better.

As regards the University, may I say, Sir, that as a member of that body while discussing this three-year degree course we were told by the Vice-Chancellor himself that there was nothing communicated by the State Government on the subject, although Mr. Humayun Kabir first wrote in October, 1954, about this eleven-year school course and the three-year degree course. At no time did any information about this come from the Writers' Buildings—from the Education Department of the State as if the Government think that it is only they possess the sole monopoly of all wisdom regarding education. Here I will quote no less a person than the late Mr. C. R. Reddy who is perhaps only second to Sir Ashutosh Mukherji in the field of education. He said "education is a speciality and it must be left in the hands of the specialists and those specialists are not to be found within the walls of administrative department but are to be found within the forum of the University." But unfortunately for us, in our State things move in a curious manner and there is complete non-co-operation between the University and the State Government.

[4-20—4-30 p.m.]

Not only is there complete non-co-operation but there is State interference as well. We do find very often the Government going ahead with a policy of education regardless about the opinion of the University. Secondary education produces products which form the material to be utilised for University education, but unfortunately the University has not been consulted in the matter and therefore this attitude of the Government tantamounts to a

muddling of the problem of education and treading on the jurisdiction of the University. Here may I quote no less a person than Disraeli who objected to such interference; he said "such an act is a return to the system of barbaric age, the system of paternal Government." He further said "it has been discovered that the best way to secure implicit obedience was to commence tyranny in the nursery" and may I add "State tyranny in the field of education." That is what they are doing. I will quote no less illustrious a person than Dr. John Mathai—the Finance Minister in the Central Congress Government. He is certainly not a Leftist. Dr. John Mathai said in his Convocation Address at the Calcutta University, "In India the stress laid on the State nowadays by those in authority calls for anxious thought. I refer to this especially because I consider the autonomy of the University essential to its ability to fulfil its purpose and the intervention of the State in its affairs as an evil to be fought at any cost, but the growing tendency of the State to invade other spheres of life makes it necessary that we should be on our guard." That is what Dr. John Mathai said and our Education Minister may kindly note it down.

To launch upon any scheme half baked and ill cooked without any reference to or ignoring actual facts does not certainly redound to the wisdom of the powers that be.

To speak of the three years' degree course certainly we have got to refer to the eleven-year Higher Secondary school system. I would here refer to another gentleman who was at the helm of the Education Directorate at the Writers' Buildings. It was Dr. Parimal Roy. He gave us some figures and we were told that only 4 schools were going to be upgraded to the 11 year course during the Second Five-Year Plan: 214 catering Science and Technology and 200 catering Humanities. About the expenditure for this upgrading you will be stunned to hear that in Secretariat at the Writers' Buildings the big people do not take the trouble of working out statistics, they have no data, they have no figures about the expenditure that would be incurred by the conversion of the present high schools into the higher secondary ones. Dr. Parimal Roy had to beg for these figures and data from Bombay. We feel ashamed that in West Bengal with its directorate and particularly that Secretary, that brilliant man that was imported by our Chief Minister from New Delhi, there were no figures, data or statistics and we had to go to Bombay to get them. The amount that would be required for this purpose would stand at 7 crores as capital and 2 crores as recurring expenditure. Is this money available?

In the University a Committee was appointed to consider the question of upgrading colleges to 3 years' degree course. This committee stated that colleges would be of two types—because 18 colleges are being proposed to be upgraded while another 14 or 20 colleges will continue outside this former group, i.e., without 3 years' degree course. There will be thus two types of colleges and the students would be in difficulty. That Committee worked out and found that in order to improve education, to upgrade its teaching standard, and to improve the scales of salaries of teachers, limiting admissions to not more than 2,000 in each college, restricting the number of students in each section to 100 only and to have 8 to 10 students in each tutorial batch, each college would be faced with a deficit of about 2 lakhs 75 thousand to 3 lakhs. Therefore, if in all 50 colleges are to be upgraded the sum would come to about 1 crore and 50 lakhs. I would ask the Education Minister to let us know whether he can afford this expenditure—a recurring expenditure. To bring about a revolution in the existing system—a system which could produce our Chief Minister—a system which could produce Dr. Meghnath Saha or Satyendra Nath Bose and without

making adequate financial provision what would be the result. Our children —our students— are not certainly guinea pigs that they would be mercilessly subjected to experimentation and made victims of the whims and caprices of unbalanced brains of the education secretariat. Our Government has no sound plan, no sound scheme. Their ill-conceived plan is sure to create casteism—they will create distinction between one type of college and another. I would request the Government therefore that unless they have got sufficient funds for the entire scheme let them not launch upon any scheme.

I cannot pass over this question without referring to a remark made by the Chief Minister in his budget speech. He pointed out that out of 76,787 students sitting for the School Final Examination only 1208 passed in the First Division. Was he happy at this fact? Who is responsible for this hapless state of affairs in the Education Department? Is not the Education Minister responsible for such a sad state of affair? I do not think the students alone are to blame; I do not think that the schools alone are to blame. The onus and responsibility of such a plight rests upon the Minister himself or his department where he has got his brilliant man. He should have been ashamed to mention this tragic fact but far from it, he did it boldly. I do not understand what he thinks about it but everybody today knows what is the condition in the schools, what is the standard of teaching and still there is a self-complacent attitude of the Government beaming through the speech of the Governor.

In coming to the question of teachers and their role in Education I would only quote the same Dr. John Mathai who says, "To forget the teacher is to forget the human element in education. The longer I live and have experience of things the more strongly I feel that most ills of government and society spring from inadequate appreciation of the human element. It is in education that the human element holds the most vital place, but it is here that the worst neglect has occurred and still occurs." We would like to know what our Education Minister thinks about this fact in his State. I would like to quote another gentleman—not from a speech that was delivered here but it was at Lucknow on 15th December 1956. In his convocation speech he said "Let us not forget that one of the major causes of inefficient teaching today is due to the fact that the teachers are poorly paid and their service conditions are very unsatisfactory..... The State and the society have not done their duty to the teachers..... Their social status and prestige are very low..... They get starvation wages. Their talents are also ignored..... By employing satisfied and contended teachers and providing housing accommodation for them so that they live nearer the students, Japan ensures that her teachers give their best to the students."

I would quote another portion from the same speech. It says:—"If you want to train students who will be effective citizens of the future and be able to carry the burden of the State, you require to have the best talented men amongst the intelligentsia to take charge of their education".

Mr. Speaker, would you not be surprised if I were to tell you that this speaker is no less a person than my Guru, the Chief Minister of West Bengal, Dr. Bidhan Chandra Roy? So he said at Lucknow and here in this State we found teachers squatting in Old Council House Street demanding a bare living wages, an increase in their emoluments and tear gas is opened on them; they are subjected to lathi charge, they are taken in prison vans to Dum Dum and some of them are made victims of the Security Act. Thus we find Dr. Jekyl of Lucknow behaving like Mr. Hyde in Calcutta. That is the difference—the difference between profession and practice.

[4-30—4-40 p.m.]

I do not know how this same person could act as Dr. Jekyl and Mr. Hyde—Dr. Jekyl at Lucknow and Mr. Hyde in Calcutta. I am very glad that he expressed lofty sentiments at Lucknow but what he professed at Lucknow, did he practise on the soil of West Bengal?

I will now speak a little about post-graduate education—The Governor in Her address scrupulously avoids mentioning anything about the University and the obligation of the State to this academic body. As regards encouraging higher education I would respectfully ask my revered guru to categorically declare with his clear conscience if he has played his part fairly and conscientiously so far as his duties towards the University are concerned. Has not his Government acted in a step-motherly attitude so far as our universities are concerned, so far as the expansion of post-graduate teaching is concerned? Here I will give you some statistics regarding post-graduate education. I have got only last year's statistics of the number of students who wanted to go in for post-graduate education and of the number of students who could get admission. In the English Department whereas there were 220 candidates for post-graduate study only 111 could be accommodated. In the History Department out of 251 candidates only 129 were accommodated. In Ancient History out of 169 candidates only 85 could be accommodated. In Bengali out of 289 candidates only 155 could be admitted. In Political Science out of 311 candidates only 110 could be accommodated. Out of 452 candidates in language certificate course only 164 were admitted and out of 726 applicants for B. T. course only 231 could be accommodated. In Commerce out of 1133 candidates only 383 could be accommodated. In Science courses it is worse still. In pure Physics 582 were applicants where only 30 could be admitted; In Chemistry only 25 out of 340; in Radio Physics 20 only out of 255; in Applied Physics 39 out of 221. That is the condition of our young men so far as post-graduate education is concerned. Now regarding higher education I will quote from no less a person than our late lamented Governor, Dr. H. C. Mookerjee. He said in his convocation address: "The experience of Western countries shows that the leadership in the present day world comes very largely from those who have profited by higher education. It may be pertinent in this connection to consider the position regarding higher education in Soviet Russia which has emerged as a big world power during the last few decades."—Of course, it is not a resolution of Palghat and my friend Shri Nahar need not feel perturbed. The Governor said:—..... "behind this change lies an educational revolution which may be as significant for the world in the long run as the political revolution of 1917. It is significant that the rise of Russia as a formidable world power to a position of leadership among a number of nations is found to be due in a great measure to the phenomenal spread of higher education in the country." What does our Education Minister think about it?

Now I come to the problem of Medical education. In the field of Medical education may I draw the attention of the Chief Minister, not to any leftist resolution, but to the Second Five-Year Plan Report—pages 536 and 537 which says "Medical Colleges in India are now staffed by teachers who are permitted private practice. This concession is an important reason for low standards of teaching and for the small amount of attention which Medical research has received. To remedy this situation, the Medical Council of India has recommended that every department of a medical college should have a full-time non-practising unit consisting of a professor and other teachers. The strengthening of medical colleges by the inclusion of whole-time units is essential for raising standards of under-graduate and post-graduate medical education and for developing research. The additional

cost involved in this proposal in respect of each college is expected to be Rs. 2 lakhs per year', and the provision has been made. The first year of the Second Five-Year Plan is already ending and what has the State Government done to give effect to this recommendation of the Planning Commission? The State Government has not as yet written to any of the Medical Colleges, particularly the non-official Medical Colleges, where the teachers go on starving or cannot do justice to teaching. Dr. Roy knows this well because he was a teacher in a non-official Medical College. Those colleges are now suffering from want of funds and the teachers are not properly paid. Those colleges have not been informed about what the State Government proposes to do regarding this provision of the Second Five-Year Plan and there is protest from students that their education is bad and the teachers cannot devote adequate amount of time for teaching students and maintaining longer contact with students.

I had a mind to speak about post-graduate teaching medicine at the Karnani post-graduate Institute. But the time at my disposal is short. I only cite one instance. In this Institute the first subject that was chosen for post-graduate studies was not Medicine, nor Surgery nor Midwifery but it was Anaesthesia and the Professor was recruited by our Chief Minister at Washington and appointed within the closed doors of the Writers' Buildings without any advertisement or selection and what followed? Students were admitted in the Institution for a course of study before the regulations for the same were framed by the Calcutta University. It was only to provide a particular man and this teacher did never deliver a single lecture. There were two parts for this D.A. course. For the teaching of the first part, arrangements had to be made elsewhere, in other Institutions, such as the Calcutta Medical College, the National Medical College and the Nilratan Sircar Medical College. No teaching for this part was imparted at the Karnani Institute. And for the teaching of the second part of the D.A. course arrangement had to be made at the R. G. Kar Medical College. That is how teaching for this D.A. course had to be arranged and still the students are of the Karnani the Post-graduate Institute and who are being taught in the Nilratan Sircar, National and R. G. Kar Medical Colleges. You will thus see Sir, that is the seriousness of the Education Department and they think they can congratulate themselves on their achievements in this field and declare that they have done a lot for education.

I would not dilate on the matter further and I stop here. I hope that the amendment that stands in my name certainly stands justified. I cannot support the motion of thanks to the Governor without my amendment being added on to it.

Sj. Durgapada Das:

শ্রীকাম মহোদয়, রাজ্যপালিকার ভাষণে আমরা পশ্চিমবঙ্গের যে চিহ্ন দেখেছি বাস্তবচিত্রের সঙ্গে তার কেন খিল নাই। গ্রামের জনতার একজন হিসেবে আমি যে চিহ্ন দেখেছি সেইটে অভিজ্ঞ—এখানে বলতে চাইছি। আমরা তাঁর ভাষণের মধ্যে দেখেছি—দুই কোটি ৯০ লক্ষ মোকের জন্য কল্পনা কর্তৃ খাদ্য দরকার, আর কল্পনা কর্তৃ উৎপন্ন হয়েছে তাঁর ফিরিশ্বত্ত দেওয়া হয়েছে। তাতে আরো লেখা আছে—প্রতিটি কলা কাজে লাগানো যাও সেইটে ধরে নিনেই হিসেব ধরা হয়েছে। এই যে প্রতিটি কলা কাজে লাগানো হবে তাঁর জন্য যে আয়োজনের সরকার সে আয়োজন হয়েছে কিনা সে কথা কিন্তু লেখা নাই। আমি আমার নিজের জেলা, বৌবস্তু জেলার কথা বলি। সেখান থেকে গাড়ী গাড়ী ধান বোঝাই হয়ে চলে গেছে মুর্শিদাবাদ বর্ডারের দিকে, পাকিস্তানে। কোন বাধা দেবার চেষ্টা করা হয় নাই। সরকার তখন নিরপেক্ষ দর্শকের চূর্ণিকা গ্রহণ করেছিলেন। কিন্তু পরে জানা গেল আমাদের উত্তর জেলা বৌবস্তু আল্যাভাবে চালের দান ২০-২৪ টাকা পর্যন্ত উঠেছে। কিন্তু ধানচাল জেলার বাইরে যেতে দেওয়া হচ্ছে না—এই দৈশ্বত্ত পর চালের ও ধানের দর কিছু কমেছে। মদি আগে থেকে চেষ্টা করা

হত, উদাসীনতা যদি আগে না দেখানো হত তাহলে আমাদের উচ্চস্তু জেলার লোকদের কম খাবার জন্য বলতে হত না—বা ১৬ আউল খাও এই উপরেশ দেয়ারও দরকার হত না। তারপর বন্যার যে ক্ষতি হয়েছে তারজন্য কত লোককে কাপড় খাদ্য এবং টাকা দেওয়া হয়েছে, সে কিভাবতও আছে—এই ভাষ্যে কিন্তু ধরণসম্মত গ্রামগুলির প্রস্তাবিত কাজ কি হয়েছে সে কথা এতে বলা নাই। আমরা দেখেছি বন্যা হল, মরুভূক্ষী, দারকা, ভাঙাগী ও অজুর কুলে ফেঁপে ঘোষণা হয়েছে তারের অবস্থা হল। অবশ্য সঙ্গে সঙ্গে মানুষ হল জৰিহীন, কারণ চাবের জরুর জন্য তলিয়ে গিয়ে চাবের অবস্থা হল। অবশ্য সামর্যক যে সাহায্য দেওয়া হয়েছিল, যে রিলিফ দেওয়া হয়েছিল—সেটা প্রশংসন করি। খাবার এবং কাপড় যে দুটি লোকদের দেওয়া হয়েছিল, সেটা অস্বীকৃত করি না। সেটা ভাল কাজই হয়েছিল। কিন্তু সামর্যকভাবে জৰুরিয়াতা চালিয়ে দিলেই মানুষের চলবে না। মানুষের স্থায়ী আশ্রয় চাই। বখন মানুষ সেই আশ্রয় চাইতে গেল, তখন বলা হল—‘মডেল ভিলেজ’ করা হবে, গ্রামগুলি নীচু জায়গায় আছে, উচু জায়গায় ভাল গ্রাম তৈরি করে দেব। ঘরের দেশগুলি ইট পিলে তৈরি হবে আর সে ঘর টিন দিয়ে ছাওয়া হবে। তারপরে আরো চমৎকার কথা—গ্রামে ভাল রাস্তা ধাককে, স্কুল তৈরি হবে, লাইভেরী তৈরি হবে। পার্ক তৈরি হবে। এত বড় যে পরিকল্পনা সে পরিকল্পনা বোঝার জন্য কলকাতা থেকে ইঞ্জিনিয়ার গোলেন, ডিভিসানাল কর্মশালার গোলেন, সবাই গোলেন।

[4-40]—5-10 p.m.]

মডেল ভিলেজ স্কীম বোঝাবার জন্য সভা হল তাতে আমরাও ভাল ছাত্রের মত কাগজকলম নিয়ে বসে পড়লাম লিখতে, ব্র্যাটে। এমন করে যদি একটা গ্রাম তৈরি হয়, হোক না।

তোরা বললেন এই বন্যার ভাল দিকও আছে। নতুন নতুন সম্পর গ্রাম সংগঠিত হবে, তৈরি হবে। ভাল, কিন্তু দিনকতক পরে বদলে গেল মাটো—এখন আর মডেল ভিলেজ চলবে না। এখন এল আপনার ঘর, আপনি কর স্কীম। সরকার দেবে টিন, কফলা, তোমরা ইট তৈরি করে নাও। থ্রু ভাল কথা। যা পাই তাই ভাল। কিন্তু সেখানে কফলার গুড়ো গিয়েছে ইট পোড়াবার জন্ম। অধিকাংশ ক্ষেত্রে দেখতে পাওয়া গেছে সেই কফলার ইট পোড়াবার ক্ষমতা নাই, তাতে ইট পোড়ে না। এমনও দেখা গেছে যে গুরুীয় মানুষে বহু কষ্ট করে ইট তৈরি করে রেখেছে সেখানে ইট পোড়াবার কোন কফলা পাওয়া গেল না, কফলা গেলই না। সে সব এখন পর্যন্ত পড়ে আছে। বর্ষা এসে গেল, অর্থাৎ ঘর এখনো তৈরি হয় নাই, তারা দাঁড়াবে কোথায় ঠিক নাই। তাদের কথা চিন্তা করবার কেউ নাই। অর্থ সরকার বলছেন আমরা সব সময় সচেষ্ট আছি।

তারপর যে খণ্ড দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। জমার্জিম বন্দক নেওয়া হবে খণ্ড পেতে হলে। আইন বাঁচিয়ে সেখানে বলে দেওয়া হলো রেজিস্ট্রি অফিসে গিয়ে ১২ বছরের থাতাপত্ত খঁজে লিপিখনে নিয়ে এস যে তোমার জমার্জিম দায়মন্ত্ৰ—তাহলে তোমায় খণ্ড দেওয়া হবে। আজ পর্যন্ত তার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। রামপুরাহাট ইহকুমার একজনও আজ পর্যন্ত কোনৱকম গৃহ-নির্মাণ বাবদ খণ্ড পায় নাই, বন্যা বিধৃত অঙ্গোলের একটি লোককেও এক পয়সা খণ্ড এখনো দেওয়া হয় নাই। এই হচ্ছে খণ্ডনার ব্যবস্থা।

বাঁধ ভেঙ্গে গেলে বাঁধ বাঁধার দরকার। রাজ্যপালিকার ভাস্তবের মধ্যে দেখতে পাওচ্ছ—বাঁধ-গুলি জমদারী দখলের পর যখন সরকারের দখলে এলো, তখন সেগুলির সংস্কার করবার ভারও সরকারের উপর এসে পড়েছে। কিন্তু তা আজ পর্যন্ত সংস্কার হয় নাই। তবে দ্বিতীয় জায়গায় কেবল আরম্ভ হয়েছে মাট। বর্ষা এসে গেল, সংস্কার হবে কথে। শেষ পর্যন্ত টেস্ট রিলিফের কাজে লাগিয়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু যত দ্বি থেকে মাটি নেওয়া হবে ও যত উচু বাঁধ তৈরি হবে তাতে টেস্ট রিলিফের এক টাকা রেটে সে কাজ বর্ষার আগে সম্পূর্ণ হবে কিনা সন্দেহ। বর্ষার আগে যদি বাঁধ তৈরি না হয় তাহলে তেল নামলে পর ছোট ছেট যেসমস্ত চালাঘর বানান হয়েছে সব ভেসে তেল যাবে। তারপর আবার তাদের জন্য দানের খাতা খুলতে হবে। যেখানে টেস্ট রিলিফের কাজ আরম্ভ হয়েছে, সেখানে টাকা পয়সা দেওয়ার দিক থেকেও অস্বীকৃত হচ্ছে। তোরা তিন দিন টাকা দিচ্ছেন, চার দিন গম দিচ্ছেন। আমার জেলার লোক গম থাক্কে নিতান্ত দায়ে পড়ে।

তারপর বেকার সমস্যার কথা উঠেছে। এ'রা বলছেন সমস্ত সমস্যার সমাধান হয়ে যাচ্ছে। ময়ুরাক্ষীর কাজ শেষ হচ্ছে সেখানে ওয়াক'চাজ' কমীরা ছাটাই হবে তাতে আরো বেকার সমস্যা পূঁজি হবে।

তাঁরা বলছেন পঞ্জীয় স্বাস্থ্যের জন্য ভয়ন্তিকভাবে চিন্তা তাঁরা করছেন। ১৯৪৭ খ্রিস্টাব্দে মাড়গ্রামে একটা হেল্প সেন্টার তৈরি হয়েছিল। গত পাঁচ বছর ধাবৎ সেই হেল্প সেন্টারটা বধ হয়ে পড়ে আছে। সেখানে শৰ্কু, দেয়াল দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে উপহাস করছে। মস্ত বড় গ্রাম একটা, আট-নয় হাজার লোকের বাস সেখানে। তাঁরা কম্পার্টেশন দিয়েছিলেন, জর্মি দিয়েছিলেন—কিন্তু হেল্প সেন্টার নাই। সেখানে আজ বস্তু মহামারী চলছে, অথচ তার কোন প্রতিকরণের বদ্দোবস্তু হয় নাই। তারাপুরের একটা হেল্প সেন্টার আছে তার ঘরগুলো ভেঙে পড়েছে তবে এখনো উঠে থার নাই।

তারপর রেশম শিল্প। তৃতীয়ের চাষ যা ছিল, তাও সব চলে গেল। এই শিল্পের কোন উন্নতিই হচ্ছে না। রিলিং ফ্যার্টেরগুলো বধ—ফরেন্ কম্পিউশনএ পেরে উঠেছে না। বসোয়া-বিজ্ঞপ্তিরে রেশমশিল্পীয়া মরতে বসেছে।

এরপর ময়ুরাক্ষীর সেচের কথা বলতে গেলে হয়েত: আমাদের নিশাপাংত ভায়া রাগ করে উঠেনে। সেটা বন্দোবস্ত না। তবে ময়ুরাক্ষী পরিকল্পনার একটা উদ্দেশ্য ছিল বন্যা নিয়ন্ত্রণ। তা কি হয়েছে? তা হয় নাই। ময়ুরাক্ষী পরিকল্পনায় যে বন্যা নিয়ন্ত্রণ হয় নাই। তাতে সন্দেহ নাই।

তারপর সি, ডি, পি, পরিকল্পনার কথা। এতে মামুদবাজারে প্যাটেলনগরে তৈরি হয়েছে, অনেক ঘৰবাড়ী সেখানে হয়েছে, কিন্তু ঘৰে জল ঝর করে পড়ে। কাজেই কোন লোক সেখানে থাকে না। সেখানে স্টেজ ম্যানেজ করবার জন্য একটা ব্যবস্থা ছিল। বলা হয় সেখানে মানুষের মনোভাব সি, ডি, পি, স্বারা পরিবর্তন হয়েছে, গ্রামের ছেলেবো কিশোর মিউনিসিপালিটি তৈরী করেছে। আর হয়েছে বিনময় প্রথা। সেখানে লোকে নাকি এক্সট্রা টাইমে এক্সট্রা সেবার করে। তার বিনময়ে, এক্সট্রা ইনকার করে। কিন্তু সার্ভিস ব্যবসায়টা হচ্ছে এইঃ—যে ভদ্রলোক সেখানে কাজ করতেন, চাঞ্জ' ছিলেন, তিনি ছিলেন বিশ্বান সুচতুর। যিনি যখন দেখতে যেতেন তখন তাঁকে দেখতেন বিনময় প্রথা চলছে, কিশোর মিউনিসিপালিটি হয়েছে—ইত্যাদি ধূব সাজসরঞ্জাম করে এসব দেখান হত। আসলে কিন্তু ওসব অভিনয়। আর রিফিউজিদের জন্য কি করেছেন? দেখবেন তারা হাটজনবাজার কলোনি কিংবা পুকুর পাড়ে প্রান্তিক ক্যাম্পে পড়ে আছে জীবিকাধারনের উপায় বিহীন অবস্থায়।

[At this stage the House was adjourned for twenty minutes.]

[After adjournment]

[5-10—5-20 p.m.]

Sj. Panohanan Bhattacharjee: Mr. Speaker, Sir, we find in the Governor's speech high policies in the form of gospels for the people of West Bengal which cannot be digested by those who are dragging their precarious existence day to day from door to door. Stern realities present different facts. For lotus-eaters, as prescribed by our Chief Minister, the people of West Bengal should take a few drops of royal jelly meant for the queen bee. But, we feel that this speech will evoke among all strong criticisms either manifest in the speeches of the hon'ble members with the exception of the blessed ones.

Sir, I shall take up only a few points as the time is very limited. From the speech we find that so many health centres have been started. But when we consider the number of unions, we are sure that the completion of the task will not be over within the next 200 years i.e., all the unions of West Bengal will have a health centre each not by 1957 but by 2157 if not later. With this programme of work the Government is proceeding.

The speech of the Governor is peculiar in its contents and I am thankful to you Mr. Speaker that speeches of Governors delivered in earlier years have been circulated to us. Sir, there is no mention of Kalyani, that peculiarly beautiful township which has been made for the people of West Bengal by the Government. Most probably it is going to be abandoned and we are not sure that grass is being grown there for the cattle of Haringhata, Dr. Sikku's favourite pets. There is no mention of the trawlers, Baruna, Sagarika, etc. and this is simply because the Government thinks that by investing larger amounts this year they will be able to show that they can sell fish at 7 annas per seer to the people of West Bengal, and they can at the same time earn a big profit. Sir, the advice of Dr. Roy is like what was advised by Queen Marie Antoinette who asked her hungry subjects to eat cake when there was scarcity of bread in the land.

Now, coming to the practical proposition. Sir, there is a mention of flood in West Bengal; but at the same time we do not know, as we have not been told, how this flood is going to be controlled. I refer to the opinion of an expert of a Company, which does Government work—Indian Dredging Company—the Chief Expert of that Company says that the D.V.C. and the Mayurakshi projects, these two have resulted in choking up of the natural outlets of water in West Bengal. The result is that water is eating into the subsoils. He has not mentioned the disaster of Baradhemco colliery which is most probably the result of the D.V.C. scheme. Our Governor could have mentioned that Sundarban is going to be rehabilitated. There is no certainty as to whether during the next Five-Year Plan this will be done. Sir, something must be done for the people of West Bengal so that they may get more to eat. We have seen from the Budget speech of our Chief Minister that the standard of our students is going down as a result of what is unknown to us. But can the Chief Minister deny that the books that are being catered are approved by Government departments which teach English like 'Big Brother' (Bara Bhai)? This type of teaching approved by Government cannot produce better students.

Sir, in the field of employment, Government has no programme or, rather, the Government thinks that the unemployment problem has been solved and that is why nothing has been said, not a single word has been uttered in the speech of the Governor. Sir, I request the Chief Minister to institute an Unemployment Insurance Scheme with special permission from the centre. If we take the figure of employment there are 10 lakhs wage-earners, and if they contribute one pice in the rupee they earn, three times the amount may be contributed by the employers, and the Government may contribute double the amount and thus it will fetch Rs. 6 crores annually and by investing that money, Government will be able to provide many with profitable employment. Sir, Government wants us to believe that everything is "Maya", or "Sankhara" as Lord Buddha explained it. We are living in a paradise, but I dare say we are living in a fool's paradise and interested people are trying to befool us in every possible way and that is why such a rosy picture has been drawn and presented to us. Hence I cannot support this speech, bereft of stern realities, delivered by the Governor of West Bengal.

The Hon'ble Siddhartha Sankar Roy: Mr. Speaker, Sir, I dispute the proposition that was sought to be expounded by the Leader of the Communist Party, my honourable friend Shri Jyoti Basu that democracy has failed in India or that what we have really in India is a faked democracy. Sir, I should have thought that in the mind of any one present here, listening to the debate that has been going on for the last 3 days, the thought which should have been uppermost was that it was here that

democracy lived, it was here that we saw real democracy at work with all its appeal and attraction. Sir, I am not ashamed to admit that sitting here in this House, I feel proud to be a part of this great edifice, this super-structure of democracy which we have built with our own hands. One has to look around at the various countries in Asia that have achieved independence more or less at the same time as we did, to look at some countries in Europe and elsewhere and to compare the events there with what has happened here. I assure you Sir, that this comparison will clearly show that not only have we achieved democracy but we have achieved democracy in abundant measure. The only authority on which my friend Mr. Jyoti Basu wishes to rely upon to support his contention was the judgment recently delivered by the Calcutta High Court, actually delivered by Mr. Justice P. B. Mukharji in which His Lordship, while dealing with an application under section 17 of the Indian Companies Act, which incidentally is an application for the alteration of the Memorandum of Objects of a Company, was pleased to point out the danger of companies advancing monies to political parties.

[5.20—5.30 p.m.]

He pointed out the danger of any particular company trying to bribe a group which might in future form the Government of the days. Sir, we welcome such a judgment. It is in India that such an independent and free judiciary survives. Here we have established the Rule of law. Here we have an executive which is dependent for its very existence on a strong and representative Legislature. We have with interest listened to the speeches made on both sides of this House. I can say, Sir, with respect that whatever may be the views of the other side, whatever differences we may have ideologically, it does not matter, we are still friends. We invite criticism, constructive criticism. We do not want destruction. We want to save our land, we want to prosper so that posterity might say that the Indians of the latter half of the 20th century had set up the India which we see today. Sir, through you I will ask the members of the House to look around, to look around them and to find for themselves what is the law that exists elsewhere in countries which are not ideologically the same as ours. I have been looking around recently and I have been studying a very important book which, I am sure, is well-known to those of the lawyers who sit on the left of this House. The book is entitled "Soviet Legal Philosophy" and it is by V. I. Lenin, P. I. Stuchka, M. A. Reisner, E. B. Pashukanis, J. V. Stalin, A. Y. Vyshinsky and a host of other well-known Soviet legal philosophers. Sir, what is their legal philosophy? What is their definition of law? May I, Sir, be permitted to read out a passage from this book which is to be found at page 284 of the Soviet Legal Philosophy that I am referring to. In expounding the meaning of law, one of the foremost Soviet legal philosophers goes on to say, "law is a system of norms"—that is, a set of rules—"established by the State to safeguard the existing order of social organisation. It is the actively reflected will of the dominant class, sanctifying and perpetuating the economic and political interests of that class." Sir, what is "Law as expounded here"? It is the reflected will of the dominant class introduced for the purpose of sanctifying and perpetuating amongst others the political interests of the party in power, of the dominant class. Sir, we do not have any such law. Our law is different. We respect our law as it stands and we will have to accept it. Our law does not seek to satisfy the political interests of any party whatsoever, whether that party belongs to the dominant class or to some other class which is unknown to my friends on the other side.

[Interruptions from the Opposition benches]

Sir, I am reading from the Soviet Legal Philosophy. We are not afraid to face Opposition. In fact, we take a very reasonable view of what they say. If you accept democracy, if you accept our Constitution, if you banish from this country the bugbear of dictatorship of the proletariat or of dictatorship of any other person, if you banish these ideas altogether out of India into the country from which they came, we shall be too happy. If one day the people of our country think that we have not satisfied their desires, we have not satisfied their demands and if the people of our country throw us out of power, we shall not be sorry. The seat on which Dr. Ghosh sits there, the seat occupied by Shri Jyoti Basu are as comfortable as the seat on which I sit today. I do not mind crossing the floor if the people so desire but what I do insist upon is this that democracy must be there and we must work within the framework of the Constitution which we have enacted and for which our sons and grandsons will be proud for all time to come. Therefore, Sir, I say that democracy has succeeded in India and there cannot be any question about it. Look at the way in which we have been deliberating in a friendly spirit. Our real desire is to place the problems of the country before the House for the consideration of the members. This clearly shows that we are working for the principles for which we stand.

The second salient feature which is bound to strike anybody who has been listening to this debate for the last three days is this that although generally speaking some allegations were made against the First Five-Year Plan, such allegations lacked details. They were not made with any particularity. No particulars were given and there has not yet been any constructive attack on the First Five-Year Plan or rather any statement to the effect that this aspect of the First Five-Year Plan has failed or that aspect of the First Five-Year Plan has failed.

[Interruptions from the Opposition benches]

I know, Sir, I cannot make the Opposition appreciate this position because they just refuse to appreciate. But in saying so, I am reminded of a very old story and with your permission, Sir, may I repeat the story here. The story is a well-known story. There were an old Brahman and an old Brahmani. The Brahmani was a moneyed person; she had immovable properties. One fine morning the Brahman suddenly heard that the Brahmani had declared that if any person came to her and explained to her the principles of the Bhagabat Gita, she would give away all her properties to that person. The Brahman was aghast. He did not know what was happening. He rushed to his wife and said—'Brahmani, what are you doing? It is very easy. Anybody could come and explain to you the Bhagabat Gita and you will have to understand it.' The Brahmani said—'Don't worry, sire. After all I shall have to understand it and I shall have to say that I have understood it. I am not going to say that.' Therefore, I know, Sir, that the opposition is not going to say that it has appreciated the First Five-Year Plan. I am not going to ask them to appreciate the First Five-Year Plan. I wish only to place certain facts. I cannot, for example, make my friend opposite appreciate the fact that as far as Irrigation and Power is concerned, 96 per cent. of the target has been achieved or for Industries 104 per cent. of the target has been achieved or for Transport 90 per cent. of the target has been achieved or in Social services 96 per cent. of the target has been achieved. I cannot make the opposition appreciate these. The figures are there but somebody will say that those figures are cooked up, but will he say how they are cooked up? We want your co-operation. Sir, I do not think I need waste my time on it and in any case I do not want a certificate from the Opposition about the First Five-Year Plan because we had gone

to the people to ask for their votes, with the First Five-Year Plan in our hands. We went and told them that if you think that this Plan has been successfully executed then you vote for us. Otherwise don't. And the people, Sir, in no uncertain manner have given their verdict. What have they said? May I give the figures? In 1952 only 61.61 per cent. voted; in 1957 69.19 per cent. voted. Out of that, in 1952 the Congress received only 38.93 per cent. votes and what did the Communist Party receive in 1952—16.76 per cent. of the votes, and the K.M.P.P.—the former name of the P.S.P.—got 8.97 per cent. of the votes. Look at the figures of 1957. After the execution of the First Five-Year Plan, the Congress received over 48 per cent. of the votes and if you take the votes of those supporting the Congress, you will see that we got 51 per cent. of the votes and what happened to the great Communist Party—the gallant Communist Party? It received 10.03 per cent. of the votes. Sir, it went down—the votes cast in favour of the Communist Party went down. That is a fact which stares us in the face.

(Sj. SATVENDRA NARAYAN MAZUMDAR: We have come to the House in added strength.)

As far as the P.S.P. is concerned, I must congratulate Dr. P. C. Ghosh for his votes did go up from 8.97 per cent. to 9.94 per cent. I do not know the relations of the P.S.P. with the Communist Party now because Dr. Ghosh had at one time said that he did not like Shri Jyoti Basu—Dr. Ghosh will please correct me if I am wrong,—and that he wanted to offer his hand of fellowship to Shri Jyoti Basu but Shri Basu wanted to bite it.

[5-30—5-40 p.m.]

Dr. Ghose is dubious, Dr. Ghose is doubtful. He nods his head. Anticipating a temporary excursion into the realms of fancy on the part of my honourable friend I had taken the extraordinary precaution of bringing with me a rather dusty volume of the Records of the Assembly Proceedings of November-January—1947 and 1948. Dr. Ghose was then sitting on the first row of these Benches (pointing to the Treasury Benches). He said "When I offered my hand of fellowship to Shri Jyoti Basu he wanted simply to bite it. Therefore this has led me to think that even to offer the hand fellowship is dangerous." Dr. Ghose is entitled to change his views. Perhaps Shri Jyoti Basu does not bite him or, if he bites, his teeth are not venomous. Perhaps his bite is no longer a bite of venom but has become a bite of love. Be that as it may, the records are there and I invite Dr. Ghose's attention to them.

It is no use saying that the First Five-Year Plan has failed. The Second Five-Year Plan has not been criticised by anybody. We have the Second Five-Year Plan which is something which cannot be criticised. It cannot be questioned that we have to grow in strength—our material resources must be increased—industry must be stepped up. We must have more coal—more steel—more irrigated lands in fact more of everything. It is essential that instead of resting on our oars we should go ahead, march forward, to reach our goal. The Second Five-Year Plan is the only answer and it shall be our utmost endeavour to go forward as much as we can—to make all sacrifices necessary for the purpose of seeing to it that the Second Five-Year Plan is brought to a successful termination.

The last important feature which is bound to be noticed by any person is that in the speeches made from the other side there has been little offer of constructive co-operation. I say I shall welcome co-operation. Personally speaking as Minister for the Tribal Welfare Department I can say that a

member of the Communist Party and I have acted together in a particular matter and we are trying to come to a successful conclusion. Dr. Suresh Chandra Banerjee will say that in a particular matter as the Judicial Minister I have worked with him in the completest co-operation and perhaps what we aim at will be achieved. My request to you—particularly to Dr. Ghose and his party—is to lend us your helping hand; we shall not bite it, we promise it. If you can give us constructive support we shall take it with respect and we shall then know that you are really interested in the future welfare of our great country.

Sir, there is one other matter which I have to refer to because it relates to a Department of which I happen to be in charge—the Tribal Welfare Department. Both Shri Jyoti Basu and Shri Somnath Lahiri referred to the removal from service of a gentleman named Shri Panchanan Mukherji, and while doing so they said, at least Shri Jyoti Basu said that if Government sets this example to the private sector what is going to be the future of the employees. Sir, I want to grapple with the problem straightforward—to take the bull by the horns so to say. Why and under what circumstances was Shri Panchanan Mukherji removed from service? A meeting of the Government employees was held in September last year in Wellington Square, a public place, a public park where the members of the public had free access. At that meeting Shri Mukherji was pleased to preside and at that meeting various speeches were made making all sorts of allegation against the Government. We have to maintain some sort of discipline. When, after 5, 10, 15, or 20 years we are there (points to be opposition Benches) and you are here (points to the Treasury Benches) you will agree that discipline will have to be maintained at all costs. Under our rules this gentleman was given every available opportunity to defend himself and to explain why such a meeting was held at a public place and why he should not be suitably dealt with. He was given ample opportunity, and, Sir, I want to state it here and now that he was personally told by our Chief Minister that if he just expressed regret for what he had done no action would be taken against him. (Shri HEMANTA KUMAR GHOSAL: Why should be express regret?). We want democracy and we want everybody to say what he wants. After he refused to express regret the Government had no other alternative but to take action against him. Nonetheless, while dealing with the case Government did not award the worst punishment, namely, dismissal but only removed him from service. Even at the very moment when Shri Jyoti Basu was mentioning this fact, our Chief Minister had received a letter from various representatives asking for an interview on this matter and the interview has been granted; I believe the interview will take place shortly.

Shri Jyoti Basu: On a point of order. In this particular case of Shri Panchanan Mukherji it seems from the speech of the Judicial Minister that action was taken by the Chief Minister himself and that he had interviewed this person because the Minister who is speaking is all the time looking back for instructions to the Chief Minister. Would it not be proper in this case for the Chief Minister himself to get up and speak himself instead of making this gentleman bear the odium of all members of the public and of the House? Because after all he is a young man who has just come into the Ministry.

The Hon'ble Siddartha Banerjee Roy: Youth has its virtues and I shall see that it has. I looked back at our Chief Minister because in September, 1956, I did not happen to be a Minister of the State. I wanted, therefore, to know whether the Chief Minister personally had intervened in the matter

—and I was assured that that was so. I can tell Shri Jyoti Basu that I also told certain representatives who saw me that even if now an expression of regret came from the person concerned I shall reconsider the decision.

[*Interruption*]

Mr. Speaker: Please let him proceed.

The Hon'ble Siddhartha Sankar Roy: Sir, I am only stating some facts.

[*Interruption*]

Mr. Speaker: Please do not interrupt.

The Hon'ble Siddhartha Sankar Roy: Sir, I will not waste the time of the House any longer. I shall only say that in a country where we have a Judiciary which is free and independent, an executive—which is dependent for its existence on the will of the Legislature—and a Legislature which in its turn owes its origin to the good wishes and good will of the people—there is nothing to be afraid of.

With these words I support the resolution before the House.

[5.40—5.50 p.m.]

Sj. Ganesh Chosh: Please let us know how much contributions of Tatas, Birlas and others have gone up in the Congress fund from 1951-57?

Shri Bijoy Singh Nahar:

যথাসময়ে সব জানতে পারবেন।

Sj. Amarendra Nath Basu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, রাজপার্লিকার ভাষণের উপর যে আলোচনা চলছে, আমি সংক্ষেপে দ্বি-চরটা কথা এখানে বলবো। ধনবাদ জ্ঞাপনের জন্য যে প্রস্তাব আমা হয়েছে সেটা আমি সমর্থন করতে পারি না। এই কথা বলবো যে তাঁর ভাষণ শুনে আমরা হতাশ হয়েছি কেন? কেন না, এয়েচেমে ভাল ভাষণ তিনি দেবেন এইটাই আমরা আশা করেছিলাম। সাধারণ মানুষ আজ হতাশ হয়েছে, নিরাশ হয়েছে, তারা আশা করেছিল এই প্রতীয় সাধারণ নির্বাচনের পর পার্শ্বব্যবস্থাগুরু রাজপার্লিক শব্দ, তাঁর সরকারকে আশীর্বাদ করে, শব্দ, তাঁর সরকারকে প্রশংসন করে বক্তব্য শেষ করবেন না ; সাধারণ মানুষের যে কথা, দেশের যে আবহাওয়া সেটা তাঁর ভাষণের মধ্য দিয়ে, বাংলার সভাপতিকরের র্ষব ফুটিয়ে তুলবেন, এবং জানাবেন যে এইভাবে কাজ করলে দেশের মানুষের কল্যাণ হবে। কিন্তু তাঁর কোন আভাস তাঁর অভিভাষণের মধ্যে পাই নি। একটা কথা বলেছেন সেটা হচ্ছে এই—‘এই মহৎ কার্যে আপনাদের সমবেত প্রজ্ঞা ও স্থির বিচারবৃদ্ধি, আপনাদিগকে অনুপ্রাণিত করুক, ইহাই আমার কামনা’। সেই মহৎ কাজে যাবা জড়িত, আমি নিশ্চয় বিশ্বাস করি আপনারা তাহাদের প্রয়ারী অমর্যাদা ঘটিতে দেবেন না, মহারাজ আপনাদের নির্বাচিত করে পাঠিয়েছেন। আমি জিজ্ঞাসা করি আজ এখানে মহুই হোন আর সভাই হোন, তাঁরা যেভাবে নির্বাচিত হয়েছেন, তাতে তাঁদের কি উচিত নয়, সেই সমস্ত সাধারণ মানুষের কথা এখানে জোর গলায় বলা? কিন্তু দেখলাম, দণ্ডের সঙ্গে বলবো কঁঁগেসের বশ্বদের মধ্য থেকে একজনও আজকে এই বিধান সভার বাইরে যে আওয়াজ উঠেছে, তাঁর একটুকুও প্রতিশ্রূতি করিয়েছেন। বশ্বদে, এই প্রতীয় নির্বাচন সভাই বিমাট নির্বাচন, তাতে কোন ভুল নেই। কিন্তু তাঁর উচিত ছিল এই নির্বাচনের মধ্যে.....

Mr. Speaker: Mr. Basu, you must address me.

Sj. Amarendra Nath Basu:

স্বত্ব দ্বারে গিয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই নির্বাচনের সময়, শাসকসোষ্ঠী যে অন্যান্য কর্মসূচি সূচনা করেছে সেগুলি তাঁর দেশীয়ের দেওয়া উচিত ছিল। আমি মহাসভার সকল খবর রাখি না, কিন্তু কলকাতার খবর

ব্রাহ্মি। আমি জানি বিদ্যাসাগর এলাকার থবর, সেই বিদ্যাসাগর এলাকার গত নির্বাচনের সময় সরকারী সাহায্য দেভাবে বাস্ততে পৌঁচেছিল; পীচ বছর কেন, দশ বছরের মধ্যে সেই সমস্ত বস্ততে সরকারের কেন লোক ঢোকে নি। কিন্তু নির্বাচনের সময় দেভাবে খাদ্য, ঔষধ প্রচুর নিয়ে সেখানে হাজির হয়েছিল, তাতে বেশ স্পষ্টই বোধা যায় যে, কংগ্রেসকে জেতাবার জন্ম। এই পৰ্যন্ত তাঁরা অবলম্বন করেছিলেন। এটা যে অন্যান্য হয়েছিল, তা মাননীয়া রাজপ্রাপ্তিকা মহোদয়া জানেন বলে আমি মনে করি এবং তাঁর এখনে তা উল্লেখ করা উচিত ছিল। এইরকম অনেক জ্যাগায় বহু ঘটনা ঘটেছে। নির্বাচনের সময় দেখা গিয়েছে কলকাতা শহরের অধিকাংশ মুসলমান ডাইরি কংগ্রেসকে ভোট দিয়েছেন; এবং তারজন্য কংগ্রেস ও শাসকবর্গ যে নজর দিয়ে তাদের দেখতে আরম্ভ করলেন, তার একটা ঘটনা আঘি বলবো। তালতলা এলাকা থেকে আট, দশ বাস্তকে প্রেস্তাৱ কৰা হয়েছিল, কেন না, তাঁরা প্রচার কৰেন যে নির্বাচনে কংগ্রেস হেয়ে গেল, এবং কলকাতা শহর পার্কিস্থানের মধ্যে চলে যাবে। কিন্তু শেষে দেখা গেল, তাদের বিচারে কিছুই হল না, তাদের ছেড়ে দেওয়া হল। এইভাবে গিধা অঙ্গহাতে বটবাজার এলাকার এবং পার্কসার্কাসের বহু মুসলমান কর্মীদের উপর হামলা চলে, কিন্তু শেষে পর্যন্ত তাদের ছেড়ে দেওয়া হয়। এইভাবে কাজ কৰায়, কংগ্রেস শৃঙ্খল দ্রুত অঙ্গন কৰছে তা নয়, তার স্বারা আমাদের রাষ্ট্রের যথেষ্ট অকল্যাণ হবে বলে আমি মনে করি। তাঁরা নির্বাচনের কথা এখন উল্লেখ কৰেছেন বলেই, আঘি এটা এখন বললাম। মাননীয় অধিক মহাশয়, আমি স্বীকার কৰি এই নির্বাচন ভারতবর্ষে একটা ইতিহাস সৃষ্টি কৰেছে। সেই ইতিহাস সৃষ্টি কৰেছে কংগ্রেসেরই একটি প্রদেশে কঠিনিক্ষে পার্টির নেতৃত্বে একটা জনগণের সরকার প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, সে হল কেরালায় ১৯৫৭ সালের শাসন ব্যবস্থা। ১৯৫৭ সালে সিপাহী বিদ্রোহ হয়েছিল; আঘি মনে করি স্বাধীন ভারতবর্ষে ১৯৫৭ সালে আর একটা বিপ্লবের বিপ্লবের প্রতিধৰনী শোনা গেল। অজ সারা ভারতবর্ষের মানুষ ঐ কেরালা সরকারের দিকে চেয়ে আছে। তাবা আশা রাখে, সেইভাবে অনুপ্রাপ্ত হয়ে ভারতবর্ষের সমস্ত মানুষ এগুবে এবং কেরালা সরকারে কাছে ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের সরকারও কিছু শিক্ষা শহীদ কৰবে। আজকে আমার বক্তব্য কেরালা সরকার কঠিনিক্ষে পার্টির নেতৃত্বে শৃঙ্খল প্রতিষ্ঠিত হয়েছে তা নয়, এ একটা ইতিহাস সৃষ্টি কৰেছে।

[5.50—6 p.m.]

আজকে সারা ভাবতের দিকে চেয়ে দেখলে দৰ্শ তাঁরা সংখায় বৈশিষ্ট হয়েছেন, কিন্তু আমার মনে হয় সেটা বড় কথা নয়। আজকে অনাদিকে আমরা দৰ্শ প্রতোক প্রদেশে বিরোধীদল আগের চেয়ে সংখায় বৈশিষ্ট হয়েছে। জনতা চায় তাদের দ্রুতদৰ্শকার কথা বিধানসভায় আলোচনা ক'রে যাতে তার লাঘব কৰা যায়। মাননীয় অধিক মহাশয়, খদ্য সম্বন্ধে আমি বৈশিষ্ট কিছু বলতে চাই না। ওদিকে থেকে অনেক বন্ধু বলেছেন যে, খদ্য নিয়ে রাজনীতি কৰা হয়। মানুষকে খাওয়া-পোরা দিয়ে বাঁচিয়ে রাখাই তো আজকের দিনের সবচেয়ে বড় রাজনীতি। গত পাঁচ বছর ধৰে আমাদের টেল, মগ, লক্ষ, কোটি কোটি টাকার কথাই এখনে শৰ্নতে হয়েছে। দ্বাই দিক থেকেই সমানে চিক্কার কৰেছেন যে দ্বিভুক্ত আসছে। আমার শৰ্মের বন্ধু বাঁকিমবাবু তাঁর বক্তৃতায় আবেগের সঙ্গে মন্তব্যহীন্যকে জানিয়েছিলেন যে দ্বিভুক্ত আসছে। সহযোগিগতার কথা যদি বলেন, আমরা সব সময়ই আপনাদের সঙ্গে সহযোগিতা কৰতে প্রস্তুত আছি। আজকে দেভাবে খুঁড়ি বিভরণের ব্যবস্থা হয়েছে, মাটি কটলে কিছু কিছু দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে, যেভাবে অল্পম্প্লের দেকান খোলবাব ব্যবস্থা হচ্ছে, তাতে দ্বিভুক্ত কাটানো যাবে না। প্রদেশপ্রাপ্তিকার উচিত ছিল স্পষ্টভাবে তাঁর সরকারকে জানিয়ে দেওয়া, কেন বাংলাদেশে ২৩এ তারিখে হরতাল হ'ল, কেন সরকারের বিরুদ্ধে এই হরতাল হ'ল এটা তাঁর সরকারকে জিজ্ঞাসা কৰা এবং মুক্তাবাস্থির বিরুদ্ধে দ্বিভুক্ত প্রতিরোধ কৰ্মসূচি দ্বের দফা দায়ি সরকারের কাছে পেশ কৰেছিল সেই দাবি নিয়ে বামপন্থী দলগুলির সঙ্গে আলোচনা ক'রে যাতে এই দ্বিভুক্ত প্রতিরোধ কৰা যাব তার ব্যবস্থা কৰা এবং সেটা সম্বন্ধে তাঁর ভাবনে ইঙ্গিত কৰা উচিত ছিল, কিন্তু তাঁর অভিভাবকের মধ্যে এমন কোন কথা দেখতে পেলাম না। এই দ্বিভুক্ত থেকে বাংলাদেশের মানুষকে যদি বাঁচাবার উল্লেখ্য আপনাদের থাকে তবে সেই তের দফা সামনে রেখে সমস্ত দলের সঙ্গে আলোচনা কৰুন। তাতে নিষ্পত্তি একটা সমাধানের পথ হতে

পানে বলে আৰ্য বিশ্বাস কৰি। মাননীয় অধীক্ষ মহাশয়, সময় দেখিছ অত্যন্ত কম। সেজন্য আৰ্য আৱেকটা কথা বলব। সেটা হচ্ছে বাস্তুৰ কথা। কলিকতাৰ বাস্তু ভাল কৰবাৰ কথা জানিয়েছেন। নিৰ্বাচনেৰ সময় আমাদেৱ মুখ্যমন্ত্ৰী মহাশয় সংবাদপত্ৰে বিবৃতি দিয়েছেন এবং এই ভাষণও এ সম্বন্ধে উল্লেখ দিখলাই। তাদেৱ প্ৰতি আমাৰ অনুৰোধ, বাস্তুৰ কাজে ভাল কৰাবে নাম্বুন, বাস্তুৰ আৰুৰ বস্তুহারা ও ভিতোছাড়া কৰবেন না। বাস্তুগুলিৰ এমন-ভাৱে উন্নৰ্ত্ত কৰাবে বাস্তুগুলিৰ সেখানে বাস কৰতে পাৰে, এমন পৰিকল্পনা কৰুন যে পৰিৱৰ্কলনৰ মধ্যে বাস্তু হবে সেইসব বাস্তুতে গৱিৰবো বাস কৰতে পাৰে। আৱ দ্বৰেৰ কথা হচ্ছে দিয়ে আজক্ষেপ দিনেৰ কথা বলুন। আজকে বাস্তু উন্নয়নেৰ জন্য সৱকাৰেৰ কি কৰা উচিত? সেখানে আলো নাই, সেখানে পানীয় জৈলেৰ ব্যবস্থা নাই, সেখানে রাস্তাঘাট পৰিৱৰ্কলন কৰাবে কৈনু ব্যবস্থা নাই; অথবা বাস্তুৰ মানুষ সমান হাবে ট্যাক্স দিয়ে থাকে। তাই তাৰা যাতে এই স্ব-বিধানগুলি পায় তাৰ ব্যবস্থা কৰা উচিত। আজ ইনক্ষণ্যঝা রোগে বাস্তুগুলি কোৱে গিয়েছে, সেখানকাৰ শতকৰা ৭০ ভাগ মানুষ ইনক্ষণ্যঝা রোগে ভুগছে। কিন্তু সৱকাৰেৰ কোন প্ৰকাৰ সহায় সেখানে পোছায় নি। আমাৰ এলেকা রামবাগানেৰ সাত-আট হাজাৰ মানুষৰ কাছে এ পৰ্যন্ত কোন সৱকাৰী সাহায্য পোছায় নি।

SJ. Haridas Mitra:

মাননীয় স্পৰ্কীকাৰ মহাশয়, মাননীয়া রাজাপালিকা যে ভাষণ আমাদেৱ দিয়েছেন আৰ্য মনে কৰি যে এই ভাষণে যে চিত্ৰ দেওয়া হয়েছে সেই চিত্ৰ সম্পূৰ্ণ অলীক। স্ব-নৱজগানৰ এক কল্পনা রাজ্ঞীৰ চিত্ৰ এই ভাষণে ফুটে উঠেছে। বিশেষ কৰে বস্তুহারাদেৱ সম্বন্ধে, বস্তুহারা মানুষ যারা কলিকতা এবং কলিকতাৰ আশেপাশে বিভিন্ন জায়গায় বসে পড়েছে তাদেৱ সম্বন্ধে কোন কথাই এই ভাষণে নাই। লক্ষ লক্ষ মানুষ সৱকাৰেৰ উপৰ কোন চাপ না দিয়ে নিজেৱাই তাদেৱ বাঁচিবাৰ ব্যবস্থা কৰে নিয়েছে, কিন্তু তাদেৱ সম্বন্ধে কোন উল্লেখই নাই। নেহৰু সৱকাৰ প্ৰথম হৰ্দিন সৱকাৰ গঠন কৰেন, তিনি এই বস্তুহারাদেৱ সম্বন্ধে বলেছিলেন—

“they are of us and will remain of us whatever may happen. We shall be sharers in their good and ill fortunes alike”

কিন্তু আমাৰ কি দেখলাম? যেসব বস্তুহারা প্ৰবেশ থেকে এসেছে বাংলা সৱকাৰ তাদেৱ জন্য কোন প্ৰকাৰ স্কীম কৰেন নি, তাদেৱ প্ৰদৰ্শনাসনেৰ জন্য কোন প্ৰকাৰ ব্যবস্থা আজ পৰ্যন্ত অবলম্বন কৰেন নি। মাটে-জঙ্গলে-কাম্পে নানা জায়গায় আজক্ষে তাদেৱ পাঠিয়ে তাদেৱ একটা ধায়াবৰ জাতিতে পৰিৱৰ্গ কৰা হয়েছে। তাৰ জনাই শ্ৰী টি. টি. কৃষ্ণচারী পৰিষ্কাৰ ভাষায় বলেছেন, এৱা ৮০ কোটি টাকা নষ্ট কৰেছেন। কিন্তু একটা মানুষকেও প্ৰদৰ্শনাসন দিতে পাৰেন নি। এই মন্তব্য কৰাৰ পৰও এই মন্তব্যীয়া রিজাইন কৰেন নি, সমাজে অকান্বন্দনে চালিয়ে যাচ্ছেন। আমাৰ জানি, এই সৱকাৰেৰ প্ৰতিপোক ভাগোলকা, পোলাৰ, বিড়লা, এতেৰ যে জৰি আছে টেলিগঞ্জে এবং অন্যান্য নানা জায়গায়, সেখানে এই উন্মাদতাৰ বসে পড়ে সেবৰ স্থানে সংকৰিত ও কলাকেল্প স্থাপন কৰে মানুষৰে উন্নয়নাত্মে একটা নতুন পৰ্যন্তি দেখিয়েছে; কিন্তু এই সৱকাৰ আজও পৰ্যন্ত তাদেৱ স্বীকৃতি দেবাৰ কোন বলোবস্ত কৰেন নি। দিনেৰ পৰ দিন এইসব মানুষকে অনেকৰূপ ভাবিষ্যতেৰ স্বৰ্ণ দেখাচ্ছেন। কিন্তু সেইগুলো আজও পৰ্যন্ত যেন্সেনাইজ কৰাৰ কোন ব্যবস্থা কৰেন নি। এখনে বেসৰ স্কুল-কলেজ গড়ে উঠেছে, সৱকাৰ তাদেৱ কোন সহায্য দেন না।

[6-6-10 p.m.]

অৰ্থাত লক্ষ লক্ষ লোক কলিকতা এবং তাৰ আশেপাশেৰ উপনিবেশে বাস কৰছে। তাৰা শ্ৰেণী একটা জিনিস জানতে চায়। তা হ'ল এই যে সৱকাৰ ভবিষ্যতে কোন দিন তাদেৱ জন্য কিছু কৰবেন কিনা? তাৰা রাস্তা চাৰ, আলো চাৰ, জল চাৰ—মানুষৰে বাঁচিবাৰ জন্য যে সমস্ত উপকৰণ একাত্ম দৰকাৰ সেই সম্বন্ধে তাদেৱ প্ৰথান দাবি। কিন্তু সে সম্বন্ধে মাননীয়া রাজাপালিকাৰ ভাষণে গতেকৰণে বাস্তু কৃষ্ণ নেই। আজক্ষে কল্যাণীয়া জন্য—ভাস্তাৰ রায়েৱ মানসকন্যাৰ জন্য—সৱকাৰ বহু টাকা ধৰচ কৰছেন, কিন্তু কলিকতাৰ শহৰেৰ আশেপাশে যে সমস্ত হোটেলট উপনিবেশ গড়ে উঠেছে তাৰ মিকে স্টিচ-ভাস্তাৰ রায়েৱ নেই। সৌধিক থেকে আৰ্য মনে কৰি, রাজাপালিকাৰ ভাষণ সমৰ্থনেৰ অৰোগ্য।

আমার শ্বিতৰ্য় কথা এই যে, রাজ্যপালিকা তাঁর ভাষণের মধ্যে আর একবার দেখিরেছেন যে স্টেট প্লানস্পোর্ট সার্ভিস আমাদের অনেক বিষয়ে সন্দৰ্ভবিধার মধ্যে নিয়ে গিয়েছে। তিনি সেখানে বলেছেন কুইক প্লার্ডেলিং ইতার্দি ইতার্দি অনেক কথা বলেছেন। এত বড় পরিহাস বৈধ হয় আর কথনও হতে পারে না। আমাদের ক্ষরণে আছে স্টেট বাস প্রথম মেদিন চলেছিল মানুষ তাকে অভিনন্দন জানিয়েছিল, কিন্তু আজকে তারা প্রতিদিন তাকে 'দু' বলা অভিশাপ দিচ্ছে। সরকার কয়েক বছর বাস চালানের পর অভিনন্দনের বদলে এখন অভিশাপ কুড়াতে শব্দ করেছেন। আমরা সবাই যারা এখানে উপস্থিত আছি, আমরা জানি এই স্টেট বাস সময়মত ছাড়ে না, অফিস টাইমে বিশেষ করে মেয়েদের স্টেট বাসে চড়া এক অশেষ দৃশ্যতির ব্যাপার। আট-দশ-পনের-বিশ মিনিট অক্ষর একটা স্টেট বাস আসে, যখন এসে দাঁড়ায় তখন পা রাখবার জায়গা থাকে না। পুরুষের পক্ষেই তাতে উঠা কষ্টকর, মেয়েদের পক্ষে তো একেবারেই অসম্ভব ব্যাপার। যারা মোটর চড়ে মোটরে ঝ্যাগ উড়িয়ে বাসের পাশ দিয়ে অপেক্ষমান মানুষের গায়ে কাদা ছিটিয়ে সোজা অফিসে পৌছে থাক তাদের পক্ষে অফিসে লেট হয়ে লাল কালির দাগ লাগার ব্যাপার সম্ভব নয়। তারপর দেখুন, আর আর করে মধ্যে অবিবারাম জল পড়ে তখন স্টেট বাসের যাত্রীরা ভিজে থাক, জানলাগুলির অবস্থা এরকম থাকে যে বৃক্ষ করতে গেলে তা করা যায় না। স্টেট বাস সম্বন্ধে যা বলা হয়েছে আমি তাই তার সম্পূর্ণ প্রতিবাদ করি। বিশেষ করে স্টেট বাসের যাত্রা কম্বাট্টেরস, ড্রাইভারস, তাদের অবস্থা শোচনীয়। আট ঘণ্টা ডিউটি করতে হয়, ওভারটাইম বলে কোন ব্যবস্থা পর্যবেক্ষণ নেই। বাংলা সরকার যখন এই স্টেট বাসে নয়া পয়সা চালু করলেন কেন্দ্রীয় সরকারের বিনিয়ম হার বদলে দিয়ে তখন সাধারণের সমস্ত বিক্ষেপ ঐ স্টেট বাসের কম্বাট্টেরদের উপর গিয়ে পড়ল। সেম্প্রিল গভর্নমেন্টের বিনিয়ম হার বদলে দিয়ে ডাক্তার রায় স্টেট বাসের টিকিটের বেলায় যে ন্তৰে হার চালু করলেন তার জন্য তাকে কোন ঝর্ণাট পোয়াতে হ'ল না, সমস্ত লোকের রাগ গিয়ে পড়ল ঐ স্টেট বাসের নিরীহ কম্বাট্টেরদের উপর। সমস্ত দিক বিবেচনা করে মাননীয়া বাজ্যপালিকার এই ভাষণকে আমি সমর্থন করতে অসমর্থ।

—The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এ কদিনকার বৃত্তান্ত পরিসংখ্যা বা স্টাটিস্টিক সম্বন্ধে অনেক আলোচনা হয়েছে। সেইভাই স্টাটিস্টিক সম্বন্ধে আমাদের অবেকের মনে নানা রকম ধারণা আছে। আমাদের স্বগীয় সর্ব আমেদ কিদোয়াই সাহেব যখন কেন্দ্রীয় সরকারের খাদ্যমন্ত্রী ছিলেন তখন তিনি প্রায়ই বলতেন—আমি পরিসংখ্যার বা স্টাটিস্টিকের বিশ্বাস করি না—তার উপর আমি নির্ভর করি না। আমি একবার তাঁর কাছে পশ্চিমবাংলার জন্য যখন চাল চাইলাম তখন তিনি আমাকে বললেন—কেন তোমাদের পশ্চিমবাংলার এত লক্ষ টন চাল আছে, আমার কাছে আবার চাল চাইছ কেন? আমি তাঁকে বললাম—কেন এই যে একটা আগে বললেন পরিসংখ্যায় বা স্টাটিস্টিকে আমার বিশ্বাস নেই! তখন আবার বললেন—কেন একটা সংখ্যার উপর মানুষকে তো নির্ভর করতে হবে। বাস্তবিক পরিসংখ্যা সম্বন্ধে আচ্ছ ধারণা থাক। স্বাভাবিক। কেন না এত বড় একটা দেশ, এই দেশে কোথায় কত জমিতে চাষ হয়েছে, সেই জমিতে কত ফলন হয়েছে, এটা যদি বলা যায় তা হলৈ সাধারণ লোকের মনে তা নিয়ে সন্দেহ হবে এবং তা হয়েও থাকে। তথাপি যদি আলোচনা করে দোষ তা হলৈ বুঝতে পারব বৈ, প্ৰথমেক্ষণে আমাদের খালের অবস্থার উন্নতি হয়েছে। আমাদের ভাৱতবৰ্ষে উৎপাদনের দিক দিয়ে নিম্চয়ই উন্নতি হয়েছে। আমাদের ভাৱতবৰ্ষে ১৯৫১ সালে ২৫১ কোটি টাকার গম এবং চাল আমদানি কৰা হয়েছে। তাৰ পৰি বৎসৰ আনা হয় ২০৯ কোটি টাকাৰ; তাৰপৰ কমে সেৱা ৩৩ কোটি টাকা হয়। অবশ্য গত বছৰ—স্বীকাৰ কৰাই—৫৬ কোটি টাকাৰ শস্য এসেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপৰিন বুৰতে পাৱছেন এতে কি এটাই প্রামাণ হচ্ছে না যে আমাদের দেশে খাদ্যশস্যের উৎপাদন বেড়েছে।

[noises and disturbances from the opposition benches.

এ ভয়েস: লাখ না কোটি, মণ না টন!]

আমি বলেছি, ২৫১ কোটি টাকার খাদ্যশস্য বিদেশ থেকে আমদানি কৰা হয়েছিল। ১১৫১ সালে অৰ্ধাৎ তাৰ পৱেৰ বছৰ থেকে আমরা প্রথম পশ্চিমাৰ্বকী পৰিকল্পনাৰ কাজ আৰম্ভ কৰেছি। তাৰপৰ ১৯৫২ সালে ২০৯ কোটি টাকাৰ, তাৰপৰ কমতে কমতে আমদানি কৰা

খাদ্যশস্যের মূল্য ৩০ কোটি টাকা দুইভার ১৯৫৫ সালে। অবশ্য গত বছর ১৯৫৬ সালে আমরা ৫৭ কোটি টাকা অর্থাৎ তারত সরকার ৫৭ কোটি টাকার খাদ্যশস্য আয়দান করেছেন। মাননীয় সদস্যগণ নিশ্চয়ই উপলব্ধি করতে পারছেন যে, আমাদের দেশের লোকসংখ্যা এত বাড়া সত্ত্বেও আমাদের খাদ্যের উৎপাদন বেড়েছে এ বিষয়ে সন্দেহ নেই। পশ্চিমবাংলার দিকে যদি দেখ তা হলে পশ্চিমবাংলার শোকনীয় অবস্থা সম্বন্ধে কারও মনে বিদ্যমান সন্দেহ থাকবে না। পশ্চিমবাংলার লোকসংখ্যা ১৯৫১ সালের সেলসাই—আদমসূমারীতে—ছিল ২ কোটি ৪৮ লক্ষ। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় জানেন যে পশ্চিমবাংলার স্বাস্থ্যবিভাগের প্রচেষ্টার ফলে মৃত্যুর হার অসম্ভব কর্ম গিয়েছে। মৃত্যুর হার পশ্চিমবাংলার হাজারকরা ১৮-১ ছিল ১৯৪৮ সালে; কিন্তু কর্মতে কর্মতে গত বছর সেটা দাঁড়িয়েছে হাজারকরা ৮-২। কাজেকাজেই যেখানে সমগ্র ভারতবর্ষে প্রতি বছর শতকরা লোকসংখ্যা বৃদ্ধির হার হচ্ছে ১-২, সেখানে পশ্চিমবাংলার কোন বছর হয়েছে ১-৪ এবং গত দুই বছর ধরে শতকরা ১-৫০ বৃদ্ধি পেয়েছে। ওদিকে আবার পূর্ববঙ্গ থেকে আমাদের এখানে আশ্রয়প্রাপ্তি ভাইবোনদের আসা মোটেই কর্ম নি। ১৯৫১ সাল পর্যন্ত আমাদের পশ্চিমবাংলায় ২০ লক্ষ আশ্রয়প্রাপ্তি ভাইবোন এসেছিল সেলসাই নেওয়া পর্যন্ত। তারপর ১৯৫২, ১৯৫৩, ১৯৫৪, ১৯৫৫, ১৯৫৬, ১৯৫৭ সালের মার্চ মাস পর্যন্ত আবারও ১২ লক্ষ আশ্রয়প্রাপ্তি ভাইবোন আমাদের এখানে এসেছে।

[6-10—6-20 p.m.]

পশ্চিমবাংলার আমাদের এই খাদ্যের উৎপাদনের অবস্থা পর্যালোচনা করলে দেখতে পাব যে, ১৯৫১ সাল পর্যন্ত যে পাঁচ বছর হয়ে গিয়েছে সে পাঁচ বছরে চালের গড় উৎপাদন ছিল ৩৫ লক্ষ টন। তারপর অর্থাৎ প্রথম পণ্ডবার্ষিকী পর্যালোচনার আমলে এই গড় বেড়ে হল ৪০ লক্ষ টন। এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই যে, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে আমরা তের কর্ম পরিযাগ চাল নিয়েছি। আপনি আর একটা জীৱনস বুৰুজে পারবেন, অধ্যক্ষ মহাশয়—আপনার নিজের জেলা—নদিয়া জেলায় আমাদের পশ্চিমবাংলার আশ্রয়প্রাপ্তি ভাইবোনদের সংখ্যা অত্যধিক বেড়ে গেছে। পার্টির প্রেরণ নদিয়া জেলার লোকসংখ্যা ছিল মাত্র ৭ লক্ষ ৫০ হাজারের মতন। সেই লোকসংখ্যা বেড়ে বেড়ে আশ্রয়প্রাপ্তদের আগমনের দরুন আজ দাঁড়িয়েছে প্রায় ১৫ লক্ষ। অবশ্য প্রশ্ন থাকতে পারে, আশ্রয়প্রাপ্তদের নদিয়া জেলায় বা কেন এত সংখ্যায় শোলেন যে, এখনকার লোকসংখ্যা ৭ লক্ষ থেকে বেড়ে ১৫ লক্ষ দাঁড়াল। অনেক কারণে আশ্রয়প্রাপ্তীরা নদিয়া জেলাকে দেখে নিয়েছেন। আমাদের পশ্চিমবাংলায় যতগুলি জেলা আছে তার মধ্যে নদিয়া জেলার অবস্থাই সবচেয়ে শোকনীয়। আরো সেখানকার জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছ থেকে একটা বিবৃতি পেয়েছিঃ। তাতে তিনি জীৱনয়েছেন, নদিয়া জেলায় বর্তমানে তিনি লক্ষ লোক টেস্ট রিলিফের কাজ করছেন যেখানে সমগ্র পশ্চিমবাংলার আজকে ৯ লক্ষ লোক টেস্ট রিলিফের কাজে নিযুক্ত। প্রায় ৮০০টি জনগায় স্কীমের মাধ্যমে যে কাজ চালু আছে সেখানে একমাত্র নদিয়া জেলাতেই তিনি লক্ষ লোক টেস্ট রিলিফে নিযুক্ত আছে।

অনেক বিবোধী বন্ধুরা বলেছেন যে, আমরা ভালভাবে আশ্রয়প্রাপ্তদের প্রকৰণসন্মের ব্যবস্থা করতে পারি নি। সত্ত কথা, আমরা নিশ্চয়ই পারি নি। আজ আমাদের এই পশ্চিমবাংলার লোকসংখ্যা থেকে বৈশিষ্ট্য এবং প্রদৰ্শন্যা এবং কিষণগঞ্জের একটা অংশ পাওয়া সত্ত্বেও আজকে আমাদের প্রতি বগমাইলে লোকসংখ্যা দাঁড়িয়েছে ৮০০ জন। পশ্চিমবাংলায়—হাওড়া বাদ দিয়ে বলছি না—সমগ্র পশ্চিমবাংলার হিসেব ধরেই বলছি, প্রতি বগমাইলে আজ ৮০০ জন করে লোকসংখ্যা দাঁড়িয়েছে। বিবোধীদলের আমার অনেক বন্ধু, বলেছেন—পশ্চিমবাংলায় অনেক ভূমি আছে, সেখানে আশ্রয়প্রাপ্তীরা বসতে পারে। অবশ্যই বন্ধুরা জানেন এই পশ্চিমবাংলায় বাঁকুড়া বলে একটা জেলা আছে, সেখানে প্রতি বগমাইলে ৫০০ লোকও বাস করে না। কিন্তু সেখানে আমরা আশ্রয়প্রাপ্তি ভাইদের পাঠাতে পারি না। কারণ সেখানে ভূমির উর্বরাশ্তি ক্ষম। সেখানে যাদি আমরা তাদের পাঠাই তাদের শূন্যবাসনের স্বাক্ষর হবে না। আমরা যত লোককে সেখানে পাঠাইয়েছি তারা কেউ সেখানে থাকতে চান নি, কারণ সেখানে চাষ-আবাদের সুবিধা হতে পারে না। আমাদের নদিয়া জেলায় যেমন এক রকমের সমস্যা বাঁকুড়া জেলায় অন্য রকমের সমস্যা। সেখানে জৰির উর্বরাশ্তি কর থাকার দরুন যার ২৫ বিঘা নিজের জৰি

আছে তাকেও দেখোছি আমাদের টেস্ট রিপ্লিফের কাজে নিয়ন্ত্র হচ্ছে। সেখানকার জমির উর্বরা-শক্তি কম বলেই এটা হয়। আজকে পরিসংখ্যান সম্বন্ধে কারও কারও মনে সম্ভেদ থাকলেও পরিসংখ্যানকে স্বীকার করতে হবে। পশ্চিমবাংলার লোকসংখ্যা আজ ২ কোটি ৯০ লক্ষই কিনা তার ঠিক নাই। আগামীতে যে আদমশুমারী নেওয়া হবে তাতে ঠিকভাবে ব্যবতে পারা যাবে যে পশ্চিমবাংলার সক্ষমতা কত বেড়েছে। সাধারণত শতকরা দুঃজন ক'রে বেড়েছে। পশ্চিমাঞ্চল এবং কিংবুগঞ্জের অংশের দুর্বল আমাদের এখনে যাঁরা এসেছেন তাঁদের ধরলে ২ কোটি ৯২ লক্ষ সোক হয়। আমাদের ঠিক কটো প্রয়োজন খোজাবার জন্য সেটা বলা যত্ন শক্ত। এক এক জায়গায় তত্ত্বল জাতীয় সিরিয়ল স্থানীয়বিশেষে লোকেরা এক এক বকম থেরে থাকেন, কিন্তু যে জায়গায় যে বকম সিরিয়ল থায়—ধর্ম, এক জায়গায় চাল থায়, অন্য জায়গায় লোকে আটা থায়। সেই আটা এবং চাল কক্ষকর্গুল গোলেই যে আমাদের খাদ্যসমস্যার সমাধান হ'ল সেটা বলা ভুল। খাদ্যসমস্যার সমাধান হলে সেই দিন দৈনন্দিন আমরা দেশবাসী সকল সোককে সুষ্ঘ থায় খাওয়াতে পারব। ইউনিটেড টেস্টস অব আমেরিকাতে প্রচুর ফলন হল, তাদের বক্ত বাড়িত ফসল সেসব দেশবিদেশে পাঠাব। সেখানকার মানব দৈননিক সাড়ে আট আউন্স তত্ত্বল জাতীয় পদাৰ্থ থায়, ইংরেজের দশে দশ থায় না, রাশিয়ায় ১৯ আউন্স মাথাপছু থায়। আমরা ১৫ আউন্স থাইছি, কেউ কেউ ১৭ আউন্স আবার কেউ কেউ হয়ত ২০ আউন্স থেরে থাকেন। কাজেকাজেই মোটামুটি ধরা হয়েছে যে ১৫ আউন্স ক'রে তত্ত্বল জাতীয় পদাৰ্থ খেলে মোটামুটি আমাদের প্রয়োজন মিটিতে পারে। মাননীয় মৃথামাসী যে বলেছেন চাল কম ক'রে থেতে হবে,—কিন্তু তিনি গরিবদের চাল কম ক'রে থেতে বলেন নি। তিনি তাদেরই কম ক'রে থেতে বলেছেন যাদের চাল কম থেলে চলে যা যারা চালের বদলে গম থেতে পারেন। যারা বেশি পরিমাণে চাল ধান তাঁরা অসুখে অনেকেই মাননীয় মৃথামন্ত্রীর কাছে যেয়ে থাকেন এবং অধিকাংশ লোককে তিনি উপদেশ দেন—বাবা, তোমার খাওয়া বড় বেশ হয়ে যাচ্ছে। যারা বেশি থায়.....

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যে বৃত্ততা দিচ্ছেন তাতে আমরা আশা করি তিনি যে সংখ্যা দিচ্ছেন সেটা সত্য সংখ্যা হবে [হাসা]।

Mr. Speaker: Criticism is not a point of order. That is my ruling.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty: On a point of order

Mr. Speaker: I have ruled out your point of order.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty: Sir, I have risen on a point of order.

Mr. Speaker: I have decided the point of order against you. Please accept my decision.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মন্ত্রের প্রয়োজন কর, সতই তা হিসেব করা থাব শক্ত। আমরা এমন কৃষক দেখোছি যারা দৈননিক দেড় সের চালের ভাত থায়। আবার এমন লোক হামেশা দোখ থায় দৈননিক এক পোরা থেলে সমস্ত দিন কুলিয়ে থায়। কাজেকাজেই মোটামুটি ধরা হয়েছে যে, ১৫ আউন্স ক'রে দৈননিক তত্ত্বল জাতীয় পদাৰ্থ খেলে আমাদের চালে যেতে পারে।

আমার হিসেবের মধ্যে অনেকে ঘূর্ট দেখেছেন। আমি একটা ঘূর্টির কথা আপনাদের সমক্ষে প্রকাশ করাই। গত বছরে আমন ধানের যা উৎপাদন হয়েছিল সে বিষয়ে সঠিক হিসেব আমরা পেরেছি। কিন্তু এ বছরে আউন্স ধান কটা উৎপন্ন হবে সেটা আমরা আলাদােজে ধরেছিলাম। কিন্তু এখন আমরা ব্যবতে পারছি যে এবাবে ব্রিটিশ যা অবস্থা তাতে যে পরিমাণ আউন্স উৎপন্ন হবে বলে আমরা মনে করেছিলাম, হয়তো সে পরিমাণ আউন্স উৎপন্ন হবে না। আব একটা কথা অনেকে আলোচনা করেছেন, সমালোচনা করেছেন এবং নিম্নাও করেছেন যে, অনেক লোক বেশি থাকে। গ্রামের সঙ্গে যাঁদের সম্বন্ধ আছে তাঁরা ব্যবতে পারবেন—দশ বছর আগে ভূমির আজনা ছিল বিবাহপ্রতি ২ টাকা, এখনও বিবাহপ্রতি সেই দু... টাকা থাজনাই আছে। আমরা এক

পয়সা খাজনাও বাড়াই নি। কিন্তু আগে যেখানে এক মণ ধানের দাম ছিল দু' টাকা সেখানে এখন এক মণ ধানের দাম বেড়ে হয়েছে ১২ টাকা। ধানের দাম ছ' গুণ বেড়েছে, কিন্তু কৃষকের দেয় যে খাজনা তা বাড়েন এবং আমরা এই সভাতে যে ল্যাণ্ড রিফর্মস অ্যাস্ট পাস করেছি তার ফলে ভূমির খাজনা আরও কমে যাবে। আমি আরামবাগ মহকুমার গোহাট থানায় একটা ঘটনার কথা বলি। পলের বহর আগের কথা। একটি ভদ্রলোক তিনি ৭০ বিঘা জমির মালিক অর্থ তাঁর অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয় দেখে আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম—হাঁ, মশায়, ৭০ বিঘা জমির মালিক আপনি, আপনার অবস্থা এত খারাপ কেন?

[6-20—6-30 p.m.]

তিনি তার উত্তরে আমাকে বলেছিলেন—মশায়, এ জমি নয়, জমা নয়, এ যম। ফসল যা হয় তার দাম এত কম যে জমির খুজনাও দিতে পারি না। আজ কৃষকের সেই খাজনার হার বাড়ে নাই। সে গোমতা হোক, তহশীলদার হোক, তাদের নাকের ডগায় খাজনা ছুড়ে ফেলে দেয়। তার কারণ তাদের হাতে আজ উন্মুক্ত থাকছে।

আজ পশ্চিমবাংলার মাননীয়া রাজ্যপালের অভিভাষণে আপনারা দেখেছেন যে পশ্চিমবাংলায় উচ্চ বিদ্যালয়ের সংখ্যা কর বেড়ে গেছে। আমার নিজের অভিজ্ঞতা থেকে বলাই, আরামবাগ মহকুমার বড়দঙ্গল বালে একটা গ্রাম আছে, ডক্টর ঘোষ জানেন। সেই গ্রামে ১৯২৬ সালে যখন প্রথম এই উচ্চ বিদ্যালয়টি প্রতিষ্ঠিত হয়, তখন সেখানে ৮০ জন মাঝ ছাত্র ছিল—সকলেই কৃষকের ছেলে। আজ সেখানে ৩২৬ জন ছেলে হয়েছে। এরাও সব কৃষকেরই ছেলে। তারা সবাই বই কিনছে, বেতন দিচ্ছে। কি করে দিচ্ছে? যেহেতু তাদের ক্রয়শক্তি বেড়েছে। পশ্চিমবঙ্গের এক শ্রেণীর সেকের যে ক্রয়শক্তি বেড়েছে, এ বিষয়ে আমো কেন সন্দেহ নাই।

আমাদের পশ্চিমবঙ্গে ২৯ লক্ষ লোকের জমি আছে সব ধরে। আমি হিসেব করে দেখেছি—সাড়ে চৌল্দ লক্ষ পরিবার তাদের উন্মুক্ত ফসল হয়, অথবা তারা খাদে স্বাক্ষরশৰ্মী। এই সাড়ে চৌল্দ লক্ষ পরিবারের মধ্যে দশ লক্ষ পরিবারে—আমি হিসেব করে দেখেছি—৫ জন লোক প্রায় প্রত্যেক পরিবারে। তা হলে এই দশ লক্ষ পরিবারে প্রায় ৫৭ লক্ষ লোক, এদের উন্মুক্ত ফসল হয়। অর্থাৎ প্রত্বে যাদের ২০ বিঘা জমি ছিল ও ১০০ মণ ধান হাত, তারা খাজনা দিতে পারে নাই, মালোরিয়ার চিকিৎসা করতে পারত না, কুইনিন কেনার জন্য টাকা থাকত না, ঘটিবাটি বধক দিতে হাত। আজকে সেই পশ্চিমবাংলায় সিনকোনা প্লানটেশনএর সিনকোনা থেকে কুইনিন তৈরি হয়ে জমে যাচ্ছে, খরচ হচ্ছে না। কেন? না, আমাদের দেশে একদম ম্যালোরিয়া নাই। এখানে অনেক ডাঙ্কার আছেন, তাঁরা সবাই সেকথা জানেন। তাই এক শ্রেণীর চার্বীর যে অবস্থার পরিবর্তন হয়েছে তা একটু চিন্তা করলেই ব্যবহৃতে পারবেন। আজ তাঁরা বেশি কাপড় কিনছেন, তাদের ছেলের জন্য প্রাইভেট টিউটর রাখছেন। আজ তাঁদের জীবন্যাতার মান উন্নত হয়েছে।

[Interruptions.]

Mr. Speaker: I would request honourable members on the left side to permit Mr. Sen to finish his speech uninterrupted. Whether you agree with him or not is an entirely different matter. I appeal to every one of you to permit Mr. Sen to finish his speech uninterrupted.

8j. Hare Krishna Konar:

সার, উনি স্ট্যাটিস্টিক্স ভুল বলছেন। আবার যেকো দেওয়া হচ্ছে। সংখ্যাগুলি সংশোধন করতে বলুন দয়া করে।

Mr. Speaker: You may not agree. The only thing is that the motions will be put to vote. There will be general discussion of the budget tomorrow and you will have plenty of opportunity to criticise any speech made in this House and to produce the correct figures. Let Mr. Sen proceed, and I make a personal appeal to you not to interrupt his speech.

Dr. Ranendra Nath Sen:

স্যার চালের দাম কেন এত দ্রুত বেড়ে গেল সেটা তাঁর ব্যক্তিরে দিতে বলুন।

Mr. Speaker: Wait till he finishes.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের দেশে আর একটা জিনিস ঘটছে, সেটা সম্বন্ধে, মাননীয় অধিক ইহাশার, আপনাকে একটি অবহিত করতে চাই। পশ্চিমবাংলার ১৯৪৭-৪৮ সালে স্বাধীনতা লাভ করবার পর প্রায় আড়াই লক্ষ একর জমিতে পাটের চাষ হত। সকলে জানেন পাট অধিক পরিমাণে জমিতে পূর্ববাংলার আর পশ্চিমবাংলার একশটির উপর চটকল ছিল। পাট না হলে সেগুলি বশ হয়ে যাবে। পার্বিক্ষণ যখন আমাদের পাট দিতে অনিচ্ছুক হল তখন আমাদের পশ্চিমবাংলায় বলা হল পাটচাব বৃদ্ধি করতে হবে। গত ১৯৪৭-৪৮ সালে বেধানে আড়াই লক্ষ একর জমিতে পাটচাব হত, আজকে সেখানে দশ লক্ষ একর জমিতে পাটচাব হচ্ছে। আর পাটের উৎপাদন বেড়ে ২৩ লক্ষ বেল হয়েছে। পশ্চিমবাংলার কৃষক পরিবার এক লক্ষ হতে পারে, দু' লক্ষ হতে পারে : যারা প্রৰ্ব্বে দশ কেটি টাকার পাট উৎপাদন করত আজকে সেই কৃষক পরিবারের সংখ্যা বেড়ে পাঁচ লক্ষ হয়েছে, আর তারা ত্রিশ কেটি টাকার পাট উৎপাদন করছে। নিচেরই তাদের ক্ষমতার বেড়েছে—এ সম্বন্ধে কেন সন্দেহ নাই। আমাদের দেশে গরিবের উপর টাক্কা বাড়ে নাই, বেড়েছে বড়লোকের উপর। আমার কাছে একটা স্টার্টস্টোর আছে, তাতে যে অক্ষ আছে সেটা বগাছি। বিশ হাজার টাকা যার বছরে আর তাকে ইনকাম-ট্যাক্স দিতে হয় ৬,৩০৩ টাকা ; ৫০ হাজার টাকা যার ইনকাম তাকে ইনকাম-ট্যাক্স দিতে হয় ৫৪,৩৭০ টাকা ; ১৭,৩২০ টাকা ; এক লক্ষ টাকা বছরে আর হলে ইনকাম-ট্যাক্স দিতে হয় ১,৫১,১২০ টাকা ; তিন লক্ষ টাকা যাদ ইনকাম হয় তা হলে ২,২৯,২১৭ টাকা ; আর পাঁচ লক্ষ টাকা যার আর হয় তাকে ইনকাম-ট্যাক্স দিতে হয় ৩,৯৫,১৯৫ টাকা।

(Dr. Ranendra Nath Sen :

কত ইভেন্শন হচ্ছে ?)

ইভেন্শন কিছু কিছু হচ্ছে। পশ্চিমবাংলায় সেলস-ট্যাক্সে কিছু ইভেন্শন হত। তবে সেই সেলস-ট্যাক্সের হার বাড়ে নাই, বরং হ্রাস পেয়েছে। যেখানে বাংলাদেশে প্রৰ্ব্বে দু' কোটি টাকা সেলস-ট্যাক্স আদায় করতাম, সেখানে গত বছর ন' কোটি টাকা সেলস-ট্যাক্স আদায় করেছি। এতে মনে হচ্ছে যে ইভেন্শন আমরা অনেকটা বশ করেছি। সোকে আরও বেশি করে জিনিস কিছু করেছেন, তাতেও কিছু সেলস-ট্যাক্স বেড়ে গেছে। একজন জিজ্ঞাসা করেছেন—দাম কেন ক্রিস্টান কারণে বেড়েছে; আবার বাড়ল ? সেদিন মাননীয়া রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে বলেছেন—তিনটা কারণে দাম বেড়েছে; আবার কেউ কেউ বলেছেন চারটি,—হোর্ডিং আর একটা কারণ। আমি বলব হোর্ডিং তখনই হয় যখন দেশে কল্পোল থাকে। ডিকল্পোল যখন হয়েছে, ঝীঝী টেড দেশে চলাছে, তখন হোর্ডিং-এর কথা উত্তে পারে না। তথাপি যদি ধরেও নিই বে হোর্ডিং হচ্ছে, আমাদের রাজ্যপাল বলেছেন —বারা সারক্ষণ প্রেডিউসার্স, বাদের বৌগ হয়েছে, তারা বাদি কিছু কিছু রেখেও দের, তা হলে সেটার পরিমাণ ৫-৬ লক্ষ টনের অত হতে পারে। কেন? কারণ তাদের ক্ষমতা বেড়েছে, ধরে রাখবার ক্ষমতা বেড়েছে।

একজন সদস্য জানতে চেয়েছেন, সরকার কত টাকা ক্ষুব্ধল দিয়েছেন। গত বছর দু' কোটি টাকা দিয়েছেন। এক কোটি টাকার মত সার তাদের বিনা পরসাম আমরা দিয়েছি। বেধানে বাংলাদেশে ছ' হাজার টন আয়োনিয়াম সালফেট আমরা ব্যবহার করতাম, সেখানে গত বছর চাবীরা ৩৭ হাজার টন আয়োনিয়াম সালফেট ব্যবহার করেছে। নবীয়া, কালনা, কাটোয়ার আড়াই হাজার টন আয়োনিয়াম সালফেট নষ্ট হয়ে গেছে গত বন্যার দোরাব্যে। তবেও ৩০-৩২ হাজার টন আমরা ব্যবহার করেছি। গত বছর ৫৫ হাজার একর জমিতে জাপানী প্রথাৱ ধান চাষ হয়েছে। তাৰ ফলন সাধাৱণ ফলনের তিন গুণ বেড়েছে। এই বৰকম এক প্ৰেণীৱ লোকেৰ কৃষ্ণাঙ্গ বেড়েছে, এক প্ৰেণীৱ লোক বেশি ধাৰে—সে বিহুৰ কোন সন্দেহ নাই।

অনেকে বলেছেন, ব্যক্তি থেকে অনেকে টাকা দিয়েছেন এই ধনচালের জন্ম। আর্মি ব্যক্তের একটা হিসেব পেরোচু—সরকারী হিসেব—গোপন কিছু নয়। গত বছর আমরা দিয়েছিলাম—এখানে আমরা মানে রিজার্ভ ব্যক্ত। সিডিউড ব্যক্ত বেধানে দিয়েছেন পাঁচ লক্ষ টন চালের জন্য টাকা অ্যাডভাঞ্স সেখানে ২ কোটি ৮১ লক্ষ টন চাল হয়েছে সারা ভারতবর্ষে। গত বছর পাঁচ লক্ষ টন চালের জন্য আগাম টাকা তারা দিয়েছিল এবং এবার দিয়েছে চার লক্ষ টন চালের আগাম টাকা। ২ কোটি ৮১ লক্ষ টন চালের চার লক্ষ টন চাল ধরণ টেড়ারয়া রেখে দিয়েছে এবং ধানের কলওয়ালাদের কাছেও নিশ্চয়ই কিছু তো ধাককে!

[6.30—6.40 p.m.]

মাননীয় সদস্যদের মধ্যে অনেকে কল্পোল আবার প্রবার্তিত হোক এটা চাল, আবার এমন অনেকে আছেন যারা চান না। একটা কথা আমি এখানে সকলের সামনেই বলব। এই আশ্রম-প্রাথমীদের পুনর্বাসনের জন্য ৮৬ কোটি টাকা খরচ করা হয়েছে, কিন্তু সকলকে পুনর্বাসিত দেওয়া সহজসাধ্য ব্যাপার নয়। চাইলঙ্ঘ কোটি টাকা রিসিলফের জন্যাই খরচ হয়েছে। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গে সকলের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা যেতে পারে না, এটা অসম্ভব। পাখাবের যারা চালে গিয়েছে তারা আড়াই শত কোটি টাকার সম্পর্কে রেখে গিয়েছিল। সেখানে ৩৪০ কোটি ৪৭ লক্ষ টাকা খরচ করা হয়েছে পুনর্বাসনের মধ্যে ২২ লক্ষ জোক বিভিন্ন প্রদেশে ছড়িয়ে পড়েছে। আর আমাদের এখানে তারা কেন সম্পর্ক রেখে থাক নি। যাই হোক, আমরা চাই আশ্রমপ্রাথমীদের পুনর্বাসন হোক এবং এইজন্য আমরা সকলের সহযোগিতা চাই। আমরা বিরোধীপক্ষেরও সহযোগিতা চাই। প্রথমত, আমাদের চেষ্টা করতে হবে আমাদের এই দ্রুত ভাইবেন্দের যাতে অন্য জায়গার না পাঠাতে হয়। কেন্দ্রীয় সরকার মত বড় একটা পরিকল্পনা করেছেন দণ্ডকারণো ষাট হাজার বর্গমাইল জায়গা নিয়ে। সেখানে যাতে তাদের সুস্থি পুনর্বাসন হতে পারে তার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার দায়িত্ব নিন্তে রাজী আছেন আর্মি আর বেশি সময় নেব না। আর্মি প্রথমেই বলেছি, আমাদের দেশেই তাদের পুনর্বাসনের চেষ্টা করব নতুন করে। এজন্য আমরা সকলের সহযোগিতা চাই, এজন্য আরও টাকাও চাই। কেন্দ্রীয় সরকার নিশ্চয়ই আমাদের টাকা দেবেন। আজকে যারা প্রাইভেট কাম্পে ঘূরে বেড়াচ্ছে তাদের পুনর্বাসনের জন্য আমরা আপনাদের সহযোগিতা কামনা করি। মাননীয় অধ্যক্ষ অহংকার, এই কলেক্টা কথা বলে আর্মি সকলকে অনুরোধ করব তাঁরা যেন মাননীয় রাজ্যপালিকার ভাষণ ধনাবাদের সঙ্গে গ্রহণ করেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Speaker, Sir, I have listened with patience to the speeches that have been made in this House. Two things have been borne in upon me by the discussions that took place. The first is that the members have had enough opportunity of discussing the problem of the refugees and the food problem during the last three days. In fact, except for casual reference to the speech of Her Excellency the Governor, the bulk of the arguments that have been produced in this House, have been on the matter of food and that is quite natural as the Governor herself has said in Her speech that the food problem would be always present in the mind of everybody in Bengal. The second thing that has been borne in upon me is that criticism has been levelled not so much on what the Governor has said but what I, as a medical man, had unfortunately said something to the Press on a certain occasion. I shall come to that later.

Before I would discuss the Governor's speech I want to make one or two points clear which have been raised by my friend, Shri Jyoti Basu. He said—why should there be four Anglo-Indian nominated to the Assembly and he tried to show that the total number of Anglo-Indians being so small, they do not deserve to have four representatives. Sir, the Constitution lays down that the Governor, if he is of opinion that the Anglo-Indian community needs representation in the Legislative Assembly, shall nominate such

number of members of the community to the Assembly as he considers appropriate. Sir, before partition in the year 1941 in undivided Bengal there were 31,620 Anglo-Indians but they had four representatives. In the year 1951 in West Bengal alone the total number of Anglo-Indians were 31,616 and from the year 1947-52 they were represented by four representatives. In 1952, when the new election took place, the number was reduced to two. This time the Anglo-Indian community and their Association represented to the Government of India as well as the Governor of West Bengal that they should get back their original number and that is why the Governor in Her discretion which is provided for in the Constitution, is of the opinion that the Anglo-Indian Community needs representation and that she could nominate such number of members as she considers appropriate. That is the reason why four were nominated to the Assembly.

The second question that he has raised is that in the matter of fixation of the dates for election as well as the counting of votes, the Government had manipulated the dates according to their wishes and according to their convenience. Let me tell Mr. Basu that the whole of the election was conducted by the Election Commission which has got a statutory position under the Constitution. As a matter of fact, I can disclose the fact that we had represented to the Government of India that the election should have begun after the 15th of March this year when we would have finished our budget. But the Election Commission insisted upon the election being conducted earlier and not only that they insisted that the entire election must be completed by the 14th March. As regards the counting of votes we have nothing to do except that the Election Commission urged the Chief Election Officer here to provide the Returning Officers in the districts with a certain number of officers. I had made an appeal and it was followed by an appeal from the Chief Secretary that all Heads of Departments and Heads of Directorates would give to the Returning Officers as much help as possible in the matter of providing officers. Barring that, there was no occasion when we were consulted or we were told as to what arrangements had been made and, therefore, this particular proposition of Shri Jyoti Basu has no substance at all.

Sir, about the Corporation election he said that the Corporation election was manipulated for the sake of the Congress Party.

[6-40—6-50 p.m.]

As a matter of fact I do not know but Shri Bankim Mukherji seems to think the other day that the clock had been stopped because of the manipulation of this party in order to give more time. All these suggestions are made but the fact was that the Corporation people wanted to put back the Corporation election beyond the 31st March up to which the last Corporation had been extended under the Corporation Act. We refused to accept their proposition and they had to finish their Corporation election before the 31st March. A lot has been said about statistics and my friend Shri P. C. Sen has mentioned various points about statistics. When you are thinking in term of what the country has been able to do or West Bengal has been able to do during the first five years, as pointed out by Mr. Siddartha Roy the fact is we need not go into statistics. We need not take advantage of the Statistical Department for this purpose. You just count for yourself if there has been any increase in seed multiplication farms. Is it a fact that the Bagjola scheme has been done, is it a fact that the Sonarpur-Arapanch scheme has been done, is it a fact that electricity is extended to hundred places in the West Bengal State, is it a fact that the Messanjore Dam has been completed, is it a fact that there are co-operative workings for silk

reelers and mat-makers, is it a fact that 2,260 miles of roads have been constructed or is it a fact that we have twenty thousand beds in place of 14 thousand beds for the hospitals within the last five years, is it a fact that there have been girls' colleges established at Berhampur, at Chinsura, at Jalpaiguri and Burdwan, is it a fact that there have been one thousand tuberculosis beds established during the last five years, is it a fact that more than 1 crore people in the rural areas are getting advantage of controlled water supply? These are facts unless you say that you possess black spots or blind spots in your eye and you cannot see. That is a different matter altogether. But it does not require any statistics. It is true that what we have got is not even one-tenth of what we had expected. It is true that we would like to have more. My friend Dr. Suresh Banerjee suggested yesterday the establishment of six industries in the refugee areas. Am I right? As a matter of fact the position is that all the six have been distributed to different private individuals because Government had not the money to start big industries. About half the money will be paid by the industries concerned. Four have already ordered their machinery. They have taken their land and although my friend Dr. Suresh Banerjee was hardly right when he says that there is no difficulty of water supply. In Taherpur area we have had the greatest difficulty in getting water supply because although we got water from tubewells the man who is in charge of the mills said that the tubewell water, unless it is softened, cannot be utilised for spinning mills. Softening of water means continuous recurring expenditure for this purpose. Therefore, it is a fact that we have been trying to do, only we have not been able to do as fast as we can. Probably my friend Shri Jyoti Basu will agree that I am old and therefore old men lose patience if they do not see things coming out as quickly as possible. I am one of those who are always impatient when there is any delay but there are certain things which we cannot manipulate, foreign exchange for instance. We want to do several things but we are held up because of the foreign exchange problem. We have got to lose many things because we have not been able to collect men and material for undertaking these tasks.

As regards the refugee problem you will probably allow me to give in brief the position as I see it and which I presented to the National Development Council. There are admittedly not less than 30 lakhs of people who have come from East Bengal to West Bengal. It is true that the report of the Relief and Rehabilitation Ministry in the Centre has mentioned the figure 40 because they were considering not the refugees that have come to West Bengal only but they were considering the refugees that have gone to Assam, Tripura and Manipur. If you take the refugees of West Bengal alone the total number of refugees are about 30 or 31 lakhs of which we find that about 92 thousand families have been given appointments under different heads and about 2.88 lakh families have been given house-building loan. Built houses have been given to about .06 lakh families. The Rehabilitation Finance Administration and the Refugee Business Rehabilitation Board have given at higher rates of interest larger sums than is given ordinarily by the Relief Department—about .11 lakh families altogether. There was about 3.9 lakh families or 19.75 lakh persons who have been partially rehabilitated. My own estimate is that not more than 50 per cent. of these have actually been rehabilitated at this standard. The average per capita income of a person in West Bengal, as is estimated by the Planning Commission, is Rs. 25 per month whereas the average income of a refugee even taking those who have been more or less rehabilitated is not more than Rs. 19. Therefore, in order to make the leeway of Rs. 6 we have got to spend some more money otherwise it is not possible. I have pressed that at least 50 to 60 crores would be needed to

rehabilitate these 190 lakh people or about 3.95 lakh families. But that is not all. Of the 31 lakhs 19 lakhs have been accounted for. 3 lakhs are in camps. This comes to 22 lakhs and about 8 lakhs refugees have not either asked for any loan or have not been given any help whatsoever who may require help. At least we may assume that half that number, that is 4 lakhs people or 80 thousand families, would require help in some form or other. Therefore, besides this rehabilitation of 1 lakh 91 thousand people, to make them completely rehabilitated we shall have to spend a few crores. These 3 lakhs people are rather a burden and also at least half of the 8 lakhs will require to be rehabilitated. This is the problem before us.

[6-50—7 p.m.]

We have also got to remember that the exodus does not merely depend upon one particular incident or factor. It depends on various factors and it may be that things may happen about which we know nothing, which may mean larger exodus of people from East Pakistan. I warned the Centre. I said this is the position. I warned in 1948 when I first became the Chief Minister—on the 26th January I wrote to the Prime Minister that at that period there were 10 lakhs of people in West Bengal from East Pakistan and more were likely to come. I am not a prophet. I thought that that might likely be the result of the situation.

Sir, the next question that has been raised and I found that some of my Congress friends also have made that mistake as to the meaning of the word at (a) on page 2 of the Governor's Address, namely "a person may eat a little more than the assumed consumption of 15 oz. per day" that does not mean that a man who has nothing to eat he can eat more. (a) is trying to explain why in spite of the fact that crop was not so bad as in 1943, in spite of the fact that we grew 43 lakh tons of cereals, 4 lakh tons go towards wastage, the situation has not improved. We may get a little more help from the Centre yet if you take 15 oz. as the average which nobody would exceed, and if you take all the grains that are produced in Bengal, all the grains that come to the market for use of the people—then only you come to the conclusion that we are in a good position but the position is not good for the following reasons:—

Let us say a man who has got 50 acres-150 bighas of land and he gets 750 mds. of paddy but he does not require more than 50 to 60 mds. of paddy but naturally he might feel tempted to eat more than 15 oz. Why he should take the advice of Dr. Roy to eat less. When I first made the statement,—the Press people you know are in the habit of taking a few words out of your mouth and not the whole thing—the mistake occurred in this way. What I said was that if there is difficulty in getting rice it is possible to get some other substitute to fill the stomach. Every morning I see 20 to 25 patients in my house and at least 50 per cent. of them suffer from indigestion in some form or other. Without making a stunt I told the Press people that in a large number of cases I do not use any medicine at all but simply ask the patients to regulate their diet and give them some plasters and that cure a very large number of them. Sir, it is not a very serious matter that I shall have to withdraw it. My friend Dr. Chatterji has described me as the Hyde of Lucknow and Jekyl of Calcutta. I may tell Dr. Chatterji that I am Dr. Roy of Lucknow and Dr. Roy of Calcutta. I stand by every word I said.

About our educational system I still say that it has to be remodelled and when I say that I also realise that it is not easy to materialise that vision. I have got to wait for other opportunities. And what I said I said because that was my conviction and I felt that it was impossible to solve educational

problems unless you give better salary to the teachers. In fact if you want to rebuild your country you have got to pay more for your teachers who are the builders of the people of tomorrow. Sir, the whole question is whether I can do it today or tomorrow and it all depends upon circumstances. My friend Shri Prafulla Chandra Sen says that we have got 10 lakhs of people to whom relief is to be given at the rate of $\frac{1}{4}$ per day and this would require more than Rs. 10 lakhs every day and naturally, therefore, I have to cut down my desire to improve education. In her speech the Governor I thought for the first time has given both the good as well as the bad side of the picture, both of what we have achieved and what we desire to achieve.

Sir, you take the question of unemployment or irrigation projects or medical facilities and congestion in the hospitals, or the principles of education. Who does not know that many of the teachers do not get the salary even what is shown in the books of the Managing Committee. Who does not know that what is signed in the books is not paid to the teachers? Who does not know that what they get is too little to make two ends meet to be able to devote his time and energy for the education of the children of the soil. Who does not know that there are many bustees in Calcutta? Under the leadership of Deshabandhu Chitta Ranjan Das 30 years ago we declared that we would rid Calcutta of the slums. Neither the Corporation nor the Government could undertake the task as it would cost Rs. 100 crores. However it is better to have an ideal before you. It is not that every time you have got to achieve that ideal but a plan must be there and I may hope that before I lay down by office it may not be possible to achieve the ideal but perhaps at least we may at any rate lay down the fundamentals by which the developments on those lines can be achieved.

Sir, the importance of industries has been emphasised. I know Dr. Suresh Chandra Banerji has been one of those who comes and tells me, as I agree with him on this point that it is not possible to solve the unemployment problem unless you improve industry. Unemployment problem of the refugees can only be solved by improving industry. I am moving heaven and earth, so far as I am concerned, to see that this may come to fruition as early as possible. My friend Shri Somnath Lahiri says how is it that although you say that industries have increased yet there is so much retrenchment. I cannot at the present moment give him an answer. I have asked the Labour Minister to collect some statistics so that we might be able to give him a better answer. Sir, I can say this much that an attempt has been made by the Government to try and integrate the big industries with the small ones. Some years ago when Lala Sriram came to open a factory here I told him that while I was thankful to him for opening this industry I suggested to him to integrate the big industries with the small industries—the two helping each other. The workers may not get much remuneration out of this amalgamation of these industries but they would get something to live upon by supplying materials to the big industries. That is what we have got to do. It is true that there is a great deal of work to be done particularly if the work is to be done on a co-operative basis.

[7-7-10 p.m.]

The members will realise that without properly formed co-operatives, the small industries which require raw materials and which require finished goods to be taken away from their hands will not be able to survive the competition of the bigger industries and, therefore, the small industries have to join up under the co-operative system.

1967.] AMENDMENTS IN REPLY TO GOVERNOR'S SPEECH . 471

Sir, it is true that the Governor said in the last line of her speech that we must all make sacrifices—"we have to stint ourselves and endure hardship". It does not really involve the question of getting less salary or giving up some of my salary. As a matter of fact, when the time comes, I shall give to my friend Shri Somnath Lahiri some statistics as regards the salary that is being paid to the Government officers, but this is not the time for giving it—it is already 7 o'clock. What I can say is that when we ask for sacrifice, it is not so much the question of money but it is the question of ideals and desires. Supposing you want to have a wrist-watch, supposing you want to have a fountain pen, then you have got to sacrifice your desire to get a first-class imported wrist-watch or a first-class imported fountain pen or first-class imported ink because we cannot afford to have imports if we want to make our Second Five-Year Plan a success. This is the main thing which is conveyed by the expression used in the Governor's speech. We have to think in terms of the future. Everyone of us, big or small, should make sacrifice in whatever way we can—if it is not for me to dictate, I may give an advice, it may not be accepted or may be accepted. But what I desire to convey to the members of the House is my full approbation of the way in which the thing has been put in the Governor's speech, viz., that we must have determination, that come what will, we shall make the Second Five-Year Plan a success, whatever sacrifices it might involve.

With these words, Sir, I support the motion.

Mr. Speaker: Mr. Basu, on which amendment do you want division?

Sj. Ganesh Ghosh: On No. 3.

Mr. Speaker: There are many new members who do not know how to use the gadgets for voting. Therefore, I have decided that we will give it a trial so that you make no mistake in the matter of voting. I have asked the Secretary to take the necessary steps about it.

Shri Jyoti Basu: You explain first in Bengali.

Mr. Speaker:

কেউ যদি বাটন প্রেস করে সঙ্গে সঙ্গে দেখেন আলো জলল না, আমাদের সেক্সেটারিকে বললে তাঁন রেকর্ড রূমে গিয়ে দেখে আসবেন এবং পরে সেখানে ভোটটা কারেষ্ট করে নেওয়া হবে।

এখন থার্ড অ্যামেন্ডমেন্টের ডিভিসন চাচ্ছেন? এর আর একবার প্ল্যাট দিচ্ছি এবং রেক্ট প্রব দিঃ অ্যামেন্ডমেন্ট মৃখ থেকে বাচনিক জানতে চাই।

7-10—7-22 p.m.]

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no effective measures have been suggested—

- (i) to check the growing unemployment in the country;
- (ii) to stop retrenchment in mills, factories and offices;
- (iii) to start working of the four jute mills since closed down and give work to the labourers who were employed there;
- (iv) to lower the cost of living and raise the standard of living of common men;
- (v) to distribute lands to the landless peasants and agricultural labourers;

- (vi) to reduce the burden of taxation on the poor and middle-class people;
 - (vii) to introduce free medical and education facilities up to higher Secondary Standard to persons of low income group; and
 - (viii) to end corruption, nepotism in the administration.”,
- was then put and lost.

The motion of Sj. Renupada Halder that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that no mention has been made of effective measures the Government want to take—

- (i) to stop large-scale eviction of Bargadars from their lands;
 - (ii) to repair banks and embankments and arrange for proper drainage;
 - (iii) to give sufficient works to the unemployed population;
 - (iv) to open cheap grain shops for sale of rice at Rs. 10 per maund;
 - (v) to distribute agricultural and cattle purchase loans on a large-scale to poor agriculturists; and
 - (vi) to develop the backward areas of the Sundarbans.”,
- was then put and lost.

The motion of Dr. Suresh Chandra Banerjee that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) no effective steps have been taken for reduction of the price of rice and other essential commodities and for relief of those who have been hard hit as a result of increase of price through extensive test-relief works, gratuitous relief, fair-price shops, agricultural loan, cattle purchase loan, artisans' loan;
- (2) no clear indication has been given as to how the displaced persons from East Bengal will be economically rehabilitated;
- (3) no mention has been made as to how the Government proposes to tackle the rapidly growing unemployment problem of the State;
- (4) no indication has been given as to how the Government proposes to make the Bengali youths business and industry-minded; and
- (5) no mention has been made of any effective measure to be taken by the Government to check corruption in all Government departments.”,

was then put and a division taken with the following result:

AYES 59

Abdulla Farooque Janab Sheikh
 Badruddin, Jamil Syed ~
 Banerjee, Sj. Dharendra Nath
 Banerjee, Sj. Subodh
 Banerjee, Dr. Suresh Chandra
 Basu, Sj. Amarendra Nath
 Basu, Sj. Bhulabon Bohari
 Basu, Sj. Chittie

Basu, Sj. Gopal
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Basu, Sj. Jyoti
 Bera, Sj. Sasabindu
 Bhaduri, Sj. Panchugopal
 Bhagat, Sj. Mangru
 Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
 Bhattacharjee, Sj. Panchanan

1967.] AMENDMENTS IN REPLY TO GOVERNOR'S SPEECH 173

Bhattacharjee, Sj. Shyama Prasanna
 Bose, Sj. Jagat
 Chakravorty, Sj. Jatintra Chandra
 Chatterjee, Sj. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatterjee, Sj. Mihirlal
 Chatteraj, Sj. Radhanath
 Chobey, Sj. Narayan
 Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
 Das, Sj. Gobardhan
 Das, Sj. Natendra Nath
 Das, Sj. Sisir Kumar
 Das, Sj. SunH
 Dey, Sj. Tarapada
 Dhar, Sj. Dhirendra Nath
 Dhibari, Sj. Pramatha Nath
 Elias Razi, Janab
 Ganguli, Sj. Amal Kumar
 Ghoseal, Sj. Hemanta Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, Sj. Ganesh
 Ghosh, Sjkt. Labanya Prova
 Gupta, Sj. Sitaram
 Haider, Sj. Ramanul
 Haider, Sj. Renupada
 Hamal, Sj. Bhadra Bahadur
 Hansda, Sj. Turku
 Hasda, Sj. Jamadar
 Hazra, Sj. Monoranjan
 Kar Mahapatra, Sj. Bhuban Chandra
 Konar, Sj. Hare Krishna
 Lahiri, Sj. Somnath
 Mahato, Sj. Bhim Chandra
 Mahato, Sj. Sagar Chandra
 Mahato, Sj. Satya Kinkar
 Majhi, Sj. Chaitan
 Majhi, Sj. Ledu

Maji, Sj. Gabinda Charan
 Majumdar, Sj. Apurba Lal
 Majumdar, Dr. Jnanendra Nath
 Mandal, Sj. Bijoy Bhutan
 Mazumdar, Sj. Satyendra Narayan
 Misra, Sj. Monoranjan
 Mitra, Sj. Haridas
 Mitra, Sj. Satkari
 Modak, Sj. Bijoy Krishna
 Mondal, Sj. Amarendra
 Mondal, Sj. Haran Chandra
 Mukherji, Sj. Bankim
 Mukhopadhyay, Sj. Rabindra Nath
 Mukhopadhyay, Sj. Samar
 Naskar, Sj. Gangadhar
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Panda, Sj. Basanta Kumar
 Panda, Sj. Bhupal Chandra
 Pandey, Sj. Sudhir Kumar
 Prasad, Sj. Rama Shankar
 Rai, Sj. Deo Prakash
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, Sj. Phakir Chandra
 Roy, Sj. Bhakta Chandra
 Roy, Sj. Jagadananda
 Roy, Sj. Pabitra Mohan
 Roy, Sj. Provash Chandra
 Roy, Sj. Rabindra Nath
 Roy, Choudhury, Sj. Khagendra Kumar
 Sahis, Sj. Nakul Chandra
 Sen, Sj. Deben
 Sen, Sjkt. Manikuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sengupta, Sj. Ni anjan
 Tah, Sj. Dassarathi
 Tahir Hossain, Janab

NOES 147

Abdul Hameed, Hazi
 Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, Sj. Khagendra Nath
 Banerjee, Sjkt. Maya
 Banerjee, Sj. Profila Nath
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Sj. Abani Kumar
 Basu, Sj. Satindra Nath
 Bhagat, Sj. Budhu
 Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
 Bhattacharyya, Sj. Syamadas
 Biswas, Sj. Manindra Bhutan
 Blanch, Sj. C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Beeri, Sj. Nepal
 Brahmamandal, Sj. Debendra Nath
 Chakravarty, Sj. Bhabataran
 Chatterjee, Sj. Binoy Kumar
 Chattepadhyay, Sj. Satyendra Prasanna
 Chattepadhyay, Sj. Bijoylal
 Chattepadhyay, Sj. Dhirendra Nath
 Chaudhuri, Sj. Tarapada
 Das, Sj. Ananga Mohan
 Das, Sj. Bhutan Chandra
 Das, Sj. Dekul Behari
 Das, Sj. Kanailal
 Das, Sj. Khagendra Nath
 Das, Sj. Mahatab Chand
 Das, Sj. Radha Nath

Das, Sj. Sankar
 Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, Sj. Haridas
 Dey, Sj. Kanai Lal
 Dhara, Sj. Hansadhawji
 Digar, Sj. Kiran Chandra
 Digpati, Sj. Pandhanan
 Dolui, Sj. Harendra Nath
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Dutta, Sjkt. Sudha-anji
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, Sj. Brindaban
 Ghatak, Sj. Shub Das
 Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
 Ghosh, Sj. Parimal
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Golam Soleiman, Janab
 Gupta, Sj. Nikunja Behari
 Gurung, Sj. Narbataudur
 Hafizur Rahaman, Kazi
 Haldar, Sj. Kuber Chand
 Haldar, Sj. Mahananda
 Hasda, Sj. Jagatpati
 Hasda, Sj. Laksham Chandra
 Hazra, Sj. Parbati
 Hambram, Sj. Kamalskanta
 Hoare, Sjkt. Anima
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jane, Sj. Mrityunjey
 Johangir Kabir, Janab
 Kar, Sj. Bankim Chandra

Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, Sjka. Anjali
 Khan, Sj. Gurupada
 Kolay, Sj. Jagannath
 Kundu, Sjka. Abhejata
 Lutfai Hoque, Janab
 Mahanty, Sj. Charu Chandra
 Mahata, Sj. Surendra Nath
 Mahato, Sj. Debendra Nath
 Mohibur Rahaman Choudhury, J.
 Maiti, Sj. Subodh Chandra
 Majhi, Sj. Budhan
 Majhi, Sj. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, Sj. Jagannath
 Mailik, Sj. Ashutosh
 Mandal, Sj. Krishna Prasad
 Mandal, Sj. Sudhir
 Mandal, Sj. Umesh Chandra
 Mardi, Sj. Hakai
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sj. Bawindra Mohan
 Modak, Sj. Nirjanjan
 Mohammad Giasuddin, Janab
 Mohammed Israfil, Janab
 Mondal, Sj. Baldevnath
 Mondal, Sj. Bhikari
 Mondal, Sj. Dhawajadhar
 Mondal, Sj. Rajkrishna
 Mondal, Sj. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, Sj. Dhirendra Narayan
 Mukherjee, Sj. Pijus Kanti
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, Sj. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Murmu, Sj. Mata
 Muzaaffar Hussain, Janab
 Nahar, Sj. Bijoy Singh
 Naskar, Sj. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, Sj. Khagendra Nath
 Noronha, Sj. Clifford
 Pai, Sj. Prevakar
 Pai, Dr. Radhakrishna
 Pai, Sj. Rina Behari
 Panja, Sj. Bhabanirwanjan
 Pemantle, Sjka. Olive
 Patel, Sj. R. E.
 Poddar, Sj. Anandlal
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Prodhan, Sj. Trilokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, Sj. Sarojendra Deb
 Ray, Sj. Arabinda
 Ray, Sj. Nepal
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, Sj. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, The Hon'ble Siddartha Sankar
 Roy Singha, Sj. Satish Chandra
 Saha, Sj. Biswanath
 Saha, Sj. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, Sj. Amarendra Nath
 Sarkar, Sj. Lakshman Chandra
 Sen, Sj. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Sj. Santi Gopal
 Singha Deo, Sj. Shankar Narayan
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, Sj. Durgapada
 Sinha, Sj. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, Sj. Jatindra Nath
 Talukdar, Sj. Bhawani Prasanna
 Tarkartha, Sj. Bimalananda
 Thakur, Sj. Pramatha Ranjan
 Trivedi, Sj. Goalbadan
 Tudu, Sjka. Tusuar
 Wangdi, Sj. Tenzing
 Yeakub Hossain, Sj. Mohammad
 Zia-Ul-Hoque, Janab Md.

The Ayes being 89 and the Noes 147, the motion was lost.

The motion of Sj. Pramatha Nath Dhibar that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that no mention has been made about—

- (i) the failure of the Government in tackling many grievous problems of the Scheduled Castes of West Bengal;
- (ii) the failure of the Government in introducing free Primary and Secondary education for all and free higher education particularly for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the State;
- (iii) the failure of the Government in tackling the difficult problems of the students as well as their guardians of rural areas who are willing to take up medical education;
- (iv) the failure of the Government in tackling the various problems of fisherman of West Bengal; and
- (v) the failure of the Government in tackling the problems of proper sanitation in the rural areas of the State.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Basanta Kumar Panda that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) while giving only some reasons for the increase of price of rice and other cereals there is no mention of the effects of hoarding and black-marketing resorted to by traders and businessmen, of the reasons of general rise of price level of other commodities due to taxation and inflation and of the steps to be taken for the stoppage of export of paddy and rice from the deficit mafusil areas in general and from Bhagwanpur police-station in particular;
- (2) no steps have been taken to stop the adulteration of foodstuff and manufacture of spurious drugs and to publish in the newspapers the names of the persons, farms and companies who are engaged in such anti-social activities;
- (3) no mention has been made of any steps for free and compulsory education for all children until they complete the age of fourteen years and for prohibition of the consumption of intoxicating drinks;
- (4) no steps have been taken to take possession of the excess khas lands of the "intermediaries" and of the "Hats", Bazaars, and Fisheries belonging to them as yet and no legislation has been made for the distribution of the said lands amongst the landless tillers and bargadars;
- (5) there is no description of the works done by Community Development Projects and National Extension Service Blocks in Bhagwanpur and Khejuri police-stations in Midnapore district as the works there are insignificant;
- (6) there is no mention of the fact that embankment taxes are still realised by the Government and fifty per cent. of the costs of the repairs of village embankments are demanded from the villagers by N.E.S. Blocks after the vesting of the estates of "Intermediaries" in the State in Midnapore district in general and Bhagwanpur and Khejuri police-stations in particular;
- (7) there is no mention of the steps for the protection of the lands of Bhagwanpur and Khejuri police-stations from the floods of river Kaliaghai and of the drainage of excess rain waters of Unions Nos. 1, 2, 3, 5 and 6 of Bhagwanpur police-station; and
- (8) there is no mention of the facts that modified rationing shops would be run by marketing and multipurpose co-operative societies and co-operative banks in preference to private dealers in the mafusil areas.",

was then put and lost.

The motion of Sj. Apurba Lal Majumdar that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no mention has been made about—

- (1) the failure of her Government, in tackling the refugee problem and their proper economic rehabilitation;
- (2) the failure of her Government in bringing down the price level of the essential commodities particularly food articles;

- (3) the failure of her Government in spreading education and in improving the condition of the Scheduled Castes and Backward classes;
 - (4) the failure of her Government in distributing lands amongst the peasantry and in improving the condition of the lower income group; and
 - (5) the failure of her Government in giving adequate or proper relief to the flood-affected people, specially peasants.",,
- was then put and lost.

The motion of Sj. Deben Sen that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret the absence of—

- (1) a proper assessment of the extent and intensity of the crisis within the State caused by food shortages;
- (2) adequate and prompt measure to meet the food crisis and the rise in price;
- (3) adequate measures to solve the refugee problem;
- (4) any suggestion to the Central Government for modification of the new tax proposals of the Central Government hitting very adversely the common men in West Bengal;
- (5) adequate measures for solving the problem of water scarcity in mufassil districts;
- (6) any reference to the problem of unemployment, industrial and otherwise;
- (7) any reference to the necessity for increasing the earnings of workers immediately 25 per cent. to meet the rise in prices of essential commodities; and
- (8) any reference to the vital problem of reorganization of State boundaries with a view to incorporating within West Bengal such outlying areas as are contiguous and predominantly Bengali-speaking.",,

was then put and lost.

The motion of Sj. Panchanan Bhattacharyya that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret the omission therein of various vital issues facing the State of West Bengal, including the problem of unemployment, large-scale retrenchment, and paucity of reliable statistics in respect of food-production and employment.",,

was then put and lost.

The motion of Janab Syed Badrudduja that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret—

- (1) that no effective steps have been taken to ease the fast deepening food crisis by reducing the soaring prices for rice and other essential commodities to arrange for adequate supplies for relieving the distress of people and to make immediate provision for far more sufficient and adequate relief for the distressed people in the State particularly in the Raninagar Constituency where the crisis is very acute;

- (2) that approach to the problem of the fast deteriorating condition of the Bettia refugees has hardly been re-assuming and that no reference has ever been made to the miserable condition of displaced Muslims of the State; and
- (3) that no reference has been made to the problem of unemployment particularly among the educated middle-class.",
was then put and lost.

The motion of Sj. Deo Prakash Rai that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is no mention of the measures to be adopted by the Government to revitalise the tea industry of the district and thereby improve the lot of its seventy thousand workers employed in the only major industry of the problem district of the State.",

was then put and lost.

The motion of Sj. Ramanuj Halder that the following be added at the end of the address in reply, namely—

"But regret the omission of—

- (i) any reference to the problem of the landless labour in West Bengal, particularly in the subdivision of Diamond Harbour;
- (ii) any provision for development of cottage industries with a view to creating employment of the people in rural areas;
- (iii) any provision for permanent protection of embankment (Band) in Sundarban areas with a view to protecting paddy field and other lands from the onrush of saline water of the rivers; and
- (iv) any provision for adequate supply of drinking water in rural areas due to want of which thousands of people are put to abnormal difficulties.",

was then put and lost.

The motion of Sj. Hare Krishna Konar that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) the speech does not reveal the depth of the serious food crisis amounting to famine and near-famine conditions in many parts of the State;
- (2) no mention has been made of the fact that complacency, utter callousness, inefficiency and anti-people policies of the Government have intensified the food crisis; and
- (3) there is no recognition of the fact that Government measures are totally inadequate to cope with the deteriorating food situation.",

was then put and lost.

The motion of Dr. Hirendra Kumar Chattopadhyay that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) the failure of the Government to co-operate with and take into confidence the University of Calcutta with regard to the implementation of the three-year degree course, has not been mentioned;

- (2) the indifference of the Government to give effective help to the University of Calcutta with regard to post-graduate education has not been dealt with; and
- (3) the failure of the Government to implement the provisions for Medical education in the Second Five-Year Plan has not been mentioned.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Samar Mukherjee that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that no mention has been made of the fact that the Government has failed to solve the refugee problem.”,
was then put and lost.

The motion of Dr. A. M. Obaidul Ghani that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret—

- (1) that an exaggerated picture has been given with regard to the improvement of general health condition of the people;
- (2) that there is no admission of the fact in the address that the Government has failed to take effective preventive measures against the annually recurring epidemics of Cholera and Small-pox and recently occurring Influenza;
- (3) that there is no mention of the fact that Tuberculosis is alarmingly spreading in the country in spite of the Government stress on the anti-Tuberculosis campaign which shows that there is something basically wrong in the Government approach to the problem;
- (4) that filtered water-supply still remains an unsolved problem even now in the urban as well as the rural areas;
- (5) that no mention has been made that the Calcutta Corporation Scheme for the improvement of the city water-supply has been given a cold storage and the Asansol Municipality's demand for a water-supply scheme was promised by the Chief Minister but remains unattended; and
- (6) that there is no mention of the fact that the increase in Hospital beds has not been carried out with the corollary increase in the staff, so that the main complaint against Hospital service is that due to over-crowding and lack of requisite attention.”.

was then put and lost.

The motion of Sj. Somenath Lahiri that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (i) it does not deal with the serious unemployment problem in the State, nor does it refer to the retrenchment drive in some industries;
- (ii) it fails to mention the serious situation facing workers and employees due to rising prices;
- (iii) it appears complacent on the question of employer-employee relations in the State; and
- (iv) it minimises the problem of industrial development in the State.”,
was then put and lost.

1967.] AMENDMENTS IN REPLY TO GOVERNOR'S SPEECH 119

The motion of Sj. Chitto Basu that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that no mention has been made about—

- (i) the failure of the Government in finding out the real and all the reasons for the increase in the price of rice and other cereals;
- (ii) the failure of the Government in moving the Union Government to allocate sufficient quantity of rice and other foodgrains to meet the situation in the State;
- (iii) the failure of the Government in guaranteeing economic rehabilitation and resettlement of the vast mass of refugees;
- (iv) the failure of the Government to explore exhaustively all the avenues to rehabilitate all the refugees within the State;
- (v) the failure of the Government in stopping large-scale retrenchment and lay-off of workers and providing adequate relief for the retrenched and laid-off workers; and
- (vi) the failure of the Government in redressing the legitimate grievances of the Government employees of the State and guaranteeing them fundamental trade union rights.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret—

- (1) that no mention of any definite scheme has been made to check and eradicate the growing famine conditions in the State;
- (2) that no mention has been made about a definite policy to check the growing prices of daily necessities of life or to give relief to the lower-income group of the people including Government employees as an alternative measure;
- (3) that no mention has been made for any definite scheme for economic rehabilitation of the refugees;
- (4) that no mention has been made of any definite industrial scheme to make provision for the gradual eradication of unemployment in the State; and
- (5) that no mention has been made of any definite scheme to check the spread of tuberculosis in the State.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that the speech of the Governor is unrelated to the realities of the situation in West Bengal—the realities of food crisis, unemployment, rising prices, falling purchasing power, deteriorating health conditions, rise in cost of education, shifting of democracy, failure of refugee rehabilitation scheme and generally the striking failure of Government policies.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Sunil Das that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret the absence of any reference to Governmental measures—

- (i) to check profiteering in food articles and thereby curb the phenomenal rise in prices;
- (ii) to combat the deteriorating famine situation which has developed in the State;
- (iii) to check the chaos in educational administration of the State;
- (iv) to check growing unemployment in the State;
- (v) to improve the condition of Bustee-dwellers in Calcutta; and
- (vi) to rehabilitate the flood-affected people of the State.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Jatin Chakravorty that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that no mention has been made of—

- (a) the dire food scarcity confronting the people of the State or any effective measures to bring down the prices of rice and paddy so as to bring them within the reach of the purchasing capacity of the masses of low income groups of people;
- (b) the failure of the Government to devise effective rehabilitation measures for the refugees from East Bengal during the last five years;
- (c) any effective measures for the provision in interim relief for refugees from Bettiah transit camps in spite of open admission in the address that there might be defects which are to be removed;
- (d) trade union rights of State Government employees;
- (e) the underlying reason for the closure of Jute Mills in the State;
- (f) prevailing corruption and inefficiency in different branches of the State Government administration;
- (g) failure to effectively extend any effective help to the people in flood-affected areas of Birbhum, Murshidabad, Burdwan, Nadia, Hooghly and 24-Parganas districts;
- (h) problem of communalism in the State; and
- (i) complete failure of the Mayurakshi Project to prevent floods.”,

was then put and lost.

The motion of Ganesh Ghose that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret—

- (1) the omission of any policy signifying the intention of the Government to bring within the State of West Bengal all Bengali-speaking areas lying contiguous to and beyond the borders of West Bengal or to re-organise the State on linguistic basis;
- (2) the omission of any mention signifying the intention of the Government to increase the dearness allowance of all the low paid Government employees by 25 per cent.;

- (3) the omission of any mention signifying the intention of the Government to effect economy in administration; cut all useless expenditure and above all eradicate all sorts of corruption from all spheres of the Government; and
- (4) the omission of any policy signifying the intention of the Government to fight against the anti-social crimes of adulteration of food and medicines.",

was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret—

- (1) that there is no mention of combating the man-made famine which has been prevailing throughout the rural as well as the urban area in the State;
- (2) that there is no mention of the large-scale eviction of the peasantry from their lands due to the operation of the revisional settlement under West Bengal Estates Acquisition Act and this reality has been consistently pushing the majority of the rural population into constant famine and distress;
- (3) that there is no mention about the introduction of the rationalisation system in the industrial sphere of West Bengal and as a result of which thousands of workers have been losing their jobs;
- (4) that there is no mention of solving the problem of unemployment which has been prevailing among the middle-class, rural artisans, Khet-mazdoors and backward communities;
- (5) that there is no mention of tackling effectively the question of relief and rehabilitation of the displaced persons migrated from East Bengal; on the contrary they have been treated with retaliative measures by the party in power only because they exercised their right of franchise according to the law;
- (6) that there is no mention of furthering the cause of our National culture and on the basis of this of developing any youth movement within the State.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Sisir Kumar Das that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret the omission in the speech of—

- (1) any reference to the prevailing corruption, nepotism and favouritism in the administration and steps proposed to be taken for combating such evils;
- (2) any reference to the gradual elimination of the Bengali race from the city of Calcutta and steps proposed to be taken to stem that rot; and
- (3) any reference to the problem of rapid increase in the figures of unemployed in all sections of the people and any proposed solution of the problem.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) nothing has been mentioned about the pitiable condition of the people of Raina, Jamalpur, Katwa and Kalna police-stations as a result of serious failure of crops; and
- (2) no assurance has been given of saving the poor cultivators and raiyats by extending the banking facilities in villages, to supply the cultivators with credit facilities and financial assistance necessary for their successful cultivation operations nor of establishing any Grain Bank in the villages for the relief of the peasants.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Natendra Nath Das that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) while referring to the refugee problem, the Governor does not mention any policy by which the concerted energy of the Government and the opposition may be pulled together for solving this baffling problem;
- (2) while referring to the food problem, the Governor does not indicate any policy for lowering the high price of essential commodities and fix the same at a rate compatible with the purchasing power of the common people;
- (3) number of beds has not been increased in different hospitals for the citizens of West Bengal as distinguished from the refugees; and
- (4) the Governor does not indicate any policy for solving the ever growing unemployment problem.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (a) the speech betrays a miserable failure of the Government to understand and to rightly tackle the problem of food and the problem of the rehabilitation of the refugees;
- (b) there is no mention in the speech of any policy of the Government to save the poor and the middle-class people of the State who are dying under pressure of the present economic conditions prevailing in the State;
- (c) the speech fails to correctly assess the achievements of different development projects, particularly the Community Development Projects and the N.E.S. Blocks where huge sums of public money are being fruitlessly spent without any substantial benefit to the people;
- (d) the speech has failed to record this failure of the Government in the field of education;

- (e) there is no mention in the speech of the malpractices in the Revisional Survey operations which have brought about much disaster to many poor peasants particularly the bargadars; and
- (f) the speech makes no mention of the failure of the Government to pay ad-interim compensations or annuity to most of the public or private deities whose intermediary rights the Government have taken up causing thereby a great dislocation in their regular worship.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Mihir Lal Chatterji that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that in spite of all that has been sent in the speech no appreciable and healthy change is noticeable towards moral and material welfare of the people.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Haridas Mitra that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is a lack of appreciation in the speech of the vital problems of the State like—

- (a) refugee rehabilitation, etc., and
- (b) State Transport.”,

was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharyya that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) there is no mention about the serious unemployment problem in the State;
- (2) there is no mention, in relation to the high price of food, of the advances made by the scheduled banks to the businessman;
- (3) there is no mention of the closure of jute mills; and
- (4) there is no mention about the incidence of influenza in Calcutta and other parts of the State.”.

was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (i) there is no mention as to how socialistic pattern of society be made by adopting socialistic economic measures for the purpose of promoting the moral and material welfare of the people by eliminating wide unemployment in West Bengal;
- (ii) how food deficit in West Bengal can be met by increased production by re-distributing land to the actual tillers of the soil has not been stated;
- (iii) the actual cause of food deficit in West Bengal, i.e., failure of Government to take up stable agrarian policy, has not been explained;

- (iv) the question of the amendment of famine code for adoption wide test relief works in distressed areas for providing work at a higher rate of wage to the rural unemployed has been ignored;
- (v) the necessity of permanent gratuitous doles to the destitutes and invalids has not been mentioned;
- (vi) no stress has been given to the wide corruptions prevailing in Government Departments and how to remove them;
- (vii) the most deplorable condition of water-supply and hospital provisions in rural areas for want of adequate number of tube-wells and Health Centres has not been stated;
- (viii) no mention of the state of physical education and its improvement has been made;
- (ix) no picture or the actual position of roads, co-operative measures, irrigation system, cottage and small-scale industry, etc., has been depicted in the statement;
- (x) no caution has been given in the statement against the fascist type of the activities of the Government by refusing help and co-operation of the opposition parties and thus breeding corruption, nepotism and partisanship in the matter of implementation of Government schemes;
- (xi) nothing has been said as to how the gradual increase in the prices of food materials be immediately stopped and how immediate relief in this respect be available to the people within shortest possible time; and
- (xii) there is no mention of the inhuman treatment of the State Government towards the refugees from Bettiah at Howrah Maidan.”,

was then put and lost.

The motion of Sjkt. Labanya Prova Ghosh that the following be added at the end of the address in reply, namely—

“But regret that—

- (a) the Government of West Bengal has failed to systematise on a more improved, desired and stable basis the political, economic and social condition of the people;
- (b) the Government has also failed to provide a good administration of the people in their day-to-day life;
- (c) the Government of West Bengal has caused untold suffering of the people concerned by proving indifferent to provide a rapid and improved arrangement in the matter of political and economic life of Purulia district, Manbhum having been included in Bengal on the reorganisation of States in a truncated condition—quite unwanted and embarrassed with various economic distress and Purulia expecting to be harmonised in the law and order of Bengal;
- (d) the Government has failed to properly appreciate the seriousness and extensiveness of the present alarming situation of Bengal in regard to food and to provide quick and suitable remedies in respect thereof; and

- (e) the Government having failed to take suitable, stable and prompt steps to solve the fundamental question affecting social life in the matter of displaced persons, the lives of the displaced persons have become full of miseries to a considerable extent and furthermore the usual and normal tenor of life of the people of the State is being disturbed due to the haphazard tackling of the question of rehabilitation of the displaced persons in an unplanned manner—quite detached from the normal life of West Bengal.

The above is the English rendering of the following Bengali text given notice of by member:—

শ্রীমত্য লাবণ্যপ্রসা দেৱঃ শ্রীযুক্ত বিমলানন্দ তর্ক তৈরি বিধানসভার মাননীয় মঙ্গলগোলের ভাষণের প্রতি বে ধন্যবাদ প্রস্তাব কৰিয়াছেন, আমি তাহার উপরে নিম্নলিখিত এই সংহোদন প্রস্তাব উপাগ্রহ কৰিতেছি যে, ধন্যবাদ প্রস্তাবের শেষে নিম্নলিখিত এই কথাগুলি ঘূর্ণ কৰা হউকঃ—

“কিম্ভু এতদ্বাহ আমরা নিরাপত্তিশৰ দৃঢ় প্রকাশ কৰিতেছি যে—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার জনগণের শাসনতাত্ত্বিক, অধিনৈতিক ও সমাজ ব্যবস্থাকে উন্নততর, বাহুলিক, স্থায়ী ব্যবস্থাধারার পরিচালিত কৰিতে অসমর্থ হইয়াছেন;

(খ) এই সরকার জনগণের দৈনন্দিন শাসনতাত্ত্বিক জীবনকেও ধোগাড়ির সাহিত পরিচালনে অসমর্থ হইয়াছেন;

(গ) দেশ পুনৰ্গঠন ব্যবস্থায় অবাহিন্তভাবে বহু বিচ্ছিন্ন হইয়া, বিদ্যম অধিনৈতিক দৃঢ়গতি জাইয়া বে মানবৃক্ত বালোর অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে এলোৱা হস্তান্তরজনিত বিদ্যম সমস্যার সম্মুখীন হইয়া বে প্ৰয়ুৱ্যলো জেলা বালোৱা আইনকান্তনেৰ মধ্যে সঞ্চালিত হইবাৰ আপেক্ষাকৃ রাইয়াছে সেই প্ৰয়ুৱ্যলোৱা শাসনতাত্ত্বিক তথা অধিনৈতিক জীবনেৰ বিষয়ে দৃঢ়, স্থূল ব্যবস্থা অবলম্বনে পশ্চিমবঙ্গ সরকার উদাসীন পৰিকৰা সংশ্লিষ্ট জনগণেৰ অলৌক দৃঢ়গতিৰ কাৰণ হইয়াছেন;

(ঘ) সরকার বালোৱা বৰ্তমান সংকটজনক থাদা পৰিস্থিতিৰ গ্ৰন্থ ও ব্যাপকতা সমাকৰণপে উপলব্ধি কৰিতে ও তাৰিখৰে উপযুক্ত কিম্বা ব্যবস্থা অবলম্বন কৰিতে অসমর্থ হইয়াছেন;

(ঙ) এই সরকার বাস্তুহারা প্ৰশ্ৰেণী মত সমাজজীবন-চিন্ধিতিৰ মৌলিক প্ৰশ্ৰেণীৰ বিষয়ে সহানুভূতিৰ সাহিত উপযুক্ত স্থায়ী তথা দৃঢ় ব্যবস্থা অবলম্বন কৰিতে না পাৱাই একদিকে বেঘন বহুলাংশে বাস্তুহারাদেৰ জীবন দৃঢ়গতিপূৰ্ব হইতেছে, অমাদিকে তেৰ্বৰ্ণ পশ্চিমবঙ্গেৰ সাধাৱণ জীবনধাৱার মধ্যে বিচ্ছিন্ন তথা পৰিকল্পনাহীনতাৰে বাস্তুহারা ব্যবস্থাৰ কাজকে কাজসাৱা কৰিতে গিয়া প্ৰদেশেৰ স্থায়ী স্বাভাৱিক জীবনধাৱাকেও বিদ্যুত কৰা হইতেছে;

এই সভা আশা কৰিতেছে যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার জনগণেৰ এইসকল সমস্যাৰ প্রতি আশ ও আলতাৰিক দৃঢ়গত প্ৰদান কৰিবেন এবং সংকট ও অসুবিধাসমূহৰ নিয়ন্ত্ৰণে তৎপৰ হইবেন।”

was then put and lost.

Mr. Speaker: Your Excellency, we the Members of the West Bengal Legislative Assembly.....

Sj. Subodh Banerjee:

আপনি যামেন্টমেন্ট ডিসপোজ অব কৰার আগেই আইজ হ্যাত ইট কৰিবলৈ।

Mr. Speaker: I have said—Noes have it. I am now reading the main motion, which is as follows:—

“Your Excellency,

We, the Members of the West Bengal Legislative Assembly, assembled in this session, beg to offer our humble thanks to Your Excellency for the most excellent speech which Your Excellency has been pleased to deliver to this House.””

The motion of Shri Bimalananda Tarkatirtha that—“A respectful address in reply be presented to the Governor as follows:—

‘Your Excellency,

We, the Members of the West Bengal Legislative Assembly, assembled in this Session, beg to offer our humble thanks to Your Excellency for the most excellent speech which Your Excellency has been pleased to deliver to this House.””,

was then put and a division taken with the following result:—

AYES 146

Abdul Hameed, Hazi	Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
Abdus Sattar, The Hon'ble	Ghosh, Sj. Pa imal
Abdus Shokur, James	Ghosh, The Hon'ble Tarun Kantti
Abul Hashem, Janab	Golam Soleman, Janab
Badriruddin Ahmed, Hazi	Gupta, Sj. Nikunja Behari
Bandyopadhyay, Sj. Khagendra Nath	Gurung, Sj. Narbahadur
Banerjee, Sj.ka. Maya	Hajjur Rahaman, Kazi
Banerjee, Sj. Proful Nath	Haldar, Sj. Kuber Chand
Barman, The Hon'ble Syama Prasad	Haldar, Sj. Mahananda
Basu, Sj. Abani Kumar	Hansda, Sj. Jagatpati
Basu, Sj. Satindra Nath	Hansda, Sj. Lakshman Chandra
Bhagat, Sj. Budhu	Hazra, Sj. Parbati
Bhattacharjee, Sj. Shyampada	Hembram, Sj. Kamalakanta
Bhattacharya, Sj. Syamadas	Hoare, Sj.ka. Anima
Biswas, Sj. Manindra Bhushan	Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Blancho, Sj. C. L.	Jana, Sj. Mrityunjoy
Bose, Dr. Maitreyee	Jehangir Kabir, Janab
Beuri, Sj. Nepal	Kar, Sj. Bankim Chandra
Brahmandal, Sj. Debendra Nath	Kazem Ali Meerza, Janab Syed
Chakravarty, Sj. Bhabataran	Khan, Sj.ka. Anjali
Chatterjee, Sj. Binoy Kumar	Khan, Sj. Gurupada
Chattopadhyay, Sj. Satyendra Prasanna	Kolay, Sj. Jagannath
Chattopadhyay, Sj. Bijoyalal	Kundu, Sj.ka. Abhalata
Chattopadhyay, Sj. Dhirendra Nath	Lutfai Hoque, Janab
Choudhury, Sj. Tarapada	Mahanty, Sj. Charu Chandra
Das, Sj. Ananga Mohan	Mahata, Sj. Surendra Nath
Das, Sj. Bhushan Chandra	Mahata, Sj. Debendra Nath
Das, Sj. Gokul Behari	Mehibur Rahaman Choudhury, Janab
Das, Sj. Kamalai	Maiti, Sj. Subodh Chandra
Das, Sj. Khagendra Nath	Majhi, Sj. Budhan
Das, Sj. Mahatab Chand	Majhi, Sj. Nishapati
Das, Sj. Radha Nath	Majumdar, The Hon'ble Bhupati
Das, Sj. Sankar	Majumder, Sj. Jagannath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra	Mallick, Sj. Ashutosh
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath	Mandal, Sj. Krishna Prasad
Dey, Sj. Haridas	Mandal, Sj. Sudhir
Dey, Sj. Kanai Lal	Mandal, Sj. Umesh Chandra
Ohara, Sj. Hansadhwaj	Mardi, Sj. Hakai
Oigar, Sj. Kiran Chandra	Maziruddin Ahmed, Janab
Diapati, Sj. Panohamen	Misra, Sj. Sowindra Mohan
Deui, Sj. Harendra Nath	Modak, Sj. Nirjanan
Dutt, Dr. Beni Chandra	Mohammed Afaque, Janab Choudhury
Dutta, Sj.ka. Sudharanji	Mohammad Ghousdin, Janab
Fazlur Rahman, Janab S. M.	Mohammed Israfil, Janab
Gayan, Sj. Brindaban	Mondal, Sj. Baldiyawati
Ghatak, Sj. Shib Das	Mondal, Sj. Bhikari

Mondal, Sj. Dhewejadhar
 Mondal, Sj. Rajkrishna
 Mondal, Sj. Shishuram
 Muhammad Israque, Janab
 Mukherjee, Sj. Dharendra Narayan
 Mukherjee, Sj. Pijus Kantj
 Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukhopadhyay, Sj. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Murmu, Sj. Matia
 Muzaffar Hussain, Jassab
 Naher, Sj. Bijoy Singh
 Naskar, Sj. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, Sj. Khagendra Nath
 Noronha, Sj. Clifford
 Pal, Sj. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panja, Sj. Bhabaniranjan
 Pati, Sj. Mohini Mohan
 Pemantle, Sjka. Olive
 Patel, Sj. R. E.
 Poddar, Sj. Anandilal
 Pramanik, Sj. Rajan Kanta
 Prodhan, Sj. Trailokyanath
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, Sj. Sarojendra Deb

Raj, Sj. Arambada
 Ray, Sj. Nepal
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, Sj. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Bidhan Chandra
 Roy, The Hon'ble Siddartha Bankar
 Roy Singha, Sj. Satish Chandra
 Saha, Sj. Biswanath
 Saha, Sj. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, Sj. Amarendra Nath
 Sarkar, Sj. Lakshman Chandra
 Sen, Sj. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Sj. Santi Gopal
 Sinha Deo, Sj. Shankar Narayan
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, Sj. Durgapada
 Sinha, Sj. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, Sj. Jatinra Nath
 Talukdar, Sj. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
 Thakur, Sj. Pramatha Ranjan
 Trivedi, Sj. Goalbadan
 Tudu, Sjka. Tusu
 Wangdi, Sj. Tenzing
 Yeakub Hossain, Sj. Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

NOES 88

Abdulla Farooqie, Sj. Shaikh
 Badrudduja, Janab Syed
 Banerjee, Sj. Dharendra Nath
 Banerjee, Sj. Subodh
 Banerjee, Dr. Suresh Chandra
 Basu, Sj. Amarendra Nath
 Basu, Sj. Chitto
 Basu, Sj. Gopal
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Basu, Sj. Jyoti
 Bera, Sj. Sasabindu
 Bhaduri, Sj. Panchugopal
 Bhagat, Sj. Mangru
 Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
 Bhattacharjee, Sj. Panohanan
 Bhattacharjee, Sj. Shyama Prasanna
 Bose, Sj. Jagat
 Chakravorty, Sj. Jatinra Chandra
 Chatterjee, Sj. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatterjee, Sj. Mihirlal
 Chatterjee, Sj. Radhanath
 Chobey, Sj. Narayan
 Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
 Das, Sj. Gobardhan
 Das, Sj. Natendra Nath
 Das, Sj. Sisir Kumar
 Das, Sj. Sunil
 Dey, Sj. Tarapada
 Dhar, Sj. Dharendra Nath
 Dhibar, Sj. Pramatha Nath
 Elias Razi, Janab
 Ganguli, Sj. Amal Kumar
 Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, Sj. Ganesh
 Ghosh, Sjka. Labanya Preve
 Gupta, Sj. Sitaram
 Haider, Sj. Ramnurj
 Haider, Sj. Romspeda

Himal, Sj. Bhadra Bahadur
 Hansda, Sj. Turku
 Hasda, Sj. Jamadar
 Hazra, Sj. Monoranjan
 Kar Mahapatra, Sj. Shuban Chandra
 Konar, Sj. Hare Krishna
 Lahir, Sj. Somnath
 Mahato, Sj. Bhim Chandra
 Mahato, Sj. Sagar Chandra
 Mahato, Sj. Satya Kinkar
 Majhi, Sj. Chaitan
 Majhi, Sj. Ledu
 Maji, Sj. Gobinda Charan
 Majumdar, Sj. Apurba Lal
 Majumdar, Dr. Jnanendra Nath
 Mandai, Sj. Bijoy Bhutan
 Mazumdar, Sj. Satyendra Narayan
 Misra, Sj. Monoranjan
 Mitra, Sj. Haridas
 Mitra, Sj. Satkari
 Modak, Sj. Bijoy Krishna
 Mondal, Sj. Amarendra
 Mondal, Sj. Haran Chandra
 Mukherji, Sj. Bankim
 Mukhopadhyay, Sj. Rabindra Nath
 Mukhopadhyay, Sj. Samar
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Pakray, Sj. Gobardhan
 Panda, Sj. Basanta Kumar
 Panda, Sj. Bhupal Chandra
 Pandey, Sj. Sudhir Kumar
 Prasad, Sj. Rama Shankar
 Rai, Sj. Deo Prakash
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, Sj. Phakir Chandra
 Roy, Sj. Bhakta Chandra
 Roy, Sj. Jagadenanda
 Roy, Sj. Pabit a Mohan
 Roy, Sj. Provash Chandra
 Roy, Sj. Rabindra Nath

Roy Choudhury, Sj. Kalingendra Kumar
Sahle, Sj. Nakul Chandra
Sen, Sj. Debbaranjan
Sen, Sjkt. Manikuntala

Sen, Dr. Ranendra Nath
Sengupta, Sj. Niraj
Tah, Sj. Dasarathi
Taher-Mossain, Assam

The Ayes being 148 and the Noes 88, the motion was carried.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 9 a.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 7-22 p.m. till 9 a.m. on Saturday, the 8th June, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 8th June, 1957, at 9 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SANKARDAS BANERJI) in the Chair,
16 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 214 Members.

[9—9-10 a.m.]

General Discussion of the Budget for 1957-58.

Mr. Speaker: Today the General Discussion of the Budget will start.
Shri Bankim Mukherji will kindly initiate the debate.

Sj. Bankim Mukherji:

সভামুখ্য মহাশয়! বাজেট সম্বন্ধে আলোচনার প্রবেশ আর্মি বাজেট রচনার প্র-পর্যাত
সম্বন্ধে দ্বৃষ্টি-একটি কথা বলতে চাই।

১৯৫৪-৫৫ সালের এন্ডিমেটে দেখা গেল যে ঘোষিত ১২.৩২ কোটি টাকা। রিভাইজড
এন্ডিমেটে দেখা গেল যে ঘোষিত গিয়ে বাড়ি ৩.০১ কোটি টাকা, এবং একচুয়ালে দেখা গেল
বাড়ি বেড়ে জমা হল ৯.০৫ কোটি টাকা। তার মানে বাজেট এন্ডিমেটের সঙ্গে এ্যাকচুয়ালের
পার্ষ্যক দাঁড়ান ২২ কোটি টাকা। ১৯৫৫-৫৬ সালে দেখা গেল কি? এন্ডিমেটে ঘোষিত
দেখান হল ৪.৩৭ কোটি টাকা, এ্যাকচুয়ালে দেখা গেল যে আর বেশী, অর্থাৎ বেঁচেছে
১৭.০৮ কোটি টাকা; অর্থাৎ এখানেও ঘোষিত এবং বাড়িতর ভিতরে পার্ষ্যক ২১.৪৫
কোটি টাকা। ১৯৫৬-৫৭ সালের এন্ডিমেটে দেখা গেল যে ঘোষিত হচ্ছে ১০.৪৮ কোটি
টাকা, কিন্তু রিভাইজড এন্ডিমেটে দেখা গেল যে ঘোষিত হবে না, বাড়ি হবে ৮.৭৫ কোটি
টাকা। এতে পার্ষ্যক হয়েছে ১৯.২৩ কোটি টাকা। রিভাইজড এন্ডিমেটে এবং এ্যাকচুয়াল
এন্ডিমেটে আরও কর্তৃপক্ষ বাজেটে তা কে জানে? তার মানে ২২।২৩ কোটি টাকা বাজেট
এন্ডিমেটে এবং এ্যাকচুয়ালে দেখা মাছে। অর্থাৎ এই দ্বিতীয় গভর্নরেলের মেটা রেভিনিউ তার
প্রায় অর্ধেকটার মত তফাত দেখা মাছে, এই বাজেট এন্ডিমেটে এবং এ্যাকচুয়ালে। ১৯৫৭-৫৮
সালেও ঘোষিত দেখান হয়েছে ১২.১৭ কোটি টাকা; অবশ্য 'ওপেনিং ব্যালান্স' ৮.৭৫ কোটি
ধরলে পর ঘোষিত হচ্ছে ৩.৪২ কোটি টাকা। এই যে বাজেট রচনা, এটার কি কোটি টাকা বাজেট
অভিব অর দেয়ার ইচ্ছ রেখেও অফ মার্জিনেস, কোন রহস্য এর ভিতর? কেন প্রতি বৎসর এইভাবে
ডেফিসিট বাজেট দেখান হয়, যার সঙ্গে এ্যাকচুয়ালের কোন সম্পর্ক নাই। বাজেট রচনার
এই পর্যাত সম্বন্ধে অডিটর-জেনারেলের বারবার কট, মন্তব্য করেছেন। তা সত্ত্বেও এর অর্থটা
কি? এটা কি কেন্দ্রীয় সরকারের উপর চাপ সাঁচ্চ করবার জন্য? প্রধানমন্ত্রীও অভিবোগ
করেছেন যে রাষ্ট্রের এটা একটা প্রধা দাঁড়িরে গিয়েছে ডেফিসিট বাজেট দেখান। এটাই কি
একটা কারণ? চিন্তীয় কারণ হয় ত জনকলাগের কার্বো বহু কোটি টাকা ব্যাঙ্গ দেখিয়ে
প্রতোক বছর জনসাধারণকে প্রতিরিত করা হয়? তোমাদের জন্য আমরা এই ব্যবস্থা করাই
এই পরিকল্পনা করছি, এই এই কার্ব' করছি,—তোমাদের কল্যাণের জন্য স্বাস্থ্য ও
শিক্ষার ব্যবস্থা করেছি, রাস্তাঘাট, পানীয় জল, ইতাদির জন্য এই দেখ বহু, টাকা বারের
ব্যাঙ্গ করা হয়েছে—এইরকম প্রচার কার্য বছরের পর বছর ধরে চলে। অথচ কার্বোর সময়
দেখা যায় যে ব্যাঙ্গ টাকা পর্যাপ্ত খরচ হয় না। এই কি একটা কারণ, এই ঘোষিত বাজেট দেখিয়ে একটা আবহাওর
স্মীট করা হয় যে রাষ্ট্রিত এবার দেউলিয়া হয়ে পড়ছে, অতএব এ রাষ্ট্রের যদিও আর কেন
টাকা দেবার ক্ষমতা নাই তবুও টাকা দিতে হবে, না হলে পর চলবে কি করে? তাই বড় বড়

কথা শুনতে পাই—স্যারিজাইস, স্যারিজাইস,—অর্থাৎ কে করবে স্যারিজাইস? না, গুরীয় লোক করবে। আর কাঁচা করবেন বা—এই বক্ত কোরে। তাঁরা তাঁরের স্থানোদয়ের পরিপূর্ণ দিন দিন আরও বাড়িয়ে থাবেন। এই স্যারিজাইসের জন্মই বোধ হয় বাটটি বাজেট দৈখেয়ে নিয়ে থাওয়া হয় শাতে আরও টাকা বাড়ান থায়। এই সমস্ত কারণে আমার মনে হয় যে একটা এক্ষিয়েট কার্মটি নিমোগ করার প্রয়োজন। সত্য-সত্যই বাস্তবের সঙ্গে সম্পর্ক রেখে বাজেট প্রকাশ করা দয়কার। কিন্তু বর্তমন গভর্নমেন্টের পর্যাপ্ত কি? কোন রকমে তাঁদের যে দেড়শ ডেট আছে তার জোরে গ্লস্টপ্লুম মশুর করিয়ে নিয়ে তার পরে খাবলা-খাবলা ক্ষেত্রে এখন থেকে কিছু, ওখান থেকে কিছু, খরচ করা—একি বাজেট রচনার পর্যাপ্ত? এইজন্য আমি বার-বার বলেছি যে একটা এক্ষিয়েট কার্মটি করা দয়কার, এই হাউসের রিপ্রেজেন্টেটড নিয়ে থারা বাস্তবের সঙ্গে সম্পর্ক রেখে বাজেট তৈরী করবেন। এই রকম ধারণেরালীভাবে করকগুলি গ্রান্ট ব্রাস্ট কোরে খরচ কোরে থাবেন, এ পর্যাপ্ত পরিভ্যাগ করা প্রয়োজন। তারপর কারেণ্ট একাউন্ট ঢেটা তার উপরে এই হাউসের কোনরূপ ছিসাব পরিদর্শন করা হচ্ছে না, পার্বলিক একাউন্টস কার্মটি একটা প্রস্তুত হয়েছে, গত বছর তা বসে নি এবং তার রিপোর্ট আলোচনার সময়েও পাওয়া থায় নি। আর পার্বলিক একাউন্টস কার্মটি যদি বসে মাত্র ৩।৪ দিনেই অভিত্র-জ্ঞানেরের এর উপর যে কমেন্ট তা শেষ কোরে দেওয়া হয়। এই হাউসের দিক থেকে ব্রাবেরই তার উপর তত্ত্বাবধান বা পরিদর্শন থাকা উচিত। তাহলে পর যে জায়গায় গভর্নমেন্ট ব্লাইন অভ্যন্ত বেশী রকম খরচের প্রয়োজন, যেখানে আর নেই, সে জায়গায় কোথায় কতটুকু যার সঙ্কেত করা যেতে পারে, কোথাও ফাঁক পড়ছে কি না তা দেখবার জন্ম পরিদর্শন থাকা উচিত। তার সঙ্গে যদি এক্ষিয়েট কার্মটি থাকে তাহলে আমরা কোন প্রকারে এই যে প্রাপ দেউলয়া রাষ্ট্র, এর কিছুটা ব্যবস্থা করতে পারি।

[9-10—9-20 a.m.]

অন্যান্য সমস্যা সামাধানের অন্যান্য পথ পরে আলোচনা করবো। কিন্তু এই জিনিষ কোন সহজ গভর্নমেন্টের দিক থেকে পাই নি। তাঁরা প্রস্তুত মত, ব্যক্তির মত মাঝে মাঝে বলেন, এবং এবাবকার অর্থমন্ত্রী মহাশয়ের বক্তৃতার মধ্যে আছে যে ন্তুন হাউস থেকে আমরা কন্ট্রুক্টিভ, রিয়েলিস্টিক সার্ভিসেস নেই যে বিবেধী পক্ষের সঙ্গে বসে রাষ্ট্রের সমস্ত সমস্যাগুলি আলোচনা করবার ইচ্ছা বা প্রয়োজনের তাঙিল তাঁরা অন্তত করেন না। কোথায় অর্থের অভাব, কোথা থেকে অর্থ পাওয়া যেতে পারে, কিভাবে গেলে পর আয়-ব্যয় সঙ্কেত করতে পারি, কিভাবে বাজেটকে দেশের অর্থিক অবস্থার সঙ্গে সঙ্গতি সংগ্রহ করে রাখা যায়, এই সমস্ত ব্যাপারে বিবেধী পক্ষের অভিমত নিয়ে, তাঁদের সঙ্গে বসে করবার কোন চেষ্টা নেই। তারপর বলছি কারেণ্ট একাউন্ট রাখবার জন্ম এই হাউসের প্রতিনিধিত্বস্থানী থাকা উচিত, একটা এক্ষিয়েট কার্মটি থাকা উচিত, যার মধ্যে দিয়ে এই সমস্ত বিষয় সম্বন্ধে আমরা সঁতো সঁতো আলোচনা করতে পারি।

তারপর দেখা যাচ্ছে তাঁরা যে সমস্ত বিবৃতি দেন, অর্থ দম্পত্রের বিভিন্ন প্রচার প্রস্তুতকে, তাঁর সঙ্গে আর অর্থমন্ত্রীর বক্তৃতার মধ্যে অনেক সময় অনেক গুরুত্ব পাওয়া থায়। যেমন ১৯৫৬-৫৭ সালে অর্থমন্ত্রীর বিবৃতি হল কেন্দ্রীয় খণ ২৬-২১ কোটি টাকা, অর্থ বাজেট প্রস্তুতকে এই লাজ এবং নীল, যেত এ্যান্ড ব্রু বিয়ে দেখা থায় ২৮-২৮ কোটি টাকা। বাজেট ষ্টেটমেন্টের সঙ্গে বাজেটের অভিক্ষেপ কোন মিল নেই। যেটা আছে—

West Bengal State rupee from where it comes and where it goes,

তাঁর যদি বিভিন্ন মৌভিন্ড মিসিট থেকে দিই তাহলে শৰ্ণ একাক হয় না। ১৯৫৫-৫৬ সালে আছে ১৯৩০ আর ১৯৫৬-৫৭ সালে ১.০২—এটা কি প্রথম বাজেট রচনা, যাতে এই যুক্ত গুরুত্ব দেখতে পাওয়া থায়। প্রথম প্রধানমন্ত্রী পরিকল্পনার এক্ষিয়েট ছিল ৬৯.১ কোটি টাকা। ১৯৫৬-৫৭ সালে জাতীয় রায় বললেন—আমরা এই টাকেট করেছি, ওভার-ফ্লাইন্ড করেছি; তাঁর চেয়েও বেশী করে ফেলেছি—৭২ কোটি টাকা খরচ হয়েছে। ১৯৫৬-৫৮ সালের বাজেট বিবৃতিতে দেখলাম ৬৭-৭০ কোটি টাকা আর খরচ করা হয়েছে,

বাদিও জিনিসপত্রের দাম এর মধ্যেই বেড়ে গিয়েছে; তা সত্ত্বেও প্রথম পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার বরাবর ছিল ৬৯.১ কোটি টাকা। আজ পর্যবেক্ষণ ৬৯.১ কোটি টাকা পৌঁছায় নি। ৬৭।৬৮ কোটি টাকা পৌঁছায় নি জিনিসপত্রের দাম বাড়া সত্ত্বেও; অথচ এই বলে আমরা প্রথম পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা পরিপূর্ণ করেছি। কি রকম পরিপূর্ণ করেছেন তার একটি নম্বর আমি দিতে পারি। প্রথম পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কথা ছিল স্বাস্থ্য-কেন্দ্র খোলা হবে ৬৫০টি। তার জ্ঞানগায় হেল্থ সেক্টর আছে ২৩২টি। এই কি শ্লান পরিকল্পনা? ওভার ফ্লাইফিল্ড নয়? ৬৫০টির জ্ঞানগায় ২৩২টি? তারপর সেকেন্ড শ্লান, সেকেন্ড ইয়ার-এর টাগেট হচ্ছে ৩৫০টি। পাঁচ বছরে ৬৫০টি হবার কথা ছিল, কিন্তু এই পাঁচ বছরে ৩৫০টির টাগেট রাখা হয়েছে। তার মানে ১৪ বছর লাগবে ৬৫০টি করতে; অথচ ওভার ফ্লাইফিল্ড করেছি বলেছেন। তারপর প্রটেক্টেড স্রিংকিং ওয়াটার, সংরক্ষিত পানীয় জল সরবরাহ। ৩৫ হাজার গ্রামের মধ্যে ১৯ হাজার গ্রামে এখনও কোন প্রকার প্রটেক্টেড স্রিংকিং ওয়াটার-এর ব্যবস্থা নাই। অর্থাৎ অর্থেক বাংলারও বেশী। অথচ অন্য এক জ্ঞানগায় অর্থমূল্যী মহানামের বিবরিতে পাই এক কোটি ৮০ লক্ষ লোকের জন্মের ব্যবস্থা করা হয়েছে; মাত্র ৭০ লক্ষ লোকের জন্মের ব্যবস্থা করা হয় নাই। এই দ্রুত-এর মধ্যে সঙ্গতি কোথায়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ভূল।

8j. Bankim Mukherji:

ভূলই ত? তাই আর্ম বলছি, ভূল বলেছিলেন। তারপর বাজেট রচনায় আজও সেই সন্মতিন ব্যর্টিশ সাম্রাজ্যবাদী যে পদ্ধতি, জনসাধারণের কাছে গোপন করা; সার্ভিকারের অধ্যব্য কর, সার্ভিক কোন বাবদ কি খরচ হচ্ছে, তা গোপন করবার যে অপ্রা' পদ্ধতি ব্যর্টিশ শাসকরা করেছিলেন, এই বাজেট রচনায় আজও সেই চিরাচারিত প্রথা বাজেটে রয়েছে। তার একটি একটি ওদিক ওদিক করা যায় না। শুনেছি এবার কেল্পীয় বাজেটের কাঠামোতে নিছু-পরিবর্তন হয়েছে। তাতে এইভাবে বাজেট রচনা করা হয়েছে। তাতে গভর্নমেন্ট কনজাপশন, এক্সপেণ্ডিচার, কারেক্ট প্ল্যান্সফার আলাদাভাবে দেখান হয়েছে এবং সেভিংস কর্তৃ হয় তা বোঝা যায়। এই রকমভাবে আমার মনে হবে বাজেট রচনা হওয়া উচ্চার উচ্চার যাতে সেটা সহজ, পরিস্করভাবে জনসাধারণের বোধগ্য হয়। কোন একটা পরিকল্পনায় গভর্নমেন্ট তাঁরের অফিসারদের মেডল বাবদ কর টাকা খরচ করলেন, ও অন্যান্য জিনিসের জন্ম কি খরচ করলেন, এবং মোট খরচ করবাব পরে কি দাঁড়ালো; তা থেকে কিছু আয় হচ্ছে কি না হচ্ছে, কর সেভিংস হচ্ছে, এ যদি বাজেট পড়ে সাধারণ লোক অনুভব করতে না পারে তাহলে গণতান্ত্রিক স্বরাজ রাষ্ট্রের বাজেট আর ব্যর্টিশ সাম্রাজ্যবাদী বাজেটের সঙ্গে প্রভেট কোথায়? এটা তাঁর দেখাবার চেষ্টা বা অনুভব করেন না কেন? যথা আর্ম বলি মরুরাজ্যী প্রজেক্টে কেন ১৫ টাকা প্রায়কদের উপর একের প্রতি ট্যাক্স ধার্য করা হবে? সেটা ব্যর্টে হলৈ প্রথম মরুরাজ্যী প্রজেক্টে কর্মসূচী করতে কর টাকা খরচ হয়, এবং সেই খরচের ভিত্তি অফিসারদের কি বেতন দেওয়া হয়েছে ও অন্যান্য কর্মচারীদের কর মাইনে দেওয়া হয়েছে এবং কফটারিয়াদের কিভাবে কর টাকা দেওয়া হয়েছে, এটা আমাদের স্পষ্ট দেখা চাই। এবং এও দেখা চাই যে এই টাকা যাক হবার পর যে জিনিস পেলোম, বিদ্যুৎ এবং জল, সেটা সাধারণত কোন কর্মাল্পাল কর্মসূচি এভাবে, এই টাকা নিয়োগ করতো কি না? অর্থাৎ এ বে বিদ্যুৎ যা আমরা এভাবে করতাম তার পড়া পড়া করত হতো? এই জন্মের জন্ম, যদি মাটিতে দোর কারে টিউব-ওরেল ফাঁড়ে করতাম আর ইন্দুরা খাঁড়ে করতাম তাহলে তাতে কর কি খরচ পড়তো; এবং সেই খরচের সঙ্গে এই খরচের মিল আছে কি না; কমেন্স-স্টেট কি না? তা ছাড়া আধুনিক বাজারে বর্তমান যে দামে একশো গ্যালন জল পাওয়া যেতে পারে; যে দামে হাজার কিলোওয়াট বিদ্যুৎ পেতে পারি; সেই দামে পাবার পক্ষে সহায়ক হয়েছে কি না, আমাদের মরুরাজ্যী প্রজেক্টে যে টাকা ধরা হয়েছে?

The Hon'ble Ajay Kumar Mukherji:

বাজারে আবার ইইতাবে জল বিক্রি হৱ না কি?

Sj. Bankim Mukherji:

বাজারে জল কেনা-বেচা,—এইটকু যদি সেচমন্ত্বী মহাশয়ের মাথায় না দোকে, তাহলে কৈ বলবো। এভাবে বাজারে জল কেনা-বেচার কথা হচ্ছে না। চাষীর জলের দরকার। চাষের জল পেতে গেলে খরচ হয়, সাধারণ বাজার বা চলেছে, সেই বাজারে একটা টিউব-ওয়েল বা একটা ইংদোরা বসিসে বে টাকা খরচ হয় তার সঙ্গে ময়ুরাক্ষী প্রজেক্টে বে টাকা খরচ হয়েছে তার সামগ্র্য আছে কি না? সেটা দেখা দরকার। অধি জানি কেন চাষীকে খণ দেওয়া হয়। সমস্ত গ্রামের চাষীকে খণ দিয়ে, ইংদোরা বা মোটা টিউব-ওয়েল ফুড় দেওয়া হয়, এবং তাতে যে খরচ পড়ে, এবং সম-বৎসর থেরে সে যে জল পায় তার যে মূল্য, তার যে ইষ্টারেন্ট তা এই ময়ুরাক্ষী প্রজেক্টের জলের ম্লেচে চেয়ে চার ভাগের এক-ভাগ হবে। অর্থাৎ বস্তুমান গড়ন-মেটের সেচের জন্ম যে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন তা একেবারে ব্যর্থ হয়েছে, অর্থনৈতিক দিক থেকে। এইটকুই আমার বক্তব্য। এইভাবে দেশের গরীব লোকের উপর ট্যাঙ্কের বোঝা চাপিয়ে ছিনিমিনি খেলা হচ্ছে। বড় বড় টিউব-ওয়েল কষ্টাব্দীর দেওয়া বা বড় বড় অফিসার নিয়োগ করবার কোন অধিকার এই গভর্নমেন্টের নেই।

[9.20—9.30 a.m.]

তাকে এটা দেখতে হবে, এই টাকা যেভাবে বায় করা হচ্ছে তাতে করে লাভ হচ্ছে, না লোকসন হচ্ছে; তা না করলে বাজেটে থা দেখন হয় তা ব্যর্থ। এই বাজেটের সঙ্গে সাধারণ মানুষের কি সম্পর্ক আছে? আমাদের দেশের, সাধারণ মানুষের জীবনে যে সংকট দেখা দিয়েছে তা এই বাজেটে প্রতিক্রিয়া হয়েছে? এই খাদ্য সংকট থেকে সাধারণ মানুষের অব্যাহতি প্রবাল কেনে ইঁগিত এই বাজেটে আছে? কাজেই এই বাজেটের সঙ্গে, দেশের অবস্থার সঙ্গে সম্পর্ক কোথায়? চিরাচারিত প্রধান-স্নারে এই বাজেট একাপেণ্ডিচার ও কতগৰ্দলি গ্রাহণ পাশ করারে নেবেন। অর্থমন্ত্বী মহাশয় যে ষ্টেটমেন্ট দিয়েছেন, যে বিবৃতি দিয়েছেন, এই বাজেট পেশ করবার সময় তাতে আমরা কি পাই? এই পাই যে, তিনি একটা রঞ্জন চিত্র উচ্চারিত করছেন, কিন্তু তাতে আমাদের এই প্রবলেম ষ্টেটে বে জ্বাই কালোছায়া ঘনিয়ে আসছে তার পরায়ন নাই। এই বে ষ্টেটমেন্ট, এই ষ্টেটমেন্টে সারা-ভারতের অংক দেওয়া হয়েছে, কত শিল্পাভ্যন্ত হয়েছে, কত আয় পেড়েছে, এই সমস্ত জিনিষই খালি তাতে দেখন হয়েছে। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গে কি হয়েছে সেটা দেখাবার চেষ্টা করেন নি। সারা-ভারতবর্ষের অংক দেখিয়ে পশ্চিমবঙ্গের অংক বে খারাপ তা দেখে দেবার চেষ্টা করা হয়েছে। শেষকালে একটা প্রবলেম পোজ করেছেন, বাতে করে মনে হয় এই অংককার থেকে বের-ব্যার কোন পথ নাই। এই প্রবলেম দিয়েই শেষ করেছেন। এই প্রবলেম আগে দেখান নি কেন? কেন এই প্রবলেম প্রথমে পোজ করলেন না? সেটা না করে বলা হয়েছে আমাদের দেশ অগ্রগতির পথে এগিয়ে যাচ্ছে, ষ্টেট ইন্ডিয়া বেড়েছে—তারপর, বাজেটের শেষ দিকে বলছেন সংক্ষিপ্ত অমাদের দেশ। এ-থেকে বাজেটের অবস্থা কখনো বোঝা যাব? কাজেই বলতে পারি সমস্ত দেশের সঙ্গে এই বাজেটের কোন সম্পর্ক আছে বা প্রকৃত অবস্থার কোন ইঁগিত আছে এই বাজেটে? এই বাজেটে দেশের অবস্থার আভাব পাওয়া বাবে? আজ বালাদেশ নানা বিপর্যয়ে জরীরিত, দ্রুতিক্রম্য, বেকারের সংখ্যা দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে। তারপর, ট্যাঙ্ক ব্যর্থ হচ্ছে। কেন্দ্রীয় ট্যাঙ্ক ব্যর্থ হচ্ছে নানা রকম। আমাদের দেশের এই অবস্থার পরিকল্পনার জন্ম তিনি চান আরো ৪১ কোটি টাকা ট্যাঙ্ক বাড়াবার জন্ম। এই অবস্থার এইটাই হচ্ছে সবচেয়ে আশ্চর্যের ব্যাপার। দেখানে তিনি নিজেই বলেছেন বে, আমাদের দেশে আর ট্যাঙ্ক বাড়ান চালতে পারে না। এ-কথা সেকেণ্ড ফাইন্যান্স কর্মসূল-এর কাছে তিনি নিজেই বলেছেন—

"We noticed that the rate of per capita State taxation was in some years highest in West Bengal and in some years the second highest."

এবং যে মেমোর্যাল দেওয়া হয়েছিল গভর্নমেন্ট অফ উইল্যুট বেশেল থেকে তাতে ডাঃ রায় বলেছেন,

“so there is now the maximum exploitation of the constitutional powers of taxation and there is little possibility of any further increase from State resources.”

তৎস্বত্ত্বে সেকেন্ড ফাইন্যান্স কর্মশন-এর কাছে একথা বলবার পরও তিনি আমাদের কাছে, ওয়েল্যুট বেশেল লেজিসলেচার-এর কাছে ৪॥ কোটি টাকা চান। এখন কি ক্ষেত্রের সরকার বা ফাইন্যান্স কর্মশন বা এই এ্যাসেম্বলী তাঁর কথা সিরিয়াসলি বা বিশ্বের বিচারের সঙ্গে নেবে? তিনি এক জারগায় বলেন যে বাংলাদেশে আর টাকা করবার কোন স্বত্ত্বান্বয় নাই। এবং তারপরেই বলেন, ৪॥ কোটি টাকা আরো টাকা করতে হবে—এই অসম্ভবির কেবল ক'রে মেটান যেতে পারে? এবং তারপর এই নিয়ে তিনি কালকে সোমবার লাহিড়ীর যে প্রস্তুতি তাতে বলেছেন.....

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, may I interrupt? The words used here are not happy. There is no question of imposing any additional taxation at all. What is meant is to raise additional resources not from fresh taxation but by plugging the loopholes and so on. That is the idea.

8J. Bankim Mukherji:

ষাই হোক, আপনার এই কথায় দর্শিত পরিচয়বাংলা কিছুটা আশ্বস্ত হয়ে যে, নতুন টাকারের প্রস্তুতি এই বসেরে গভর্নমেন্টের নাই। এইটকু আমরা আপনার বিবৃতি থেকে উপলব্ধি করি.....

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Probably Shri Mukherjee did not follow when I read my speech. I deliberately said “to raise additional resources from the existing sources of taxation”. I read it out in that way because I felt it was wrongly put.

8J. Bankim Mukherji:

ষাই হোক, তাইলে এডিশনাল রিসোর্সেস অফ ট্যাক্সেশন-এর বিশদ ব্যাখ্যা করে এ্যাসেম্বলীর সম্মত নষ্ট করার প্রয়োজন নাই। অবশ্য রিসোর্সেস অফ ট্যাক্সেশন আরো আছে। আমাদের দেশের বেকারী সম্বন্ধে সোমবার লাহিড়ী দেখিয়েছিলেন যে অন্যান্য প্রদেশে ইঞ্জিনিয়ারালাইজেশন হওয়া সত্ত্বেও আমাদের পরিচয়বাংলার বেকারী দিন দিন বেড়েই যাচ্ছে। তখন সেখানে ডাঃ রায় বলেছিলেন যে, প্রমমল্লীর কাছে জিজ্ঞাসা করে পাঠাবেন ষ্ট্যাটিসটিক্স-এর জন্য। আমার মনে হয় অতদ্দুর যাবার প্রয়োজন নাই, তিনি নিজেকেই জিজ্ঞাসা করলে পাবেন। ডাঃ রায় ১৯৫৫-৫৬ সালে বাণিজে স্পৈসে বলেছিলেন,

“West Bengal is the only State in which factory employment has been decreasing for some years now.”

কজেই এই বেশ থেকে ঐ বেশে দোড়াবার প্রয়োজন নাই, তিনি নিজেকেই জিজ্ঞাসা করলে সোমবার লাহিড়ীর কথার ব্যাখ্যা তা ব্যতীতে পারবেন। এই বেশ থেকে ষ্ট্যাটিসটিক্স বা দেওয়া হয় তাতে তাঁর ঘোরতর আতঙ্ক আছে। তবে তাঁদের বেশ থেকে ষ্ট্যাটিসটিক্স তৈরী করবার যে পদ্ধতি আছে তা খুবই সাংঘাতিক। একটা ষ্ট্যাটিসটিক্স আপনার কাছে আছে, জেনসিটি অর্থ প্রপ্লেশন। কলকাতার সঙ্গে বোম্বের মিউনিসিপালিটীর প্রপ্লেশন দেখান যে কলকাতার তুলনায় ৩ অংশ হচ্ছে বোম্বে মিউনিসিপালিটির। ষাই হোক, এই নিম্ন বিত্তক করৈ সময় নষ্ট করব না। বে দেশে বার্থ এ্যাপ্ট তেখে রেজিস্ট্রেশন হয় না, তার কোন আইন নাই, সেই দেশে আপনারা ক্লেম করেন বাংলাদেশ স্বাস্থ্যসম্পর্ক দেশ, অর্থাৎ এখানে অট্টালিটি ছাট সবচেয়ে কঁজ। এখানে তেখে রেজিস্ট্রেশন হয় না, এখনে এসব রেজিস্ট্রেশন করে গ্রামের নিরসকর ডোম-চৌকিদার।

তেও রেজিস্টেশন হয় যা বৃক্ষ তাঙ্গে পর আর কি হবে? এবং আপনাদের রেজিস্টেশন করেন কে না প্রায়ের নিরক্ষণ চৌকিদার। তিনি যা দেন তা আগে ইউনিয়ন বোর্ড, সার্কেল অফিসার, এস-ডি-ও প্রচুর মারফৎ দপ্তরে এসে পৌছাই এবং সেটা হচ্ছে গিরে বার্থ এবং তেও রেজিস্টেশনের একেবারে শেষ সিঞ্চালত—তা থেকে স্থির হয় বাংলাদেশে মতুর হার অত্যন্ত কম হচ্ছে।

[9.30-9.40 a.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

১৯৪৮ সালে সেই লোকটাই করতো।

Sj. Bankim Mukherji:

হ্যাঁ, আজও ১৯৫৭ সালে স্বরাজের ১০ বছর হয়ে থাবার পরও ইংরাজেরা যা চিরকাল করতো চাপরাণির মারফৎ, দেশের ধ্বনির নেওয়া, সেই পদ্ধতিই রয়ে গেছে, এ থেকে কিছু পরিবর্তন হয়ে নি। তারপর, দেখা যাচ্ছে জনসাধারণের উপর টাকার বৃক্ষ কিরকম সাংঘাতিক-ভাবে দিনের পর দিন হয়ে চলেছে। ১৯৫০-৫১ সাল থেকে ১৯৫৬-৫৭-র ভেতর দেখা যাচ্ছে ২১.৬৬ কোটি টাকা থেকে ২৮.৬৫ কোটি টাকা হয়েছে এবং আরো ৩॥ কোটি টাকা বাড়বে আশা করা থার অর্থাৎ তাঙ্গে পর ৩০.১৫ হবে কিন্তু মজা হচ্ছে এই যে, টাকারের প্রায় শতকরা ৮০ ভাগ হচ্ছে ইন্ডাইরে^১ অর্থাৎ গরীবদের উপর পড়বে—এই হল টাকারেশন। পার কার্যপাত্র ১৯৫০-৫১তে ছিল ৯. ১৯৫৬-৫৮তে হবে ১২॥। এর সঙ্গে যদি কেন্দ্রেরটা মোগ দিই, তাঙ্গে দেখা থার যে ১৯৫০-৫১তে ২০, ১৯৫৬-৫৮তে ২৪, ১৯৫৭-৫৮তে ৪০ হবে। এই হল অবশ্য। এইভাবে আমাদের টাকার ক্ষমাগত বেড়ে চলেছে এই গরীব দেশের উপর। আর কেন্দ্রের যা আছে সে সম্বন্ধে আমরা ব্যথায়ভাবে সম্মত হতে পারি নি। তারপরে বেভাবে টাকার রিলিফ দিচ্ছেন, সেটা একটা অবাক কাণ্ড। টাকার রিলিফ দেখতে পাইছ স্বীকৃত ৪০ হাজার টাকা থাদের আর তাড়া রিলিফ পাইছে ১ হাজার টাকা, ১ লক্ষ থাদের আর তারা রিলিফ পাইছে ৩ হাজার তা॥ হাজার টাকা, ২ লক্ষ থাদের আর তারা ১৬ হাজার টাকা কম টাকার দেবে অর্থাৎ টেট ডিউটি এই সমস্ত টাকার থেকে তাঁরা আশা করছেন ২॥ কোটি টাকা, ওদিকে রিলিফ দিচ্ছেন এত টাকা, কংগ্রেস পক্ষ থেকে দাবী হচ্ছে যে তাঁরা সোসাইলিট ইন্সিয়ার দিকে চলেছেন। এরই সঙ্গে সঙ্গে যদি আমরা দৈর্ঘ যে এ-দেশের ধনকুরেকে কিভাবে অর্থ লাভ করছেন তাঙ্গে পর অবাক হয়ে যেতে হয়। এই টাকার বৃক্ষের সঙ্গে সঙ্গে আগন্তুর বৃক্ষ আওড়ান শুনলেও অবাক হতে হয়। ১৯৫৬ সালে ১১৯টা বিগ কোম্পানী পশ্চিমবাংলার ২২.১৭ কোটি টাকা মূল্যাকা করেছে, আপনাদের সারা পশ্চিমবাংলার বৃক্ষ রেজিস্ট্রেশন তার অর্থেক ১ বছরে মূল্যাকা করেছে, ১১৯টা বিগ কোম্পানী। সমস্ত বৃক্ষ ক্যাপ্টাল যা পশ্চিমবাংলার কাজ করে তার ২১টা বৃক্ষ কোম্পানী দেখোছ তাদের অল্পতন হল ৪৪.৮৭ কোটি টাকা, ৪ বছরে তারা লাভ করেছে ৩০.৫৮ কোটি টাকা—প্রায় মূলধন তলে নিয়েছে। ৪০টা টাই গার্জেন, থার বেশীর ভাগ হচ্ছে বৃক্ষ দখলে, তাদের পেড-আপ ক্যাপ্টাল ২.৫৩ কোটি, তারা ২ কোটি টাকা লাভ করেছে ১৯৫০ সালে, ৪.৪০ কোটি টাকা লাভ করেছে ১৯৫৪ সালে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ইনকাম-ট্যাক্স বাদে?

Sj. Bankim Mukherji:

তা অবশ্য নয়, তবে হাইয়ার টাকার রিলিফ দেওয়া হয়েছে। বি ক্যালকাটা প্রিমিয়েজ কোম্পানী—তারও ২.০২ কোটি টাকা ছিল। বাই হোক এই সমস্ত লম্বা তথ্য পড়বার আবার প্রয়োজন নেই। কিন্তু কথা হচ্ছে এই যে, আমাদের গভর্নরেট বলে থাকেন যে আমাদের আম কোন রিসেভেন্স নেই, আমরা কোথায় টাকা পাবে। আমর বড়বা হচ্ছে বে টাঙ্গ তাঁরা পাবেন। কেন্দ্রীয় সরকারের অবিচার হচ্ছে সে কথা তাঁরা বিনোদনের বীজ।

বড়, তি প্রভৃতি থেকে এবং ইনকাম-ট্যাক্স সারা-ভৱত্বর্বের সমষ্টিয়ে বড় রকমের আর, এই জানগা থেকে আসে।— সেই জরুরী-বিদি পণ্ডলেশ্বন বৈজ্ঞানিক উপর করা হয়, বে জানগা থেকে এত ইনকাম-ট্যাক্স উপর সেই জানগার প্রপোরসবেরোলি ভা পাওয়া উচিত—এই বিষয়ে আমরা ও'দের সঙ্গে একত্ব এবং এই বিষয়ে আমরা সমস্ত ইউনিস একবাবে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে সেই শাৰী কৰতে পাৰি। সেই সঙ্গে আমি এ-কথা বলবো যে আমাদেৱ ধৰ্মিকটা বাধ্যতা আছে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে। বে বিশ্বল ট্যাক্স ইউনিস হয় কেন্দ্রীয় সরকারের পক্ষে এটা সম্ভব মৰ বিভিন্ন গাপে এই ট্যাক্স ইউনিসগুলি আটকে। কালিকাতা থেকে প্রাপ্ত অধৰ্মক ইনকাম-ট্যাক্স এবং ট্যাক্স প্রভৃতি ট্যাক্স কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে দাবী কৰতে পাৰি। বিদি কলিকাতার আমরা এ-বিষয়ে একট, চেষ্টা কৰি তাহলে পৰ বৈদেশিক সোসাইটিট বে বলেছেন প্রাপ্ত তপো কোটি টাকা ট্যাক্স ইউনিস হয়—তাৰ কথা অনুসৰে অন্তত: কলিকাতা থেকে প্রাপ্ত ১মো কোটি টাকা ট্যাক্স ইউনিস করা হয়—আমরা বিদি কেন্দ্রীয় সরকারকে ইটেক্টুন সহায়তা কৰি, এই একশো কোটি টাকা ট্যাক্স ইউনিস বৰ্খ কৰার চেষ্টা কৰি তাহলে পৰ অন্তত: কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আমাদেৱ একটা দাবী কৰার জোৱ থাকে। কিন্তু সেই ট্যাক্স ইউনিস বৰ্খ কৰতে গোলে পৰ আমদেৱ উপৰ চাপ দিতে হবে সেই চাপ দেবাৰ শৰ্ক-সামৰ্থ্য এই গভৰ্নমেন্টের আছে কি, আছে অৰ্থমূলী মহাশয়ের? এই কথাটা কাল শ্ৰীসোমনাথ লাহুড়ী মহাশয় বলেছিলেন যে, আপনার সে সামৰ্থ্য নেই। আজকে ২।৩ দিন ধৰে 'ফেটসম্যান' পঢ়িকাৰ আমরা দেখিছ যে সমস্ত চাল রেলওয়ে শেডে ভাৰ্তা হয়ে রয়েছে, জাহাজ ঘাটে ভাৰ্তা হয়ে রয়েছে, ন্যূন ওয়াগন আসতে পাচ্ছে না। দেশে দ্বৰ্ভুক্ত রয়েছে। এসেন্টগুলি প্ৰয়োজনীয় আৰু যা ন্যূন সংশোধন হয়ে আইন হোল, কেন তা প্ৰয়োগ কৰে ইতিমধ্যে সেই চাল গভৰ্নমেন্ট বাজেজাপ্ত কৰছেন না, কেন সেই চাল সমস্ত সক্তা দেৱকানে বিলাসে দেবাৰ বাবস্থা কৰছেন না? গভৰ্নমেন্টের কি তা কৰা উচিত নহ? সেগুলি আগে থাকতে দেখে তাৰ একটা বাবস্থা কৰা কি উচিত নহ? 'ফেটসম্যান' আৰ একবাব রিপোর্ট কৰেছে যে আলিৱ দায় ৮ আনা কৰে রাখা হয়েছে, রেঞ্জিজোৱেটেৱ মধ্যে রেখে দেওয়া হয়েছে এবং বৰ্ষাৰ পৰ বৰ্ষন ৫, ৬/ আনা আলিৱ দৰ হবে তখন তাৰা তা ছাড়ব। এগুলি কি সৱকাৰ জানেন না, বাংলা সৱকাৰ সেগুলি ধৰতে পাৱেন না? এৱেকভাৱে আৱা বড় ব্যবসায়ী, মূলকাশোৱাৰ, তাৰেৱ উপৰ জোৱ দিলে পৰ আমোৱা আমাদেৱ দেশেৱ লোকেৱ দুঃখ-দুঃখ-শাৱ অনেকখানি নিৰশন কৰতে পাৰি। এবং সবচেয়ে আশচৰ্যা, আমাদেৱ পশ্চিমবঙ্গ সৱকাৰ, তাৰা চিংকাৰ কৰে বান যে আমাদেৱ প্ৰত্ৰে প্ৰত্ৰে প্ৰত্ৰে, বহু- সমস্ত আমাদেৱ রয়েছে। আমাদেৱ কৰ্তৃ বিশেষ নেই, আছে বড় বড় শিল্প, ইডাউন্সী আছে এবং অৰ্থমূলী মহাশয় বিলাপ কৰেছেন যে বড় শিল্পেৱ আৱ আমোৱা পাই না, সেটা নেৱ কেন্দ্রীয় সৱকাৰ। এবং কৰ্তৃসম্পদ আমাদেৱ নেই, অতএব আৱ আমাদেৱ কৰ। এই হোল একটা প্ৰত্ৰে, এই প্ৰত্ৰে পোজ কৰিবাৰ সঙ্গে সঙ্গে কি তাৰেৱ মনে হয় না বে, এই বে এই পশ্চিমবাংলাৰ বড় শিল্প গড়ে তুলিবাৰ ঘৰেছত সম্ভাবনা আছে এবং সেটা দেষ্ট সেকটৱেৱ মধ্যে দিলে হওয়া উচিত। বিধানবাহু এই বিষয়ে তাৰ মতেৱ পৰিবৰ্তন কৰবেন কি? কাল শ্ৰীসোমনাথ লাহুড়ী মহাশয় তুলে ধৰে-ছিলেন বে, আপনি ছিলেন প্ৰাইভেট সেকটৱেৱ মস্ত বড় একটা পাঞ্চ।

[9.41]—9-50 a.m.]

বড় বড় শিল্প গড়াৰ সম্ভাবনা দেশে রয়েছে। বে মূলকাৰ দেখালাম দে মূলকাৰ কেন বিদেশীৰ হাতে চলে যাব? সেই মূলকাৰ কি পশ্চিমবঙ্গ সৱকাৰ এ-দেশে শিল্প গড়ে এই মূলকাৰকে নিজেৰ কৰাবল কৰতে পাৱেন না? পথানমূলী মহাশয় বিলাপ কৰেছেন বে অন্যান্য প্ৰদেশে প্ৰমুকৰা এদেশে এসে এদেশ থেকে কোটি কাট টাকা নিৱে আৱ। এ-কথা বৰ্ণ আনা কেউ বলত তাৰ মধ্যাৰ বলুয়াত পড়ত কংগ্ৰেস হাই-কুজাপ্ট থেকে—যে এত বড় প্ৰাদেশিকতা! এবং সতাই আমোৱা মনে কৰি বে সেটা প্ৰাদেশিকতা। হোটেলগুলোৱেৱ কুলি, বিহারৰ শৰিক এসে বিদি এখন থেকে কিছু নিৱে বাব তাৰে তাৰে থিকে ক্ৰিট পঢ়লে ভাৰ প্ৰেম দেৱন আশ্চৰ্য হয়ে বাব, কেন না, কলিকাতা এই সমস্ত প্ৰদেশেৱ বৰ্খৰ এবং বাধিজীৱক দেৱন, এবং সৌমিত্ৰ থেকে কলিকাতা সমস্ত অঞ্চল থেকে কল আহৰণ কৰে। কিন্তু কলিকাতা থেকে বিদেশীয়া বে ২০ কোটি টাকাৰ বেশী আৱ ৫০ কোটি টাকা মুদ্ৰাৰ

গৃহিত বন্দর নিয়ে যার সেটির উপর ত দ্রষ্টব্য পড়ল মা এবং শারা-ভারতবর্ষ থেকে যে ১০০ কোটি টাকার উপর নিয়ে যার এই বন্দর বেশীর ভাগ কলিকাতা থেকে, সেটির উপর দ্রষ্টব্য পড়ল না। অরেল কোম্পানী ৬০ কোটি টাকা মূলধন করে কোল কাজ না কোরে—এটার উপরও দ্রষ্টব্য পড়ল না। সেগুলি বাদ আমরা অস্বীকৃত করি তাহলে রাখের আর কোনোনাই হচ্ছে যাব। আমাদের সেনসাস রিপোর্টে বলা হয়েছে এবং অনেক অভিজ্ঞ লোক বলেছেন আসানসোল, রাণীগঞ্জ অঞ্চলের কলার সমস্ত ভিন্নিটা বাদ কৈজিনিকভাবে কাজে লাগান হব তবে তা থেকে কলিকাতা পর্যন্ত এইসব জারগার বড় বড় কর্মবানা গড়ে উঠে পারবে

and the area can be the Ruhr of West Bengal.

তাতে সমস্ত লোহা-শিল্প এবং নানারকম ধার্মিক শিল্পে এ জারগা উন্নত হয়ে উঠবে এবং লক্ষ লক্ষ লোকের কাজের সম্ভাবনা হতে পারবে। এ সম্ভাবনা আছে, কিন্তু সেদিকে দ্রষ্টব্য নাই। সেগুলি থেকে যা মূলধনের সম্ভাবনা, আর দামোদর ভালী থেকে বিদ্যুৎ ইত্যাদি হলো যা সম্ভাবনা—সেগুলি তিনি যেখে দিয়েছেন, তাঁর বন্ধুবালুর ধনকুবের, কোটিপাঁতদের ব্যবহারের জন্য, বাতে তারা সেই থেকে আরও মূলধন আহরণ করতে পারে।

তারপর, তিনি একটি আকেপ করেছেন যে বাংলাদেশের ডেনোসিটি অফ পপ্লোশেন একটি বেশী। আমি তাকে সেনসাস রিপোর্টটা দয়া কোরে পড়তে বলি। তিনি তা পড়বেন কি? তার ১৩৯ পাতার এবং ১৮৫-১৯১ পাতায় যা আছে, সেই সেনসাস রিপোর্ট অফ ওয়েল্ট বেলগুজ, পার্ট আই, সম্বৰ্থে অনেক অভিজ্ঞ লোকের মধ্যে শেনা গোছে যে বাংলাদেশের যে সেনসাস রিপোর্ট তা নাকি অভাবনীয় রকম ভাল হয়েছে। কেন্দ্ৰীয় সেনসাস রিপোর্টের সঙ্গে তুলনা কোরে অনেকে বলেছেন যে বাংলাদেশের সেনসাস রিপোর্টের ভিত্তি অনেক অভিনব তথ্য আছে এবং বাস্তব দ্রষ্টব্যগুলী আছে। সেই রিপোর্ট ডেনোসিটি অফ পপ্লোশেন সম্বৰ্থে বলা হয়েছে—

"Regarding the density of population vast tracts of Midnapore, Bankura, Murshidabad and Cooch Behar districts are improperly developed. Coal resources of Asansol and Raniganj are proportionately utilised."

তাহলে যদেউ সম্ভাবনা আছে এদেশে সেই ডেনোসিটি করাবার। এর সঙ্গে বাদ যোগ করেন "reclamation of vast area of water-logged and marshy lands and development of the Sunderbans without taking any of these measures."

তাহলে কি একটা স্মরাহ হয় না? কিন্তু এসব সম্বৰ্থে চিন্তা না কোরে ডাঃ রায় ভেবেছেন যে, আর কোন পক্ষে নেই। অতএব "দ্রষ্টব্যগুণ তত্ত্ব"—চল দ্রষ্টব্যরণে। অথবা ঐতিহাসিক এবং বৈজ্ঞানিক দিক থেকে দেখতে গোলে সেই সূলুবৰ্বন অশুল একদিন সম্ভূত ভূমি ছিল। সেই সূলুবৰ্বন অগুলে ৫ কোটি টাকা বাঁধের জন্য যার করা হউক, এই দ্রষ্টব্যরণের মত জারগার বায় করার প্রয়োগ। রাষ্ট্রস্ব পর্যন্ত সেখানে বাস করতে পারেন নি, তাকে যায়াবর ব্যক্তি অবস্থান করে এক দেশ থেকে আন্য দেশে যেতে হয়েছিল; আর এখন অভাগা বাণিজ্যাকাঙ্ক্ষে সেই জারগা দেওয়া হবে; কিন্তু এই ৫ কোটি টাকা তিনি কি কেন্দ্ৰ থেকে আদাৰ করতে পারেন না, সূলুবৰ্বনকে 'রিক্রেচ' কৰিবার জন্য, সূলুবৰ্বন অগুলের উময়নের জন্য? বহু-অভিজ্ঞ লোক যে পারিকল্পনা ও উদ্যোগের কথা বলেছেন সেই চেষ্টা করতে পারেন না? পারেন না সেনসাস যোর্ডে যা রয়েছে সেই সব রিক্রেচ করতে? তাহলে বুৰুতাম যে এই টক্কা বায় করলে পর বা উময়নের পর বাণিজ্যাকাঙ্ক্ষে সেইখানে বাস কৰান যাব কি না? সবচেয়ে শুভ কথা হল—কৰ্তৃ পরিকল্পনা। বাংলাদেশে কৰ্তৃ পরিকল্পনা কি শেষ হয়েছে? এখনও বাংলাদেশে যা উৎপাদন হচ্ছে তার বিদ্যুৎ ফসল উৎপাদনের সম্ভাবনা রয়েছে। বাংলার মাটি কি ছিল আগে? আমনীয় প্রজন্ম সেন গভৰ্নের বনেছিলেন বিষ্ণু কৰা দশ মুণ্ড থেকে এখন ৪ মুণ্ড এসে রাঁজিয়েছে। তিনি আমাদের বোকা বোকালেন যে, আগে ভৱিষ্যতের জৰি চাব কৰা হচ্ছে, এবল রিক্রেচ কৰে মুণ্ড জৰি চাব হচ্ছে বলৈ গড় কৰে মুণ্ড থেকে চারে এসেছে। ভাল জৰি যা আগে চাব কৰা হচ্ছে: তার অস্ততঃ ৫ গ্রাম অনুমত জৰি চাব কৰলে তবে গড় কৰে নাহৈ। তাহলে এত জৰি কি বাংলার রিক্রেচ কৰা হয়েকে? সম্মান জৰি কৰতেই

গড় এই পর্যবেক্ষণ করল? আজ সেচের ব্যবস্থা হয়েছে, কিন্তু সেই সেচের জন্য ইংরাজীর কথা বলার সেচমন্ত্রী মহাশয় আমাকে বাস্তু করেছিলেন এবং আমাকে অভিশাপ দিয়েছিলেন আর্থ বেন কুমা খন্ডে সেই কুরার মধ্যে মারা যাই। কিন্তু বাংলার ঐতিহ্য সেচমন্ত্রী মহাশয়ের সময় করে পড়বেন। অন্ততও তিনি যদি না আসেন ত বিদেশী উইলকস্ট সহবের মধ্যে বাংলার পড়ে দেখ্ন যে, কিভাবে এই নদীমাত্রক দেশে নদীর মুখ খুলে দিয়ে দেশের স্বত্ত্বান্বিত এবং সেচের ব্যবস্থা হতে পারে। আজকের দিনে আকাশের মুখ চেরে দে ধাকতে হয় এত বাংলাদেশে ছিল না। তাই আজকের দিনে প্রশ্ন বড় বড় টিউক্র-ওয়েল করে দেওয়া। নদীমাত্রক বাংলা নদীর উপর নির্ভরশীল ছিল, এবং তাতেই তার সেচ ব্যবস্থা ছিল এবং দোফসলা ফসল হত। কিন্তু আজ একমাত্র ধানের উপর নির্ভর করে বসে ধাকতে হয় এবং তাও সম্পূর্ণ আকাশের উপর। এই আকাশমাত্রক বাংলাদেশ কোনান্দিন ছিল না। এখনও পর্যাপ্ত মনে করিব যে, তার সে সম্ভাবনা রয়েছে, কিন্তু ল্যান্ড একার্হিজশন একটি করে যেভাবে ল্যান্ড রিফর্মস করেছেন তাতে সে সম্ভাবনার উপায় তাঁরা রাখেন নি। আজ সেই জর্ম থেকে কৃষককে উচ্ছেদ করা হয়েছে এবং লক্ষ লক্ষ অক্ষয়ককে ৭৫ বিঘার নাম করে সাতে ৭ হাজার বিঘা পর্যাপ্ত বিভিন্ন নামে দেওয়া হয়েছে, যার ফলে ল্যান্ড রিফর্মস একটি এবং এটে একার্হিজশন একটি প্রসন্নে দাঁড়িয়ে গেছে এবং তার ভিতর থেকে কোন সম্ভাবনা দোর্শি না। গভর্নরেট এই প্রকারে যদি চলেন তাহলে পর অধিকাংশ ক্ষেত্রে কৃষির সম্ভাবনা এখনও আছে। কিন্তু তাঁরা তা করেন নি।

[9-50—10 a.m.]

আরো সম্ভাবনা আছে, বড় শিল্প, যা আমি আগে থেকে বলে এসেছি, যে সমস্ত ইংরাজ কোম্পানী আছে সেগুলিকে ন্যাশনালাইজড করার কথা। কিন্তু এই কথা বললে পরেই আমাদের গভর্নরেটের আন্তর্ক হয়। কেন করতে চান না? এইগুলি ন্যাশনালাইজড থারে ধীরে করতে পারেন। বড় বড় কোম্পানী—টী গার্ডেনস, কোল মাইনস, এইগুলি বিক্রয় করে দিচ্ছে। জেসপ তাদের ফার্ম বিক্রয় করে দিয়েছে। এবং কার কাছে দিচ্ছে, বাংলাসীর কাছে দিচ্ছে? প্রধানমন্ত্রী মহাশয় অন্তর্ক দৃঢ় করে বলেছেন যে করেক হাজার লোক কলিকাতা থেকে মাইনে বিচ্ছে। কিন্তু এই ইংরাজীর ১০০ বৎসর লুট করবার পর এই সমস্ত কোম্পানীকে অন্তর্ক অসম্ভব মূল্য নিয়ে বিক্রয় করে দিচ্ছে, এটা কি তিনি ঠিক পাচেন না। ষেট-এর যে প্রিএক্সেন রাইট, আমাদের থাকে তাতে আমরা বলতে পারি যে ন্যাশনালাইজড ধনি করতেই চান তাহলে এই কথা অন্তর্ক: বলতে পারেন যে তোমরা বিক্রয় করতে পারবে না ষেট ছাড়। এইভাবে অন্তে আন্তে ন্যাশনালাইজড হতে পারে। আজ ১০ বৎসরের ভিত্তি অধিক প্রিটিশ ফার্মস অনেক বেশী টাকায় বিক্রয় করে সেই টাকা যেরে নিয়ে চলে গেল আমাদের দেশ থেকে। এই ১০ বৎসরের মধ্যে এটা আপনারা চিন্তা করতে পারলেন না। এই বিক্রয় যদি করতেই হয়, তাহলে ষেটকে বিক্রয় করতে হবে। এই রাইট অব প্রিএক্সেন ও রাখতে পারেন নি। এইভাবে ন্যাশনালাইজশন হতে পারতো। আজকে যদি পর্যবেক্ষণ সরকারের হাতে এইসব বড় শিল্পের মূল্যায় থাকতো তাহলে আমাদের এইরকম করে নেবুর উপর টাকা ধরবার জন্য হাতড়িয়ে বেড়াতে হ'ত না।

তারপর আমি শুনলাম যে, আমাদের ছেট শিল্প নিয়ে অনেক কথা তিনি বলেছেন এবং আগেও বলেছিলেন, এবং তার জন্য তিনি জাপান পর্যাপ্ত গিয়েছিলেন। কিন্তু করেছেন কি? বাংলাদেশে যে সমস্ত ছেট ছেট শিল্প আছে তার মোট আরও ৩ লক্ষ ১০ হাজার টাকা। তারপর মের্টিরয়ালস লাগে ৭৭ হাজার টাকা এবং তা থেকে আর ১০ লক্ষ টাকার মত মাঝে উৎপন্ন হয়। সেখানে যত লোক কাজ করে তার সংখ্যা প্রায় ১০ লক্ষ এবং তার মধ্যে প্রায়—২ লক্ষ হার্ড লোক আছে, তাদের মাঝে ১০ কোটি টাকা, অর্ধেক মাসিক ৫০ হাজার টাকা।

Economic Survey of Small Industries, 1954, page 3,

এর ভিত্তি দেখতে পাবেন যে মিডিয়াম-এর মধ্যে ৭৫ পার্সেন্ট রেজিস্টার্ড কনসার্নস, যা আছে তা হচ্ছে স্মল ক্যাটাগোরি, ২২ পার্সেন্ট মিডিয়াম ক্যাটাগোরি, আর সামান্য করেকটি বড় বড় যা আছে তাদের ক্যাপিটাল হল ৫০ পার্সেন্ট। আর স্মল ক্যাটাগোরি যা হচ্ছে ৭৫ পার্সেন্ট,

ভাদের ক্যাপিটল হল ৩-৪ পয়েন্ট। এ ছাড়া বহু আন্তর্জাতিক কটেজ ইন্ডাস্ট্রি আছে।
স্মত্তার এই অঞ্চল ইন্ডাস্ট্রিয়াল বিল্ডিংতের বহু সম্ভাবনা আছে এবং তাতে কোরে আমাদের জাতীয়
আর ধূস্থান ও সম্ভাবনা আছে। গভর্নমেন্ট কি কোর্নিন তাদের ধার দেরেছেন বা তাদের বিষয়
চিন্তা করেছেন? এখানে প্রধান জিনিব হচ্ছে ক্রেতে দেওয়া। আজও দেখতে পাইছ যে বেশীর
ভাগ ঢাকা তারা ধার নের স্লাইডিং বৈদের কাছ থেকে। গভর্নমেন্টের বে আইন তার মধ্যেও
দৈর্ঘ কোণাও এই ক্রকম ৩ পয়ে ১৫ পয়েন্ট ইন্টারেষ্ট দেওয়া হয়। প্রধানত হচ্ছে ল্যাক
অফ ফাইল্যাস এবং তারপর হচ্ছে 'র' মেটারিয়ালস না পাওয়া, তারপর সাল্পাই রেগুলের না
পাওয়া। এবং অন্যদিকে মার্কেটিং ফেসিলিটিট তারা পাচ্ছে না। এইসব সম্পর্ক ইন্ডাস্ট্রি
ভিত্তির অনেকগুলি মেল শুরু করে আছে। তাদের কাজ হচ্ছে ছোট ছোট মেসিন পার্টস তৈরী
করা— সিড, মোটাল, ফার্টিস্টুজ, নাটস, বোল্ট, এইগুলি তৈরী করে থাকে। এইরকম ১৬টি
ইন্ডাস্ট্রি, ছোট ছোট ইন্ডাস্ট্রি

cotton textiles, rice milling, seed, bamboo products, earthenwares, tailors,
mat, rice produce, vegetable oils, etc.

তার শতকরা ২০ ভাগ কভার করে। এইজন্য গভর্নমেন্ট থেকে ঢেক্ট হচ্ছে, কারণ এদের
অভিযোগই বেশী। বে-সমস্ত স্পিনিং ইন্ডাস্ট্রি বাংলাদেশের, যা জগৎ বিখ্যাত, তাদের
আজকে স্বত্তর জন্য নির্ভর করতে হয় দক্ষিণ ভারতের উপর। আজ তাঁতের কাপড় যখন
মিলের সঙ্গে প্রতিবেগিংতা করছে, সেই প্রতিবেগিংতায় তারা টিকে থাকতে পারছে না।
তাই এদের সম্মত স্বত্তর দিয়ে এবং কাসারী প্রভৃতিকে মেটাল শৈলীস দিয়ে জিনিষ তৈরী করার
ব্যবস্থা ডাঃ রাম-এর গভর্নমেন্ট করছেন না। আজ ১০ বৎসরের মধ্যে আমরা দেখতে পাইছ
কুটৌর শিল্পের প্রতি অত্যন্ত বিমাতাস্কুলভ ব্যবহার করা হচ্ছে। মহায়া গান্ধী, যিনি তাঁর
সারা জীবনে এই কুটৌর শিল্পকে প্রাধান্য দিয়ে গিয়েছিলেন, তারজন্ম মাত্র কয়েক লক্ষ ঢাকা
বরাবর করলেই এই কুটৌর শিল্পকে বাঁচিয়ে রাখা যাবে না। এবং মহায়া গান্ধীর যে
আইডিওলজি, যে সোশ্যালিজম তিনি নিয়ে এসেছিলেন তা শুধু গান্ধী-ট্রুপী মাথায় দিয়ে
রাখতার ধ্রে বেঢ়ালেই হবে না। যে কুটৌর শিল্প বাংলার জগৎ বিখ্যাত ছিল, এবং প্রায়
২ হাজার বৎসর ধরে যে কুটৌর শিল্প এই দেশে চলে এসেছে, তার ভাবিষ্যৎ সম্ভাবনা এখানেই
সবচেয়ে বেশী এবং তারজন্ম ডাঃ রামকে রোমে যাবার প্রয়োজন হয় না। সালা শ্রীরাম-এর
কথা তিনি উল্লেখ করেছেন এবং তাঁর কাছে শুনেছেন যে ইন্সট্রোবেটেড ইন্ডাস্ট্রি কিরকমভাবে
করতে হবে। কিন্তু ইন্সট্রোবেটেড ইকনোমি কি করে হবে তার কথা তিনি চিন্তা করেন নি।
কারণ, একাধারে চৰকা স্পিনিং করবেন অনাধারে সালা শ্রীরাম স্পিনিং মিল করবেন—এটা
কিভাবে ইন্সট্রোবেটেড হবে তা আমরা বুঝতে পারিব না। কাজেই এইরকম আজগুৰি কথা
বলে ব্যক্তাতে ঢেক্ট করলে চলবে না। আমরা জানি এই সমস্ত না থাকা সত্ত্বেও বাংলার কুটৌর
শিল্প জগৎ বিখ্যাত ছিল এবং ব্রিটিশ শিল্পের প্রতিবেগিংতায় সেটা ধূস হয়েছে। এই
শিল্পকে রক্ষা করার ব্যবস্থা করতে হলৈ, বিগ ক্যাপিটাল থেকে আলাদা করে তাদের সন্তান
কাঠামুল দেবার ব্যবস্থা করতে হবে এবং তাদের সংরক্ষণ করার ব্যবস্থা করতে হবে। তাহলে
এটাকে বাঁচিয়ে রাখার সম্ভাবনা দেখা যায়। তাই আমার মনে হয় এই বাঁজের মধ্যে বে-সমস্ত
অর্থ চাওয়া হচ্ছে তার জন্য কোন স্লান নেই, পরিকল্পনা নেই, কোন ডি঱েকশন নেই। এবং
যখন কংগ্রেস সভায় বৃত্তান্ত দেন, কোন পরিকল্পনার কথা বলেন, তা আর্থ ব্যবসার চেষ্টা
করি। বাংলাদেশের এই যে প্রথম ও বিভাইয়ের পণ্ডবার্ষকী পরিকল্পনা এর মোগায়েগ
ব্যবসার চেষ্টা করি। আমাদের সমস্যা কোথায়? আমাদের সমস্যা হচ্ছে জলের। বাংলাদেশে
৫০ বৎসর আগে ডবল ফসল উৎপন্ন হত; বিধান সভায় এ নিয়ে আর্থ আগেও উল্লেখ
করেছিলাম এবং দৈর্ঘ্যের প্রয়াত্মক পরিমাণে জল সেচ করা যেত এবং সেগুলির উপরিত করে
বাংলাদেশে কৃষিক্ষেত্রের উন্নতি করা যেতে পারতো। কিন্তু সেই ইন্সট্রোবেটেড স্লান কোথায়?
এই সমস্ত মোর প্রেক্ষে প্রস্তুত না করে ছোট ছোট সেনাপত্র স্কৌল-এর মত মাইনর
ইঞ্জিনিয়ারিং-এর ব্যবস্থা করলে জরিমাতে অনেক বেশী জল দিতে পারতেন এবং তাতে দের বেশী
কাজ হত। কিন্তু তা না করে কৈবল মাস্টার স্লান করবার চেষ্টা করছেন। এবং এই সমস্ত

মার্টিন প্ল্যান করে বলছেন তাঁরা বে, হ্যাঁ, এত সোককে কাজ দেওয়া হবে এবং সেই মার্টিন প্ল্যান নিরেই তাঁরা ধৌরে ধৌরে চলেছেন, কিন্তু কাজ কিছুই হয় না। বেহল ৩০ বৎসর আগে দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাস বলে গিয়েছিলেন বে, কলিকাতা থেকে বস্তি উচ্ছেস করতে হবে। কিন্তু ডাঃ রায় বখন কলিকাতা কর্পোরেশন-এর মেরে ছিলেন, তখন থেকে আজ প্রযোজ্য সেই বস্তি ক্লিয়ারেন্স হল না।

[10—10-10 a.m.]

কালকে ডাঃ রায়ের কথা শুনে আমি তো স্তম্ভিত হয়ে গেছি। এত বড় বৈদালিক দ্রষ্টিভণ্ণী নিয়ে বাজেট পেশ করা হয়! তিনি বললেন, ৩০ বছর আগে দেশবন্ধু দাস বলেছিলেন, কলিকাতার বস্তি উচ্ছেস করতে হবে। লজ্জার মাথা হেট করা উচিত। তিনি তো মেরে ছিলেন কলিকাতা কর্পোরেশনের, অন্ততঃ পেছন থেকে তাকে পরিচালনা করতেন; লজ্জার তাঁর মাথা নিচু হওয়া উচিত। ৩০ বছরে বস্তি ক্লিয়ারেন্স হল না, তা না বলে দিনরাত মিথ্যা কথা বলবো। অর্থ দেওয়ালে লেখা ধাকবে “সত্যের জয়তে”; এই হচ্ছে তাঁর আদর্শ। ৩০ বছর ধরে বস্তির উর্বত হল না, স্থান ক্লিয়ারেন্স হলো না। এই বে আদর্শ—আচরণ ও আনুষ্ঠা যদি মিল না থাকে—তাকে বলে কপটতা। আচরণে ও আদর্শে মিল না থাকার এই বে কপটতা, সেইটাকে তিনি একটা আদর্শ বলে সংস্থ করলেন, এই কপটতা আমরা পারি না। আজকে হয়তঃ জিনিষপত্রের দাম বাড়ার জন্য এই কাজ করতে একশে কোটি টাকা লাগতে পারে। কিন্তু সেদিন করলে এত টাকা লাগতো না, হয়ত ২০। ২৫ কোটি টাকাতেই এই বস্তি ক্লিয়ারেন্স হতো। সেটা হলো পরে বছরে আরো এক কোটি দুঃ-কোটি টাকা বেশি আয় হতো। সেদিন করলে এর চেয়ে কমে হতো। কিন্তু সেদিকে ছিল স্থুর অধিকারী, ইজ্জারাদার প্রভৃতির স্বার্থ। তাদের স্বার্থের সঙ্গে কর্পোরেশনের ধারা কাউন্সিলার, তাঁরা জড়িত। একেই জালান সাহেবের হৃতকম্প হয়, তার উপর যখন বলি এডাল্ট ফ্লানচাইজ করে দেওয়া হোক, জালান সাহেবের পূর্বতন বন্ধুরা—ধারা বড় বড় বাড়ীর মালিক, বস্তির মালিক, তাদের বেদনা অনুভব করে তিনি কম্পিত হন। তাই তো কি করে কলিকাতার এ্যাডাল্ট ফ্লানচাইজ করিব! ডাঃ রায়, কপট—, সে তো বটেই। কপটাকে আদর্শ করে অসম্ভব তাঁর একটা দার্শনিক মতবাদ প্রচার করলেন। তার জন্য লজ্জা বোধ করা ওদের উচিত ছিল; তা না করে আনন্দ বোধ করলেন। দেওয়ালে লেখা আছে তাঁদের আদর্শ, তাঁরা সেই অনুসারে চলেছেন। দুঃখের বিষয় কলিকাতা কর্পোরেশনে যা হয়েছে, তা এখানে হতে পারে না। এই এসেবলীর নেতৃ, বাংলার রাষ্ট্রনেতৃ হয় নাই, হতে পারে না। আপনারা দেখেছেন গত দশ বছরে বাংলাদেশে কি রিং-এক্সেন হয়েছে। পূর্বে কি ছিল বিরোধীদলের অবস্থা! আজ তারা বেড়ে গেল। গত বছর সংখ্যা ছিল ৫০। ৬০, আর এবার হয়েছে একশে। আজও বাংলায় সেই অবস্থা আসে নাই, আজও বাংলাদেশ থেকে নিরক্ষরতা যায় নাই, তার জন্য সম্ভব হয় না পট-পরিবর্তনের।

আর একটা কথা শুনতে পাই ওদিকে থেকে যে আমরা দ্রুতিক্র প্রতিকারের জন্য যা করেছি, তার তুলনা হয় না। কালকে ডাঃ রায় বললেন—প্রতিদিন তাঁকে ১০ লক্ষ টাকা খরচ করতে হচ্ছে টেক্ট রিলিফে। কতদিন থেকে খরচ করতে হচ্ছে? আরো কতদিন করতে হবে? এমন দেখালেন যেন সারা বছর ধরে খরচ এইভাবে করতে হচ্ছে প্রতিদিন ১০ লক্ষ টাকা করে। যে মাসের থার্ড উইক ধরে দেখিছি করেকশো টাকার টেক্ট রিলিফ হয়েছে। কবে থেকে বিধান সভা খুলেছে—এতদিন তার পরিমাণ বেড়ে হয়ত ১০ লক্ষ টাকা হয়েছে। ১০ই জুনের কাছাকাছি মন্সুন, আসবার সম্ভাবনা; তখন সব কাজ বন্ধ হয়ে থাবে। কাজেই আর হয়ত ১০। ১৫ দিনের জন্য টেক্ট রিলিফের কাজ চলবে। আমি মনে করি এর চেয়ে দের বেশী প্রয়োজন বাংলার সেচের বাবস্থা করা। তাতে বাংলার সম্পদ যাবে। সেদিকে তাঁদের নিয়োগ করা যাব।

কেউ কেউ বলছেন—দ্রুতিক্র হয়েছে বলে আমরা উক্ফানি দিচ্ছি—এটা মিথ্যে কথা। এই গভর্নমেন্ট নীতি পরিবর্তন করেছেন। আগে আমাদের স্তুতি দোকান খোজার জন্য, মিডিয়ার রেশনিং-এর জন্য। তাঁর জন্য মারামারি করতো সোক, গুলি চলতো—টিয়ার গ্যাস চলতো, সোক ঘৰতো। আজকে গভর্নমেন্ট নীতি পরিবর্তন করেছে। আগে

জোর দেন নি। তারপর ডেফিসিট বাজেটেও জন্য অনেক কথা বলা হয়েছে। বর্তমানে আয় ধরা হয়েছে ৬১ কোটি ৮১ লক্ষ টাকা, আর খেট খরচ করা হয়েছে ৬১ কোটি ১৪ লক্ষ টাকা। তার সঙ্গে আবার আউটসাইড রেভিনিউ আকাউন্টেও ধরা হয়েছে ১ কোটি ৮৮ লক্ষ টাকা। এই করে টোটাল ডেফিসিট হয়েছে ১২ কোটি ১৭ লক্ষ টাকা। ওপীনং ব্যালান্স হচ্ছে ৮ কোটি ৭৫ লক্ষ। অতএব আকচুল ডেফিসিট ধরা হয়েছে ৩ কোটি ৪২ লক্ষ টাকা। এই-করম ডেফিসিট সমস্ত দেশেই হতে পারে। আমি এনে করি এই বাজেট বেশ ভাল বাজেট হয়েছে। এবং এটাকে ডেফিসিট বাজেট বলা যায় না। নানা কারণে সরকারকে ডেফিসিট বাজেট করতে হয়, তা না হলে গভর্নমেন্টের কাজ চলে না। আরেকটা জিনিস তিনি বলেছেন সেটা খুব আপগ্রেডেনক। গভর্নেন্ট ঘেসমস্ত রিপোর্ট সংগ্রহ করেন তা ইউনিয়ন বোর্ড এর মাধ্যমেই সংগ্রহ করেন। ইউনিয়ন বোর্ড সার্কেল অফিসারকে দেয়, তারপর সার্কেল অফিসারের মাধ্যমে উপরে আসে। প্রিটিশ আমলের চাপরাশীদের সঙ্গে ইউনিয়ন বোর্ড গুলির ভুলনা করা এবং তাদের চাপরাশীর পর্যায়ে গণ্য করা তাঁর পক্ষে উচিত হয় নি। ইউনিয়ন বোর্ড জন-সাধারণের স্বার্থ নির্বাচিত হয়, তারা জনগণের প্রতিনিধিমূলক স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান। এই প্রতিষ্ঠানকে ছোট করে এই আইনসভাকে—বসা ঠিক হয়েছে বলে মনে হয় না। ইউনিয়ন বোর্ড গুলি ঘেসমস্ত খবর দেন তা ভুল খবর বলা চলে না। তাদের প্রেরিত রিপোর্ট একেবারে নিচুল তা নাও হতে পারে। তবে তাঁদের প্রেরিত ৯০ ভাগই ঠিক থাকে। সুতরাং ইউনিয়ন বোর্ড এর উপর তিনি ঘেসমস্ত এয়াসপার্সন করেছেন তা ঠিক হয় নি। ইউনিয়ন বোর্ড এর মাধ্যমে ঘেসমস্ত কাজ করা হয় তার সবচিহ্ন খারাপ বলে বাতিল করে দিলে আমাদের ডিসেন্টালাইজ করা হয় না, তা হলে জনগণের হাতে জনগণের কাছে কোন ক্ষমতাই থাকবে না। এইরূপ বাসনা ও ইচ্ছা আমাদের হওয়া উচিত নয়। আরেকটা কথা বলা হয়েছে বিগ ইন্ডিপ্রিয়েন্টে—যেসমস্ত বড় বড় শিল্প রয়েছে তাতে বিদেশীরা বহু টাকা লুটে নিয়ে যাচ্ছে। বলা হয়েছে এখন এগুলি দখল করা উচিত।

[10-20—10-45 p.m.]

গভর্নমেন্টের শক্তি কম। শক্তিপ্রয়োগ দিয়ে সেগুলি দখল করার মত টাকা সরকারের হাতে নেই। আজকে ঘেসমস্ত নতুন ইন্ডিপ্রিয়েন্ট গড়ে উঠবে সেখানে বিদেশী মূলধনের সাহায্য না নিলে বেকার সমস্যার সমাধান হবে না। গভর্নমেন্টের ঘরে যে টাকা আছে তাতে যে পরিমাণ শিল্প গড়ে উঠতে পারে তাতে সমস্ত বেকার লোকের কর্মসংখন সমস্যার সমাধান হতে পারে না। সেজন্যে বিদেশী কোম্পানী যদি নতুন ইন্ডিপ্রিয়েন্ট স্থাপন করতে চায় তা হলে আরও কিছু মোক যারা চাবুরি পাচ্ছে না, যারা বসে আছে তারা চাবুরি পেয়ে যায়। এ বিষয়ে তিনি যে বিদেশী ক্যাপিটাল নিয়োগের বিরোধিতা কেন করলেন তা বুঝি না। তা ছাড়া বিদেশী ক্যাপিটালিস্টরা যে বহু টাকা লাভ করছে তার যে অংশ দেখিয়েছেন সে হিসাবটা ঠিক নয়। কারণ তাদের উপর যে টাকারেশন আছে সেটা দেখান নি। আজকে ধনীদের উপর নতুন ট্যাক্স এর নির্মাণ যা হয়েছে সেই নির্মাণ ফলে গভর্নমেন্ট কর্ত টাকা যে পাবে সেটাকে বলেন নি। শুধুমাত্র তাদের আয়ের দিকটা দেখিয়েছেন কিন্তু তাদের কাছ থেকে কর্ত টাকা আয় হচ্ছে সেটা একেবারে অবহেলা করে গিয়েছেন সেইকে তাকান নি।

তারপর আর একটা কথা তিনি বলেছেন, সেটা হল ধান এবং চালের দামের কথা—আজকে অবশ্য না বললেও দ্রুতিনাম প্রবে বিরোধীপক্ষ থেকে বলা হয়েছে যে, ধানের দাম বেড়েছে, দেশে দ্রুতিক্রম হবে। আমার কিন্তু মনে হয় এই যে, দ্রুতিক্রম হবে, দ্রুতিক্রম হবে এই প্রচার করে তাঁরাই ধানের দাম বাড়িয়ে দিচ্ছেন। বড় বড় জোতদারারা মনে করছে এক ধরনের লোক বখন বলছে দ্রুতিক্রম হবে তখন দ্রুতিক্রম হলেও হতে পারে; সেজন্যে তারা ধান চেপে রেখে নিজেকে। দ্রুতিক্রম হবে না জালে তারা ধান ছেঁচে দিত, ধানের দাম এত হত না। আর এক কথা বলা হয়েছে যে, চাল তো প্রচুর রয়েছে মেলগুড়ে ইয়ার্ড এ পড়ে, সরকার হতে তার জন্য কেন কিছু এবিষয়ে খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন এবং কাগজেও বেরিয়ে রয়েছে যে, গভর্নমেন্ট নতুন অঙ্গনের স্থূলগুণ নিয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের সম্মতি নিয়ে নোটস দেবার ব্যবস্থা করেছেন ও প্রয়োজন হলে সরকার উহা নিয়ে বল্টি করবেন এ ব্যবস্থার চেষ্টা

হচ্ছে। আইনের বাপুর তো আছে, জরুরদিনের বাপুর নয়, আইনের যথ দিনে পেলে কিছুটা সময় চলে যাব, কিন্তু তাই বলে আইনের মর্যাদা নষ্ট করে তাড়াতাড়ি কিছু করা চলে না। আইনের প্রতি শ্রদ্ধা দেখিয়ে সেই অনুসারে চলাই সঠিক নৌকি হবে।

তারপর হেসমস্ত কথা এখানে বলা হয়েছে তা বলি। বলা হয়েছে আমাদের দেশে দ্রুতিক্র চলছে এর জন্য কংগ্রেস দায়ী। কিন্তু সঠিই কি একথা বলা যাব বে, কংগ্রেস দায়ী? একথাও বলা হয়েছে যে, জনমতের উপর দাঁড়িয়ে কংগ্রেস কাজ করে না। কিন্তু আজ আর একথা বলা শোভা পায় না ইলেকশন হবে যাবার পর। নির্বাচনের ফলে যদি জনগণ কংগ্রেসকে ক্ষমতার প্রতিষ্ঠিত না করত তখন এইসব বলা যেত। আজকে নির্বাচনের পরে ক্ষমতা পেয়ে গভর্নমেন্ট কেবলমাত্র যে জনগণের আশাআকাঙ্ক্ষার দিকে তাকাচ্ছেন না, জনগণের প্রতিনিধিত্ব দাবি করতে পারেন না একথা কোন ব্যক্তিতে বলা যাব না। আরও বলা হয়েছে বে, বালুর কংগ্রেস গভর্নমেন্ট ভাল নয়, অনানন্দপ্রদেশের কংগ্রেস গভর্নমেন্ট ভাল। একথাও তাঁরা বলতে পারেন না। নির্বাচনে ক্ষমতার আসতে না পেয়ে বেকারদা হয়ে, বিফলমনোরথ হয়ে, হতাশ হয়ে, এই গভর্নমেন্টের বিব্রূত্যে বলছেন এবং অন্যান্য গভর্নমেন্ট ভাল বলে একে খাবাপ বলছেন, এর কোন অর্থ হয় না। আজ নির্বাচনের পর আমাদের দলের লোক বেশি হয়েছে, ক্ষমতা পেয়েছি সূত্রাং যারা কম আছে তাদের চেয়ে আমরা খাবাপ হয়ে গোছি একথা বলতে গেলে বলতে হব তাদের কথা শুনে গভর্নমেন্টের দায়িত্ব আমাদের ছেড়ে তাদের দিতে হব। ডেমোক্রাস্টিতে বহু লেকের মত নিয়েই চলতে হব, অবশি যারা অপোজিশন পার্টি আছেন তাঁর কনস্ট্রাকটিভ সাজেসশন সং দিলে গভর্নমেন্ট সেসমস্ত বিষয় বিবেচনা করবে। এই কন্দন যা অলোচনা হয়েছে তার মধ্যে দ্রু-একটা ছাড়া কার্যত কোন কনস্ট্রাকটিভ সাজেসশন নেই। কার্যট্রিভিন্ট পার্টি এ'রাই প্রধান বিবেৰী দল—তাঁরা গভর্নমেন্টকে পথ দেখাবেন—কোন হেতু থেকে টাকা কেটে কোন হেতু দিলে সুবিধা হবে বলবেন, তা না বলে তাঁরা বলছেন এটা হল না, এটা হল না, কর টাকা ইতাদি। আমাদের হাতে প্রচুর টাকা নেই। এত টাকা নেই যাতে সহস্ত দেশের সকল কাজগুলি একদিনে করে দেওয়া যায়। সূত্রাং যা টাকা আছে তার মধ্যে আমাদের সব দিক রক্ষ করে এগুতে হবে তাই আমি বলতে পারি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে বাজেট করেছেন তা একটা সর্বাঙ্গসমূহের বাজেট হয়েছে। বর্তমানে এর চেয়ে ভাল বাজেট হতে পারে না। তাই এই বাজেট সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Amarendra Nath Basu:

মাননীয় স্পৰ্শকার মহাশয়, আপনার কাছে আমি এই নিবেদন করতে চাই যে, বেগুল মোশন পিকচার্স এম্বেসেড ইউনিয়নের পক্ষ থেকে শ্রমস্তু মহাশয়ের কাছে তাদের দায়িত্বাত্মকা জানন্তর জন্য এসেছেন এবং আপনি জানেন যে, ১৪৪ ধারা ধাকার জন্য তাঁরা এখানে আসতে পারবেন না। আপনি যদি শ্রমস্তু মহাশয়কে এখানে একবার ডেকে আনেন তা হলৈ আমরা আমাদের বক্তব্য তাঁর কাছে রাখতে পারি এবং আজকে বিধানসভার তাঁরা যে আসবেন এটা শ্রমস্তু মহাশয়কে তাঁরা পত্র দিয়ে আগেই জানিয়ে দিয়েছেন।

Mr. Speaker: I cannot do that, Mr. Basu. According to my programme I am adjourning the House till 10-45 a.m.

[At this stage the House was adjourned till 10-45 a.m.]

[After adjournment]

[10-45—10-55 a.m.]

[Sj. Deben Sen rose to speak]

Demonstration outside the Assembly Buildings

Sj. Amarendra Nath Basu:

মি: স্পৰ্শকার, আমি যে বিবরটার প্রতি আপনার দ্রুত আকর্ষণ করেছি.....

Mr. Speaker: I have already asked Mr. Sen to speak. [Shri Basu was still on his legs.] Mr. Basu, have some respect for the Chair.

Sj. Deben Sen: To us on this side of the House.....

Mr. Speaker: Just one minute, Mr. Sen. I will discuss this particular feature with the leaders of the various Opposition groups. I had a view which I let them know and let me see how they react. So far as I understand, a delegation is waiting outside this House to meet the Labour Minister, I am told. Now let me inform every honourable member of this House that I have no control whatsoever over the Minister's activities. He is at liberty to go and see if he wishes to and he may refuse to do so. I cannot tell him to do this or that. The only thing that concerns me in this House is the proceedings of the day and the proceedings must be strictly confined to the business which has been printed on the papers. If intimation had been given to me earlier and communicated to me through the Leader of the Opposition, whichever party is concerned, certainly I might have discussed with them and come to some agreement but my duties are limited and my power is strictly limited and I cannot go beyond it.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

এখানে 'কাস্টম' আছে যে বাহিরের কোন ডেপ্লোচেশন এলে এখান থেকে 'রেফার' করা হয়েছে এবং তার উপর চীফ মিনিস্টার বা মিনিস্টার কমিসার্ন্ড বলেন যে, অদ্যুক্ত দিন অম্বুক সময়ে তিনি সাক্ষাৎ করবেন। কাজেই কাস্টম মত এই রকম রেফারেন্স চলে।

Mr. Speaker: Although I am new to my office I am aware of the customs prevailing here. I have seen such delegations waiting outside the House. Sufficient notice has been given to the Ministers to be present in the House but, as I have told you before, I do not know what is exactly meant by custom. I can understand custom in a House which has the force of law. If by a custom something has attained the force of law, surely I will respect it. But, as I have told you, in this particular matter I have no other function except to deal with whatever business is placed on the agenda of the House. The Minister concerned happens to be present. I have no right whatsoever to ask him to leave the House and meet the delegation. He has received notice of it. If he goes, well and good, and if he does not go, I am powerless in the matter. I am strictly concerned with the business on the agenda. Now Mr. Sen will kindly speak.

Sj. Deben Sen: If it is the custom of this House that whenever a delegation of such a nature comes in, it is for the Minister to go out and meet them, then why should we have a departure from the custom?

Mr. Speaker: As a matter of fact, would you kindly convince me from the rules, regulations and precedents that I have any power whatsoever to direct a Minister to go out.

Sj. Deben Sen: You can, I think, depend upon the convention that has been established by long continued practices in this House.

Mr. Speaker: I would also like to know if I have the power to ask the Labour Minister to go out.

The Hon'ble Abdus Sattar:

গণনীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, প্রতিনিধিমণ্ডলীর তরফ থেকে ৪।৫ জন লোক এলে আমি সোমবার ১।১টার সময় আমার রাইটার্স বিল্ডিংসের চেম্বারে দেখ্চ করতে পারি।

Mr. Speaker: I will still tell the honourable members that the point remains unanswered. The Labour Minister has been good enough to get up and give an assurance. He is entitled to do so.

Sj. Somnath Lahiri: There is nothing which prevents you from asking the Labour Minister to speak.

Mr. Speaker: I have looked into the matter, and I say let there be an established convention.

General discussion of the Budget

Sj. Deben Sen: To us on this side of the House the budget is totally disappointing and that for the following reasons:

Firstly, it is a deficit budget and this phenomenon of deficit is gathering momentum every year. Certainly the future of West Bengal is gloomy and this year it is particularly so with a negative closing balance of Rs. 3.4 crores. This is the first reason.

The second reason is that very vital and important materials have not been supplied either in the budget or in the Finance Minister's statement, particularly with regard to the total public debt and to the total loan standing in the name of West Bengal. I will develop my points later on. I am only enumerating the reasons.

Thirdly, it is the fantastic difference between the budget estimates, the revised estimates and the actuals.

Fourthly, there is no relation between the money spent and the results to be expected.

Fifthly, for all these evils, for all these maladies, for all these developing crises in West Bengal, no solution has been offered either in the budget or in the financial statement.

Then there is the threat of new taxation. I still stick to my point in spite of whatever explanation has been given by the Finance Minister to my friend, Shri Bankim Mukherjee, that if he clarifies the position I shall drop this point altogether.

The next point is that doubts have arisen as to the Second Five-Year Plan that whatever it is, it will be implemented at all or not.

Lastly, a deliberate attempt has been made to escape the responsibility of solving the unemployment problem by posing a question that Bengalees as a race do not like to come forward for doing the jobs which are available in West Bengal.

[10.55—11.05 a.m.]

These are the eight reasons for which we think that the present Budget is very, very disappointing. I will develop my points one by one.

The first point I take up is the deficit character. From the Red Book I find that the total deficit from the year 1948-49 up to 1957-58 is in the region of Rs. 43 and 1/3rd crores. There is a deficit every year from 1948-49 but all told the total volume of deficit is now Rs. 43 and 1/3rd crores, resulting in a negative closing balance. Our Finance Minister often boasts that he is an expert in public finance. We do not find any evidence of that. According to us he is an adventurist in this matter and he takes every action without thinking of the future. He is taking us into a dreary and gloomy future, and what will happen to Bengal next we do not know. Therefore, I raise a note of warning here and through you, Sir, to the people of West Bengal that we should see that this system of public financing is discontinued, there must be an end of it, it must be stopped; otherwise the future of Bengal will be very much affected.

I take up the next point. In the financial statement there should have been a mention of total public debt that we have just now got and also the total loan that West Bengal owe. There is no mention of it. We shall have to find it out and our calculation may not be correct. I have, however, tried to calculate them. I find that the total public debt up till 1957-58 is in the region of 186 crores, and the total loans of West Bengal are in the neighbourhood of 108 crores. So the two together comes to a colossal figure of Rs. 294 crores. I think in the financial statement there has been a concealment of facts. I consider this to be deliberate. There is a deliberate concealment of facts, so that the Budget may appear to be very attractive to us and to the public.

Next I go to the third point—fantastic differences between the budget estimate, revised estimate, and the actuals. I think my friend Shri Bankim Mukherjee has already dealt with it. I would only read a few lines from the statement of the Finance Minister himself. Page 3—Opening Balance: “The budgeted opening balance of the year 1956-57 was 6 crores 42 lakhs. The actual opening balance amounted to 17 crores 8 lakhs.” The budget estimate is 6 crores and the actual is 17 crores. Here is a phenomenon which we cannot describe. Those who prepared the budget, those who are responsible for the budget—have they no idea as to what is going to happen? Is everything dark for them? If it is not so, why should there be so much discrepancy between the budget estimate, the revised estimate and the actuals?

The next point is that there is no relation between the money spent and the result to be expected. Sir, I find that from 1948-49 up to this date on the revenue account we have spent about Rs. 470 crores and on capital account we have spent about Rs. 64 crores. I am not taking into consideration our expenditure on the loan fund. I am only depending on the revenue account mostly. So our total expenditure during these eight or nine years has been to the extent of about 500 crores of rupees. What is the result? The Finance Minister, the Chief Minister yesterday gave a list of what has been done. We do not want a list. We want to see the benefit of our expenditure. We do not want to depend upon books and articles, upon the figures given by the Food Minister or by the Chief Minister. We want to depend upon our experience, and what is our experience? Sir, I will mention only four or five items of our experience. One is with regard to the displaced persons—the refugees. Rs 86 crores have been spent with no result. It has been admitted by the Central Minister himself that there has been practically no rehabilitation—practically nobody has been rehabilitated—even though we have spent Rs. 86 crores. The second point is about the food position. We do not know really, Sir, where we stand. Is there sufficient food for West Bengal as a whole? Or is there only local shortage? What is the position we do not know. If there is no shortage of food for the whole of West Bengal, then let the Food Minister say that boldly. If there are only local shortages then also let him say that and point out the areas saying “here are local shortages”. If there are local shortages, what the District Officers were doing, what the Food Minister was doing? Could they not foresee these shortages? Can they not foresee as to what is going to happen six months hence with regard to food position? Why should not they build up stocks in those areas where shortages were to be expected. I really fail to understand this position. On the one hand the Food Minister of the Centre declares that there is enough food in India and on the other we see this phenomenon of thousands—and thousands of people—men, women and children—roaming about in streets crying for a bowl of rice. Mr. Speaker,

Sir, can you imagine this phenomenon in any part of the world today? Why was not this crisis seen beforehand and stopped? As responsible Opposition Members we must say that if we can get the power, we can rectify this defect within one month. And what is the difficulty in overcoming this crisis here if we get sufficient food as the Central Food Minister and our Sj. P. C. Sen declare. Then, Sir, here also the figures are not dependable. Once it is decided, rather calculated, on the basis of 15 ounces per capita. Again it is stated that 15 ounces may not be sufficient. Why don't you take more, say, 17 ounce and why don't you make calculation of our requirements on that basis? We fail to understand why don't you do that. So far as our food position is concerned, money spent for irrigation purposes, money spent on relief work, money spent on such other items—all have failed to give us any result.

[11-5—11-15 a.m.]

If a single man in West Bengal dies of starvation it is a shame for us. It is really a criticism of the whole administration in West Bengal if a single man dies and possibly there will be revolution in West Bengal if our men die of starvation in West Bengal in the year 1957.

Sir, I take the case of D.V.C. As I have said once Bengal pays the most, Bihar derives the greatest benefit and the Centre controls the most. Sir, what is the benefit we have derived from the D.V.C.? Yet we have spent a lot of money on D.V.C. by borrowing from the Centre and the responsibility has fallen upon the future generation. What is the benefit we have got? We are told that D.V.C. is there for controlling floods. But why floods took place last year? There is no answer and there is no mention here either in the Governor's speech or in the Finance Minister's speech that the flood took place because of this defect in the D.V.C. or because it could not be controlled even in spite of D.V.C. So far as we are concerned, we do not believe that the D.V.C. has been properly executed or that D.V.C. is going to bring any benefit for us. Take the question of supply of electricity to the villagers. I have got to go to Asansol frequently and D.V.C. is just by the side of Asansol. Can anybody in Asansol get any supply of electricity from D.V.C.—any villager, householder or any person there? Yet we speak of D.V.C. I do not find any benefit being derived from the D.V.C.

Take the case of water-supply in Asansol from D.V.C. Drinking water could have been brought from D.V.C. but there is no plan, there is no idea, there is no thought, there is no endeavour in that direction by anybody here. So the money spent does not bring the desired result to West Bengal. Sir, what is the solution? The Finance Minister has tried to give a solution. On page 18, 2nd paragraph, he tries to give the solution. He says "according to the Constitutional pattern of division of taxing powers between the Centre and the States, the State Government is practically left with the power to tax agricultural wealth, the power to tax industrial wealth being allocated to the Central Government." This is a statement of the present position. But this is no solution. This is posing of the question that West Bengal can tax agricultural wealth which cannot give us anything and West Bengal cannot tax industrial wealth which can give us everything. But what is the suggestion given by our Finance Minister? His only suggestion is that let us demand a larger share of the income-tax from the Centre. We have not opposed it. We want it. Rather it was in 1948 when this problem first came, when the

then Finance Minister, late Nalini Ranjan Sarkar, accepted the present arrangement based on population and not on the basis of the requirements of the State. We even then objected to it. We said that we were going to sacrifice the interest of Bengal. Now, the Finance Minister is retracing his steps and wants to fall in line with us. We have no objection in supporting him. But even then what is the position? I was reading this memorandum—on page 28, last but one paragraph it is stated “With regard to jute we can demand from the Centre assistance under three heads: from the income-tax, from excise duties and special grants. From the income-tax the present Bengal Government has made a demand which we support. They should have done it earlier. Even now the Bengal Government should bring forward a resolution so that we all can pass that resolution—give our support to that resolution—for getting a fair and equitable share from the Centre so far as income-tax is concerned. So far as share from jute duty is concerned, what is the position? Our Government is satisfied with *ad hoc* allocation. Previously there was percentage basis—62 point something. This time the Government of West Bengal will be satisfied with even less and again they will commit a mistake. I thought that the Government would say that we should have allocation of the jute duty on the percentage basis. I think Bengal Government should demand even from now that we must have the share of jute duty on percentage basis as we had previously. Sir, is there really any other source from which the West Bengal Government could get money that is needed? Was not really an opportunity given to us at the time when this Government entered into an agreement with the Calcutta Tramways Company? Could not they then nationalise the Company? Could not they nationalise the Calcutta Electric Supply Company? Could not they nationalise the jute industry, coal industry, tea industry? There are so many resources and if the Chief Minister has got the courage he can do it. If he can nationalise all these concerns he will get a colossal amount and nobody will mind anything. The money that they have deposited in the banks could be taken by the West Bengal Government for our different development projects. Sir, only recently I find that a committee has been formed of which the Finance Minister is the President. In that Committee there are members like Shri L. Singhania, Shri Birla, Sir Biren. Sir, I do not know for what purpose this Committee has been formed. I hear that it has been formed to run the various factories scientifically. I hope the Finance Minister will please explain for what purpose this Committee has been formed, where there are so many big capitalists of India.

Sir, my last point is about the unemployment problem. The Finance Minister says that there are jobs but the Bengalis will not come forward to take them. Is that correct? He says Bengalis are not willing to do this kind of job. I know in Batas out of 8,000 workers 7,000 are Bengalis. I know in the jute mills on this side of the river—up to Budge Budge—there are large number of Bengalis. On the other side of the river Chengail and Baurea nearly 80 per cent. of them are Bengalis. Sir, it is not correct to say that the Bengalis do not like manual labour. Sir, where are the vacancies? Can the Finance Minister give us a list of vacancies? There are so many organisations—B.P.T.U.C., I.N.T.U.C. Let these organisations be asked to help to solve this unemployment problem. If there are vacancies let them report to us. I am afraid he will not be able to give a single list.

With these words, Sir, again I say that the Budget is a very, very disappointing one.

[11-15—11-25 a.m.]

Sj. Hemanta Kumar Basu

মাননীয় স্পীকার অভিষেক, আজকে এখানে যে বাজেট উপস্থিতি করা হয়েছে তা ঘাটাটি বাজেট, এবং প্রতি বছরই আমাদের এখানে ঘাটাটি বাজেট দেখান ইহ। ঘাটাটি বাজেট ইওয়ার ষদি কোন সংগত কারণ থাকে—ষদি আমাদের দেশের কৃষি, শিল্প, শিক্ষা, স্বাস্থ্য উন্নয়নের প্রয়োজনে যে টাকা ব্যয় করা হয় তাতে ষদি সংকুলান ইহ তা হলৈ পর ঘাটাটি বাজেট হতে পারে। কিন্তু আজকে যে ঘাটাটি বাজেট উপস্থিতি করা হয়েছে তাতে আমাদের দেশের ভেঙ্গে উন্নয়ন ইওয়া উচিত সেইভাবে উন্নয়ন হচ্ছে না। যেভাবে পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে তাতে দেশের সামর্থ্যক উন্নয়ন কিছুই হচ্ছে না, না হচ্ছে বেকারসমস্যার সমাধান, না হচ্ছে শিক্ষাসমস্যার সমাধান, না হচ্ছে মানবৈর আশ্রয়সমস্যার সমাধান—এর থেকে স্পষ্টই বোধ থাকে যে, বিবেচনা করে কোন সামর্থ্যক পরিকল্পনা গ্রহণ করা হচ্ছে না। এরা খুব বড় বড় পরিকল্পনা কেবলই গ্রহণ করে থাকেন এবং মনে করছেন এসব পরিকল্পনা স্বার্য দেশের সর্বাঙ্গীণ উন্নয়ন করতে পারবেন। বছরের পর বছর পরিকল্পনাই করে চলেছেন, কিন্তু এর স্বার্য আমাদের সামনে যেসব প্রশ্ন রয়েছে তার সমাধান হচ্ছে না। চলাত বছরে, ১৯৫৭-৫৮ সালে আয় হচ্ছে ৬১ কোটি ৮৯ লক্ষ আর ব্যয় হচ্ছে ৭২ কোটি ১৮ লক্ষ টাকা। বায়ের হিসাবে ১০ কোটি ২৯ লক্ষ টাকা ঘাটাটি এবং এই ঘাটাটি যে কিভাবে প্রৱণ করা হবে সে বিবরে কোন উল্লেখ নাই। অন্যান্য বায়ে ঘাটাটি প্রায় ১ কোটি ৮৮ লক্ষ টাকা, ফলে চলাত বৎসরে সমগ্র ঘাটাটি ১২ কোটি ১৭ লক্ষ দাঁড়াচ্ছে। কাজেই এই ঘাটাটি কিভাবে প্রৱণ করা থাবে তার কোন পথ ডাঃ রায় আমাদের দেখান নি। যেভাবে গত বছর ঘাটাটি ধরা হয়েছে এবং যেভাবে ওপেনিং ব্যালান্স দেখান হয়েছে তাতে ঘাটাটির পরিমাণ মেডেই চলেছে। একটা কথা বলা হয়েছে যে রাজসবৰার কার্যগার বিদ্যাসম্পন্ন বাস্তুগণের চাকরির ব্যবস্থা করছেন, কিন্তু এই যে ৭৭ হাজার ছেলে যারা মাটিকুলেশন, আজকে যেটাকে বলা হয় স্কুল ফাইনাল এক্সামিনেশন পাস করেছে, তাদের মধ্যে অনেকে আবার ফাস্ট ডিভিসনএ পাস করেছে এবং বি.এ, এম.এ, যারা তাদের প্রত্যেকের চাকরি করে দেওয়া হচ্ছে, কিন্তু বাজারে ষদি খুব নেওয়া যাব তা হলৈ দেখা যাবে যে, বহু বি.এ, এম.এ, ইস্টার্নার্মডেট এবং ফাস্ট ডিভিসনএ পাস এখন মাটিকুলেট কোন জায়গায় চাকরির খালি হলৈ পর হাজারে হাজারের দরখাস্ত কয়ে, কিন্তু কাজ পায় না, তৎস্বত্তেও ডাঃ রায় বললেন যে, শুধু বি.এ, এম.এ, যারা পাস করেছে তারা নয়, যারা ফাস্ট ডিভিসন-এ মাটিক পাস করেছে তাদের চাকরির কোন অস্বিধা হয় না। ইংরাজ আমলে বি.এ, এম.এ, পাস-করা দেখের সংখ্যা যথেষ্ট ছিল না সত্ত, কিন্তু তখন এত বেকার নন না আজকে বি.এ, এম.এ, দের মধ্যেও যথেষ্ট বেকার আছে। আজকে বি.এ, এম.এ, দের মধ্যেও যথেষ্ট বেকার আছে। অর্থ বি.এ, এম.এ, দের কথা ছেড়ে দিলাম, গর্ভন্তের পরিকল্পনা কি যারা স্বেক্ষণ ডিভিসনএ স্কুল ফাইনাল এক্সামিনেশন পাস করবে বা যারা অর্থস্থিত তাদের জন্য কোন কাজের ব্যবস্থা থাকবে না? যারা শিক্ষার দিক থেকে পশ্চাপ্দে হয়ে আছে তাদের জন্য কোন বিস্তৃততর কার্যগার বিদ্যাসম্পন্ন বহু লোকের শিক্ষাব্যবস্থা অবলম্বন করা হোক, আমাদের দেশে বর্তমান কার্যগার বিদ্যাসম্পন্ন বহু লোকের দরবার। তার জন্য আর্থ বলতে চাই এই সমস্ত লোকদের শিক্ষার সুযোগ দেওয়া হোক। আমাদের দেশে বহু দ্বৰ্বক ও তরুণ আছে যারা স্কুল ফাইনাল এক্সামিনেশন পর্যবেক্ষণ এগতে পারে না, তারা আজকের দিনে কোন কাজই পাচ্ছে না। তাদের জন্য কোনোক্রম পরিকল্পনা এই যাজেটে দেখে পাচ্ছে না। ডাঃ রায় বলেছেন, ভাল ভাল চাকরির জন্য লোক পাওয়া থাকব না। কোন কেন্দ্র চাকরির জন্য লোক পাওয়া থাকব না তার যদি একটা হিসাব দেন ভাল হয়, কাগজে এ্যডভাটাইজ করলে বাংলাদেশ থেকে সেবকম লোক পাওয়া থাকব না আর্থ অস্তিত একথা মনে করিব না। ডাঃ রায় বলেছেন যে, আমাদের দেশের জনগণের উপর আর ট্যাক্স বাড়ান যেতে পারে না, কারণ শতকের ৭০ জন লোক যাদের নাকি জমির উপর নির্ভর তাদের ৫ একর জমি ও নাই, মাত্র ৩০ জন লোকের কেন্দ্রাবে জীবিকা চালিয়ে যাবার মত জমি আছে। আমার কথা হলৈ যে, সুস্থ পরিকল্পনার মাধ্যমে ইলেক্ট্রিসিটি কার্পিটেলেন করলে পর খেখানে ৪।৫ মণ ফলন হয় সেখানে ১০।১২ মণ ফলন থাক্ক—থাদামস্তু প্রায়ই সংবাদপত্রে প্রচার করেন যে, অস্বীক অস্বীক লোক আত মণ ধান ফালিয়ে প্রাইজ পেরেছে, এই সমস্ত লোক যে পর্যাপ্ততে চৰ করে এত সুস্থ লাভ করেছে সেই পর্যাপ্ত অবলম্বন করে কেন অন্যান্য চারীরাও ফলন বাঢ়াতে

পারবে না বৰ্ধি না এবং সরকার থেকে তাদের সাহায্যের জন্য কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন সে বিষয়ে আমরা কিছুই জানতে পারি না। চাষীদের বিদি ঠিকভাবে বৈজ্ঞানিক পরামর্শ ও অর্থসাহায্য দেওয়া হোল তা হলৈ পর ফলেন যে বাড়তে পারে সে বিষয়ে কোন সন্দেহই নাই। তারপর আমাদের দেশের একমাত্র উপায় ইচ্ছে শিল্পণ বড় বড় শিল্প সবই ভারত সরকারের হাতে, বাংলা সরকারের কোন হাত নাই। কিন্তু বাংলা গভর্নমেন্টের উচিত যে, ভারত গভর্নমেন্টের কাছে দাবি করা—আমি জানি মুখ্যমন্ত্রী এই দাবি করেছেন—সেটি সেভেলেও সমস্ত ভারি শিল্প প্রতিষ্ঠা করা, যাতে করে দেশের শিল্পোন্নতি হয় এবং বেকারসমস্যার সমাধান করতে পারেন। এখানেও ভারি শিল্প প্রতিষ্ঠা করা দরকার।

[11.25—11.35 a.m.]

আমি বলব সেটাকে যদি কার্যে পরিণত করা হয়, সেই নীতি যদি পরিবর্তন করা হয়, তা হলৈ দেশের কল্যাণ হবে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই এবং গভর্নমেন্টের নীতি যে ধৰ্মিক তোষণ নীতি, প্রাঞ্জিবাদী তোষণ নীতি, এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। যারা বড়লোক, ধনী লোক, যারা সেলস্ টোর্ক ফার্ম দেয়, ইনকাম ট্যাক্স ফার্ম দেয়, তাদের কাছ থেকে টাকা নিলে গরিবের উপর অত টাকারের বোধা বাঢ়ে না। আমি সেদিনও বলেছি, আজও বলেছি যে কৃষ্ণাচারীর বাজেটের মধ্যে বড় বড় ধনী, যারা ২শো থেকে ৩শো কোটি টাকা ইনকাম ট্যাক্স ফার্ম দেয় তাদের কাছ থেকে সে টাকা আদায় ক'রে নেওয়ার কেন ব্যবস্থা নেই। হয়ত সেই টাকার অতত শতকরা ২০ ভগ্ন/৩০ ভগ্ন বাংলার ভাগে পড়বে। সেই টাকা আদায় করবার কেন ব্যবস্থা নেই, সেই টাকা আদায় করবার একটা ব্যবস্থা করা দরকার। এটা নিশ্চয়ই একটা কনস্প্যাকটিভ সাজেসন। ধনীরা, প্রাঞ্জিবাদীরা—তারা ট্যাক্স ফার্ম দেবে আর গরিবের উপর ট্যাক্সের বোধা চাপবে এটা আমরা কি করে সমর্থন করতে পারি? তারা যে ব্যক্তিবক্তই সেলস্ টোর্ক ফার্ম দেয় তার প্রমাণ বা পরিচয় করেকৰিন আগে সংবাদপত্রে পাওয়া গেছে। কাজেই সেলস্ টোর্ক যদি সোর্সে আদায় করা হয় তা হলৈ বহু কোটি টাকা সেলস্ টোর্ক পাওয়া যাবে। কাজেই আমাদের যে সাজেসন সেগুলি গঠনমূলক, কনস্প্যাকটিভ সাজেসন সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। আমাদের অর্থসংচাব মহাশয় ভারত গভর্নমেন্টের কাছে আমাদের ইনকাম ট্যাক্সের যা প্রাপ্ত অংশ তার জন্য যে প্রস্তাব করেছেন সেটা বার্ষিকমাবাবু সমর্থন করেছেন, আমিও সেটা পূর্বাপূর্ব সমর্থন করছি।

তারপর উল্ল্যস্তু সমস্যা সম্বন্ধে এখানে বহু আলোচনা হয়েছে, এ সম্বন্ধে আমি বৈশিষ্ট্য, বলতে চাই না। ৮৬ কোটি টাকা খরচ হয়ে গিয়েছে মাত্র ১৯ লক্ষ লোকের জন্য। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় স্বীকার করেছেন যে, তাদের পার্সির্সেল রিহায়াবিলিটেশন হয়েছে, আর ৬০ কোটি টাকা তাঁরা চেয়েছেন এই ৩২ লক্ষ সোকের পুনর্বাসনের জন্য। যেখানে ৮৬ কোটি টাকাতে ইঁয় নি, যেখানে ৬০ কোটি টাকাতে যে কিভাবে তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন হবে আমি সেকথা ব্যৱতে পার্বাছ না। শিয়ালদহ স্টেশন এবং বহু জায়গায় উল্ল্যস্তুরা পড়ে আছেন। গভর্নমেন্টের পুনর্বাসন নীতির ভূলের জন্যই তাঁরা এদিক ওদিক পড়ে আছেন; তাঁদের সঠিকারের একটা ব্যবস্থা করবার জন্য আমি সরকারকে অনুরোধ জানাচ্ছি।

তারপর কালকে সিদ্ধার্থ মাঝ মহাশয় বললেন যে, পশ্চান মুখ্যপ্রাধায় এবং জগৎজোতি ঘোষ মহাশয় যারা মাগ্নী ভাতা বৃত্তির জন্য আলোকন করেছিলেন তাঁরা যদি রিপ্রেট প্রকাশ করেন, তা হলৈ পর তাঁদের মাপ করা হবে। এটা কি ডেমোক্রেসি? তিনি ডেমোক্রেসির অনেক কথা বলেছেন। প্রত্যেক জনসাধারণের অধিকার আছে তাঁদের দাবিদাওয়া নিয়ে সরকারের কাছে উপস্থিত করার। যেহেতু বহু কর্মচারী সেখানে ছিলেন, প্রায় দেড় লক্ষ হবে, সেই হেতু তাঁদের একটা ছেট্ট জায়গায় মিটিং করা সম্ভব হয় নি, সেইজন্যই তাঁরা ওয়েলিংটন স্কেয়ারে মিটিং করেছিলেন। তাঁরা কি অন্যায় করেছেন? তাঁরা দাবি জানিয়েছিলেন যে, জিনিসপত্রের দাম অনেক বেড়ে গেছে, কাজেই তাঁদের মাগ্নী ভাতা বাড়িয়ে দেওয়া হোক, এতে কি অন্যায় তাঁরা করেছেন? যদি গভর্নমেন্ট বাস্তিবক্ত ডেমোক্রেসিকে সমর্থন করেন তা হলৈ এদের যে ডেমোক্রেটিক রাইট সেটা স্বীকার করে নেওয়া হোক। সামান

কেরাণী, অতএব তাঁদের সেই অধিকার স্বীকার করা হবে না এটা কখনই হতে পারে না। সেদিক থেকে আর্ম ম্যামল্টী মহাশয়কে অনুগ্রহ করব বে, এই প্রাইজন কার্ডগ্রেডে, মাপ করা হোক এবং তাঁদের কাজে প্রনৰ্ভাল করা হোক।

8j. Gurupada Khan:

মাননীয় স্বীকার মহাশয়, আজ কয়েকদিন ধরে আমরা এই সভাতে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে আগামী কিছুদিনের জন্য আমরা কি কি কাজ করব এবং তার জন্য আমরা কিভাবে তার সে সম্বন্ধে অভোচনা শৃঙ্খলা সহকরে উভয় দলের কাছ থেকে শুনেছি। আমরা যদি ঠিক বাস্তব দ্বিতীয়ণ নিয়ে এই দেশের পরিস্থিতি লক্ষ করি তা হলে দেখব বে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এবং প্রস্থান্ত্রী বে বাজেট উপর্যাপ্ত করেছেন এমেশে তার চেয়ে ভাল বাজেট উপর্যাপ্ত করা যেত না। আমরা যদি আজ প্রথমবার যে-কোন দেশে লক্ষ করি তা হলে দেখব বে আমাদের সঙ্গে সঙ্গে বেসমস্ত দেশ স্বাধীন হয়েছে এবং আমাদের আগে স্বাধীন হয়ে গঠন-মূলক কাজ আরম্ভ করেছে তাদের ইতিহাস পর্যালোচনা করলে কি দেখব তারা দেশের সমস্ত সমস্যা নিরাকরণ করে সমস্ত সুস্থান্তি বিধান করতে পেরেছেন? পারেন নি। কেননা, একটা বিবারাট দেশের সমস্ত সমস্যা নিরাকরণ করা কোনও অল্পদিনের মধ্যে সম্ভব হয় না। দিনের পর দিন প্রাকৃতিক দ্রুঘটনে এবং আরও নানাবিধ কারণে বেসমস্ত নতুন সমস্যার উভয় হয় তাতে আমাদের জাতীয় জীবন আরও সংকটময় হয়ে উঠে। আমাদের এই ছোট পশ্চিমবাংলার সমস্যা গভীর, এই অবস্থাতে বে বাজেট উপর্যাপ্ত হয়েছে এর চেয়ে ভাল বাজেট উপর্যাপ্ত হতে পারত বলে মনে হয় না। আমাদের দেশে যেসমস্ত উভয়নম্ভূক কাজ হচ্ছে সেগুলি দেখলে দেখব বে, জনসাধারণের জন্য এই কলাগম্ভূক রাষ্ট্রে রাষ্ট্রের সর্বাঙ্গীণ উন্নতির জন্য আমাদের সমস্ত শান্ত নিয়োগ করতে হয়। একদিকে আমাদের খনাসমস্যা গুরুতর, তার জন্য আমাদের আরও তত্ত্বের হওয়া প্রয়োজন। আমাদের শিক্ষার উন্নতির প্রয়োজন রয়েছে। প্রয়োজন রয়েছে চুম্বির উন্নতির, তারই সঙ্গে সঙ্গে ইরিগেশনএর উন্নতি এবং তার সঙ্গে কটেজ ইলডিস্ট্রি এবং অনানা ইলডাক্সের উন্নতির প্রয়োজন—একথা অস্বীকার করতে পারি না। আজকে আমাদের বেসমস্ত সমস্যা দেখছি তার জন্য আমাদের গভর্নেন্টের ব্যবস্থা অবলম্বন করা, তার জন্য আমাদের স্বাধীন সমাধানের জন্য এবং ভবিষ্যতে সমস্ত বাংলাদেশ গড়ে তোলবার জন্য সেইমত ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে। তাই বাজেট লক্ষ করলে দেখব আমাদের সমস্ত সমাজের ব্যক্তিগতভাবে মানবের স্বার্থাঙ্গীণ উন্নতির জন্য সমস্ত ব্যবস্থা এর মধ্যে করা হয়েছে। এখনও দ্বিতীয় অবস্থা আমাদের আছে তা আমরা জানি। বাজেটে ঘৰ্তি আছে, কারণ কাজ আমাদের করতে হচ্ছে এবং তার জন্য স্বার্থীভূত হচ্ছে। আর্ম শিক্ষার সম্বন্ধে বিশেষ ক'রে বলব। আমাদের পল্লী-অগ্রণী শিক্ষাবচ্ছাত্রের জন্য পরিকল্পনা সরকার করেছেন।

[11-35—11-45 a.m.]

স্বাধীনতার প্রর্বে এবং স্বাধীনতার পর কিছুদিন পর্যন্ত আমরা দেখেছি ছোট ছোট ছেলে-সেন্যদের এক মাইল, দুঃ মাইল, তিন মাইল হেঁটে যেতে হত পল্লীগ্রামে অ, আ, ক, খ, শেখবার জন্য। এখন গ্রামে গ্রামে পাড়ায় পাড়ায় পাঠশালা হয়েছে, আর আমাদের দেশের যথক্রেয় প্রায় প্রায় ঘরে ঘরে ছেলেমেয়েদের শিক্ষা দিয়ে আসছে এবং শুধু প্রাইমারী শিক্ষা নয়, সেকেন্ডারী এডুকেশনের ক্ষেত্রেও স্কুলের সংখ্যা বেড়ে গিয়েছে। পল্লী অগ্রণী ১০।।।২ বছর আগে যেখানে একটিমাত্র স্কুল ছিল আজ সেখানে চার পাশে অনেকগুলি স্কুল গড়ে উঠেছে এবং সঙ্গে সঙ্গে বেড়ে গেছে ছাত্সংখ্যা। ছাত্রদের বে হারে ব্যাস্ত দেওয়া হত এখন তার চেয়ে বেশি হারে দেওয়া হয়। উপশিল্পী ছাত্রদের জন্য অনেকগুলি ব্যাস্ত বা স্টাইপেল্ড, তাদের মধ্যে হতে অনেক ছাত্র আজ স্কুলের শিক্ষা গ্রহণ করছে। পল্লী অগ্রণীর ছাত্রদের পক্ষে কয়েক বছর ধরে বাইরে গিয়ে শিক্ষালাভ করা ব্যবস্থা বাপ্পার ছিল, আজকে আমাদের পল্লী-গ্রামের স্কুলকে মাল্টিপ্লারপাস স্কুলে পরিণত করা হচ্ছে। আর সেখানে ১।। ক্লাস থেকে টেক্নিক্যাল শিক্ষারও ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং তার স্বীকৃতার্থে পল্লীবাসীরা ব্যবেষ্ট ফ্রাণ্ট করছে। বাইরে গিয়ে আগে যেখানে কলেজে ভর্তি হয়ে যেসব শিক্ষা লাভ করতে হত আজ সেখানে

শিক্ষার পরিকল্পনা যে স্পষ্ট এবং কল্যাণমূলক তাতে কোন সম্মত নাই। তারপরে শিক্ষা প্রকল্পের অভিযানেও চেষ্টা রয়েছে আমাদের সরকারের। আমরা জানি ঐধারে দেসব বৰ্ধেরা বসে আছেন এবং সাধারণত দেশের দ্রষ্টব্যত তাঁরা সাইট করে থাকেন সেখানে কি শিক্ষা বিকেন্দ্রীকৃত এখনো আবশ্য হয়েছে? এ সম্বন্ধে আমি উল্লেখ করতে চাই—এখন অনেক দেশ আছে দেসব দেশের দ্রষ্টব্যত ও'রা সদাসৰ্বদা দিয়ে থাকেন—সেখানে কি শিক্ষাকে কিম্বুচুত করা হয় নাই? দেসব জারণায় হয়ত দ্রষ্টব্যত বড় বড় শহরে বিশ্ববিদ্যালয়ের নামে কৃষি শিক্ষা দেওয়া হয় আসলে কিম্বুচুত কৃষিশিক্ষার সেখানে কেউ নাই কিম্বুচুত কৃষিশিক্ষার নাম আছে। এখন হয়ত তাঁরা বিকেন্দ্রীকৃতিগুলোর চেষ্টা করছেন। কিম্বুচুত আমাদের এখনে আমাদের সরকার কিছুদিন ধৰে যে কমে নানাদিকে নানাভাবে দেশের উন্নয়নের কাৰ্য ভূতী আছেন সেইটে আমাদের বিশেষ লক্ষ্য কৰাবার বিষয়। সমগ্ৰ দিক থেকে চিন্তা কৰে যাতে ভূল না হয় এবং পৰে পৰিৱৰ্তন কৰতে না হয় তাৰ প্রতি লক্ষ্য রেখে শিক্ষাকে বিকেন্দ্রীকৃত কৰতে অগ্ৰসৰ হয়েছেন। আজ তাই পৰীক্ষাতে পল্লীতে বিদ্যালয় বেড়ে গিয়েছে। ইতিমধ্যে প্রচেষ্টা চলেছে আৱে বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা কৰাবার জন্য, কলকাতা শহরেই নম্ব সুন্দৱ গফনবলেও। শিক্ষা আজ আৱ শ্ৰদ্ধ ক কাঠামো আৱশ্য থাকবে না, পল্লীৰ ছেলেৰাও গফনবলে প্ৰাপ্তি উন্নত ধৰনেৰ কলেজে যাব ঘাৰ বাড়ি থেকে বাসে চড়ে বা হেঁটে গিয়ে প্ৰণ শিক্ষা প্ৰেতে পাৰত।

এগ্রিকোলচাৰ সম্বন্ধে ঘৰ্দ আপনি দেখেন তা হলৈ দেখতে পাৰেন ল্যান্ড রিফৰ্মস্ আৰ্ট পাশ হয়ে গোছে। এগ্রিকোলচাৰেৰ সম্পৰ্ক উন্নতিৰ কাজ অৰ্থা এখনো কিছু বাকি রয়েছে। দেসমস্ত পতিত জৰ্ম পড়ে আছে সেসমস্ত পতিত জৰ্ম উৎধাৰ কৰতে হবে। আমাৰ মনে হয় টেস্ট রিলেফেৰ কাজ যা চলেছে সেটাকে একটা ঘৰীৱার দিলে, কমৰ্দীদেৱ শ্ৰদ্ধ রাস্তাৰ কাজ বা পুকুৰ ধৰনকৰে কাজে যোগান কৰিব কৰিব ন কৰে দেসমস্ত পতিত জৰ্ম রয়েছে যদি সেই সমস্ত পতিত জৰ্মিকে আবাদী জৰ্মতে পৰিণত কৰাব চেষ্টা কৰা হয়। তা হলৈ আমাদেৱ আবাদী জৰ্মৰ পৰ্যামণ বেড়ে যাবে। সৱকাৰেৰ এ বিষয়টা চিন্তা কৰে দেখা উচিত।

তাৰপৰ আমাদেৱ শিল্পেৰ উন্নতিৰ জন্য সৱকাৰ কৰ্তৃক নানাৰকম প্ৰচেষ্টা চলেছে। দিকে আজ আমোজন শ্ৰদ্ধ হয়ে গিয়েছে। দুৰ্গাপুৰ অপলো সেসমস্ত কাৰখনা হচ্ছে সে হয়ত অনেকেই দেখেছেন, সে সম্বন্ধে আমি আৱ কিছু বলতে চাই না। আমি কেবল কঠেজ ইন্ডাস্ট্ৰি সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। গামে গামে, পল্লীতে পল্লীতে স্বল্পশিক্ষিত স্বপ্নদারীৰ বা অধৰ্মৰ শ্ৰেণীৰ যেসব সোক রয়েছে তাদেৱ ঘাৰাৰ সময়াৰ প্ৰথাৰ ছোট ছোট শিল্প পতিতষ্ঠা কৰা। একমত প্ৰয়োজন। আজ সেখানে অনেকে বেকাৰ রয়েছে, তাদেৱ ঘৰ্দ কুটিৱশিষ্টে শিক্ষা দেওয়া যাব তা হলৈ বেকাৰসমস্যাৰ সমাধান হবে, সেগো সেগো শিল্পোৱায়নও সম্ভব হবে, এমন কি মেয়েৱা পৰ্যাপ্ত শিক্ষালাভ কৰে অনেক কিছু কুটিৱশিষ্ট গড়ে তুলতে পাৱেন।

আজকে এৱ আগে আমাৰ পূৰ্বৰ্তী কয়জন বজ্ঞা বলে গেছেন যৱ্ৰাক্ষী বাঁধেৰ কথা। তাঁৰা যে সাজেসন দিয়েছেন যে টিউব-ওয়েল কৰে জলেৱ ব্যবস্থা কৰাব জন্য। বড় একটা টিউবওয়েল কৰতে যে খৰচ এবং তাৰ জন্য ইলেক্ট্ৰিক খৰচার বহুটাৰ চিন্তা কৰে দেখতে হবে। এবং সে টিউবওয়েলে ইলেক্ট্ৰিক কোথা থেকে আসবে সে চিন্তাৰ কৰা দৰকাৰ। তবে ছোট ছোট টিউবওয়েল কৰে তা ঘাৰাৰ কাজ চলবে কিনা সেটা চিন্তা কৰে দেখা উচিত। আমাৰ দোখ—যখনই অনৰ্বৃষ্টি হয় তখনই আমাদেৱ নদীৰ উপৰ নিৰ্ভৰ কৰতে হয় এবং ছোট ছোট বাঁধ বৈধ কৰাৰ জন্য সম্ভব হয়। সেইজনই যৱ্ৰাক্ষী পৰিকল্পনাৰ দৰকাৰ। তা ছাড়া তাৰ আৱ একটা দিকও আছে—সেটা হচ্ছে উৎপম ইলেক্ট্ৰিসিটি এবং আজ শিল্পেৰ জন্য তাৰ ঘথেষ্ট প্ৰয়োজন রয়েছে।

আৱ একজন বজ্ঞা বলেছেন ডি-ভি-সিৰ সম্বন্ধে। ডি-ভি-সিৰ কাজ এখনো সমাপ্ত হয় নাই। তবে এৱ যদ্যে বৌকুড়া জেলার মতন দৱিপুত্ৰ জেলার নগণ্য গ্ৰামপুলেও আজ ইলেক্ট্ৰিসিটিৰ স্বৰূপ পাওৱাৰ সম্ভৱ হয়েছে। আমাৰ দেৰোই—বেলুড়, মেৰনমুলা প্ৰভৃতি জাগৰণাৰ ঘৰে ঘৰে বিজলীৰাঠি জৰুৰে এবং আজ শিল্পৰ বাঁধাৰ আছেন তাঁৰা সৱকাৰেৰ সহায়া নিয়ে সেখানে নানা বকমেৱ শিল্প গড়ে তুলতে পাৱেন। তাৰপৰ ডি-ভি-সিৰ

ইঁরাগোশন স্কৌম সমাবি হলে যখন জলসেচ করা হবে তখন বহু জরি দ্রু-ফসলা হবে বাবে। তবে এখনো আমাদের বাংলাদেশে অর্ধের দিক দিয়ে কিছুটা দ্রুজতা রয়েছে যে জন্য আমাদের ঘাটাত বাজেট করতে হয়। কিন্তু আজকে বাস্তব দ্রুতিগতি নিয়ে বাস্তব দৈর্ঘ্য তা হলৈ দেখতে পাব—বাংলার সর্বাঙ্গীণ উন্নতির বে প্রচেষ্টা রয়েছে এই বাজেটের ভিত্তি তার প্রথমসা না করে পরা যাব না এবং আমরা আশা করব সেটা স্বীকার করবেন। স্বত্ত্বার আমি বিশেষ ব্যবস্থের বলব—তারা সমস্ত বিধা পরিত্যাগ করে আমাদের পৰিচয় বাংলার উন্নতির জন্য এই বাজেটকে সমর্থন করবুন।

[11-45—11-55 a.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় অধিক্ষ মহাশয়, যারা এই আলোচনা শুনবার কথা তিনি না ধাকলেও—

Mr. Speaker: The Judicial Minister took leave from me. He is running a high temperature and is not feeling well. Other Ministers will take note of your points.

Dr. Narayan Chandra Ray:

তিনি না ধাকলেও বাস্তবিক আপনার মারফত বলা হাড়া আর কেন উপায় নেই। আপনি জ্ঞানের আকার হয়ে সবগুলি কথা শুনে নিন। আমি স্বাস্থ্যাধারে বলছি বলে অন্তত ইত্যামদ্দী এবং স্বাস্থ্যামন্ত্রীর এখনে ধাকলে ভাল হত। আমার বক্তব্য এই যে, সরকার যখন বাজেটে টাকা চান, আর আমরা খরচ হবা জন্য যে টাকা দিই, তা জনে নিশ্চয় আমরা আশা করি সেখানে সরকারের একটা নীতি আছে এবং সেই সঙ্গে আশা করি যে বাস্তবের সঙ্গে সেই নীতিগুলি নিশ্চয় একটা নীতি আছে এবং সেই সঙ্গে আশা করি যে বাস্তবের সঙ্গে সেই নীতিগুলি নিশ্চয় আমরা ধূর্ণায় আছে। আমরা সরকারের নীতি আলোচনা করার আগে যেটেক্কুন জানি বা বুঝি তাতে বাস্তবটাকে নিয়ে ব্যবহার চেষ্টা করলে তার মাপকাঠিতে দৈর্ঘ্য যে এই নীতির সঙ্গে বাস্তব মিলছে কিনা। আমার দেশের বর্তমান অবস্থায় দেশের রহস্য অর্থনৈতিক ভাগগুলি এসেছে কিনা সে কথা বলার প্রয়োজন নেই।

তারপর ফড় প্রবলেম, রিফিউজ প্রবলেম ইত্যাদি শুনে তাঁর হয়ত কান ঝালাপালা হয়ে গেছে, কিন্তু আমার বক্তব্য দেখানে নয়। মানুষের প্রতোকের ঘরে যে একটা সমস্যা এসেছে এই সমস্যা হলে স্বাস্থ্য সমস্যাকে আপনি গুরুত্ব দিতে পারবেন না। মানুষের ঘরে যে স্বচ্ছ অর্থ আছে তাতে তার সামনে প্রশ্ন এই যে হাতে যে প্রয়োগ আছে তা দিয়ে বাড়ীর যে ছেলে-মেয়েদের অসুখ করে নি তাদের ভাত কিনবে, কি যে ছেলেটির অসুখ করেছে তারজন্য ওষুধ কিনবে: টাকা হাতে প্রতোক মানুষকে ভাবতে হয় যে, যেটা অসুখ করেছে তার ওষুধ কিনবে না বার্ক যাবা আছে তাদের জন্য ভাতকাপড় কিনবে। স্বভাবতঃই যতক্ষণ অসুখ প্রবল না হয়, সকলের দ্রষ্টিগোচর না হয় এবং চিকিৎসা না করে আর যখন কেন উপায় নেই ততক্ষণ পর্যন্ত মানুষ ছেলেমেরেদের ভাতকাপড়ের কথা ভাবে। তাই আজকে সবচেয়ে বড় সমস্যা হচ্ছে অসুখ এবং রোগ সমস্যা এবং সেটা যে একটা ন্তৃত্ব রূপ নিছে সেটাকে সোশিওলজিক্যাল বলা চলে। অতএব তার ব্যবন্ধিমাটাকে না ব্যবলে আপনার এ আসঙ্গ সমস্যাটা বোঝা যাবে না। মানুষ রোগ হলে চিকিৎসা করে না, অপেক্ষা করে বাড়তে দেয় এবং খুব বাড়লে পর তখন চিকিৎসা দেয়। কিন্তু এই চিকিৎসা দেবার পর ষেষটা করা দরকার তা করার সামর্থ্য তাদের নেই। মাননীয় প্রধানমন্ত্রী কালকে যে স্থানের কথা বলেছিলেন সেটা আমার কানে খুব ভাল লেগেছিল। কিন্তু তাঁকে কাল এই কথাটা শোনাতে চেয়েছিলাম যে, মানুষ বাগান করে, গাছ করে স্থান করে, সে খুব গাছ পুতে দিয়ে বাড়ী চলে যাব না। সেই গাছের তলার জল যাছে কিনা, গাছে সার পড়ে কিনা ইত্যাদি হচ্ছে কিনা তা দেখলেই তবে টার্পেট ক্রিপ্টোলন হয়, আর তা না হলে গাছ হয় না, বাগান হয় না। আজকে যদি কোন মানুষ আমাদের দেশে কল্পনা করে স্থানিং করে, সে যদি কল্পনা করে কলকারখানার হিসাব করে যে মানুষ দেশে রইল কি যারে গোল এই বাদ দিয়ে যদি কল্পনা করে তাহলে সে স্থান স্থানিং নয়। তখন কি হবে না যে মানুষ কাজ করছে সে নেই, যে মানুষ থাকে সেই মানুষ থেকে পেল না, মানুষ কাজ করে

অসম হয়ে পড়ে রইল এবং তাহলো দেখানে দেশের মধ্যে হাঁসি আসবে দেখানে তাৰ বদলে ক্ষার্থ এল। মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়কে আমি এই কথা বলতাৰ বা তিনি উপরিষ্ঠত ধাকলে তাকে এই কথা জানতাৰ বে অসুখ হে আজকল হয়ে থাকে, তাৰ একটা ইভলিউশন আছে। উমেন্টেন্টেন্ট-প বনেৱ ছোট গোলাপ গাছকে চাৰা কৰে তাকে কলম কৰে বাগানে চাৰ কৰলে পৰে এৱ বড় গোলাপ ফুল হেমন হয় তেমনি প্ল্যানেও ছোট ব্যাধি হোট বৈজ্ঞান এক একটা মানুষেৰ মধ্যে হ্যান্ড-ব্লান্ড স্টেজে কাল্চাৰ রিজিসন হিসাবে তাদেৱ মধ্যে শ্বে কৰলে তাৰা অচিকিৎসাৰ রাইল। এবং দিনকতক বাদে পাশেৰ ছেলেটাকে ধৰলে তাৰপৰ এটা একটা শ্বে কৰবে। এইৱেকম-ভাবে কাল্চাৰ রিজিসনএ যেমন গোলাপ গাছৰ কলম কৰে বনেৱ গোলাপটাকে এত বড় গোলাপ ফুল তৈৰী কৰোছিলেন আজ তেমনি কৰে ছোট ব্যাধি বা বড় হবাৰ মতন বে ব্যাধি আপনাৰ সমাজে রয়েছে সেটাকে না ব্ৰহ্মলে স্বাস্থ্য সম্বন্ধে আপনাৰ বলা হবে না এবং স্বাস্থ্য সম্বন্ধে আপনাৰা যে প্ল্যানিং কৰবেন, যে নৰ্মতি কৰবেন সেই নৰ্মতিতে এই দ্বিতীয়গৈ না ধাকলে আপনাৰ চলবে না। আমি তাই প্ৰশ্ন কৰিছি যে মানুষেৰ ঘৰে এই যে সমস্ত অসুখ হয় তাতে সে একটা হোলেকে ওষুধ দেবে না অন্য হোলেদেৱ চাল কাপড় কিনে দেবে। অতএব এই সমস্ত সমস্যাৰ মধ্যে ওষুধ দেৱাৰ সমস্যাটা রাখ্য নিজেৰ কাঁধে তুল দেবাৰ কোন বন্দোবস্ত কৰছেন কিনা সেটা জানতে চাই। এটাই আজ মণ্ডল সমস্যা। বৰ্তমানে মানুষেৰ সংসারেৰ খৰচ এতদৰ হয়েছে, তাৰ আয় এত লেবে গেছে এবং জিনিসপত্ৰেৰ বয়লও এমনি কৰে বেড়ে গেছে যে মানুষ আজ ভাবে যে আজকে বাঁচি না অসুখকে বাড়তে দেব। অতএব অসুখ এবং তাৰ চিকিৎসাৰ ভাৱ সৱকাৰ যে নিজেৰ কাঁধে তুল নিছে এইৱেকম কোন নৰ্মতিৰ আভাৱ আপনাৰ বাজেটেৰ মধ্যে আছে কিনা সেটা আপনি বলুন। শুধু তাই নয় ভূগত মহামাৰিৰ মৃত্যু বেড়েই চলেছে। গোলাপ গাছে কিৰকম কৰে কলম হয় এবং তাৰপৰ ছোট গোলাপ গাছ থেকে বড় গোলাপ গাছ হওয়াৰ প্ৰশ্ন যেমন কৰে বলেছিলাম, তেমনি কৰে আমি বলিছি যে আজকে ব্যাধি এবং মহামাৰি হখন ব্যাপক হবাৰ সম্ভাৱনা নিয়ে দেশেৰ বৰ্কে দাঁড়িয়ে রয়েছে দেখানে আপনি আজকে যদি প্ল্যানিং কৰতে চান, আজকে দেশেৰ শিক্ষণমন্দকে যদি বাঢ়াতে চান এবং দেশকে গঠন কৰতে চান, তাহলো মানুষেৰ সামনে সেইৱেকম একটা গঠনমণ্ডক আক্ৰমণাত্মক চেহাৰা নিয়ে আসতে হবে। আজকে বাংলাদেশেৰ সংসারে যে গোগব্যাধি প্ৰবেশ কৰেছে এই বাজেটেৰ মধ্যে সে স্বৰূপে কি প্ৰোগ্ৰাম কোথাৰ আছে তা বলে দেবেন। বিৰোধী পক্ষেৰ সদস্য থেকে যঁৰা এই স্বৰূপে বলবেন তখন উত্তৰ দেৱাৰ সময় আপনি পাতাৰ নাম কৰে বলবেন যে অমৃক ভাজাগায় লেখা আছে যে আমৰা এই এক্সপ্রেসিন্ড হেল্প প্ৰোগ্ৰাম নিয়েছি। এখানে দূয়ো দূয়ো চার নয়, এখানে দূয়ো দূয়ো দশ হতে পাৰে। দুটো অসুখ থেকে দশটো অসুখ হতে পাৰে। সেজন্যে আম এক্সপ্রেসিন্ড সম্বন্ধে বলিছি এবং তাৰ কোন জৰাৰ বা ইলিঙ্গত এখানে আছে কিনা সেটা বলতে হবে। স্বাস্থ্যমন্ত্রী এবং প্রত্যক্ষমণ্ডলীক কাহে আমাৰ প্ৰশ্ন আছে যে বৰ্তমানে মানুষেৰ সমস্যা কি সেটা দেখতে হবে। আজকে মানুষেৰ বাস্তিগত চেষ্টায় নিজেৰ পক্ষে আৰ্থ দিয়ে চিকিৎসা কৰা সামৰ্থ্যৰ বাহিৰে চলে গেছে। আপনাৰা সকলে বাস্তিগত অভিজ্ঞতা থেকে জানেন যে, প্ৰৱাৰিয়া দিয়ে অসুখ সামান্যৰ ব্যাপাৰ সে ধৰণ চলে গেছে। আজকে অসুখ হেন বড়লোক হয়ে গেছে এবং তাকে দামী দামী ওষুধ না দিলে তাৰও মন তৃণ্টি হয়ে না। তাই আজকে ছোট মিৰৱাচাৰ দিয়ে বা প্ৰৱাৰিয়া দিয়ে চিকিৎসা আমাদেৱ বাপ-ঠাকুৱদা কৰোছিলেন সেটা আজকে এই সময়েৰ পক্ষে অন্ধমুক্ত। আমাৰ প্ৰশ্ন হচ্ছে তাই যে চিকিৎসা কৰা সাধাৱণ মানুষেৰ সামৰ্থ্যৰ বাহিৰে চলে গেছে এবং সাধাৱণ মানুষ আশেপাশে গিয়ে ভিক্ষা কৰে চিকিৎসাৰ বে বন্দোবস্ত কৰতে পাৰত, তাও মানুষেৰ সে সাধা নেই, কৱেং পাশেৰ বাজিৰ লোকেও চিকিৎসা দিতে পাৰে না। কৰ্পোৱেট ইনসিটিউশন, বেসৱকাৰী প্ৰতিষ্ঠান ও দাতব্য চিকিৎসালয় যা ছিল তাদেৱ আজকে ন্তৰে এই সমস্যাৰ মাৰখানে, ন্তৰে পৰিস্থিতি, ন্তৰে ন্তৰে বকমেৰ ব্যাধিতে ওষুধেৰ প্ৰয়োজন। আজ তাৰ সব এণ্ডোক্লিনজ হয়ে গেছে। অতএব তাদেৱ ন্তৰে কৰে সংশোধিত না কৰলে সেইসব এই হৃঢ়েৰ মধ্যে আৱ চলতে পাৰে না। সৱকাৰী প্ৰতিষ্ঠান যা আছে তাৰ সম্বন্ধে আপনাৰা কি জানেন না, স্বাস্থ্যমন্ত্রী স্বাস্থ্য ডিপার্টমেন্ট কি জানেন না যা সেখানে তিনি নিজে থান না কেন এবং গিয়ে দেখেন না কেন বে মিৰৱাচাৰ দেওয়া হয় সেই মিৰৱাচাৰে, তাৰা সেল্লে কৰে যে সেটা আসল ওষুধ কিনা? দেৱন ধৰুন কাৰো টাইফেডে হলে তাকে আজকলকাৰ স্বল্পোৰোগ। ক্লোৱাইসেটিন দেওয়া হয় কিনা? সৱকাৰ থেকে তা দেৱাৰ

কোন ব্যবস্থা করেছেন কি? সেটা সরকার বাজেটে দেখিবে দিন। তারপর আজকাল কর্পোরেট
ব্যাংক চলে গেল। বেসরকারী প্রতিষ্ঠানও শুরু হয়ে গেল, এখন টেক্ট থেকে এইসব দেশৰ সেক্টোর
থেল্য হচ্ছে—এইসব দেশৰ সেক্টোর এইসব ওস্বৃষ্টি দেবার ব্যবস্থা হয়েছে কিনা?

[11-55—12-5 p.m.]

সরকারী বন্দোবস্ত ঘোটা সেটা নন্দ হয়ে গেছে। আপনাদের এখানে আর একটা কথা জড়ত্ব দিতে
যোগেছিলাম সেটা হচ্ছে এই যে মানবের ভাইটোলিট চলে গেছে, তার মোগপ্রবণতা দেখেছে এবং
যোগের মহামারী রূপও দেখেছে। এইসব জীবগায় জল র্বাদ চেজাল হয়, জল র্বাদ না পাও
ভাল্লে সেখানে সেই পরিস্থিতিতে প্দকুরের কাদম্বাটি জল যে কি ভয়ঙ্কর একটা এক্সপ্রেসিভ
বিষ হবে সেটা কল্পনা করে আপনি বলন যে আপনার ওয়াটার স্যালাইট আপনার দেশের
উপর্যুক্ত হয়েছে কি না। আজকে এই সরকার প্ল্যানিং করছেন দেশের মানুষকে থেকে দেবার
জন্য, কিন্তু জল দেবার বন্দোবস্ত তাঁরা করেন নি বা জলের সমস্যাটা তুলে ধরেন নি। মাননীয়
মুখ্যমন্ত্রী মহামারী বলেছেন যে ৭০ লক্ষ লোক জল পায় না, অর্থ তিনি এখানে বলেছেন যে
ওটা ভূল। তিনি কথায় কথায় এটা বলে ফেলেছিলেন এবং বাহিরে ঘোটা বলে ফেলেন এখানে
সেটা ভূল বলে বলতে চান। কাগজের লোকেরা বসে আছেন তাঁদের বলছিল বে তিনি সেটা বলেছিলেন
আর আজকে তিনি যে ভূল বলে জেনেছেন এটা ও আপনারা লিখতে পারেন। আপনারা যৌবা
যৌবা গ্রামে আছেন সেই গ্রামের লোকদের আর্য জিজ্ঞাসা করছি এবং আপনারা বকে হত
বিষয়ে বলে ধান যে আপনাদের বে জল আছে এবং বে জলের বন্দোবস্ত পাঁচলালা পরিকল্পনার
হচ্ছে সেটা উপর্যুক্ত কিনা। সেজন্য আর্য প্রশ্ন করছি যে আপনার স্যার্নিং আপনার প্রয়োজনের
সঙ্গে খাপ খায় কিনা এবং আপনার প্রয়োজনের সঙ্গে স্যার্নিংএর কোন মিল আছে কিনা সেটা
আপনি বলন। আর্য স্যার্নিংভাগের কথাই বলছি। এবার স্যার্নিংএর কথা বলি। সাধারণত
আপনার দেশ কোলকাতাৱ কাহিৰেৰ কথা ছেড়ে দিন, এপিডেমিক কষ্টেল কৰায়
জন্য প্রিভেন্টিভ মেডিসিন আপনারা করতে পারেছেন না। অর্থ আপনার দেশে অধৈনৈতিক
এবং চারিধারে যোগাযোগে এ এক্সপ্রেসিভ ম্যানোফেস্টশন হঠাত দেড়ে যাবে। অর্থাৎ কোন
যোগের হঠাত মহামারী রূপ হবে—এটাই হল বর্তমানের পরিস্থিতি। আপনারা প্রিভেন্টিভ
অর্গানিজেশনের চিকিৎসার কথা কয়ে সহযোগিতা কোলকাতায় করেন না, পারেন না এবং তার
বন্দোবস্ত কিছুই করেন নি। আপনি আমাদের বোৰাতে চাইবেন যে ছেট হোট গ্রামের কথা
এখানে সরকারী দস্তরে পোছায় না। কিন্তু এটা কোলকাতা শহৰ, মেঝেপোলিটন টাউন
যেখানে প্রথমৰ চোখ পড়ে আছে সেখানে প্রতোকে স্বীকার কৰবেন যে, আপনাদের পারপে-
চায়াল ভ্যাকসিনসান বা একটা ক্যাল্টনের মতন নেই। এ বিষয়ে আপনারা আশা করেন যে
পাড়াৱ লোকে বা অমৃক লোকে এইসব কৰবে। তাহলে সরকারী দায়িত্ব এ বিষয়ে কিনা
দায়িত্বকে এড়িয়ে স্বাওয়া এবং ওটাই হল আপনাদের কাজ। আর্য জিজ্ঞাসা করছি আপনার
যে হেস্ট ডিপার্টমেন্ট তার কি শৃঙ্খ এই কথাটি আছে যে এখানে প্রিভেন্টিভ ইনোকুলেশন
হোক, প্রিভেন্ট হোক বা সেবারই কি কোন বন্দোবস্ত অস্বৰূপ কৰবার আগেই হোক আৱ পৱেই
হোক আছে? আর্য জিজ্ঞাসা করছি যে, আপনার চিকিৎসার মেকানিজম কি? প্রিভেন্টিভ-এর
কথা আর্য এখানে বলছি না, কিন্তু যা হাসপাতাল আছে তাতে কি বন্দোবস্ত আছে।
আপনাদের দেশে মায় কোলকাতা শহৰে হঠাত ঘোটা বাড়ৰে, একটা অস্বৰূপ এক মাসে ৫০০টা
হয়ে আৱ পৱেৰ মাসে দেড়ে ৫ হাজাৰ কি ৫ লাখ হবে, তখন মিলিটারি কল্টনজেনিসের মতন
কেন কল্টনজেনিসের বন্দোবস্ত আপনার এই বাজেটেৰ মধ্যে আছে কিনা এবং র্বাদ সেটা থাকে
তাহলে বলবেন।

তারপৰ স্পোর্টসম্বৰ্ধে কথা। অর্থাৎ কিনা যাবা রেগুলাস কাজ কৰছে হঠাত তাঁদেৱ
যখন বেশী দৱকাৱ হবে তখন তাৱ মতন আলাদা কৰে কিছু লোক আপনার আছে কিনা এবং
যদি থেকে থাকে তাহলে কত আছে। আর্য একটা একটা কৰে আপনাকে প্ৰশ্ন কৰে যাবোক।
পার্টিৰ মধ্যে প্ৰশ্ন কৰাব বন্দোবস্ত আপনার আছে কিনা? এপিডেমিকৰ সহয় ভবল ভিট্টাট
বা টিপ্পোল ডিট্টাট তাৱ তাঁদেৱ নিষ্কেদেৱ মনেৱ আগেৱে কৰে থাক। কিন্তু সরকার তাঁৰ কৰ্তব্য
এই সমস্ত মানুষৰ উপৰ কৰেন কিনা? এপিডেমিক আজ হবে আৱ ১০ বছৰেৰ মধ্যে যে

হবে এমন কথা নয়। আজকে এখানে হল, দু মাস পরে আর একটা হবে আবার দু মাস পরে আর একটা হতে পারে। আজকে যে মানুষগুলো টিপ্পল ডিউটি করল তাদের যদি আপনি রেম্নারেশন না দিয়ে থাকেন, তার মর্বাদা যদি না দিয়ে থাকেন, তার নায় পারিশ্রমিক আপনি যদি না দিয়ে থাকেন তাহলে আপনি কেমন করে আশা করছেন যে তার পরের এপিডেমিকের সময় এই মানুষ ক্রান্ত হয়ে কাজ করতে এগিয়ে আসবে। তারপর হয়ত আপনি দিনকতক পরে বলবেন যে এই সমস্ত লোকগুলো কাজ এড়িয়ে এঁড়িয়ে যায়। এর তখন আবার আপনারাই বলবেন যে এই মানুষগুলো দেশের প্রতি কর্তৃব্য করে না এবং এই মানুষগুলো কাজ করতে চায় না। এর আগে তারা ১০ বার যখন সিডিডল ডিউটি করেছিল আপনারা তারজন্য কি তাদের কিছু রেম্নারেশন দিয়েছেন, প্রশ়্নাপত্র দিয়েছেন পার্লিমিটি দিয়েছেন বা তারজন্য তাদের কি কোনরকমে ধন্য করেছেন?

আমার দ্বিতীয় আর একটি প্রশ্ন বলছি। আমি ব্যবলায় আপনাদের টাকা নেই। আমার আগে এক কংগ্রেসী বন্ধু আগের আসোচনার সময় আমার কথাকে আকাশকুসূম বলেছিলেন। কিন্তু তিনি আকাশকুসূমটা আপনার সামনে ফেলে। আমি জিজ্ঞাসা করছি দেশে আপনাদের যে কোন নীতি নেই তার প্রমাণ হচ্ছে এই যে, যে হাসপাতাল, মেডিক্যাল রিসার্চস, মেন্ট অ্যান্ড পার্সনস আপনার হাতে আছে তাদের মর্বাইজ করে, সেন্ট্রালাইজ করে যাতে কাজ পাওয়া যায় এমন কোন বন্দেবস্তু আপনারা করেন নি। মুখ্যমন্ত্রীর মহাশয় শেষ বাজেটের সময় বলেছিলেন যে আমরা এই পয়েন্ট মানি এবং এটা আমরা ফরম্বলেট করতে চাই। আমি সে স্বর্বধৈ আর একটা কথা বলছি যে, কিছু সরকারী টাকা পায় বা পায় না, কিন্তু বেডেস বা হাসপাতালে যারা আছে সেইসমস্ত গরীব মানুষ রাজীবাজড়ার মতন চিরিংৎসা চায় না, আমেরী চিরিংৎসা চায় না বরং তারা আশ্রয় চায়, ডাঙ্কার চায়, কিছু ঔষুধ চায়। অর্থাৎ তারা হোমিওপার্থিক, কাবরাজী ইত্যাদি থেকেন হাসপাতালে তারা একটি আশ্রয় চায় অস্বীকৃত সামাজিক জন। কিন্তু আপনারা সেইরকম কিছু বন্দেবস্তু করেছেন কি? যা কিছু আছে তা যদি আপনাদের কন্ট্রোল থাকে তাহলে মানুষে রাস্তা থেকে ফিরে যাবে না, রাস্তায় মেঘেছেলের প্রসব হবে না। এ স্বর্বধৈ আপনাদের একটা প্রস্তাব আমরা শেবকালে রাখব।

আমার আর একটা প্রশ্ন। আপনাদের সেন্ট্রালের অফিসারদের মধ্যে, মন্ত্রীদের মধ্যে একটা ক্ষুম্ভ আছে এবং এ স্বর্বধৈ তাঁরা ওয়ার্কিংহাল আছেন। এ স্বর্বধৈ তাঁরা তাঁদের পলিসিও ফেলছেন। এমন যদি হত যে আপনাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী সবায়ের গায়ে হাত বলেতেই সব অস্বীকৃত সেবে যাচ্ছে তাহলে আমার বলবার কিছু ছিল না। এবং আপনাদের দেশের মুখ্যমন্ত্রী মূল্যে বলে দিলেই লোকের রোগ সেবে যাচ্ছে তাহলেও হয়ত কিছু বলতাম না। কিন্তু মানুষের অস্বীকৃত সেবা, আশ্রয় ও ঔষুধ লাগে আমার এখানে প্রশ্ন যে, আপনাদের উদ্দেশ্য ও অভিপ্রায় কীভাবে বলে ফেলন। যে আঙ্গুল, হাত ইত্যাদি যার মাঝেতে এটা কার্য রূপায়িত হবে এবং তার যদি শ্রাফেক্রম এবং অন্তর্ভুক্ত শ্রীভেঙ্গড় ফিংগার্স হবে তাহলে আলাদা কথা। কিন্তু যে হাত দিয়ে একটা কলমে প্রয়োগ লিখতে পারে না সেখানে এইরকম একটা মহান গুরুতর কাজ কেমন করে তাদের কাছ থেকে আপনি আশা করেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি এসমস্ত ডাঙ্কার, নাম, হাসপাতালের কেরাণী ইত্যাদি স্বারা আপনার ডিপার্টমেন্টের জনতার সঙ্গে যোগাযোগ হবে সেখানে তাদের কি আপনি খুশী রাখেন। তাদের মধ্যেও প্রাণ আছে। তাদের বাঁচাবার এবং কাজ করবার মতন সেই প্রেরণা যোগাতে গেলে অম্ববস্ত্রের স্বাধীন দেওয়াও একটা প্রয়োজন আছে। তাকে মানুষ বলে আপনি যদি স্বীকার করেন, তার মধ্যে মন্বাস্ত যদি জাগান তাহলে দেখবেন যে আপনার সম্মান দেওয়ার ফলে যে কাজ সে করতে পারত না সেই কাজ করতে সে এগিয়ে আসব। আমি তাই জিজ্ঞাসা করব যে আপনারা যখন কোন বড় কাজের কথা ভাবেন এবং তার মধ্য দিয়ে কাজ রূপায়িত হবে ও যেখান থেকে একটা প্রাক টিকাল্ড শেপ্ট নেবে সেখানে আপনাদের দ্রষ্টি করতা আছে? অতএব যাদের মধ্য দিয়ে কাজ হবে তাদের প্রতি যদি নজর না দেন তাহলে বলব যে আপনাদের শৃঙ্খল এসেবলাইটে বৃত্তা দেবারই উদ্দেশ্য, কাজ করবার উদ্দেশ্য নয়।

[12-5—12-15 p.m.]

টেম্পোরারী সম্বন্ধে আমি প্রশ্ন করছি। হাসপাতালে এবং মেডিকেল কলেজ প্রত্িতিতে টেম্পোরারী হিসাবে কেন রাখেন? আপনি জানেন না টেম্পোরারী হিসাবে নাস' হোক, ডাক্তার হোক যেই হোক না কেন সেই টেম্পোরারী মানে তাকে আবার দুদিন পরে চাকরীর জন্য ঘূরতে হবে। মানুষকে সারাবার জন্য সে চেষ্টা করবে না, সে উপরওয়ালাকে ধূশী করবে। আগে একবার বলেছিলাম যে ইসব মানুষদের নিয়ে কুটনো কোটান যায়, বাটন বাটান যায়, বাজার করান যায়, কিন্তু কাজ করান যায় না। আপনারা জানেন যে কিন্তু দিন আগে কাগজে বেরিয়েছিল যে প্রাইভেট ট্রাইসিন কর্তার বাড়িতে করে পরে সে ডেপুটি সেক্রেটারি হয়েছে। এটা আমার বক্তব্য নয় প্রেস নেটে করেক্টিন আগে বেরিয়েছিল যে বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টে ইসব হচ্ছে। প্রশ্ন হচ্ছে যে, টেম্পোরারী ক্যাটগরীর লোকদের উপর তোষণ করার প্রয়োজনটা যদি জাগারে রাখেন তাহলে সেই মানুষের কাছে তোষণ ছাড়া কাজ আপনি কেমন করে আশা করবেন। একটা মানুষ কাজ করবে তার সিকিউরিটি অব সার্ভিস নেই, সে জানে না কি করলে তার চাকরী যাবে। বরং সে জানে যে যাদ সে ভাল করে চাকরী করে তাহলে এই ভদ্রলোককে সেলাপ না করলে, ছেলেকে কোথে করে চাকরী করে বিকেলবেলা একটু বেড়াতে না গেলে তার চাকরি থাকবে না। অতএব এই মানুষের কাছ থেকে কি করে সম্মান আশা করেন? উপরের মানুষকে খোসামোদ করাই হবে তার কাজ।

আজকে আমি আর একটা প্রশ্নের দিকে আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। গত ৫-৭ বৎসরে হাসপাতাল ইন্টার্ন বেড়েছে, বেড় বেড়েছে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় বলে গেলেন যে ১৪ হাজারের জায়গায় ৬ হাজার বেড়ে ২০ হাজার বেড় বেড়েছে। কিন্তু গোলমাল কোথার? সম্প্রতি কিছুদিন আগে যাদবপুরের সেক্রেটারি যিনি ছিলেন তাঁর সঙ্গে আমরা কথা হবার সময় তিনি বলেছেন যে, আমরা টাকা যেটা বেড়ের জন্য পাই তা আমরা নাস'দের দিতে পার্ন না, স্টাফদের দিতে পার্ন না। অর্থাৎ একটা হাসপাতালে রেগলোর বেড় হয়ত বেড়ে শেল এবং ধার জন্য আপনি স্কুলাম কিনলেন, কিন্তু সেই বেড় বাড়ানোর সঙ্গে সঙ্গে নাস' ও স্টাফ বাড়ানোর যে দরকার হয়েছে সেটা আপনি জানেন না। সেজন্য এক্সপ্রে মোড অব ওয়ার্ক' তাদের জন্য আপনি বাড়িয়ে ফেলেছেন। আপনি বলেছেন যে যখন তারা ডেনেশান দিয়েছেন এবং আপনি যখন সেই ডেনেশন নিয়েছেন তখন আপনার বলা উচিত যে এতো অন্তত: সার্ভিস স্টাফদের জন্য দেওয়া উচিত। আপনি যখন বলেছেন যে ১৪ হাজারের জায়গায় ৬ হাজার বেড়ে ২০ হাজার হয়েছে সেখানে সেই সঙ্গে সঙ্গে সেই প্রাপ্তৈতে ইনস্ট্রুমেন্ট, স্টাফ, ডাক্তার, নাস' জনাদার বেড়েছে তার সংখ্যাতত্ত্ব দেবেন। ব্যাপার হচ্ছে যে, বাড়বার সময় বেড় বেড়েছে কিন্তু তা দেখবার লোক বাড়ে নি। আমার সময় সংক্ষিপ্ত হয়ে আসছে বলে প্রস্তাবাকারে আমার কয়েকটা প্রস্তাব রাখ্যাছি। আমার যে এক ব্যক্তি গঠনমূলক প্রস্তাব চেয়েছেন, তিনি দেখছেন যে এর মধ্যে গঠনমূলক প্রস্তাব আছে কি নেই। বাংলাদেশের মানুষও এমন একটা ধরণের মানুষ যে কেবল মন্ত্রীরা, কংগ্রেসীরা, আমরা যারা এসেবলাইটে এসেছি তারাই খালি দেশসেবা করেছে, দেশের ঢন্ডা লড়েছে, এদের ভেতর খালি প্রাণ আছে আর কারুর মধ্যে প্রাণ নেই বলে তারা মনে করে। কিন্তু তা নয়। হাসপাতালে যদি দুর্ব্বাবচ্ছা থাকে তাহলে হাসপাতালে যারা কর্মচারী তাদের সঙ্গে যোগাযোগ করে তাদের একটু মর্যাদা দিন। তাদের ইউনিয়ন বা সংগঠন যদি থাকে তাহলে তাদের সঙ্গে যোগাযোগ করতে আপনার কি এসে যায়। তাদের মারফতে হাসপাতালের ভেতরটা কেমন করলে ভালভাবে চলতে পারে সেটা যদি যোগাযোগ করেন তাহলে ভাল হয়। যেমন সাত্তার মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন যে, একটা যোগাযোগ হওয়া দরকার, কিন্তু সেই যোগাযোগটাই সম্মানের যোগাযোগ হওয়া দরকার। সহযোগিতা মানে আপনারা যেটা বলবেন আমরা সেটা মনে নেব এই যদি সহযোগিতা হয় তাহলে এটাকে সহযোগিতা বলে না। সহযোগিতা মানে আলাপ পরামর্শ, অর্থাৎ আমার কথা শুনে আমারটা মনে নিলেন। আপনারটা বলে আমাকে বললেন মনে নিতে তাহলে এটাকে সহযোগিতা বলে না। এই সমস্ত মানুষ এবাও কাজ করেছে, এদের মধ্যে প্রাণ আছে, সার্ভিসকরের সেবার আদর্শ আছে। এই সমস্ত জিমিস তাদের মধ্যে আছে কিনা জনবার জন্য সার্ভিসকর বিসিসএ যোগাযোগ করুন। আজ যদি এটা অঙ্গ ইন্ডিয়া ফিল্ডএ না হয়ে থাকে, তাহলে বাংলাদেশে করুন। এবং এখানে এই

ରାଜନୈତିକ, ମୂଲ୍ୟନ, ଲାଭ, ଦଲାଦଳି ତୋ ନେଇ, କିନ୍ତୁ ଏଥାନେ ତା କେନ କରବେନ ନା—ଫର ଦି ବେଟାର ସାର୍ଭିସ ଅବ ଦି ହସପିଟାଳ । ଆମର ପ୍ରସ୍ତବ ଆର ଏକଟା ଛିଲ । ଆମରା ଦ୍ୱାରି କରିଶିଲେ ଦୟାବୀ କରାଇଛି । ଏକଟି ଇନ୍ଡିଆନ ମେଡିକ୍ୟାଲ ଏସିସ୍‌ରେଶନ ଏବଂ ଏକଟି ପାଟି, ନନ୍-ପାଟି ନିଯେ ବାଂଗା-ଦେଶର ସ୍ବାକ୍ଷ୍ରେଧ କଲେପ କି କରା ଥାଏ । ଅର୍ଥାଂ ସାତେ ଆମରା ଓ ବଲବ ନା ସେ କମ୍ପ୍ଯୁନିଟ ପାଟିକେ ବାଦ ଦିଲେ କରଛେ, ଆର ଆପନାରା ଓ ବଲବ ନା ସେ କମ୍ପ୍ଯୁନିଟ ପାଟିକେ ନିଯେ କରବ ନା । ଏତେ ଆମର ଛେଲେ ସାତରେ, ଆପନାର ଛେଲେ ସାତରେ—ଏଟାତେ କୋନ ଦଲଗତ ପ୍ରଶ୍ନ ନାହିଁ । କେମନ କରେ ହାସପାତାଲ ଭାଲୋ କରା ଥାଏ, ମାନ୍ୟକେ ଦେବା ଦେବୋ ଥାଏ, ଏଟାତେ କୋନ ଦଲଗତ ପ୍ରଶ୍ନ ନାହିଁ । ଅତ୍ୟବେ କରିଶିଲେ ବସାବାର ଆରକ୍ଷ କେନ ଆପନାରା ରାଖିଛେ ନା ? ଏହି ପ୍ରଶ୍ନଟା ହଜେ ଅନ ମେଡିକ୍ୟାଲ ଏସିସ୍‌ରେ ପାର୍ଵାଣିକ ହେଲେ, ମେଡିକ୍ୟାଲ ଏଡ୍ୟୁକେସନ ପ୍ରବେଶେ, ଏବଂ ସ୍ଟୋଲ୍ଡାର୍ଡ୍‌ଇଞ୍ଜିଙ୍ ଦି ହସପିଟାଳ, ଅର୍ଥାଂ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ହାସପାତାଲରେ ମଧ୍ୟେ ଏକଟା ସ୍ଟୋଲ୍ଡାର୍ଡ୍ କରା, ସାତେ ଧାରାର ଓସର ଇତ୍ୟାଦିର ଏକଟା ସ୍ଟୋଲ୍ଡାର୍ଡ୍ ସିର୍ଦି ଠିକ ଥାକେ ତାହାରେ ଏକ ଏକଟା ହାସପାତାଲ ଥାଏ ଏକଟି ନାମ ଆହେ ଦେଇ ହାସପାତାଲେ ସମସ୍ତ ଭୀତି ହେ ନା । ଏଇରକମ ଡିସେପ୍ଲାଇଞ୍ଜ ସିର୍ଦି ଆପନି କରତେ ପାରେନ ତାହାରେ ପାଟିକୁଳାର କୋନ ଏକଟା ହାସପାତାଲ ଆର ଭୀତି ହେ ନା । ଅର୍ଥାଂ ସିର୍ଦି ସ୍ଟୋଲ୍ଡାର୍ଡ୍ ଅବ ପ୍ରିଟିମେନ୍ଟ ଏକଟା କରିବାର ଏକଟା ସମ୍ବେଦନ ଆପନାରା କରିବାନ । ଆର ଏକଟା ହଜେ ସେ ହାସପାତାଲ ଓସର୍‌କୁମ୍, ଡାକ୍ତାର ଏବଂ ନାର୍ସ ସମସ୍ତ ନିଯେ ସାରା ତାଦେର ଜୀବିକା, ସାର୍ଭିସ କନ୍ସିସନ ଇତ୍ୟାଦି ଦାବୀ ସିର୍ଦି ଆପନି ନା ସ୍କ୍ରିଟ୍‌ବିଳା ମାନେନ ତାହାରେ ହେ ନା । ଏକ ଏକଟା ବେଡେ ସା କଟା ବେଡେ କଟା ନାମ ଲାଗେ ଡିଉଟି ଶିଫ୍ଟ୍‌ଟ୍ କଟା ଲାଗେ ଇତ୍ୟାଦି ସବ ଏଥାନେ ସବେ ନା କରେ ଏକଟା ଏନକୋଯାରୀ କରିଶିଲେ ତାଦେର ଜନା କରିବାନ । କିନ୍ତୁ ସେ କରିଶିଲେ କଥା ସବ୍ରାହିଁ ତାର ମଧ୍ୟେ ସାମ୍ବବତା ଥାକା ଚାଇ । କାରଣ କରିଶିଲେ ଆଜିକାଳ କେଉଁ ବିଶ୍ଵାସ କରତେ ପାରିବେ ନା, କାରଣ କରିଶିଲେ ନାକି ସମୟ କାଟାବାର ଏକଟା ଏସିପାରେଟାସ । ଆମରା ଏକଟା ଯେତେ ତେରେଇଛାଇଲା ତାର ମଧ୍ୟେ ସେ କନ୍ସ୍ଟ୍ରାକ୍ଟିଭ ସାଜେଶନ ଆହେ ତାତେ ହେଲେ ହେଲେ ଅପରିଣ ନା ହେଲେ ପାରିବେ । ଧରାନ କୋଳକାତା ଶହର, ଏଥାନେ କି ଏମନ ହେଲେ ପାରେ ନା ସେ ହେଲନ ପ୍ରିଲିଶେର ଏକଟା କଟ୍ଟେଲ୍ ଟୋଓୟାର ଆହେ, ତେମନି ଏକଟା ସିଂଗଲ୍ କଟ୍ଟେଲ୍ ଟୋଓୟାର ସାରା କୋଳକାତାର ଯତଙ୍ଗଲୋ ସରକାରୀ ହାସପାତାଲ ଆହେ ତାଦେର ଅଇନଗତ-ଭାବେ ହିସାବ କରା ହେବେ । ଏବଂ ଏହି କଟ୍ଟେଲ୍ ଟୋଓୟାର ଏପେସେଟ୍‌ଏର ନାମବାର, ବେଡ କୋଥାଯ ଖାଲି ଆହେ ତା ଜାନାତେ ହେବେ । ସାଧାରଣ ମାନ୍ୟ ଅସ୍କ୍ରେପ ଲୋକ ନିଯେ ସିର୍ଦି ଏକଟା ହାସପାତାଲେ ଥାଏ ଏବଂ ମେଖାନେ ବେଡ ସିର୍ଦି ନା ଥାକେ ତାହାରେ କଟ୍ଟେଲ୍ ଟୋଓୟାର ଏରିଂ କରେ ଦିଲେ । ଏହି କଟ୍ଟେଲ୍ ଟୋଓୟାର ସିସ୍ଟେମଟା ସରକାରେର ଚାଲ୍‌ କରା ଉଠିତ । ନ୍ତନ ହାସପାତାଲେ ଜନା ଟାକା ଖରଚ ସିର୍ଦି ନା କରତେ ପାରି, କିନ୍ତୁ ଯା ଆଗେ ମେଗଲୋକେ କେନ ନେଇଥା ଥାଏ ନା । ଆପନାରା ସିର୍ଦି ଏଇରକମ ଏକଟା ଆଇନ କରିବେ ଯାତେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ହାସପାତାଲ ଏହି ସିସ୍ଟେମର ମଧ୍ୟେ ଆସେ । ଏବଂ ସାରା ଏକଟା କୋ-ଅର୍ଡିନେସନ ହେବେ । ଅତ୍ୟବେ ଏହିରକମେର ବିଭିନ୍ନ ଟେଜେସ୍‌ ଅବ କୋ-ଅର୍ଡିନେସନ ସିର୍ଦି ଆସେ ତାହାରେ ତାତେ ଏହିରକମେର ବିଭିନ୍ନ ଟେଜେସ୍‌ଏର ବିରାମେ ତାରା କୋଟେ କେମେ ଆପନି ଭେବେ ବଲନ ।

ଶେଷ ଆର ଏକଟା ପ୍ରସ୍ତବ ଛିଲ । ଏଥାନେ ଆପନାଦେର ଜାନିଯେ ରାଧାର୍ଥ ସେ ସର୍ତ୍ତା ସଂତ୍ଯ ସାମ୍ବବତ୍ୟ ନିଯେ ଛେଲେଖେ କରା ମାନ୍ୟ ହୃଦୟ ସହା କରିବେ ନା । ସାଧାରଣ ମାନ୍ୟର ମଧ୍ୟେ ଅଲାରୋଡ ସେ କଥାଗୁଲୋ ଉଠିଛେ ମେଗଲୋ ହେଲେ ଏହି ସେ ହାସପାତାଲେ ନିଯେ ଗେଲେଇ ତାରା ଶୋନେ ସେ ରିଗ୍ରେଟ ନୋ ବେଡ । ଆପନାଦେର ଭାବରେ ହେବେ ସେ, ସିର୍ଦି ଏବଂ ପରେ ମାନ୍ୟ ପେଶେଟକେ ନିଯେ ପୌଛେ ସରକାରୀ ହାସପାତାଲେର ସରକାର ସାରା ହାସପାତାଲ ତଥାନ ମେ ବଲବେ ସେ ପାଡା ଥେବେ ଏମେ ପୌଛେ ଦିରୋଛେ ସମେତ କରିବାକି ଏଥିନ ସାମାଜିକ ସରକାର କରିବନ । ଅତ୍ୟବେ ସେ ଧାରା ପାଡା ଥେବେ ରୋଗୀ ଏମେ ସରକାରୀ ହାସପାତାଲେ ପୌଛେ ଦିଯେ ବାଢ଼ୀ ଚିଲେ ଯେତେ ଥାକେ ତାହାରେ କି ହେବେ । ସ୍କ୍ରିଟ୍‌ବିଳା ଏବଂ କଟ୍ଟେଲ୍ ଟୋଓୟାର ଏପେସେଟ୍‌ଏର ନାମବାର, ବେଡ କୋଥାଯ ଖାଲି ଆହେ ତା ଜାନାତେ ହେବେ । ଏହି କଟ୍ଟେଲ୍ ଟୋଓୟାର ସିସ୍ଟେମଟା ସରକାରେର ଚାଲ୍‌ କରା ଉଠିତ । ନ୍ତନ ହାସପାତାଲେ ଜନା ଟାକା ଖରଚ ସିର୍ଦି ନା କରିବେ ଯାତେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ହାସପାତାଲ ଏହି ସିସ୍ଟେମର ମଧ୍ୟେ ଆସେ । ଏହି କଟ୍ଟେଲ୍ ଟୋଓୟାର ସିସ୍ଟେମଟା ଆପନାର ସାମାଜିକ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବେ । ଏହି କଟ୍ଟେଲ୍ ଟୋଓୟାର ସିସ୍ଟେମଟା ଏହିରକମେର ବିଭିନ୍ନ ଟେଜେସ୍‌ ଅବ କୋ-ଅର୍ଡିନେସନ ହେବେ । ଏହି କଟ୍ଟେଲ୍ ଟୋଓୟାର ସିସ୍ଟେମଟା ଏହିରକମେର ବିଭିନ୍ନ ଟେଜେସ୍‌ଏର ବିରାମେ ତାରା କୋଟେ କେମେ ଆପନି ଭେବେ ବଲନ ।

জায়গার কেস করে একে জবাবদিহি করার জন্য আদালতে দাঁড় করিয়ে মানুষের সামনে এমের বিচার করা হোক—এই নির্ণয় মানুষ আজ চিন্তা করছে। তৃতীয় জিনিস হচ্ছে হাসপাতালের দুর্ব্যবহার। এখানকার প্রতিকার যদি আপনারা না করেন তাহলে মানুষ যদি নিজেরা দাঁড়িয়ে তার প্রতিকার নেয় এবং তারজনা যদি দ্বৈ-চারটা প্রদলিশ কেস হয় তাহলে টেস্ট কেস হিসাবে তারা সেটা পরীক্ষা করবে। এই কথা সাধারণ মানুষ জিজ্ঞাসা করছে।

[12-15—12-25 p.m.]

8J. Sisir Kumar Das: Mr. Speaker, Sir, the problem of unemployment has never been solved in a capitalist country. The best example is the U.S.A. Sir, you know that it is the highest industrialised country in the world.

In agriculture scientific knowledge has been applied to the utmost, and you heard yesterday from our Food Minister that there is so much food production there that some part of it has got to be destroyed every year. In spite of that you will be astonished to learn that about 10 per cent. of the population are unemployed throughout the year. Therefore the question has arisen whether in a capitalistic society the problem of unemployment can be solved. The answer is in the negative; and that is why there is the rise of Socialism. This is an inherent contradiction in a capitalistic society. Our Chief Minister is a votary of private industry; so also is our Prime Minister. You all know our Prime Minister; he is there and the Second Five-Year Plan is there, and the private industry will flourish for many years to come. If private industry is to stay rationalisation has to be applied to private industry. As you are aware the jute industry in West Bengal is suffering from competition with jute industry of Pakistan—the reason is that they have set up highly developed technical mills in East Bengal whereas the mills in West Bengal are outmoded. Therefore rationalisation has got to be applied and, if rationalisation has got to be applied, there will be less employment. It is well known to all economists that the more the industrialisation the less the employment because a piece of work that is done by thousands of men, can be done by only a few men with highly mechanised appliances. That is why Socialism has developed. India is a highly populous country. There must be industries which not only save labour but also industries which will give employment to labour and therefore the only solution lies in Socialism. The main thing about Socialism is that it advocates not only that the industries should be highly technical but also that there should be equitable distribution of the national wealth and that equitable distribution can take place only in a Socialist State. This is too elementary a proposition to be spoken of in greater detail.

The Government wanted concrete suggestions to solve the unemployment problem and I will give a suggestion now. You have developed a charkha known as Ambar Charkha and the production of that Charkha is four or five times the ordinary charkha. By the use of Ambar Charkha you can solve the unemployment problem of the villages where not only men but also women are under-employed. The question is how to face competition with mill-made clothes. That can be done by legislation. If you ban the sale of mill-made dhotis and saris in the State of West Bengal—of course, gradually within a course of a few years—and if you utilise Ambar Charkha in the villages and in the towns of West Bengal to get dhotis and saris—by this industry you will be able to get rid of unemployment in the villages in a short time, and each family of villagers will earn Rs. 60 to Rs. 70 per month. I, therefore, throw the suggestion that let there be a legislation whereby mill-made dhotis and saris can be banned—not all at once but gradually. There are not as yet a sufficient number of Ambar Charkhas

but gradually more and more Ambar Charkhas will be produced. Within a course of two or three years let the Ambar Charkha supplant the mills. Of course the mills can produce things other than dhotis and saris—the mills can produce shirting, suitings, towels, etc., but dhotis and saris must not be produced by the mills in the State of West Bengal. Make such production illegal by law. If the Government is serious in its attempt to solve the unemployment problem in the State, let it do it.

Secondly, I shall throw another suggestion: there are various charges of nepotism, favouritism and corruption levelled against the officers of the State—and not only against the officers but also against the Ministers. Caesar's wife must be above suspicion. Against those who are in charge of the administration let not a word be said; and in order to allay the misgivings of the people on that score I would suggest that a legislation be passed whereby all high officials including the Ministers must make a declaration of the properties held by them either in their own names or in the benami of their near and dear ones or of any other person. If the declaration is made, those of our Ministers who are beyond corruption will have nothing to fear but the people will have confidence in those persons. To supplement that legislation another thing should be done; an Act should be passed whereby all benami transfers may be declared illegal. That can be done on the State level. There need not be an all-India legislation on the point. Let this State make a law whereby any transaction involving property standing benami in the name of any other person, may be declared void; let there be a law that after six months if a person does not declare that it is his property which is held in the name of another person, then the property will belong to that other person who holds it in benami—the benamdar. Let that law be passed. The result will be indirectly beneficial to the country because in that event the tax-dodgers—those who have hidden their property by making their property benami—will be caught. I throw this suggestion. Let it be accepted by Government. Let the Ministers make a declaration of their property and allay the suspicion in the minds of the public.

[12.25—12.30 p.m.]

Thirdly, I would draw the attention of the House to one feature, namely, there is taking place a gradual elimination of the Bengali race from the towns of Bengal and the city of Calcutta. No steps have yet been taken to stem that rot. I know that when I was a student in the Presidency College in 1925-26, those quarters belonged to the Bengalis. Now what do you find? They belong to the upcountry businessmen. The Bengalis have been ousted—what is the remedy? I do not suggest to you to pass discriminatory legislation because you cannot do that under the Constitution. But what I do suggest is, just bring about a state of society whereby exploitation of the people of Bengal will no longer be possible by the business community. That can be easily done. Just nationalise two industries—the textile industry and the jute industry. If you nationalise them, then the very next day you will find that exploitation of the Bengali people by outsiders has stopped and the gradual infiltration into and ousting of the Bengalis from Calcutta will stop. That can be easily done in a socialistic pattern of society. Nobody is entitled to exploit anybody else. If there is any profit from the textile industry, let it come to the State, and let the people be benefited. Just let the rot be stopped. That is my suggestion to the party in power and let us see how far it is accepted. Only by that way you can stop the elimination of the Bengali race from Calcutta.

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha: Does socialism think in terms of Bengalis and Biharis?

Sj. Sisir Kumar Das: No. I am talking of exploitation; and exploitation of Bengalis, and that can be stopped by socialisation of industries; and for the matter of that if there is a Bengali industrial concern, that also should be nationalised and stopped from exploiting the people.

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha: Then you deprive the Bengalis also?

Sj. Sisir Kumar Das: No. I am not depriving them.

My next point is that if you go through the budget, you will find that the expenditure is mounting under the following heads; under Police the expenditure in 1955-56 was Rs. 8,02,62,000; in 1956-57—Rs. 8,27,49,000; in the budget estimates of 1957-58 the expenditure is 8,49,39,000. Gradually, the police expenditure is going up. If we ask for an explanation, the explanation is that we require a large police force to guard the frontiers of Bengal. Why can't that be done by the Government of India? Why can't we claim a portion of expenditure on that vigilance from the Government of India.

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha: That is a military affair.

Sj. Sisir Kumar Das: Yes, that can be done by the military as well and it will reduce our expenditure.

Now, Sir, I will speak about the vanity bags. Mr. Speaker, Sir, our Ministers must have police posted before their houses. I find near my residential quarters that the Presiding Officer of the Upper House has got a police man in front of his House. Who is going to take the life of that important gentleman of this State? Who is going to take the lives of many of the popular Ministers—why spend so much money on such vanity bags?

[At this stage the member reached the time-limit]

Mr. Speaker: Mr. Das, the House will stand adjourned at 12-30 p.m. and you must finish by that time.

Sj. Sisir Kumar Das: Sir, my time is short and I cannot speak any more. If the Ministry is really anxious to take my suggestions, I will give them later if I have an opportunity but as I cannot proceed now I stop.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 2-45 p.m. on Monday, the 10th June, 1957.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 12-30 p.m. till 2-45 p.m. on Monday, the 10th June, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 10th June, 1957, at 2.45 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SANKARDAS BANERJI) in the Chair, 15 Hon'ble Ministers, 10 Deputy Ministers and 215 Members.

Obituary

[2.45—3.10 p.m.]

Mr. Speaker: Honourable members, before we begin the proceedings of the day I have a painful duty to perform. I am mentioning the death of an eminent citizen, **Shri Hridoy Bhushon Chakrabarty**. Shri Chakrabarty died at the age of 61. He was a member of the Legislative Council right from its inception. He was a great social worker and a political leader. In 1921 he joined the Indian National Congress and ever since he has served the country. He took part in many national movements including the salt agitation. He courted imprisonment and was imprisoned for a fairly long time. He was a member of the West Bengal Pradesh Congress Committee and also a Member of the All-India Congress Committee. He went to Delhi and took part in the All-India Congress Committee meeting and after his return he was taken ill with Influenza. His disease aggravated. He was removed to the Presidency General Hospital, now known as the Karmani Hospital and there he died after a brief illness. I would suggest that honourable members would kindly rise in their seats for two minutes as a mark of respect to his memory.

[The members stood in their seats and remained silent for two minutes.]

I am requesting the Secretary of the Assembly to send a message of condolence to the members of the bereaved family.

As a mark of respect I am adjourning the House for 15 minutes.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment]

STARRED QUESTIONS (to which oral answers were given)

Non-payment of retrenchment benefits to the workers affected by the closure of certain jute mills

*1. (SHORT NOTICE.) **SJ. Bankim Mukherjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that a large number of workers thrown out of work as a result of the closing down of jute mills in West Bengal are not getting compensation due to them under the law; and
- (b) if so, will the Hon'ble Minister state what steps are being taken by the Government to enforce the law in all such cases?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Abdus Sattar):

(a) No. Only in the case of two mills, which have closed down completely on economic grounds, retrenchment benefits as admissible under the recent Ordinance have not yet been paid to the workers.

(b) In the case of one mill where closure took effect prior to the promulgation of the recent Ordinance, the issues of justifiability of closure and benefits admissible to workers have been referred to a Tribunal for adjudication. In respect of the other mill, proceedings under the Public Demands Recovery Act have been started to recover the dues of the workers. In addition, efforts are being made to persuade the employers to pay up the dues of the workers as soon as possible.

[3-10—3-20 p.m.]

SJ. Jatindra Chandra Chakravorty: Was the Hon'ble Minister satisfied that the closure was on economic grounds—

Mr. Speaker: Supplementary questions must first be asked by a member who has given notice of the question and after that other honourable members may put supplementaries.

Dr. Ranendra Nath Sen: I want to put the supplementary on behalf of Shri Bankim Mukherji. Is the Government satisfied that the closure of mills is on completely economic grounds?

The Hon'ble Abdus Sattar: Closure of the two jute mills—Luxmi and Victory—was due to mismanagement and bungling.

Dr. Ranendra Nath Sen: You have given the answer that they closed down on economic grounds. Now you state that it is due to bungling and mismanagement of the company.

The Hon'ble Abdus Sattar: Two of the mills closed due to bungling and mismanagement.

SJ. Jatindra Chandra Chakravorty: In answer to (a) the Hon'ble Minister has stated that in the case of one mill where closure took effect prior to the promulgation of the recent Ordinance the issues of justifiability of closure and benefits admissible to workers have been referred to a tribunal for adjudication. Will it be with retrospective effect? Why it was referred to the tribunal instead of trying to realise the amount due under the Ordinance to the workers and making the workers wait for a long period during the pendency of the tribunal?

Mr. Speaker: The question is far too long.

SJ. Jatindra Chandra Chakravorty:

মাননীয় স্পৰ্মিকার মহোদয়, আমি পরিচ্ছার করে বলছি, আরও সংক্ষেপে বলছি। মন্ত্রীমহাশয় (বি) উত্তরে বলেছেন যে, অভিন্নাস্ত্রের আগে দুটা মিল বন্ধ হয়েছিল বলে, এবং জান্তুকফর্মেলিটি অফ কেজারের জন্ম সেই ইস্ট প্লাইব্রান্সএ পাঠান হয়েছে। মন্ত্রীমহাশয় কি এটা জানেন না যে, অভিন্নাস্ত্রে উইথ রেটোস্পেস্টিভ এফেক্ট দেওয়া হয়েছিল? স্তরাং প্লাইব্রান্সএ সেই ইস্টগুলি পাঠান হয়। কিন্তু প্লাইব্রান্স শেষ না হওয়া পর্যন্ত ওয়ার্কারগু একটা পয়সাও পাবে না। স্তরাং প্লাইব্রান্সএ না পাঠারে সেটা কেন এখন এমনি রিয়ালাইজ করবার জন্ম চেষ্টা হচ্ছে না।

under section 33(c) of the Industrial Disputes Act.?

The Hon'ble Abdus Sattar:

কেন ট্রাইবুনাল করা হয়েছে, তার উত্তর পরিষ্কারভাবে বলা হয়েছে।

Dr. Ranendra Nath Sen:

মিঃ স্পীকার, স্যার, উনি ওর কোর্যেশনএর জবাব দিচ্ছেন না। তার কোর্যেশনটা হচ্ছে, অর্ডিনেস্টা পাশ হবার পরে এডজুডিকেশন ট্রাইবুনালএ রাখবার কি দরকার আছে? এখন আপনাদের সেই অর্ডিনেস্ট গ্রোপাই করে ওয়ার্কারদের

dues under the Industrial Disputes Act

অনুসরে আদায় করতে পারেন; সেটা কেন করা হচ্ছে না?

The Hon'ble Abdus Sattar:

তাঁরা যে গ্রাউন্ড দিয়েছেন সেটা জার্সিসমেবল বটে কি না তা জানবার জন্য ট্রাইবুনালএ দেওয়া হয়েছে।

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, উনি প্রশ্নটার ঠিক জবাব দিচ্ছেন না। আমরা জানতে চাই ওয়ার্কারদের সেটা ডিউ আছে। ক্লেজারটা জার্সিফায়েড কিনা তার জন্য সেটা আপনি ট্রাইবুনালে দিন: দ্যাট ইজ এ সেপ্টেম্বের থিং। কিন্তু ওয়ার্কারদের ডিউজ দেবার জন্য যে এ্যার্টের প্রতিষ্ঠন আছে, সেটা অর্ডিনেস্ট প্রোমালগেটেড হবার পরও রেটেন্শনেকটিড এফেক্ট আছে। সুতরাং, সেই অনুসরে ওয়ার্কারসদের ডিউ দেবার জন্য গভর্নমেন্টের তরফ থেকে এম্প্লয়ারেসদের উপর কেন প্রেসার দেওয়া হচ্ছে না?

The Hon'ble Abdus Sattar:

ওয়ার্কারসরা চাইলেই দেওয়া হবে।

Sj. Deben Sen: Arising out of answer (a), last line, retrenchment benefits as admissible under the recent Ordinance have not yet been paid to the workers and so in view of this reply will the Hon'ble Minister please state when these workers are going to receive their retrenchment benefits and if at all they are going to get them?

The Hon'ble Abdus Sattar: If admissible then as far as possible they will get the retrenchment benefits.

Sj. Deben Sen: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether he has ascertained the legal opinion as to whether the benefits conferred by the Ordinance are available to the workers who have been retrenched?

The Hon'ble Abdus Sattar: Whatever benefits are admissible will be given.

Sj. Deben Sen: My question is as to whether he has ascertained whether the benefits conferred by the Ordinance are available to the workers.

The Hon'ble Abdus Sattar: That is being ascertained.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি ইন্ডাপ্রিয়াল ডিস্পিটেস এক্সে সংশোধিত হবার পর তাতে সরকারকে যথেষ্ট ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে ওয়ার্কারসদের যে টাকা পাওনা আছে সেটা যদি ডিউরিমিনেট সাম হয় তাহলে সার্টার্ফিকেটে অফিসারএর কাছে পাঠিয়ে সির্ভিস কোর্টের

ডিপ্রি নিয়ে প্রোপার্টি এয়াটচ করে সেই টাকা আদায় করতে পারবেন, কিন্তু এখানে কোয়েশেন-এর
জবাবে বলেছেন—

retrenchment benefits as admissible under the recent Ordinance have not yet been paid to the workers,

এই ব্যবস্থা এখন পর্যন্ত কেন অবলম্বন করা হচ্ছে না সরকার পক্ষ থেকে?

The Hon'ble Abdus Sattar: I have already said that steps are being taken.

8J. Jyoti Basu: Arising out of reply (a) what are the two jute mills which have closed down as a result of the bungling of the company and mismanagement?

The Hon'ble Abdus Sattar: I have already said that the names of the mills are Luxmi Jute Mills and Victory Jute Products.

8J. Jyoti Basu: What are the names of the mills which closed down on economic grounds?

The Hon'ble Abdus Sattar: Standard Jute Mills and North Union Jute Mills.

8J. Jyoti Basu: What steps are being taken by the Government to see that these mills reopen and that there is no bungling?

The Hon'ble Abdus Sattar: Government will see that the workers' dues are paid.

8J. Jyoti Basu: Whether the Government are moving in the matter in such a way that the mills are reopened and that they do not close down?

The Hon'ble Abdus Sattar: As regards one mill, namely, the Victory Jute Products the Government have approached the management for the opening of the mill.

8J. Jyoti Basu: What about the other mill?

The Hon'ble Abdus Sattar: As regards the other mill, viz., the Luxmi Jute Mills there is no possibility of opening.

8J. Jyoti Basu: After what kind of investigation has the Minister arrived at this conclusion that those two mills have closed down not as a result of bungling?

Mr. Speaker: That question does not arise.

8J. Jyoti Basu: Why?

Mr. Speaker: The reason has been given—due to bungling.

8J. Jyoti Basu: The Minister has come to the conclusion that some-how or other the two mills have closed down on economic grounds. My question is how has the Minister arrived at this conclusion? Has he gone through the papers? Have his officers gone through the papers? Has it gone to the tribunal and a judgment has been given? How does he know that the two mills closed down on economic grounds?

The Hon'ble Abdus Sattar: For all these questions I want notice.

8J. Jyoti Basu: I asked a simple question as to how the Minister arrived at the conclusion that these mills closed down on economic grounds, but he said, "I want notice".

Mr. Speaker: If he says that he wants notice, I am afraid you will have to accept it.

8j. Jatindra Chandra Chakravorty:

এখানে (বিব)তে বলেছেন যে—

efforts are being made to persuade the employers to pay up their dues. কি কি চেষ্টা, কি কি এফটেস করা হচ্ছে সেটা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি?

Mr. Speaker: That question is disallowed.

Dr. Suresh Chandra Banerjee:

যেসব মিল মালিকের মিসমেনেজমেন্টের জন্য বৃথৎ ইয়েছে, সেগুলি গভর্নমেন্টের অধীনে এনে চালু করার কথা সরকার ভাবছেন কি না?

Mr. Speaker: The question is disallowed.

Closing down of certain jute mills

*2. (SHORT NOTICE.) **8j. Jagat Bose:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) how many jute mills in West Bengal have been closed down since January, 1957;
- (b) how many workers along with their families have been thrown out of employment due to this closure;
- (c) the reasons for closure of the jute mills; and
- (d) what action, if any, has been taken by the Government to stop further retrenchment in jute mills and provide alternative employment for the retrenched workers?

The Hon'ble Abdus Sattar: (a) Four.

(b) In respect of two out of four mills closed down, all the workers have been provided with alternative employment except only about 300 women workers who have been paid full retrenchment benefits. As regards other two, the number of workers affected is about 3,000. Action is being taken as permissible under the law to ensure payment to all of them of retrenchment benefits as admissible under the latest Ordinance.

(c) Financial difficulties and uneconomic running of Units.

(d) Promulgation of the Industrial Disputes (Amendment) Ordinance, 1957, will certainly act as a deterrent to further closure and retrenchment. Government have ensured that no closure is effected without prior consultation with Government. Government will ensure that retrenchment is minimised as much as possible.

8j. Somnath Lahiri:

আপৰ্যন বলেছেন ও হাজার কম্পীকে রিটেন্ডমেন্ট বেনিফিট দেবার কোন এ্যাকশন নেওয়া হচ্ছে না; তবে তাদের কাজ দেবার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে কি না?

. The Hon'ble Abdus Sattar:

তা সম্ভবপর নয় বলেই চেষ্টা করা হচ্ছে না।

Sj. Sommath Lahiri:

এ্যানসার “ডি”তে আপনি বলেছেন—

Government have ensured that no closure is effected without prior consultation with Government.

আগে ঘের্তুল বন্ধ হয়েছিল তা বন্ধ হবার আগে গভর্নমেন্টের সঙ্গে কন্সাল্টেশন হয়েছিল কি?

The Hon'ble Abdus Sattar:

না, হয় নি।

[3-20—3-30 p.m.]

Dr. Ranendra Nath Sen:

মি: স্পীকার, স্যার, উনি বলেন—

No closure is effected without prior consultation with Government.

তাহলে সে বিষয়ে গভর্নমেন্টের সঙ্গে কোন প্রায়র কন্সাল্টেশন সেই মিল-ওনাস্দের হয়েছে কি?

The Hon'ble Abdus Sattar:

কন্সাল্টেশন হয় নি, তারা ইনফর্মেশন দিয়েছে।

Sj. Deben Sen: What concrete steps have been formulated by the Government so as to ensure that previous consultation takes place with Government?

Mr. Speaker: You did not hear the answer. Steps are being considered.

Sj. Deben Sen: No reply has been given to my question as to what concrete steps are being taken.

Mr. Speaker: His answer is—the steps proposed to be taken are under consideration. That means that he has not finalised.

Sj. Deben Sen: The language put in reply to (d) is that Government have ensured that no closure is effected without prior consultation. Here there is no question of future steps being considered. What are the steps already taken in this matter, we are anxious to know about

Mr. Speaker: What is meant by that is that already it has been decided upon that no mill will be closed without prior consultation. So far as that point is concerned, he has finalised. But what steps will be taken are still being finalised.

Sj. Sudhir Chandra Ray Choudhuri:

এটা স্পীকার বলেন, না মন্ত্রীমহাশয় বলেন? [লাফটার।]

Sj. Gopal Basu:

কোরেশেন “ডি”তে আছে—

What action, if any, has been taken by the Government to stop further retrenchment in jute mills and provide alternative employment for the retrenched worker?

জবাব মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে—

Government will ensure that retrenchment is minimised as much as possible;

কিন্তু রিগার্ডিং প্রতিসন্দ অব অস্টারনেটিভ এম্প্লয়মেন্ট ট্ৰান্সফাৰ্মেণ্ট—এ সম্পর্কে উনি জবাব দেন নি। সেই জবাব চাই।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

অমৃতা জবাব পাইন।

Sj. Copal Basu:

জবাবটা শ্রমলক্ষ্মী দিন।

If he is unable will the Chief Minister kindly say----

The Hon'ble Abdus Sattar: I have already replied to the question.
[To the mike please, from the Opposition Benches.]

Mr. Speaker: Mr. Sattar, members are complaining that they cannot hear you.

Sj. Sudhir Chandra Ray Choudhuri:

এরকমভাবে উত্তর দিচ্ছেন মণ্ডপালক যাতে মনে হচ্ছে যে উনি তৈরী নন, স্বতুরাই আজ থাক, আসছে নিন বরং উত্তর দেবেন।

The Hon'ble Abdus Sattar: I am thoroughly prepared, to answer questions.

Sj. Jyoti Basu:

মুসলীকাব, সাব, আর্ম আপনার মানফলে মণ্ডপালককে বলতে চাই যে, এটা কোন রাগের বাপোব নয়। উনি যদি আমাদের প্রশ্ন বুবলে না পারেন, আবাব আমাদের জিজ্ঞাসা করতে পারেন। আগুন কিছু খবরাখবর দেব থেকে চাইছ, যাতে ওদেরও ভাল হবে, আমাদেরও ভাল হবে, আবাব মালিকদেবও ভাল হতে পারে। এটা কোন ক্রস-এক্জামিনেশন না। উনি যদি না জানেন তবে নোটিশ চাইতে পারেন। নতুনা গায়ের জোরে উনি উত্তর দিতে পারেন ন আর তাতে কোন লাভও নেই।

Mr. Speaker: Members will also kindly appreciate that they are not cross-examining. If any answer arises out of the previous question, surely that question can be put and I do not think I am trying to disallow questions. But if any new question is put, I think he can ask for notice.

Sj. Jyoti Basu:

দাউ হি ইত অলওয়েড এনটাইটেলড ট্ৰু সে তো উনি সব সময়ই পারেন।

Mr. Speaker: Please put the question.

Sj. Jyoti Basu:

আর্ম জিজ্ঞাসা কৰ্তৃলাভ, উনি তো (ডি)তে বলেছেন--

Government have ensured that no closure is effected without prior consultation with Government.

কিন্তু কোন আইনে আমাদের জানা দেই এরকম জিনিষ উনি এন্সিএড করতে পারেন? আর্ম উনি না কোন প্রাইভেট এম্প্লয়াবকে তোমবা গভর্নমেন্টের অন্তর্ভুক্ত ছাড়া বা কস্মাট না করে এরকম ক্লোজ ডাউন করতে পারবে না, এরকম কথা বলবার মত আইন করা হয়েছে কি না? আর্ম দ্যোতি তো যাই না তাই জানি না।

Mr. Speaker: Mr. Basu, shall I help you? It can be ensured by the promulgation of an Ordinance.

Sj. Jyoti Basu:

আপৰ্যান একজন বড় লইয়ার, দৰকাৰ হলে আপনাৰ সাহায্য পৱে নৈব। আৰ্য এই লেবাৰ মিনিস্টাৱেৰ কাছে জানতে চাইছ এই যে, “গভৰ্নমেন্ট হ্যাভ এনসওৰ্ড দ্যাট” বলেছেন, এটা উনি কিভাৱে কৱেছেন। শুনেৰ কি একটা চিঠি লিখে দিয়েছেন, দেখ হে, ক্ৰোজ কৱবাৰ আগে আমাৰেৰ সঙ্গে পৰামৰ্শ কৰে কোৱো? আৱ যদি কোন আইনেৰ শৰ্কু পিছনে থাকে সেটা উনি বলন।

Sj. Deben Sen: On a point of order, Sir. In reply to a question put is the Speaker within his right to supply the reply?

Mr. Speaker: No, but I have to allow or disallow a question after proper consideration.

Sj. Deben Sen: With due respect to you I again ask—can the Speaker supply the reply?

Mr. Speaker: I have said “no”.

The Hon'ble Abdus Sattar:

আমৱা এ-সম্বন্ধে ভালভাৱে চিন্তা কৰিছি। মালিক যাতে কৰে আমাৰেৰ সঙ্গে পৰামৰ্শ কৰে এবং খিল বন্ধ কৱবাৰ আগে আমাৰেৰ অনুমতি নিয়ে বন্ধ কৰে, এ-সম্পৰ্কে আমৱা যথাবিধি ব্যবস্থা অবলম্বন কৱবাৰ চেষ্টা কৰিছি।

[3:30—3:40 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On this matter the Government of West Bengal has been in correspondence with the Government of India. The words “have ensured” are not quite correct. Government are taking steps so that in future no closure is effected without prior consultation.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা কি গভৰ্নমেন্ট জানেন যে, জুট মিলস এ ক্ৰোজৰ হচ্ছে অথচ জুট মিলে রিটেন্যু হচ্ছে, জুট মিলেৰ এই ক্ৰোজৰ ও রিটেন্যুমেন্ট সেকেণ্ড ফাইভ-ইয়াৰ প্লানেৰ মডাৰ্নাইজেশন স্বীকৃত অনুসৰে হচ্ছে কি না? এটা গভৰ্নমেন্ট জানেন কি না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I know that there has been some communication but I cannot give you a reply offhand at this stage.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা লেবাৰ মিনিস্টাৱ এবং চীফ মিনিস্টাৱ দৃঢ়নকেই ডিজ্জাসা কৰিছি।

Whether it is a fact or not that the jute mill owners have already informed the West Bengal Government and the Government of India that these closures are due to rationalisation measures.

Mr. Speaker: This question does not arise out of this.

Dr. Ranendra Nath Sen:

কেন আয়াইজ কৰবে না সাৱ, আৰ্য যে কোয়েশেন্টা ডিজ্জাসা কৰিছ সেটা arises of course out of this.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We have received no such information.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

মুখ্যমন্ত্ৰী মহাশয় কিংবা প্ৰমুখন্ত্ৰী মহাশয় দয়া কৰে বলেৱেন কি, কম্পালেটশনেৰ মধ্যে হচ্ছে, সে কম্পালেটশন কি কেবলমাত্ৰ মিলেৰ সঙ্গে হচ্ছে না এৱকম একটা পৰিস্থিতি

উক্ত হওয়ার যারা নার্কি সবচেয়ে কনসার্ভ সেই প্রামিক ইউনিয়নের প্রতিনির্ধনের ডাকা হয়েছে শুম-মল্টীমহাশয় এইমাত্র বলেন যে, আশঙ্কা দেখা দিয়েছে যে আরো কটা জুট মিল বন্ধ হ'ব পারে বলে নার্কি তাঁর কাছে খবর এসেছে, সে ক্ষেত্রে আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে জাদের মাথার উপ মিল বন্ধ হওয়ার বিপদটা কূলছে, সেই প্রামিকদের ইউনিয়নের প্রতিনির্ধনের ডাকা হয়েছে কি না

The Hon'ble Abdus Sattar:

সংগ্রহ বিষয়টা সরকার বিবেচনা করছেন। কাদের কাদের ডাকা হয়েছে জানতে হত নোটিশ চাই।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মল্টীমহাশয় অল্টারনেটিভ এম্প্লয়মেন্টের কথা বলেছেন। তিনি দয়া করে জানাবেন কি কোথায় কোথায় কত ভরকে অল্টারনেটিভ এম্প্লয়মেন্ট দেওয়া হয়েছে।

The Hon'ble Abdus Sattar:

অফহ্যান্ড বলতে পারব না। নোটিশ চাই।

Sj. Monoranjan Hazra:

যে-কোন ফাস্টবৰ্টি বা জুট মিলের নাম করতে পারেন কি?

The Hon'ble Abdus Sattar:

আমি তো বল্লামই যে নোটিশ চাই।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই কোয়েশচনের উভয়ের অল্টারনেটিভ এম্প্লয়মেন্টের কথা বলা হয়েছে। সেই অল্টারনেটিভ এম্প্লয়মেন্ট সম্বন্ধে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করাই, তাতে তিনি উত্তর দিচ্ছেন না কেন?

The Hon'ble Abdus Sattar:

আর্ম ত বল্লামই যে, নোটিশ চাই।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি জানতে চাই মাননীয় প্রমমল্টী মহাশয় কি প্রস্তুত আছেন এইসব প্রশ্নের উত্তর দেবার জন্য?

Mr. Speaker: He asked for notice.

Sj. Copal Basu: Government have ensured that no closure is effected without prior consultation with the Government.

Mr. Speaker: It does not arise out of this.

Sj. Copal Basu:

সার, জগন্মনের একটা মিল আগামী ১৬ই তারিখে বন্ধ হবে বলে শনেছি। সে মিলটা বন্ধ হচ্ছে কি হচ্ছে না সেই কথা আমি জানতে চাইছি, এটা নিয়ে স্থানীয় লোক থেকে এডিটেটেড হয়ে পড়েছে।

Mr. Speaker: If you put a relevant question, it will be answered.

Sj. Chitto Basu: Supplementary, Sir.

[At this stage Mr. Speaker called out the next question and the answer was being read out by the Hon'ble Minister.]

Sj. Hemanta Kumar Basu: Mr. Speaker, Sir, he has been trying for a long time to catch your eyes.

Mr. Speaker: Mr. Basu, I think that all the supplementaries that could have been asked have been asked and I have called out the next question.

Sj. Sudhir Chandra Ray Choudhuri: He wanted to catch your eyes three times.

এটা আপনি নতুন নিয়ম করছেন। আমরা কি সার্পিলমেল্টারী বাড়ী থেকে ঠিক করে এসেছি! মন্ত্রীরা এখনে প্রদেশের ষষ্ঠ উত্তর দেন তার উপরই সার্পিলমেল্টারী হয়।

Rise in price of rice and the measures taken to arrest it

3. (SHORT NOTICE.) **Sj. Ganesh Chosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) average retail price per maund of ordinary variety of rice in each district of West Bengal during—
 - (i) last week of May, 1956,
 - (ii) last week of January, 1957,
 - (iii) last week of April, 1957, and
 - (iv) last week of May, 1957;
- (b) the reasons for increase in the price of rice during recent period;
- (c) what action, if any, has been and is being taken by the Government to bring down the price; and
- (d) what is the result of Government effort to bring down the price?

Minister-in-charge of Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) A statement is laid on the Table.

(b) Main reasons are—

- (i) Failure of crops caused by extreme drought and unprecedented floods last year
- (ii) Speculative trading.
- (iii) Holding back of stocks of paddy by surplus producers
- (iv) Heavy purchases by large employers of labour
- (v) Decline in imports from neighbouring States, due particularly to ban on export imposed by the Governments of Assam and Orissa.
- (vi) General increase of purchasing power of certain sections of the people.
- (vii) Rice and wheat are being sold to the people through about 4,000 fair price shops all over the State at annas 7 per seer of rice and annas 6 per seer of wheat in Calcutta and annas 6-6 per seer of wheat in areas outside Calcutta. Since April, 1957, more than three lakh maunds of rice and one and half lakh maunds of wheat have been supplied to the districts on Government account for issue through the fair price shops for gratuitous relief and for payment of wages for test relief work. About rupees one and a half crores have been allotted to the district officers for undertaking relief operations on an extensive scale since April, 1957.
- (d) Measures adopted by Government have helped in arresting the upswing in prices to a certain degree.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 3

AVERAGE RETAIL PRICES OF COARSE RICE IN WEST BENGAL

District.		(In rupees per maund.)			
		Last week of May, 1956.	Last week of January, 1957.	Last week of April, 1957.	Latest week of May, 1957 *
Calcutta	..	20.00	20.62	22.50	23.12
Burdwan	..	19.56	20.89	22.40	23.52
Birbhum	..	20.00	20.53	21.78	22.41
Bankura	..	18.53	19.16	20.69	21.86
Midnapore	..	18.42	18.32	20.35	21.75
West Dinajpur	..	20.07	19.85	23.63	24.00
Malda	..	20.69	19.62	23.75	23.94
Cooch Behar		21.56	19.14	23.22	23.52
Nadia	..	20.41	21.75	22.97	23.97
Hooghly	..	21.47	21.47	22.05	24.05
Howrah	..	19.87	20.06	21.66	23.00
Darjeeling	..	21.53	22.67	25.53	26.12
24-Parganas	..	19.26	19.92	21.24	22.48
Murshidabad	..	19.67	20.36	21.78	22.84
Jalpaiguri	..	20.59	21.53	23.85	23.73
Purulia			17.75	18.53	20.23
State Average	..	20.11	20.23	22.30	23.16

N.B.— Relates to the week ending 22nd May, 1957.*

Sj. Ganesh Chosh: With reference to answer (a), after receiving the report of average prices from different districts, is there any arrangement for verifying those reports?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not think there is any necessity for verifying the prices because the reports furnished by officers are taken to be correct.

Mr. Speaker: I would request honourable members—it will help the proceedings very much—if one honourable member finishes all the supplementary questions and then another member asks.

Sj. Sudhir Chandra Ray Choudhuri:

তা কি করে ইয়, স্যার, আমি ত এই একটু আগেই বল্লাম যে মন্ত্রীরা এখানে প্রচলন যে উভয় দেন তার উপর সার্ভিসেন্টেরী কোরেশেন হয়।

Sj. Ganesh Ghosh: Has the Hon'ble Minister received any report from the Darjeeling district that the average price of rice in that district is more than Rs. 26-2 per maund?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No, I have received no such report.

Sj. Ganesh Ghosh: Will the Minister kindly explain what he means by "speculative trading" in answer to question (b)(ii)?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It is some sort of trading in which persons indulge for making profit.

Sj. Ganesh Ghosh: Could the Minister let us know as to what amount of crop, particularly paddy crop, is involved in this speculative trading out of the total produce?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I am very sorry I cannot.

Sj. Ganesh Ghosh: That means the Minister does not know anything.

Have any steps been taken by the Government to stop this speculative trading?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Some steps have been taken by the Central Government.

Sj. Ganesh Ghosh: What are those steps please?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: They have asked that the margin for advancing money by the scheduled banks should be decreased.

Sj. Ganesh Ghosh: From what date did this step come into force?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot give you the date. It appeared in the papers.

Sj. Ganesh Ghosh: Is it a fact that the step was taken after the 31st March when all the crops were taken off the field?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Might be.

Sj. Ganesh Ghosh: It has been stated in answer to question (b)(iii)—holding back of stocks of paddy by surplus producers is one of the reasons. Could the Minister let us know which section of the producers are surplus producers?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Those who produce more than their requirement.

Sj. Ganesh Ghosh: Is there any report with the Government as to which class of producers are surplus?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have already stated that those who produce more than their requirement.

Sj. Ganesh Ghosh: Can the Minister give us an idea of the percentage of the total surplus producers?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The honourable member might remember, the other day while giving my reply on the debate on Governor's address, I said that about 10 lakhs of agricultural families are surplus.

[3-40—3-50 p.m.]

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

প্রশ্ন ভির উত্তরে খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে আসাম এবং উত্তরিয়াস্থ ওড়িষ্যার গ্রুপোর্ট-এর উপর ব্যান হয়ে যাবার ফলে সেখানে খাদ্যদ্রব্য আর এখানে আনা যায় না। এদিকে আমাদের রাজ্যে খাদ্য-সংকট দেখা দিয়েছে, অর্থি জিজ্ঞাসা করতে পারি কি আমাদের রাজ্য-সরকার কি ব্যবস্থা অবস্থান করেছেন, যাতে এই ব্যান উত্তে যায়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ব্যান ত উত্তিষ্ঠা এবং আসাম এই দ্বাই প্রাদেশিক রাজ্য-সরকার কর্তৃক করা হয়েছে—এ বিষয় আমরা কেন্দ্রীয় সরকারকে জানিয়েছি।

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

এখানে যে পার্টি সরকার গঠন করেছে, আসাম ও উত্তিষ্ঠাতেও সেই পার্টি সরকার গঠন করেছে। স্তরাং কেন্দ্রীয় সরকারের মাঝেও এটা চেষ্টা করা যায় না কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, is it relevant to the question?

Sj. Sunil Das: Arising out of reply (b)(ii), when did the Government become aware that speculative trading was going on.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot give you the date.

Sj. Sunil Das: How could the Government at all become aware that speculative trading was taking place?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: When Government came to know that there were sufficient stocks in the country and the stocks were not coming into the market for sale, Government thought that there was some amount of speculative trading.

Sj. Sunil Das: At what point of time Government became aware that such thing was happening?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It is very difficult to give any point of time.

Sj. Hare Krishna Konar:

আপনি বি(আই)এ বলেছেন যে, কৰ্মসূল অফ কুপস-এর কাবণ আনপ্রেসিডেন্টেড ফাউন্ডেশন লাউট হিমাব। তাঠেন দন্তা হবার পর কি আপনি ব্যবহার পেরেছিলেন যে কৃপ কৈশিঙ্গুর হিবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য জানেন যে, গত বৎসরে পর্যামবৰ্গের কেন কেন জায়গায় বন্যা ও ড্রাউট হয়েছিল, কিন্তু তা সত্ত্বেও আগের বৎসরের তুলনায় আমরা বৌশ ফসল পর্যামবৰ্গে এবার উৎপন্ন করেছি।

Sj. Deben Sen: Arising out of reply (b)(iv), will the Hon'ble Minister be pleased to state which are the categories of employers who are making heavy purchases?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Mostly, the tea garden people.

Sj. Deben Sen: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether supply of rations by the employers to labour has been stopped in the tea gardens or not?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I am not aware of that—I want notice.

Sj. Subodh Banerjee:

আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য থেকে অন্য কোন স্টেট বা অন্য কোন কান্ট্রিতে রাইস শ্রেণীটি হচ্ছে কি না বা স্মাগল হচ্ছে কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি স্মাগলিং-এর কথা বলতে পারি না। কিন্তু আমাদের বিহার বর্ডারে যেসব জেলা আছে সেখান থেকে কিছু কিছু ধান বা চাল বিহারে নিষ্ঠায়ি যায়।

Sj. Subodh Banerjee:

অন্য রাজ্য-সরকারগুলি তাদের রাজ্য থেকে চাল চলে না যাওয়ার নিষেধাজ্ঞা চাল করেছেন, সেই কথা বিবেচনা করে পশ্চিমবঙ্গ সরকার পশ্চিমবঙ্গ থেকে অন্য রাজ্যে ধান-চাল পাচার না হবার কোন প্রচেষ্টা করেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধিক্ষ মহাশয়, আপৰ্ণ জানেন যে, আমাদের পশ্চিমবঙ্গে অন্য রাজ্য থেকে ১৫৪,০০০ টন চাল আসে এবং আমাদের এখান থেকে মাত্র ৪০,০০০ টন চাল বাইলে যায়। এই বৎসর অন্ধ প্রদেশ থেকে, মধ্য প্রদেশ থেকে চাল এসেছে। শৃঙ্খ উড়িষ্যা গভর্নরেন্ট কিছু দিনের জন্য বন্ধ করেছিলেন, কিন্তু আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় উড়িষ্যার মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে এ নিয়ে কথা বলায় তাঁরা পর্যাপ্ত দিয়েছেন এবং কিছু পরিমাণ চাল আসছে।

Sj. Subodh Banerjee:

একথা কি সত্য যে পার্কিস্টানে বাংলাদেশ থেকে সমানে চাল স্মাগলিং চলছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের এখানে যে চালের দাম আর আমাদের ঠিক সৰ্বমানে পার্কিস্টানে যে দাম তাতে স্মাগল করে পেয়ায় না। কাবুলি, মাননীয় সদস্যাব ভানেন যে এখানকার ৭০ টাকা, সেখানের ১০০ টাকার সমান।

Sj. Chitta Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি, যেসব এফ, আর, শপ আছে তাতে চাল সাপ্লাই যা দেওয়া হচ্ছে তা অভ্যন্ত কম?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি প্রথমেই বলেছি, মাননীয় অধিক্ষ মহাশয়, আমাদের পশ্চিমবঙ্গে চালের চেয়ে আমরা অধিক পরিমাণে গম দিচ্ছি।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় (সি)র উত্তরে যে কথা বলেছেন ট্ৰিং ডাউন দি প্রাইস অফ রাইস—এতে কি প্রাইস করছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের কলিকাতায় হোলসেল মার্কেটে ১১০ আনা কমেছে দেখতে পাইছ এবং আশা করা যাচ্ছে যে রিটেল প্রাইসও আগামী সপ্তাহে কমবে। এখন মোটামুটি বাজারের একরকম ধরণমে ভাব।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

(বি)(অর্টেড) এ যে হেভি পারচেভ-এর কথা বলেছেন, তাতে তারা প্রয়োজনের অনেক বৈশিষ্ট্য কিনছে কিনা সে স্বত্বে অনুসন্ধান করবেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আর্ম অন্সুম্বান নিশ্চয়ই করবো। তবে সদস্যদের একগা বলতে পারি যে অনেকেই ভাবিষ্যতের জন্য কিনে রাখছে বাজার দর বাড়বার ভয়।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

ব্রাক মার্কেট-এ বিক্রয় করার জন্য চাল বেশী করে কিনছে, এটা বৰ্ধ করবেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্যরা ভুলে যাচ্ছেন যে, ডিকষ্টেল বা বিনিয়ন্ত্রণ ইব র পর ফুৰী ট্রেড সেখানে আছে এবং এর একমাত্র মার্কেট যেটা আছে সেটা হচ্ছে ফুৰী মার্কেট।

Sj. Satyendra Narayan Mazumdar:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন যে চা-বাগানে তারা শ্রামিকদের জন্য সরাসরি চাল ক্রয় করে না। তবু স্টোল ব্রাদার্স-এর মারফত করে। এই স্টোল ব্রাদার্স অতিরিক্ত চাল কিনছে কি না সে সম্বন্ধে কোন খবর রাখেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই স্টোল ব্রাদার্স ইউরোপ্যান টি গাডে নসাদের জন্য শুধু কেনে, ইণ্ডিয়ান টি গাডে নসাদের জন্য কেনে না। তবে তারা অতিরিক্ত চাল কিনছে বলে কোন খবর আমার কাছে আসে নি।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

বাংলাদেশে হো'ডঁ' কৰার জন্য যেসব হো'ভি পারচেজেস বাই লার্জ' এম্প্লয়াম' অফ মেলোর হচ্ছে, সেই হো'ডঁ' বৰ্ধ কৰার জন্য কোন স্টেপ নেবেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আর্ম আগেই বলেছি যে, প্রয়োজনমত যদি কিনে থাকে তাহলে হো'ডঁ' হচ্ছে কি করে বলবো।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

প্রয়োজনমত কিনছে কি না সেটা অন্সুম্বান করবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেটা অন্সুম্বান করতে পারি।

Sj. Copal Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এখানে বলেছেন যে, হো'ভি পারচেজেস বাই লার্জ' এম্প্লয়াম' অফ ক্লেব, এই হো'ভি পারচেজেস তারা করছে, এই চাল 'কনে তারা' কৰাবে কি? কালগ এখন টি গাডেন-এ বেগুনিং সিল্টেম চাল, নেই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্যদের একটি আগেই বলেছি যে, চা-বাগানের অধিকাংশ জায়গায় মালিকদের মনে করছেন যে হঠাৎ চালের দাম বাড়তে পারে এবং ভবিষ্যতে চাল সবৰবাহ করতে পারবেন না, সেই জন্য তারা কিনছেন।

Sj. Hare Krishna Konar:

এখানে বলেছেন যে, স্পেকুলেটিভ ট্রেডঁ-এর জন্য। গত বনার পৰ যে তপ ফ্রেলওয়ে হয়েছে, তারপৰ সিডিউল ব্যাঙ্ক-এর জন্য ব্যবসায়ীদের যে টাকা এডভ.সি সিল্টে সে সম্বন্ধে মন্ত্রীমহাশয় কি কেন্দ্ৰীয় সরকারের দ্বিষ্ট আকৰ্ষণ কৰেছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রথম কথা ইচ্ছে কল্প ফেলিওর মাননীয় সদস্যরা যেভাবে দেখেন আমরা সেভাবে দৰ্শি না। শিবতীয়তঃ শব্দ বাংলাদেশের কথা আপনারা বিবেচনা করছেন, সমস্ত ভারতের কথা বিবেচনা করছেন না। এখানে যে টাকা দেওয়া হয় তা প্রেস্স-এর এগোন্ট-এ দেওয়া হয় এবং সেইভাবে নির্ধারণ করা হয়।

[3.50—4 p.m.]

Sj. Jyoti Basu: My question is that the Food Minister in reply to (b)(vi) has stated that the general increase of purchasing power of certain sections of the people is also responsible for this rice situation. But which are these certain sections of people, what are their percentage and how many people are there whose purchasing power has gone up?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The percentage has not been determined. It may be 10 or it may be 20.

Sj. Jyoti Basu: May it be 60 per cent. even?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: May be. It has not been determined properly.

Sj. Jyoti Basu: In view of the fact that it has not been determined properly that is on a scientific basis I take it, how does the Minister come to the conclusion that the purchasing power of certain sections of people have gone up?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It has been determined that the purchasing power of a section of the people has gone up. But what the percentage is I do not know.

Sj. Jyoti Basu: Mr Speaker, Sir, the question is "how have you determined that".

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: If you put a concrete question I can give you details as to how that figure has been arrived at. I cannot tell you offhand now.

Mr. Speaker: I think enough supplementary questions have been asked on this question.

Sj. Canesh Chosh: This is my question and I want to put some more supplementaries.

Mr. Speaker: No, I think enough supplementaries have been put. The debate will commence now. Mr Sudhir Roy Choudhury will now begin.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, one hour is the question time and there is still time to put more supplementaries.

Mr. Speaker: It is not that, Mr. Bose, that one hour must be spent in putting questions and answering them. The point is not whether one hour is devoted for the purpose. If the Speaker is of opinion that all relevant supplementary questions have been asked there is an end of the matter. I am of that view. Mr. Sudhir Roy Choudhury will kindly begin now. That is my decision.

Sj. Narayan Chobey: How do you come to the conclusion that all the questions have been put?

Mr. Speaker: Order, order. You cannot question my ruling.

Point of Information

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পৰ্মিকার মহোদয়, অন এ পয়েন্ট অফ ইনফর্মেশন, যেভাবে ইনফ্লুয়েজা সহবে থেকে যাচ্ছে, আমি জানতে চাই, আইদার ক্ষম দিহলখ মিনিস্টার অর ক্ষম দি চাঁকি মিনিস্টার অন্যান্য ষেটে—সেখানে ইনফ্লুয়েজা হবার দ্বন্দ্ব স্কুল-কলেজ বধ হয়ে গেছে এবং আমাদের এখানেও শৈয়ি স্কুল-কলেজ খুলবে, কিন্তু ইনফ্লুয়েজা যেভাবে বাঢ়ছে, তাতে স্কুল-কলেজ খুলবে কি না এবং গভর্নমেন্ট সে বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: A Press notification has been issued today saying that all Government schools and institutions will be closed till the end of this month and Government have asked all private owners and managers of institutions to follow suit.

Mr. Speaker: Mr. Sudhir Ray Choudhury will now kindly begin general discussion on the budget.

General discussion of the Budget

Sj. Sudhir Chandra Ray Choudhuri:

মাননীয় স্পৰ্মিকার মহোদয়, আমাদের সামান্য যে বাজেট ও তার সঙ্গে যে পর্সিস্টকা উপস্থিত করা হয়েছে, তা পড়ে আমরা ক্ষম না হয়ে পারি না। এর মধ্যে সরকারের খামখেয়ালী মনেভাবে কোন পরিবর্তন নাই। পূর্বে ভুলচাঁচী সংশোধনের কোন ইচ্ছা নাই। ন্যূনের কোন সম্মতি নাই। সেই প্রবাতন কাহিনীর প্রনালীতে ডের্ফাস্ট, খণ্ড, ন্যূন টাক্স ধার্যা, লেপক্সান, ইত্যাদি। সেই অর্থমন্ত্রী, যিনি অর্থ-ভাড়াবের রক্ষক, তিনিই আবার খরচমন্ত্রী হয়ে নানান দপ্তরে সেই টাকার ভক্ষক। তবি কথা ও কাজে কোন সামঞ্জস্য নাই। বিবর্তিব সঙ্গে বাস্তব ঘটনার কোন পরিচয় নাই। খালি মাঝে মাঝে ফুটে ওঠে সরকারী দ্রুতগামী ও অকর্তৃগাত্র চেপে রাখবার একটা প্রচলন প্রচেষ্টা। যে-কোন দায়িত্বশীল সরকারের পক্ষে এই রকম আচরণ লজ্জা ও ঘৃণার কারণ হয়ে থাকে।

আমরা দেখিছ এবাকার বাজেটে যে ১২ কোটি ১৭ লক্ষ টাকা ঘাটান্তি দেখান হয়েছে, তাতে সড়ে পাঁচ কোটি টাকা খনের ব্যবস্থার কথা বলা হয়েছে এবং আর সাড়ে চার কোটি টাকা টাক্স করে কিংবা অর্তিভিত্তি উৎস ক্ষেত্র গ্রাউন্ডেশনাল রিসোর্সেস থেকে টাকা আদায় করা হবে। ঘাটান্তির যে অংক দেওয়া হয়েছে এটা অবস্থাব। অনেক দেশী ঘার্চাঁও হবে। ঘাটান্তি কর করতে গিয়ে দেখিয়েছেন যে, আমাদের চৰ্তাৰ বছৰে স্বাভাৱিকভাৱে যদি ভাৰ্ম-ৱাজৰ সংঘৰ্ষীত হয়, তাহলে ১ কোটি ৮৮ লক্ষ টাকা দেশী দৰকাৰ হবে। আৰ ধৰে নেওয়া হয়েছে যে চৰ্তাৰ বছৰে অবস্থার উম্রতি হলৈ শাগ কাৰ্যোৱাৰ অৱ প্ৰয়োজন হুন্বে না। তই শাগ কাৰ্যোৱাৰ ব্যবচেৱে জন্য আনেক কম টাকা বৰান্দ কৰা হয়েছে। ৪ কোটি ৪০ লক্ষ টাকা কৰিয়ে দেওয়া হয়েছে। যাঁৰা দেশেৰ পৰিস্থিতিৰ খবৰ রাখেন, তাৰা এ বছৰকে আগেকাৰ বছৰ থেকে কোনৰকম ভাল বলে ঘনে কৰতে পাৱেন না। এ বছৰেৱ প্ৰাবন্ধকই হাহা-ৱব উঠেছে। চাৰিৰদিক থেকে দ্রুতি-ক্ষেত্ৰ থবৰ আসছে। সৱকাৰ নিজেও তা স্বৰ্য্যকাৰ কৰছেন; তাৰা টেক্ট-ৱিলিফ কৰছেন বাপকভাৱে। অল্প দামে চাল পিতৌৰি কৰিবাৰ ব্যবস্থা কৰছেন এবং সংশোধিত নিয়মণ ব্যবস্থা কৰিবাৰও তাদেৱ মতলব আছে। এ জিনিস সহজ-সহল অবস্থাৰ লক্ষণ নয়। হিসেবী লোক যে, সে সকালেৱ দুর্ঘোগ দেখে দিনেৱ অবস্থা অনমান কৰে। আজকে টাকা কৰিয়ে দিচ্ছেন দ্রুতি-ক্ষেত্ৰ থাত থেকে। গত বছৰ ১ কোটি টাকা খচ হয়েছে দ্রুতি-ক্ষেত্ৰ থাতে এবং এপ্ৰিল মাস পৰ্যন্ত এ বছৰ আৱো ১ কোটি টাকা দেশী দেওয়া হয়েছে। গত বছৰ যদি ১০ কোটি টাকা খচ হয়ে থাকে, তাহলে এ বছৰ ১৫ কোটি কিংবা ২০ কোটি টাকাৰ কমে পাৱেন না। অৰ্থ ঘাটান্তি কৰ দৈখাবাৰ জন্য

ঢাণ কার্বোর টাকা কমিয়ে দ্রুতিক্ষ খাতে কম ঘরচ বরান্দ করেছেন। আর এর মধ্যে লোকের গর-বাছুর ধরে জামজমা ঢোক করে আপনারা খাজনার টাকা আদায় করছেন। কি করে তাঁরা আশা করতে পারেন যে এই বছর স্বাভাবিকভাবে ভূমি-বাজার আদায় হবে—যার জন্য তাঁরা ১ কোটি ৮৮ লক্ষ টাকা বেশী আদায় করবেন মনে করতে পারেন?

[4—4-10 p.m.]

এরকম ভূমি অঞ্চল দৈখিয়ে তাঁরা ডেফিস্ট টাকার অঞ্চল কম দৈখিয়েছেন। তারপর আসছে টাক্কের কথা। প্রথমে ইঁগেত দেওয়া হয়েছিল যে, ৩॥ কোটি টাকা অঙ্গটঃ এই বছর আদায় করতে হবে। তারপর, হঠাৎ এই সভায় আরেক উৎসের কথা বলেছেন এবং বলেছেন এই উৎস থেকে ৮॥ কোটি টাকা আদায় করা হবে। আমাদের প্রধানমন্ত্রী জানেন যে, তাঁকে ৫ বছরে ১৪ কোটি টাকা উৎসু করতে হবে টাঙ্ক থেকে। তিনি টাঙ্ক না করে পারেন না। তাঁর জন্য তিনি অনেক বিবেচনা করে একটা নতুন নাম সংস্থ করেছেন, কিন্তু এই নতুন নিয়ম বা নামে তিনি আমাদের বিভ্রান্ত করতে পারবেন না। তাঁকে স্পষ্ট করে বলতে হবে যে, এই নতুন উৎসের কথা বলেছেন এগুলি কি এবং এরকম কয়টা উৎস আছে এবং তাতে করে আদায় করতে পারবেন, এগুলি জানবার অধিকার আমাদের আছে। এ-কথাগুলি গোপন করবার জন্য আমবৰত চেষ্টা করা হচ্ছে আমাদের কাছ থেকে। প্রধানমন্ত্রী বলেছেন এই বছর বন্যা হওয়া সত্ত্বেও ফসলের উৎপাদন পর্বতৰ্ণী বছর থেকে কোনমতই কম নয়। ফসল ধীর সমানই হয়ে থাকে তাহলে দেশে দুর্ভীক্ষ কেন? তাহলে দেশবাপী এই হাহাকার কেন? ফসল ঠিকই হয়েছে বলতে হবে, তা নষ্টলে পণ্ডবার্যকী পরিবকলনার ফাঁকি বন্ধ করে যাবে না। তা না হলে খাদ্যশস্যে দেশ স্বয়ংসম্পূর্ণতালভ করবে এই প্রতিশ্রূতি বানাল হয়ে যাব। তাই বলছেন ফসল ঠিকই হয়েছে। তাই দুর্ভীক্ষের কথা স্বীকার করতে পারছেন না। তাই তাঁরা নতুন ধৃষ্টি সংস্থ করবলেন। না, মানুষ ১৫ অঞ্চলের বেশী থেকে ফেলছে, তাই এই শপটেজ। কৃষকেরা দুর্দিনের জন্য কিছু চাল লকিয়ে রাখছে, নয়, কিছু চাল সঁরিয়ে বাথছে বেশি দামে বেবে বলে—এইগুলই হচ্ছে সরকার পক্ষের যুদ্ধ। তাই এ কি তুঁজকের দিনের এই দুর্ভীক্ষ। কিন্তু তারা যে অভ্যন্তরাদের সঙ্গে হাত মিলিয়ে এই দুর্ভীক্ষ সংস্থ করেছেন, তাদের নাম উল্লেখ করবলেন না। সরকারের সঙ্গে হাত মিলিয়ে কেন তাবা এইভাবে গোপন করলো সেটা আমরা জানতে চাই। কিন্তু সে কথার উল্লেখ নই। এই ধৃষ্টি একজন প্রধানমন্ত্রীকে এই কথা হিজাব করায় প্রধানমন্ত্রী তখন নিজের মনে অব্যুক্ত করে বলতে পাবতেন, হাঁ, বলেছিলাম, কিন্তু

“... সে যে মিথ্যা কত্ত্বৰ

তখনি শুনে কি তা বোঝ নি ঠাকুৰ?”

সেটা তো তাঁদের অল্পরেব কথা নয়। এটি শুধু মুখের কথা। আমাদের দুর্ভীক্ষমন্ত্রী তথা খাদ্যশস্য নতুন সত্ত্বে আবিষ্কার করবেছেন। আরকে আমাদের দেশে দিনেব পৱ দিন যে অবস্থা দেখা দিচ্ছে তাতে বেশি চড়া কথা বলব না বলে মনে কৰিব, কিন্তু একেবাবে কিছু না বলেও পাবি না। তাদের অসমান করব বলেই কৰিব তা নয় মুখ থেকে বেরিয়ে আসে। টাকা গোলার অভ্যন্তরে দেশের লোকের আসল অবস্থা বিকৃত করে দেখিয়ে তুলে ধরেছেন। বারবাব করে বলছেন যে, স্বাধীনতার পৱ থেকে প্রতোক মানুষের মাথাপছন্দ আয় বেড়েছে। আমাদের ডাঃ বায়ের একজন উপস্থেটা আছেন। এই উপস্থেটার হিসাব নিয়ে সমস্ত দশ্তৰ কাজ করে থাকে। এই সংখ্যাত্ত্বাবদ যেটা দেখান ডাঃ বায় তাই বলেন। কিন্তু তা সত্ত্বেও ডাঃ বায়কে স্বীকার করতে হয়েছে যে, মানুষের আয় বাড়লে বায় করবাব ক্ষমতা করে যাচ্ছে। মানুষের আয় বাড়লে ক্ষমতাবাদও বাড়ে। মানুষের হাতে পয়সা এলেই কিনতে ইচ্ছা কৰে। কিন্তু আজকে তারা কিনতে পারছে না বলেই এই অবস্থা হয়েছে। ডাঃ বায় একবাবও অনুসম্মান করে দেখলেন না তাঁর সংখ্যাত্ত্বাবদ তাঁক যে তথা জেগান তার শয়ে কেন সাব বস্তু আছে কি না। তাঁরা মানুষের জীবন ধারণের মাত্রাম্যনের কথা বলেছেন, কিন্তু চার্বাদিকে আমরা অনশন, অভাব-অন্টন, দুর্খ-দৰ্বিন্দ্র চিহ্নই বেন তাহলে দেখতে পাচ্ছি। লোকের মুখে কেবলি এই কথাই শুনতে হচ্ছে।

তাতে তাঁর সংখ্যাতত্ত্ববিদ টাকে ভাল করে বুঝিয়ে দেন লোকে খরচ করছে না। লোকে টাকা জমাচ্ছে এবং খাটাচ্ছে। বাংলাদেশের লোকের হাতে এত টাকা জমেছে যে তারা টাকা খাটাচ্ছে। এই কথা তিনি বিবর্ণিতভাবে বলেছেন। এগার্লি তিনি পেশেন কোথায়? না, এই ভদ্র লোকের নাম আড়কে সবাই জানেন, তিনি ইচ্ছেন নিষ্ঠারণ চতুরঙ্গি, ডাইনেক্ষের অফ স্ট্রাউটস্টাকাল বুরো। তবে জুলাই তাঁরখনের শুগাস্টের পরিকায় নেপথ্য-দশ্মানে তাঁর একটা পরিচয় আপনাবৎ পেয়েছেন। তাঁর আবেক্ষণ্য পরিচয়ও আছে।

[4-10—4-20 p. 10.]

ওর আর একটা পরিচয় ইচ্ছে যখন প্রামাণ্য অন্বেশন হয় তখন জাপিস পি. বি. ম্যাঞ্জেন্সেকে নিয়ে যে কর্মিশন বসে তাঁর সামনে তিনি সাক্ষী দিতে গিয়েছিলেন। এটা বোধ হয় নেপথ্য দশ্মন জানেন না বা তাঁর মনে নেই। সাক্ষী দিতে গিয়ে তিনি এই কথা প্রমাণ করবার চেষ্টা করেন যে স্বাধীনতার পরে আমাদের পার কাপিটা আয় বেড়েছে, আমাদের ক্ষয়শক্তি বেড়েছে, আমরা কিছু বিহু সেভ করছি, স্মৃতোঁ আমরা প্রামাণ্য এক প্রয়োগ বৈশ দিতে পারি। তাঁকে সরবাব পক্ষ হেলে সাক্ষী দিতে পাঠানো হয়েছিল। জে সাহেব খোলা কাছাকাছি আমরা যা দেখেছি তাঁকে একে দারে প্রয়োগ করে নিলেন যে তিনি একটি প্রকাশ্য গবেষ ট্রান্সিসিস্টর সম্বন্ধে কিছুই জানেন না এবং তিনি যে ভাষায় তাঁকে আক্রমণ করেন নিষ্চয়ই জানলেন যে তাঁ সমস্ত কথা লেখা আছে। আপনি জানেন যে সেই জাজমেলি আজ অবধি চাপা আছে, সরকারের বিবৃত্য সেই জাজমেলি গিয়েছিল বলে। কর্মিশন প্রাম কোম্পানীর ভাড়া বাড়া ক্ষতিশূন্য মনে করেন নি বলে আজও পর্যন্ত ডাঃ রায় তাকে চাপা দিয়ে রেখেছেন। যদি সেটা বের করে দেখেন তাহলে আপনি দেখেতে পাবেন যে এই ভদ্রলোক সম্বন্ধে যে ভাষায় তিনি খোলা কোর্টে মত প্রকাশ করেছিলেন সেই জাজমেলেও তিনি সেই ভাষায় মত প্রকাশ করেছেন। এই একটা আস্ত গবেষকে নিয়ে বাংলাদেশ চলেছে। প্রতিটি কাগজে, প্রতিটি স্পীচে, প্রতিটি রিপোর্টে যে স্ট্রাউটস্টাকাল বেড়েছে, যা নিয়ে বাংলাদেশ এবং বাংলা সরকার চলছেন তা এই ভদ্রলোকের অঙ্গুলিপ্রস্তুতি। আগামোড়া আমাদের সরকারকে তিনি ভুল পথে চালাচ্ছেন। কেউ কিছু বলে হবে না, কেন না তিনি স্বয়ং মুখ্যমন্ত্রীর প্রিয়পাত্র তিনি যথেচ্ছাচার করতে পারেন। তাই আরু বলবো যে এই লোকটাকে বিদায় করে দিন। যেসব স্ট্রাউটস্টাকাল নিয়ে ওর চেচার্মাচ করেন তাঁর মনে কিছু নেই। আসলে বাংলাদেশের অবস্থা অত্যন্ত চৱম হয়ে এসেছে, দৈনন্দিনব্যাপ্তার শেষ সীমায় এসে পৌঁছেছে। তাকে বড় সোক করে দেখালেই সে বড় সোক হবে না। আমাদের অর্থমন্ত্রী স্বীকৃত করেছেন যে তিনি আর চাকরী-ব্যক্তি দিতে পারবেন না। তিনি বলেছেন এবাবকার বিবর্ণিতভাবে যে দক্ষ-অদক্ষ, পিক্ষিণ এবং আনন্দিঙ্গ লেবার এম্বেস জায়গা আব নেই কোন শিল্পসংস্থায়। কেন না সেখানে আগেভাগে এসে রাজের বাটীবের লোক অধিকার করে বসে আছে। শিল্পে আব দেখন নাবস্থা আমাদের ওপে পারে না। তাঁর ১৯৫৫-৫৬ সালের বার্কেট স্পীচে ডাঃ রায় বলেছিলেন যে যদি ১৪ শো কেটি টাকা তাঁকে দেওয়া যায় তাঁলে তিনি বাংলাদেশের বেকাব সহস্যা ঘটিয়ে দেবেন। কিন্তু আমরা সেম্বোড় ফাইট ইয়ার স্লানে দেখাই ১৯ কেটি ৪৮ লক্ষ টাকা ধূলা হয়েছে ৫ বছরে ধূলা হয়েতে মাত্র ১৯ কেটি ৪৮ লক্ষ টাকা। এই টাকা দিয়ে তিনি কিংক করে বাংলার বেকাব সহস্যা ঘটাবেন। কেন আব দোকা দিচ্ছেন? বাবসাব কেতে বাঙালীদের আব কোন পথ নেই। ছোট ধূকে বড় পর্যন্ত যত বাবসা আছে সমস্ত বাবসায় দার্তরাগ তারের কুকিগতি। সেখানে অথর্ব অভাবেই হোক আব দার্তরাদের প্রকোপেই হোক, যাবা একটি-আধুনিক বাবসা করে থাচ্চে, তারা অস্ত আছে আছে যে যাবে যাবে। বাংলাদেশ থেকে বাঙালীদের বাবসা এবেবার উঠে গেছে। যাবা ধূক রাখেন তাঁরা জানেন যে বাহিরাগতের আগে অস্তেন বাবসা করতে, বাবসা করে কিছু করলেন আব বাংলাদেশের সোককে কর্মচারী রাখলেন, কাজ করে যেতে হবে তাদের। এখন তাঁরা বাঙালী কর্মচারী রাখা বন্ধ করে দিয়েছেন, থালি মনফা নিষ্ঠেন আব দেশ থেকে যে যাবছেন কর্মচারী নিয়ে এসে নিয়োগ করছেন, এবং তাঁদের নিজেদের ভাষায় খাতা লেখা হচ্ছে। আগে হয় ইংরাজী, না হয় বাংলায় খাতা লেখা হোত,

এখন নানা ভাষায় ধাতা লেখা হচ্ছে, যাতে ইনকাম টাকার থেকে তাঁরা বেরিয়ে যেতে পারেন, আর দেশ থেকে যত লোক নিয়ে এসে এখানে চাকরী দিচ্ছেন। যে-কোন বাবসা সংকল্পত কেন জ্ঞানগায় বাণ্গালীর ছেলে আর চাকরী পাবে না। কাজেই আমরা যখন চাকরী দিয়ে পেরে উঠছি না, তখন বাবসার দিকে আমাদের একটি নজর দিতে হবে। সেদিন কয়েকটা ফেরীওয়ালা বাণ্গালীর ছেলে বলছিলেন, সার, কিছু টাকা নিয়ে ফেরী করাই, কিন্তু বাবসার পুলিশে ধরে নিয়ে যাও। পুলিশকে ঘৃণ দিতে দিতে আর দ্রুত-একবার কোর্টে গিয়ে ফাইন দিয়ে মূলধনের টাকা স্যার, চলে গেছে। যত আঙ্গোশ তাদের উপর, বাণ্গালীর ছেলে ফিরুর করে থাক্কে কি না। আমি কোন প্রাদেশিকতার মনোভাব নিয়ে এ-কথা বলছি না। যে দেশের জ্ঞে, সেই দেশে তার নিশ্চয়ই খেটে খাবার অধিকার আছে, যে দেশের ছেলে সেই দেশে তার নিশ্চয়ই বাবসা করে খাবার, বেঁচে থাকবার অধিকার আছে, সেটা তার ফাঁড়ামেটল সাইট, সেই অধিকার থেকে যাতে সে বঁশিৎ না হয় সেদিকে আমাদের সরকারের দ্রষ্টিগুলি রাখা উচিত। স্তরবাং বাণ্গালীর ছেলেকে এখানে বাবসা করবার সুবিধা করে দিতে হবে। তারা ছেট-বড় সবকর্মের যাতে বাবসা করতে পারে তারজন্য তাদের সাহায্যের ব্যবস্থা করতে হবে। আর এ যে লোন দিচ্ছেন, সে বালাদেশেই হোক আর যে দেশেই হোক, সেই লোন দেওয়ার কর্তা অবাণ্গালী হলে চলবে না। উপদেষ্টা কর্মসূত করতে হবে। ছেট-বড় বাণ্গালী বাবসাদার, যারা বাবসা করেছে, যারা বাবসা করতে পাবে, ছেট-বড় বা বড় বাবসায় তাদের সাহায্য করা দরকার। বাণ্গালী যে বাবসা করে তাঁকে বাণ্গালী কম্পচারী রাখতে হবে, সে বহিহাগতদের নিয়ে কাজ করতে পারবে না, অন্ততঃ এ বাবস্থা যাঁকে হয় আমাদের সবকারের সেদিকে দ্রষ্টিগুলি রাখা উচিত।

[4-20—4-30 p.m.]

তারপরে, সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে জর্মির কথা। ডাঃ রায় স্বীকার করেছেন যে আমাদের এখনেন জাঁক কম কিন্তু বর্সাত ঘন, তারপরে লক্ষ লক্ষ বাস্তুহাবা এসে এই জর্মির সমস্যাকে হাতে জিটিল করে তুলেছে।

কিন্তু জর্মি যদি না পাওয়া যায় তাহলে এ সমস্যা মিটিবে কি কবে? তিনি নিজেই স্বীকার করেছেন যে, প্রাসাদগুলের জন্য প্রতোকটী কৃষক পরিবাবে অন্ততঃ ৫ একব কবে জর্মি চাই তিনি আরো স্বীকার করেছেন যে শতকরা ৭০টা সংসাবে ৫ একব জর্মির ক্ষম। তাহলে তাঁরা খাবে কি? জর্মাই আমাদের প্রয়োজন। জর্মি আমাদের কাছে এসে পৌঁছাত, তাঁর আমাদের আসত কিন্তু ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় সেই জর্মি আসতে দিচ্ছেন না। আমাদের নিজেদের প্রাপ্ত যে জর্মি সে জর্মি আমাদের চাই। আসামে বঙ্গভাষাভাষীদের যে জর্মি আছে তা আমাদের ফিরিয়ে দিতে হবে। কাছারে, তিপুরায়, পর্ণয়া জেলায় বঙ্গভাষাভাষীর যে জর্মি আছে, সাঁওতাল পরগণায়, মানচূমে, সিংভূমে, যায় জামসেদপুরে আমাদের বঙ্গভাষাভাষীর যে জর্মি আছে তা আমাদের ফিরিয়ে দিতে হবে। যদি চতুর্কোণীদের সঙ্গে ডাঃ রায় হাত না মেলাতেন তাহলে আজি বাংলার ইঁতাহাস অন্য রকম হত। আমাদের বাঙ্গল-সঁচির এলাকা এখানে এসেছেন, গতবাবে তিনি ছিলেন না; তিনি ত অনেক যত্নসহকারে মেমোরেড মিলখেছেন বাংলার দাবী নিয়ে, বাংলার সে দাবী প্রাৰ্থ হবে না বেন? যদিদিন আগামদের প্রাপ্ত জর্মি আমবা ফিরে না পারিছ, ততদিন বাংলার বোন জিটিল সমস্যার সমাধান হবে না, জর্মি আমাদের তাঁরা দিতে রাজি। কেন না উচ্চবাস্তুদের তাঁরা যেখানে বাস করাবেন, যেখানে তাদের বাস করাবেন, যেখানে তাদের জর্মি দেওয়া হবে। চাষ করবার জর্মি দেওয়া হবে, থাকার জর্মি দেওয়া হবে। যে জর্মি তাদের তাঁরা দিচ্ছেন—বিহারে বা সোৱাট্টে, কিন্তু বাংলার কাছে সে জর্মি দিতে এট কাৰ্পৰণ কেন? অর্থাৎ কিমা বাণ্গালীকে এক সঙ্গে থাকতে দিতে চান না, বাণ্গালীকে সংঘবাস্থ হাতে দিতে চান না। বাণ্গালী যদি একত হয়ে থাকে তাহলে তাঁদের স্থৰে বাজুত করা সম্ভব হবে না, তাই আমাদের প্রতি এই ক্ষৰ্বাবহার। ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় নিজে নলেছেন, এই রাজ্যের মানুষচের-বৃক্ষকে তাকালে সতাই দ্রুত হব। জানি না, সতাই এটা তাঁর অন্তরের কথা বা কুল্ভীরাশ্র বৰ্ষণ! তাই যদি হবে, তাহলে আজকে কেন বাংলাদেশের সঙ্গে বিশ্বাসঘাতকতা;

করে তার সমস্ত আশা-ভরসা সমাধিষ্ঠ করে দিলেন? বাংলার বৃক্ষের উপর কে এই অভিশাপ এনে দিয়েছে? সে ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়। যদি সতাই তাঁর অন্তর্ভুক্ত হয়ে থাকে তাহলে তিনি আজ এই পাপের প্রায়শিষ্ট করবন। সুজলা সুফলা বাংলাদেশের মুখ্য আবার হাসি ফুটিয়ে তুলন তা করতে হলে আমন্ত্রে সঙ্গে নামতে হবে সংগ্রাম করতে হবে। এ শব্দ আনন্দেলন হবে না, আনন্দেলন হয় ত ভালই, কিন্তু আমাদের সামনের দিককার বশ্যেরা যদি সে আনন্দেলন যোগ দেন তাহলে হয় ত কাছটা সহজে হবে। তা না হলেও অক্ষতঃ বামপন্থী বিরোধী পক্ষীয়েরা যে কথা বলেছে, যে তাঁরা এই দাবী আদায় করে নেবে, তাঁরা আজও সেই মনোভাব প্রেষণ করে। বাংলার নায়া দাবী আদায় করে নিয়ে আবার বাংলাদেশের স্বৰ্গস্থর নিঃশ্বাস ফেলাবে এই তাদের প্রতিজ্ঞা।

Sj. Satindra Nath Basu: Mr. Speaker, Sir, may I know the time allotted to me?

Mr. Speaker: Fifteen minutes. I request everyone of the honourable members to follow the time-table very strictly which is agreed upon.

Sj. Satindra Nath Basu: The present budget has been placed before this House for discussion and consideration. This budget is here under Article 202 of our Constitution. Now in that Article it has been shown that every year the financial statement will be placed before this House and this House will discuss the budget and pass it. The other House has no power to discuss the budget. This annual financial statement, i.e., this budget comprises items embodied in Articles 266 and 267 of our Constitution and is called the consolidated fund and contingency fund of the State. What this consolidated fund is, has been described in Article 266 of our Constitution, and what is contingency fund of a State has been rightly incorporated in Article 267 of the Constitution. So I do not understand why this budget is being criticised on the ground that it is not a realistic budget. I say it is a realistic and intrinsic budget. I am happy to say that every detail which should be included in the budget has been included and I appeal to you, Mr. Speaker, Sir, that all those who have assembled here have to discuss and pass the budget to implement the Constitution which has been rightly imposed upon us. Moreover, Sir, I draw your attention to the Preamble of the Constitution which says why we have assembled here and what is our duty and how far we have discharged our duty as a legislator. I shall refer to the Preamble of the Constitution which says—“We, the people of India, having solemnly resolved to constitute India into a sovereign Democratic Republic and to secure to all its citizens: Justice, social, economic and political; Liberty of thought, expression, belief, faith and worship; Equality of status and of opportunity; and to promote among them all, fraternity, assuring the dignity of the individual and the unity of the Nation”

Sir, we have taken the oath of allegiance to obey the Constitution. Let us see how far the present budget has fallen short of the provisions of the Constitution. I say, Sir, I have read thoroughly the provisions of the budget, the provisions in the annual financial statement which our Finance and Chief Minister has placed before us for discussion. I refer to you Rule 112 of the Assembly Procedure Rules as to how we are to discuss the present budget. So far as I can understand, I say most emphatically that this budget is a most realistic, progressive and encouraging budget. In the circumstances under which we have been placed, it is our duty to support it and to suggest improvements.

[4.30—4.40 p.m.]

That is our ideal. This is the land of Bankim Chatterjee, this is the land of Rabindra Nath Tagore, this is the land of Sir Surendra Nath Banerjee,

and we should always maintain the dignity and the prosperity of this Bangla. So we have been assembled here not to indulge in loose talks, we must confine ourselves within the constitutional rights which have been imposed upon us and not to criticize the budget taking advantage of the rights which have been given to us.

One thing I should also refer in this connection. In this Constitution there has been a chapter on fundamental rights and according to the Karachi Resolution of the All-India Congress there were fundamental rights and duties of citizens. But unfortunately so far as the duties of the citizens are concerned, they have not been incorporated in our Constitution. That is why none of us are concerned with the duties of the citizens, that is why we are coming and indulging in this kind of loose talks which are not visualised in the Constitution.

So far as receipt outside the revenue head is concerned we find that it has been estimated at 115 crores 24 lakhs 77 thousand and expenditure on that head is 117 crores 12 lakhs 89 thousand and there has been a deficit to the extent of 1 crore 88 lakhs and odd thousand. So far as revenue head is concerned I find that it has been shown that the total receipt is 61 crores 89 lakhs and so far as expenditure on the revenue head is concerned it is estimated at 72 crores 18 lakhs and there has been a deficit of 10 crores 27 lakhs and outside the revenue head at 1 crore 88 lakhs and we find that the total estimated deficit has reached 12 crores 70 lakhs. But out of this there is a closing balance of 8 crores 75 lakhs and when we set off this closing balance then the net deficit will be to the extent of 3 crores 42 lakhs.

Sir, in this connection I should also submit that we have heard many things from our revered friend Mr. Amar Basu. He has tried to show how in Kerala they are progressing. I have already seen the budget of Kerala which has been placed. What they have done? They have again assessed taxes upon the agricultural income and they say that they have abolished private forests. We have done this in the year 1955 by the amendment of the Estates Acquisition Act. So they have not taken all the capital share of wealth. They challenged to nationalise all the industries there. Sir, the Chief Minister of Kerala in his recent speech at Bombay said "I have done nothing new. All that I have done and I am going to do are all Congress principles and Congress ideals and I have been doing these and nothing new." Because the Kerala people also know that they are bound by the Constitution of India and they cannot do anything according to their own whims and wishes. So everything must be confined to Articles 266 and 267. So far as the question of redistribution of the assets between the Centre and the States is concerned, that has been also incorporated in the Constitution and that refers to Articles 268, 269 and 270.

Sir, this budget has been prepared by no less a person than Dr. Roy who has so much experience in making budgets. While a Corporation budget is to be made, it is Dr. Roy who is to prepare the budget. If the University budget is to be prepared, then Dr. Roy goes there and prepares the budget. So it is useless to say that this budget has not been prepared according to the real needs of the people. These are not reasonable comments which I expected from learned parliamentarians on the other side. We expected that the budget should be discussed according to the provisions of the Constitution and we shall see whether it falls short of the constitutional requirements and whether the budget has been prepared according to the constitutional procedure. Therefore I say and I say definitely that this is a most realistic and progressive budget and through

this budget we can do much and we are going to do good to the people of Bengal who have been suffering from all sorts of problems—problem of unemployment, the problem of food crisis and so on. All these things have been taken into consideration without which we can hardly make any progress.

Sir, in this connection I should also say that so far as development items are concerned, let us see what amount has been placed in the present budget. So far as education is concerned, we have placed the biggest sum for education in Bengal, that is, 11 crores 13 lakhs 37 thousand and for Medical and Public Health we have placed 7 crores 30 lakhs 52 thousand. In those days when we did not get independence this fell far short of the Police budget and about this we were always criticised. Now the police budget has been much reduced; it is now 7 crores 37 lakhs. So far as agriculture is concerned, it has been estimated at 5 crores 39 lakhs and so far as Civil Works are concerned it has been estimated at 4 crores 41 lakhs 40 thousand.

In this connection I should also submit that Shri Bankim Mukherji, Deputy Leader of the Opposition, said that no improvement has been done. He may ask his leader Shri Jyoti Basu who happened to be present in my constituency once or twice. What he saw in that area? In the West Dinajpur district there were 16 miles of pucca road before partition; now under the present Government the length of the pucca road is 150 miles and in West Dinajpur one road—Gazal-Balurghat Road—cost Rs. 1 crore 40 lakhs. There are some three big bridges over three big rivers. These are no *maya*, these are real things. You can see these with your own eyes. So far as Balurghat is concerned there was one high school in the whole subdivision; now we have built seven high schools including one girls' high school at Balurghat and there is one first grade college with B.A. and B.Sc., which has been established after partition in Balurghat.

[4-40—5-5 p.m.]

But in this connection I beg to submit that so far as General Administration is concerned I find from the Red Book that there has been allotted only a petty sum of Rs. 5 lakhs or Rs. 4,90,000 for the construction of the permanent headquarters building at Balurghat. Already a big sadar hospital has been constructed with a sum of Rs. 9 lakhs, and another T.B. hospital is going to be constructed there and that will cost this Government at least Rs. 1,50,000. Sir, these are not *maya*. These are all real things, and if my friend will see with his own eyes he will find that this Government is not sitting idle. This Government is always looking after the welfare of the people of Bengal, and again I appeal through you, Sir, let the honourable members who are assembled here realise that it is our duty to make Bengal prosperous, to convert this Bengal into Sonar Bangla, so that we can say that this is the land of Bankim Chandra, this is the land of Rabindra Nath. Let us all combine and co-operate with each other. Let us all forget petty things and rise equal to the occasion. If we implement the provisions of this budget and if we all co-operate then, Sir, under your guidance and under the able guidance of our Finance Minister and Chief Minister we shall be able to prosper again.

Sir, criticism has been made against State Transport. So far as this is concerned, I can just now refer to an order recently passed for running State Transport Service between Balurghat and Manickchak, a distance of 90 miles, so that the people can reach Manickchak from Balurghat in three hours and they can reach Calcutta early in the morning on the next day. As I have said, Sir, these are not things which are *maya*; they are real. I

again say "Bande Mataram". You should realise what you want to do and how we can convert this Bengal into Sonar Bangla and how you can rise equal to the occasion.

[At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.]

[*After adjournment.*]

[5-5—5.15 p.m.]

Sjkta. Manikuntala Sen:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বাজেটের সাধারণ আলোচনায় আমি শিক্ষাসমস্যা সম্পর্কে প্রথম আমার বক্তব্য রাখতে চাই। শিক্ষাসমস্যা সমাধানের বিষয় অবশ্য সামরিগ্রিকভাবে বিশেষ আলোচনার প্রয়োজন ছিল—বালাদেশে শিক্ষার গলদ কোথায়? কি করৈ তার সংস্কার হতে পারে, কি পদ্ধতিতে সংস্কার হবে এই সম্পর্কে প্রাথমিক শিক্ষা থেকে আরুভ করে কলেজীয় শিক্ষা পর্যবেক্ষণ সমাগ্রিকভাবে সৃষ্টি, আলোচনার প্রয়োজন আছে। কিন্তু এখনে যেভাবে আমরা অস্ত্র সময় পাই তাতে সামরিগ্রিক আলোচনা সম্ভব নয়। তাই আমার বক্তব্য প্রাথমিক ও মাধ্যমিক শিক্ষার যে সমস্যা, বিশেষ করে মাধ্যমিক শিক্ষা সম্পর্কে যে ন্তৰ্মস্ত সংস্কৃত হয়েছে এই সম্পর্কে আমি আমার আলোচনা রাখতে চাই। এই সংকট যে কতখানি গুরুতর তা বোধাবার জন্য অবশ্য মুখ্যমন্ত্রীমহাশয়ের আমাদের অনেকখানি সূবিধা করে দিয়েছেন। মুখ্যমন্ত্রীমহাশয়ের বাজেট বৃত্তান্ত তিনি নিজেই বলেছেন, অবশ্য তাঁর এই বৃত্তান্ত, তিনি জীবিকা এবং বেকারসমস্যা সম্বন্ধে বলতে গিয়ে উপস্থিত করেছিলেন। কিন্তু তা থেকে যা তথ্য দিয়েছেন, তাতে শিক্ষার বাপাগের একটা গুরুতর সংকটের কথা প্রকাশ করেছেন। ১৯৫৬ সালের গ্রাহণী পরীক্ষার ফল বিশেষণ করলে আমরা দেখতে পাই যে, স্কুল ফাইনাল ৭৬.৭৮% জন পরীক্ষাধীন ছিল এবং এদের মধ্যে মাত্র ২.২০% জন প্রথম বিভাগে এবং ৪.৯৬% জন শ্বিতীয় বিভাগে এবং ২৪.৭৩% জন তৃতীয় বিভাগে উন্নীৰ্ণ হন, এবং বাকি ৩৭.৮৫% জন পরীক্ষার উন্নীৰ্ণ হতে পারে নি। এ ছাড়া ৮,০০০ জন কম্পার্টমেন্টল পরীক্ষার, কোন এক বিষয় উন্নীৰ্ণ হয়। তারপর আবার বলা আছে, ইহা দেখলে সতাই দ্রুত হয়, একদিকে বৰ্ধন দেশে বেকারসমস্যা বেড়ে চলেছে, তখন অনাদিকে শিল্পক্ষেত্রে সমগ্র রাজ্যে দক্ষ এবং অদক্ষ টেকনিসিস্যান্স রাজ্যের বাহির হইতে সংগ্রহীত হইতেছে। ইহাও কম দ্রুত নহে যে, রাজ্যে বিরাট বেকারসমস্যা থাকা সত্ত্বেও সরকারের প্রয়োজন অনুযায়ী উপযুক্ত লোক পান না, এবং উপযুক্ত লোকের অভাবের জন্য বহুসংখ্যক পদ প্রয়োগ করা যায় না; একথা মুখ্যমন্ত্রী-মহাশয়ের নিজে বলেছেন। এতে আমার মনে হয়, শিক্ষা সম্পর্কে সরকারী নীতির ব্যৱস্থা ও প্রস্তুতির পরিচয় এর চেয়ে পরীক্ষার বিবৃতি আর কিছু হতে পারে না। তিনি নিজেই বলেছেন, এবং আমার মনে হয় না, তাঁর সম্পর্কে কোন কৌফিয়ৎ দেবার আছে। কারণ স্বভাবতই প্রশ্ন আসে, যেখনে কোটি কোটি টাকা শিক্ষা বাবদ খরচ হচ্ছে সেই কোটি কোটি টাকা কিভাবে খরচ হচ্ছে? এই টাকা সবই তা সরকারী নয়, বেসরকারীরও বহু টাকা খরচ হচ্ছে শিক্ষা বিভাগে। শিক্ষার যে খরচ সামরিগ্রিকভাবে হয় তার শতকরা ৭০ ভাগ বহন করেন অভিভাবকরা আর ৩০ ভাগ বহন করে সরকার। সুতরাং এই সরকারী এবং বেসরকারী মিলে কোটি কোটি টাকা খরচ হয় দেশে শিক্ষার জন্য। কিসের জন্য এই টাকা খরচ হয়? শব্দে দেশের হাজার হাজার ছেলে-মেয়েদের ভাবিষ্যৎ অশ্বকার করে দেবার জন্য। প্রতি বছর ৭৫.৭৬ হাজার স্কুল ফাইনাল পরীক্ষা বাবা দেয় তার মধ্যে ১২শ' ১৩শ' ফার্ড ডিভিসনএ পাশ করে। উনি অবশ্য ঝঙ্গেন তাদের চাকরি হবে। কিন্তু আমি ওর বিশ্বাসে বিশ্বাসী নই, আমি তা বিশ্বাস করি না। কারণ, এই রকম অনেক ফার্ড ডিভিসন পাশ করা, ইন্টারমিডিয়েট পাশ করা, বি-এ পাশ, এবং পাশ করা হবু, লোক এম্বেলেট এম্বেলেট কিউ করে দাঁড়িয়ে থাকে। এইসব বিশ্বের কোটি স্কীলার, স্নাই, ও'র কথা বিশ্বাস করবার প্রয়োজন নেই। বাদ ধরেও নি, বিরাট সংখ্যা, ধারা পরীক্ষা দেয়, তার অব্যেক পাশ করে এবং ধারা পাশ করে, তার মধ্যে হাজার ধার'শ'

বাবে বাকি হচ্ছে তৃতীয় ডিভিসনএ পাশ। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন এদের কোন ভবিষ্যৎ নেই; এদের চার্কারতে নেওয়া থার না। উনি ব্যবন নিজে এ কথা বলেছেন তখন এদের ভবিষ্যৎ যে অধিকার সে বিষয়ে কোন সম্মত নেই। সরকার ব্যবন নিজেই এদের নিতে চার না অদৃশ প্রাপ্তি হিসাবে তখন অন্য কোন দেসরকারী প্রতিষ্ঠান এদের কেন নেবে? কি বোগাড়া আছে এদের, যা দেখে নেবে। এইভাবে ছাতবের ভবিষ্যৎ যে নষ্ট হচ্ছে, এর জন্য দারী কৈ? শুধু ছাতবের ভবিষ্যৎ কি নষ্ট হচ্ছে? মুখ্যমন্ত্রীমহাশয়ের কথার প্রকাশ যে, বর্তমান উন্নয়ন-কার্জন ও উদের লাগাতে পাছেন না। কারণ দেশিক্ষণের বে, এখানে দক্ষ লোকের অভাব, তাই বাইরে থেকে ধার করতে হচ্ছে। গভর্নরসং স্পৈটে দেশিক্ষণ—১৯৫৬-৫৭ সালে ৩৫ কোটি ২৭ লক্ষ টাকা খরচ করবার কথা খরচ করা হয় নি; তার কারণ সিস্টেমে, স্টেল ইউনিয়নের অভাব, ফরেন এরচেজের অভাব, এবং তার সঙ্গে সঙ্গে টেকনিক্যাল প্যার্স-নেলেরও অভাব। যখন দক্ষ লোকের অভাব তিনি বলেছেন, তখন এই অবস্থা যদি চলতে থাকে, তা হলে উনি যে প্ল্যানএ ক্রমিক বাব করেছেন অধিনৈতিক উন্নয়নের জন্য, সে পরিকল্পনা ব্যর্থ হতে থার্য। শিক্ষা এবং শিক্ষিতের এইরকম দশা বিবৃত করবার পর, স্বত্বান্তর আশা করেছিল মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় অন্তত এই পরিস্থিতি সম্বন্ধে একটা অন্সম্ভান করবার চেষ্টা করবেন; একটু আসন্নমালোচনা করবেন কেন এইরকম দশা ঘটলো। এইভাবে অর্থের অপচয় পরিশ্রমের অপচয় এবং ছাতবাজের অপচয় কেন এইরকমভাবে হচ্ছে? এ সম্বন্ধে যদি অন্তত তিনি একটা অন্সম্ভান করতেন, সমালোচনা করতেন, একটু করণ দেখাবার চেষ্টা করতেন, এবং ভবিষ্যাতে কি করবেন বা না করবেন, সে সম্বন্ধে বলতে পারতেন, তা হলে আমাদের সুবিধা হত।

তিনি শুধু বাস্তিগত দৃঢ় প্রকাশ করেছেন। তাঁর বাস্তিগত দৃঢ় প্রকাশে কি আসে থার! আমি অন্তত তাঁর এই বাস্তিগত দৃঢ় প্রকাশের কোন ম্লো দিই না, কারণ এইভাবে পার্সেকের টাকা, এভাবে মান্যমের ভবিষ্যৎ নিয়ে খেলার কোন অধিকার সরকারের নাই। এই যদি তাঁরের শিক্ষান্তর হয়, এই যেভাবে মান্যমের ভবিষ্যৎ অপচিত হচ্ছে এবং জন্য আমি ডাঃ রায়কে এবং তাঁর সরকারকে অভিযুক্ত করি। এই দুই অপরাধে মুখ্যমন্ত্রী এবং তাঁর সরকারকে আমি অভিযুক্ত করি। এই অভিযোগের উত্তর তাঁকে দিতে হবে। জানি না কি উত্তর তিনি দেবেন। কোটি কোটি টাকা খুচ ধরা করেছেন। এই বছর ২১ কোটি ১০ লক্ষ টাকার বেণু দিয়েছেন এবং বিভিন্ন প্ল্যানে ২১ কোটি টাকা ধরা হয়েছে। তারপর নিরক্ষরতার বিবৃত্যে অভিযানের সরকার আছে। আমাদের দেশে অর্থাৎ প্রচলিতবালোয় ১৯৫৪ সালের সেলসাস রিপোর্ট অনুযায়ী শতকরা ২৪ ভাগ লোক অক্ষয়নশ্চন্ন। এ সম্পর্কে তাঁরা কি করবেন সেটা আমরা জানতে চাই। তারপর বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা, এবং মাধ্যমিক শিক্ষার বিস্তৃতি। আজকের দিনে সকলের জন্য সমান সুযোগ সাঁচ্ছি করা হবে, এটা জনসাধারণের দাবি। শিক্ষার মান উন্নতি করা হোক, এটা আমরা চাই। টেকনিক্যাল এডুকেশনের কথা এই প্রসঙ্গে উল্লেখ। এবং পুরানো যেসমস্ত শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান আছে তাদের যত নেওয়া হবে এটা ও আমরা চাই। যদি এগুলির প্রতি দৃষ্টি রেখে সামর্পিক দৃঢ়ভিত্তি নিয়ে প্লান তৈরি করা হয় তা হলে শিক্ষাব্যবস্থা বৃথৎ হতে বাধা, নানা গুরুত তার মধ্যে থাকতে বাধা। দেশ থেকে নিরক্ষরতা দ্য করার জন্য আপনারা কৃত টাকা থার করেছেন? এই বছর এই বাবতে ১০ লক্ষ টাকা বরাব্দ করা হয়েছে। এই টাকা দিয়ে এই ব্যাপক নিরক্ষরতার বিবৃত্যে অভিযানে কৃত টাকা ব্যবস্থা করুন যে, প্রতি বছর এতজনকে শিক্ষা দেবেন। এটা এখন ঘোষণা করা উচিত। এবং টাগেট অন্বয়াৰী টাকা বরাব্দ করা উচিত। ১০ লক্ষ টাকা আপনারা বরাব্দ করেছেন—এটা বরাব্দ ন করলেও চলত। তারপর, বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা। আমাদের কনস্টিটিউশনে আছে ১০ বৎসরের মধ্যে এটা করতে হবে। ১০ বৎসর তো হয়ে গেল। এই হাউসে একটা ইউনাইটেড প্রস্তাৱ হয়েছিল বে, বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবৰ্তন করা হবে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা। কিন্তু এখনো হয় নি, এবং কবে হবে তাও জানা থার নি। শিক্ষা সম্পর্কে অর্থব্যাপ্ত করেছেন বছর বছর, কিন্তু নিরক্ষরতার বিবৃত্যে অভিযান হচ্ছে না,

প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক হচ্ছে না—কেন হচ্ছে না—সেটাই আমরা শুনতে চাই। প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে ১৯৩০ সালের প্রাথমিক শিক্ষার যে আইনটা ছিল তা দিয়েই এখনও পর্যবৃক্ত এদেশে প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা চালানো হচ্ছে। এই আইনের অনেক আগেই পরিবর্তন আনা উচিত ছিল এবং দীর্ঘদিন ধরে সেই আইনের পরিবর্তন অনুভূত হচ্ছে। কিন্তু এ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা করা হচ্ছে তা আমাদের কিছুই জানান হয় নি। তারপর, বোর্ড স্কুল, ইউনিসিপাল স্কুল, স্পেশ্যাল কেডার স্কুল এইরকম নানা শ্রেণীতে বাংলাদেশের শিক্ষাব্যবস্থা বিভক্ত করে শিক্ষকদের মধ্যে পার্থক্য সৃষ্টি করে রাখা হচ্ছে। এবং এদের পরিচালনার জন্য যে কর্মটি আছে সেগুলি অত্যন্ত অগ্রগতিশীল এবং তাতে এস ডি ও, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট ধারকে। এইভাবে যে কর্মটি হবে সেই কর্মটি দিয়ে শিক্ষাব্যবস্থার পরিচালনা হতে পারে না। কর্মটি গুরুত্বকে গণতান্ত্রিক পর্যাপ্ততে নির্বাচিত করে স্কুলগুলিকে একটা ইউনিফার্মিটির মধ্যে নিয়ে আসার জন্য বহুদিন ধেকে দারিদ্র্য উঠেছে। টিচারদের মাইনে বাড়ানো এবং তাদের ফৌন্ডেশন ব্যবস্থা করার দারিদ্র্য ধেকেই উঠেছে। কিন্তু এখন পর্যবৃক্ত কিছুই করা হয় নি। প্রতিটীর কথা হচ্ছে, মাধ্যমিক শিক্ষার বিস্তৃতি। অঙ্গকে বাংলাদেশ মাধ্যমিক শিক্ষা জগতে এক সংকূজনক পরিস্থিতির উল্লব্হ হয়েছে। তারপর, অভিভাবকদের উপর ক্রমবর্ধমান হারে খরচের চাপ পড়েছে। এতে হাতো মন্ত্রীমাহশয়রা বলবেন, জনসাধারণের পারচেজিং পাওয়ার বেড়েছে। তারা আরও বলেন, শিক্ষার চাহিদা বেড়েছে। এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে, যদি দেশে শিক্ষার বিস্তৃতি ঘটেই থাকে, শিক্ষার চাহিদা যদি বৃদ্ধি পেয়ে থাকে তা হলৈ তার কৃতিত্ব কি সরকারে? আমি জিজ্ঞাসা করি এদেশে সরকার শিক্ষার খরচ কতটা বহন করেন? সরকার যে দে কর্মশাল সর্বসেবায় উন্নীত করেন সেই দে কর্মশালের রিপোর্টে দেখা যায়, পশ্চিমবঙ্গে বর্তমানে ২৯টা সরকারী স্কুল আছে। আর ৪৭৯টা বেসরকারী স্কুল সরকারী সাহায্য পায়। ২৯টা সরকারী স্কুলের জন্য সরকার ৭৫ হাজার টাকা ক'রে খরচ করেন, যাকি বেসরকারী স্কুলগুলির জন্য কি সরকার ৭০ হাজার টাকাও খরচ করতে পারেন না? শিক্ষার চাহিদার কথা বলা হয়েছে। স্বাধীনতা লাভের পর যে শিক্ষার চাহিদা নাকি বেড়েছে। স্বাধীন দেশে শিক্ষার চাহিদা বাড়বে এতো স্বাভাবিক কথা, কিন্তু তাতে সরকারের কি কৃতিত্ব আছে? এতে সরকারের কোন কৃতিত্ব নাই।

[৫-১০—৫-২৫ p.m.]

কৃষি-অর্থনৈতিক নির্ভরশীল হয়ে থাকা সম্ভব নয়, চাকুরির প্রয়োজন আছে এবং এই চাকুরির পেতে হলৈ মানবকে সেখাপড়া শিখতে আসতে হয়। এই শিক্ষার দায়িত্ব সরকার কর্তৃত্বে গ্রহণ করেছেন তার মধ্যে প্রকাশ পায় সরকারের কর্তৃত্বে আলক্ষ্য আছে বা কর্তৃত্বে কৃতিত্ব আছে। পার্বলিকের ঘাড় ধেকে শিক্ষার কর্তৃত্বান্বিত দায়িত্ব তুলে নেবেন তার মধ্যে নিজেদের কৃতিত্বের পরিচয় দেবেন। দেখা যাচ্ছে আরও বৈশিষ্ট্য করে পার্বলিকের ঘাড়ে দায়িত্ব চাপান হচ্ছে। মুক্তায়ন্ত্রী বিলাপ করেছেন যে, শিক্ষার মান নেমে গিয়েছে। উনি কি জানেন না স্কুলে যারা পড়ে তাদের শতকরা ৫০ ভাগ বই কিনতে পারে না? উনি কি জানেন না যে, বেতন কি পরিমাণে বেড়ে গিয়েছে এবং তার জন্য অভিভাবকদের কত কষ্ট হয়? উনি কি জানেন না বহু অভিভাবক পরীক্ষার সময় পরীক্ষার ফি দেবার জন্য ভিক্ষা করতে বের হন? উনি কি জানেন না স্কুলগুলিতে এত ভিত্তি হয় যে, সেখানে কখনও ভালভাবে শেখান সম্ভব হয় না? উনি কি জানেন না যে, শিক্ষকেরা যে বেতন পান তা পেয়ে তাঁদের পক্ষে ভাল করে পড়ান সম্ভব নয়? উনি সবই জানেন। উনি কি জানেন না যে, ও'ই শিক্ষাদ্বন্দ্বের যিনি প্রধান কর্মাধীক তিনি শিক্ষকদের একজন চাপরাশীর বৈশ মর্বাদা দিতে রাজি নন? ও'র কি মনে নেই যে মুক্তায়ন্ত্রীর জিদের জন্য মাগ্নিগ ভাতার দাবিতে তাঁদের রাস্তার বসতে হয়েছিল? উনি কি জানেন না যে, এই সমস্ত কারণে শিক্ষার মান নেমে যাচ্ছে? সেক্ষে স্বীকার না করে পৎ কোথায়? শিক্ষাসংস্কারের প্রয়োজন বহুদিন আগে ধেকে ছিল আর সেই কারণে অনেকগুলি কর্মশাল বসোছিল—মুক্তায়ন্ত্রীর কর্মশাল, রাষ্ট্রকুল কর্মশাল, দে কর্মশালের রিপোর্ট দের হয় এবং এইসব রিপোর্ট নিয়ে কাজ খুরু করে দিয়েছেন; কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই রিপোর্ট নিয়ে কোন জারিগার শিক্ষাদ্বন্দ্বের সঙ্গে আলোচনা করলেন না, ইউনিভার্সিটির সঙ্গে আলোচনা করলেন না, এ, বি-

টি, এই সঙ্গে এই হাউসও আলোচনা করলেন না, কাউন্সিলও আলোচনা করলেন না ; আলোচনা না করে কমিশনগুলির রিপোর্ট ইচ্ছামত প্রবর্তন করে সংস্কার খুরু করলেন। কিভাবে এই শিক্ষাসংস্কার ইমপ্লামেন্ট করা হবে এ সম্বন্ধে শিক্ষাবিদদের সঙ্গে বিশ্ব অ্যালোচনা না করে কিন্তু শিক্ষাসংস্কারের কাজ শুরু করে দিলেন তা ব্যক্তে পারি না। দ্বিতীয় বার্ষিক—একজন হ'লেন ডাঃ রায় নিজে আর একজন হ'লেন তার প্রিলিয়ান্ট সেন্টেরারী ডাঃ ডি এম সেন—এই দ্বই বার্ষিক উপর নির্ভর করে সমস্ত সংস্কারের কাজ—আর কারণও উপরে নির্ভর করে না, কারণও সঙ্গে পরামর্শ করা হয় না। অশ্চর্বের ব্যাপার এত বড় একটা শিক্ষাসংস্কারের ব্যাপার মাত্র দ্বিতীয় বার্ষিক উপর নির্ভর করে। এই কর্মশালার সুপারিশ ছিল যে, ১২ ক্লাসের স্কুল হবে ১০ ক্লাসের জায়গায়, তারপর তিনি বছরের ডিপ্রী কেসের হবে। সেই সুপারিশকে অগ্রহ্য করে ১১ ক্লাস করে দিলেছেন। এই যে সুপারিশ অগ্রহ্য করেছেন সমস্ত কর্মশালার সুপারিশ তাতে ভাল হয়েছে বা মন্দ হয়েছে এ সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই নে, এক্সপার্টরা বলেন। কিন্তু এক্সপার্টদের সঙ্গে কোন আলোপ-আলোচনা করবন্তে করেন না, কিভাবে ইমপ্লামেন্ট করতে হবে তা নিয়ে আলোচনা করেন না। কি সংক্ষেপে সংষ্ঠ হয়েছে দেখুন, ১০ ক্লাস যাবেছে, যেভাবে কাঞ্চ করেছেন তাতে পাঁচ বছরে ৩২০টি স্কুলকে আপগ্রেড করবেন আর বার্ষিক ১,৬০০ স্কুলে ১০ ক্লাস থাকবে। এইভাবে স্কুলের মধ্যে শ্রেণীভেদ হবে গেল। ১০ ক্লাসের জন্যে একরকম সিলেবাস, আর ১১-ক্লাস স্কুলগুলির জন্যে আর এক রকম সিলেবাস। তারপর ১১-ক্লাসের সিলেবাস এখনও পর্যন্ত তৈরি হয় নি অথচ শিক্ষাসংস্কারের কাজ শুরু হয়ে গেল। স্বীকৃতি টাকা ইতিমধ্যে খরচ করেছেন এবং প্রাসাদ গাড়ো তুলেছেন। মার্জিপারপাস স্কুল হবে, স্কুল পিছু দ্বাই লক্ষ টাকা বায় হবে, বিরাট বিরাট প্রাসাদ তোলা হয়েছে অথচ ফিরকম স্কুল, টিচাস হৈন্ঙেল ব্যবস্থা হয় নি, কিভাবে কি হবে ঠিক নেই অথচ টাকা খরচ হচ্ছে। ১০ ক্লাসের ছেলেরা যারা থাকবে তারা যে স্কুল ফাইনাল পরীক্ষা দেবে সেগুলি পার্বলিক স্কুল এক্সামিনেশন হবে না, তাদের কোন স্ট্যাটাস নেই, তাঁরা সেই স্ট্যাটাস নিয়ে কোন চাহুরতে যেতে পারবে না ; তাদের ফিরে আবার ১১ ক্লাসে আসতে হবে। অথচ এই বে শ্রেণীভেদ হল এখনও পর্যন্ত বলা হয় নি কবে বার্ষিক ১,৬০০ স্কুলকে আপগ্রেড করা হবে ; বরং মুখ্যমন্ত্রী কাউন্সিলে বলেছেন—নাও হতে পারে এবং তা হলৈ এগুলি আট ক্লাশের হয়ে যাবে। হয়ত সামান্য কিছু সংখাক স্কুলকে আপগ্রেড করবেন, মার্জিপারপাস করবেন, বার্কিগুলি ঠেলে ফেলবেন আট শ্রেণীতে এবং এইভাবে শিক্ষাসংকোচ করবেন। এডুকেটেড অন্ডাম্পেডের হাত থেকে ওরা রেহাই পেতে চান এবং সেক্ষেত্রে শিক্ষাসংকোচ করাটা ও'রা বৌধ হয় ভাল পথ হিসাবে গ্রহণ করেছেন। আমি এইটুকু বলতে চাই যে, এত ব্যবস্থায় করার কি দরকার ছিল? আমাদের গরীব দেশ, যখন বলেছেন টাকা নেই তখন সেই টাকায় কি করে শিক্ষা-বিস্তার করা যাব তা না দেখে প্রাসাদ তুলে কি হবে? টাকা এইভাবে খরচ করেছেন অথচ শিক্ষা-বিস্তার হচ্ছে না, শিক্ষা সংকোচ হচ্ছে। অতএব আমাদের পরিকার প্রস্তাব এক্সপার্ট কর্মিটি বসান। সাইমালটেনিয়াসিস সমস্ত স্কুলগুলিকে কি করে আপগ্রেড করবেন আলোচনার জন্য কনফারেন্স করবুন, এডুকেশনালিস্টদের প্রস্তুত বিশ্বাস করবুন। এন্দের উপরেই তো নির্ভর করে সব কিছু, এইরাই ছেলেদের মানব করেন, এন্দের সঙ্গে পরামর্শ করবুন।

আর একটি কথা বলবার আছে। বিশ্ববিদ্যালয়ে সমস্ত ভাষার জন্য চেয়ার আছে, কিন্তু উদ্বৃত্ত ভাষার জন্য চেয়ার নেই, ছিল, এখন বৃথৎ হয়ে গিয়েছে। এই চেয়ারটি আবার যেন খোলা হয়। শিক্ষক পাওয়া যাব না এই এক্সিউজিভ দিয়ে উদ্বৃত্ত ভাষাকে অবহেলা করায় কোন বোঝিকৃতা নেই।

Dr. Maitrayee Bose:

মাননীয় অধিক মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আজকে এই বে বাজেট আমাদের সামনে পেশ করা হয়েছে, মুখ্যমন্ত্রী অর্থমন্ত্রীর পেশ করেছেন তা সমর্থন করতে দাঁড়িয়েছি। বাজেট ব্যববার কিংবা অর্থনৈতি সম্বন্ধে খুব গভীর অনুসন্ধানমূলক জিনিস ব্যববার ক্ষমতা আমার নেই, কিন্তু তবু বলতে উঠেছি তার প্রধান কারণ হচ্ছে এই বে, অর্থমন্ত্রী হিসাবে দোক কি মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে হোক তাঁর কাছে আমার কিছু লিবেল করবার আছে। যা বললে হয়ত কাজের সুবিধা হবে আমি সেইগুলি তার সামনে লিবেল করতে চাই। বিরাট একটি ডেফিনিস্ট

বাজেট হয়েছে, বিরোধীপক্ষ নামারভিক্তাবে সমালোচনা করেছেন। এখানে তাদের বিরোধ করবার একটা স্বত্বাধা হয়ে গিয়েছে। কিন্তু আমি মাননীয় অধিক মহাপর, বিরোধীপক্ষ সম্পর্কে বেশি কিছু বলব না, স্বত্রাহ তাদেরও আমাকে বিশেষ কিছু গালাগালি করতে হবে না।

আমি এই যে ডেফিনিস্ট বাজেট সেটা সম্বন্ধে খুব বিশেষগুরুত্ব কিছু বলতে পারব না, কিন্তু ছেটাখাট বিষয় পেঙ্গুলি নিয়ে আমরা কাজ করি সেখানে কি ক'রে খরচ করা করা যায়, এবং একদিকে খরচ করি ক'রে আর একদিকে কি ক'রে খরচ বেশি করে সোকের স্বত্বাধা করা যায়, সেটা নিজের অভিজ্ঞতা থেকে বলতে চাই। আমি কতকগুলি ওয়েলফেয়ার এ্যার্টিভিট সম্বন্ধে বলছি। বাংলাভাষা আমরা ভাল ক'রে শিখ নি, ইংরাজীতে মাঝে মাঝে বলি, কিন্তু যতই খুরাক বালি বলি ইংরাজী যা বলি তার চেয়ে নিচেই ভাল বলি। সেজনে বালাতেই আমি বলছি।

[5-25—5-35 p.m.]

আমার মনে হয়, ২ বছর আগে যে ডাইরেক্টরেট অব সোসাইল ওয়েলফেয়ার হয়েছিল তার সঙ্গে যে আডভাইসরি বোর্ড হয়েছিল সেই আডভাইসরি বোর্ডের যে কর্মটি হয়েছে, সেটা যদি ভালভাবে চালু করা হয় তা হলৈ আমাদের অনেক সমস্যার সমাধান হ'তে পারে এবং অনেক রকম ওভারহেড একাপেন্ডিচার করতে পারে। ডাইরেক্টরেট অব সোসাইল ওয়েলফেয়ার দ্বাৰা বছর আগে করা হয়েছিল কিন্তু এখনও পর্যবৃত্ত বেশির ভাগ সোসাইল ওয়েলফেয়ারের কাজে অনেক ডিইরেক্টরেট যেখানে ছিল সেখানেই আছে। বেমন ভাগ্রাট্স হোম রিপার্ট ডিপার্টমেন্টে আছে সেটা বোস্টার্টাল জেলস এর আল্ডারে ছিল। সেরকম চিলড্রেনস ডেপ্রিটিউট হোম এডুকেশন ডিপার্টমেন্টে আছে এবং যেটা রেসকু হোম হোম ডিপার্টমেন্টের আল্ডারে আছে। এগুলি আলাদা আলাদা থাকার দুর্বল তাদের যে 'ওভারহেড' খরচ হচ্ছে ঐ সবগুলো এক ক'রে 'সোসাইল ওয়েলফেয়ার ডিইরেক্টরেট'এর নিচে যদি করা হয় তা হলৈ হয়ত অনেক উপকার হ'তে পারে। শুধু তাই নয়। ভাগ্রাট্স বলে যা রয়েছে, কিংবা বোস্টার্টাল সেটাকে জেলের নিচে রাখার মানে যে ছোট ছেলেদের বে জেলে দেওয়া উচিত নয়, তাদের জন্য অন্য রকম শিক্ষামূলক ব্যবস্থা করা উচিত সেটা অস্বীকার করা। সেইজন্য বেস্ট্যালটাকে যদি আমরা 'সোসাইল ওয়েলফেয়ার'এর নিচে আনতে পারি তা হলৈ স্বত্বাধা হ'তে পারে। আর আমি যতদ্বাৰা জানি 'বেস্ট্যালটা' জেলের গতই আছে এবং বেশেল চিলড্রেনস্ অ্যাক্ট ১৯২২ সালে পাশ হয়েছিল। আমার যতদ্বাৰা জানা আছে বোম্বে চিলড্রেনস্ অ্যাক্ট বেশেল চিলড্রেনস্ অ্যাক্টের অন্তর্বৃত করে তৈরি কৰা হয়েছিল। কিন্তু বোম্বেতে আজকে চিলড্রেনস্ অ্যাক্ট প্রারম্ভিকভাবেই চালু, আর বাংলাদেশে সেক্ষন ২৭ সাব-সেক্ষন (২)-এ ছাড়া আর কোনটা চালু নাই আর সেটা ও অপ্প জারগায় চালু। হাউস অব ইল ফেম থেকে ছেট বাজেটের উভয়ৰ কৰিবার ক্ষমতা কলিকাতা শহরের মধ্যে, বাহিনী আৱ কোথাৰ নই। এইসঙ্গে বলি একটা ভূল ধৰণ আমাদের অনেকের ভিতৰ আছে। চিলড্রেনস্ অ্যাক্ট গানে ছেলেপিলেদের শাস্তি দেবাৰ ব্যবস্থা নয়, চিলড্রেনস্ অ্যাক্ট মানে তাদের প্রোটেকশনএর ব্যবস্থা। প্রোটোক্লিফ সেক্ষনএ সেটা লাগু কৰা হয় নি বলৈ আজকে বোস্টার্টাল জেলের গতই রাখা হয়েছে। এই সমস্ত কাৰণে আমাদের ছেলেপিলেদের প্রাণ যে স্বত্বাধা কৰা উচিত ছিল তা আমরা কৰতে পাৰিছ না। কতকগুলো চিলড্রেনস্ হোম চালান হয় ধানল দেশে, স্বশুধু ৭৫টা চালান হয়—তাৰ মধ্যে ৯টা সুৱার চালান, বার্কশুলো সমষ্টি নামায়ক প্রাইভেট বিভিজ চালান। এইসবগুলো মিলিয়ে আমার যতদ্বাৰা জানা আছে, ৫,৬০০ হেক্টের মোটামুটি থাকে। তাৰ মধ্যে ১,১০০ সুৱারের ওখানে থাকে, আৱ বার্ক ৪,৫০০ ছেলেমেয়ে থাকে এ অন্যগুলোয়। এৱজন আগে থেকে যে খৰচেৰ বৰাবৰ্দ্ধ ছিল, আজকে জিনিসপত্ৰে দাম বে এত চড়া তা সত্ৰেও সেই বৰাবৰ্দ্ধই আছে। সেটা বিশেষণ ক'রে দেখতে গোলৈ দেখা যাব বে সুৱার বেগুলো চালান সেগুলোতে মাথাপুঁজু ৩০ টাকা ক'রে দেওয়া হয় এবং তাৰ হয়ত কিছু কিছু চাঁদা তুলে দেওয়া হয়। তাৰ মানে এ নয় বে, বে ছেলেয়া সুৱারেৰ গুৰুনে থাকে তাৰা বেশি কিছু থেকে পাৰ। তাৰ কাৰণ দ্বাৰা জৰাগতেই ১৮ টাকা ক'রে থাওয়ান হয়। অন্যান্য খৰচ মিলিয়ে ছেলেদেৱ এক একজনেৰ জন্য ২৪ টাকা খৰচ কৰা হয় তা বাস্তিগত কাৰণে, আৱ, বার্ক বেষ্ট সেটা ওখানকাৰ শিক্ষকদেৱ জন্য বাড়িভাড়া ইতাদি ওভারহেড খৰচ হয়। তা হলৈ আমরা দেখতে পাই ৪৫ টাকাৰ মধ্যে ২৪ টাকা ছেলেদেৱ নিজস্ব কাৰণে খৰচ

हर, बाकिटा अन्य कारपे खरच हर। आर प्राइवेट्स्टॉलों तीन टाकार मध्ये २४ टाका खरच हर आर वार्दि अन्य कारपे खरच हर। एइसम देखे मने हर वादि मोटामूटि सरान करा वेत एवं प्राइवेट्स्टॉलो किछु वाडिरे देओरा वेत ता हले सरकारेव एत खरच हैत ना, एवं अनेक-पानि ऐ खाते कर्मे वेते पारत। सेही संगे संगे वाल डीफिनिशन अव अरफानस्—सेटा मोसलेव लौगेव आमले वा छिल सेटा परे तुले देओरा हर, अर्थात् 'अरफान' वजाते व्यक्ताव हर वाप नेहि, वा गा बेंचे नेहि, एवं तादेव दृङ्गनेर मध्ये वे एकजन वेते आहे ताराव अक्रम। ता हलेही से हेलेटाके 'अरफान' व्यंगे ग्रहण करा वेत। मारेखाने सेही डीफिनिशन तुले देओरा हर। आवार सेही डीफिनिशन किऱयाने आना हरेहे। संगे संगे प्रतेक प्राइवेट्पे पर्चाचित वे 'होम' सेखानकार संख्या कर्मावे देओरा हरेहे। ३१ए घाट व्यक्तावले हेलेपाले छिल सेहीटाइ तादेव सांगनड् लैंग्वेज व्यंगे धरा हरेहे, अर्थात् ३१ए मार्चेर परे केव छेवे वेन रिपोर्ट्यावेतेव ना हर। अर्थात् आमरा अस्फिसे व्यंगे देखे एत हेलेपाले सेखाने भाई इव्वार जना आहे वे, ता वलवार नव एवं सत्य सताइ तारा भाई इव्वार उपव्यक्त। ता छाडा तादेव १८ व्यंग व्यर्त्ति मानव करले पर तादेव संख्येव रिहायाविलिंग्वेन स्फीम करा उत्तित ता एव्वनव करा हर नि; ता वरा हले उपकार हैते पारे। एই संगे संगे स्वतावतः आर एकटा जिनिस मने हर वे हासपातालगूलो आजक्के वेतावे तैरीव हच्छे ता ना कर्ये वादि अनावरकमतावे तैरीव करा हर ता हले अनेक कम खरचे हैते पारे। येवन पार कायपाटा पार इউनिट कस्ट—व्येग्स्टॉले सरकार वेक करा हच्छे सेटाव ८ हाजार वेके १० हाजार पार इউनिट कस्ट हच्छे। सेखाने वारा 'प्राइवेट्स्टॉल' तैरीव करहे सेइरकम अभिज्ञ लोकेवर संगे आलोचना करेहि एवं व्यवोहार वे, सानज्ञवेत विक आर सिहेव दिये हासपाताल करा वाय—ता हले अनेक कम खरचे हरेहे वाय। सेटा विश्वास करा शक्त, किल्तु अभिज्ञ लोके वेलेहे व्यंगे विश्वास करते हर वे, पार इউनिट कस्ट १,८०० टाकार करते पारेव व्यंगे तारा मने करेव एवं तारा २,४८८ करेहेवनो। एই जिनिसी आमादेव ख्यव डाल करे वेते देखा प्रयोजन। केवना सेल्लाल आंजिकाते डाः सोमाइडजारावेर मत लोक व्यक्त काज करेहेव तथन निच्याइ एक एकटा वेवकम पार इউनिट कस्ट ए करेहेव ता करते पारा वाय। अजक्कल रास्ताव व्यक्त एत लोक पक्के आहे तथन देखते हवे वे, यत ताढाताडी एवं कम खरचे हासपाताल तैरीव करा वाय ता करे सेखाने लोक निरे वेते हवे। एइटा मने रोखे वादि हासपाताल करा वाय एवं संगे संगे वेसमस्त डाक्तारावेव पग्लाव वाडिज आहे, वेवन इंडियान मेडिकल एसोसियेशन—तादेव संगे वादि परामर्श करे किछु किछु काज करा वाय ता हले अनेक काज एग्जेते पारे। एछाडा आमार आर एकटा कधा वलवार आहे, सेटा अवश्य अन्य रक्कमेर। सेटाव संख्येव सविशेष वलाहि एहिजन्य वे, आजही प्रत्येकावरेर समय ए संख्येव अनेक हैच-टच हरेहे गेहे। येवन, झूट मिळ व्यक्त हरेहे वाज्जे, एवं १७६२ तारीखे ओमेडार्लिं झूट मिळ ये व्यक्त हवे से खवरव वापोरा गेहे। आज वलाते उटे मोटेह वादि तादेव संख्येव किछु ना वाल ता हले आमार पक्के कर्तव्यपालन करा हवे ना। सेइजन्य वलाते चाही, वेसमस्त मिळ व्यक्त कराव संस्कारना आहे वा व्यक्त हवे वाज्जे तादेव संख्येव एकटा अनुसंधान करा वेते पारे। आमार ख्यव आइन जाना ना थाक्केव एकजन डाल आइन जाना उर्फिल व्यक्त व्यक्त संगे परामर्श करेहि, किल्तु तीनव वलाते पारलेव ना; तवे वादि एता चले ता हले एता अनुसंधान करा वेते पारे वे, वेवकमतावे आमेदावादे करा हरेहे। आरीव सेटा पाडे शोनाच्छः—

"Investigation against three mills ordered. The Central Government in exercise of the powers conferred by section 15 of the Industries Development and Regulation Act, 1951, have ordered an investigation into the affairs of the following three mills:—

1. Messrs. Huthsing Manufacturing Co., Ltd., Ahmedabad,
2. Messrs. Shri Sayajee Jubilee Cotton & Jute Mill Co., Ltd., Sidhpur,
Bombay State,
3. Messrs. Gopal Mills Co. Ltd., Broach, Bombay State."

এই যে ইনভেস্টিগেশন এটা ষাঁড়ি না করতে পারি তা হলৈ আজ আমরা পার্টিশপকে বাঁচাতে পারব না। অনেকদিন থেকে আমার মনে হয়েছে এবং বল্দুরাখাবদের সঙ্গে আলোচনা ক'রে এই ধারণা ব্যবহৃত হয়েছে যে, পার্টিশপকে ষাঁড়ি ডাইভার্সিফাই না করা যায় এবং সেটা দেশের কাজে না লাগান যায়, অর্থাৎ এটা দিয়ে ষাঁড়ি কনজিউমার গড়ে না তৈরি করা যায় তা হলৈ পার্টিশপকে বাঁচান যাবে না। এই জুর্মালে ষাঁড়ি একবার হেসিমান করি, আর একবার স্যার্কিং করি, এবং একবার ৪২ ষাঁড়ি আবার একবার ৪৮ ষাঁড়ি কাজ করাই বা যথে মধ্যে ১২ পারসেন্ট 'শুরু' সিল্‌ ক'রে রাখলে পর পার্টিশপের প্রাচীক বাঁচে না এবং পার্টিশপও বাঁচবে না। সেইজন্য আজ ইনভেস্টিগেশন করা প্রয়োজন এবং তারই সঙ্গে সঙ্গে কি রকম ডাইভার্সিফিকেশন করা হবে, দেশের কাজে লাগে এইরকম কি কি জিনিস তৈরি করা হবে, তাও ঠিক করতে হবে। তা না হলৈ ভয়ানক মুক্তি হবে। আমরা বাংলাদেশ যখন বিভক্ত করতে রাজি হয়েছিলাম তখন আমরা বলেছিলাম—

The fundamental unity of India is much more important than the unity of Bengal alone.

[5.35—5.45 p.m.]

এ সম্পর্কে আমাদের বি.পি.সি.সি.রও একটা রেজিস্ট্রেশন ছিল এই যে—

fundamental unity of India—more important than unity of Bengal alone.

এই কথাটা ষাঁড়ি আপনারা মনে ক'রে রাখেন তা হলৈ এটা দেখতে হবে যে দেশ থেকে লোক কাজ করতে আসুক সেটা মানুষ থেকে হোক, উজ্জ্বল্যা থেকে হোক, বিহার থেকে হোক। তাদের ষাঁড়ি চাকরি যায় সেখানে তাদের রিটেন্যুমেন্ট বেনিনফিট দেওয়া উচিত। কিন্তু বাংলাদেশ শুরু এই রিটেন্যুমেন্ট বেনিনফিট নেই। এ জিনিসটা বোধ করার চেষ্টা করতে হবে এবং সঙ্গে সঙ্গে দেখতে হবে আবার যেন তারা চাকরি পায়। এব যাদের চাকরি যাচ্ছে, বেশির ভাগ ক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাব যে, তাদের কাজ থেকে পার্মাণেন্ট কাজ কেড়ে নিয়ে টেক্সেপুরার্স কাজ দেওয়া হচ্ছে। এই বিকল্প চাকরির আমরা চাই না। আমরা চাই এমনভাবে স্ক্যানিং হোক, যাদের চাকরি দেওয়া হয়েছে, তারা যাতে এমনভাবে ছাঁটাই না হয় এবং ছাঁটাই হলৈও যাতে তারা অন্য জায়গায় সেই রকম চাকরি পায়। এ বিষয়ে আর্থি বিশেষ করে মাননীয় শুমল্পী ও মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ের দ্রষ্টি আকর্ষণ করাই। যেভাবে আমেদাবাদে ইনভেস্টিগেশন হয়েছে—আমাদের দেশে যেন করা হয় এবং পাটের ব্যাপারে মালিকরা যাতে এই ব্রেচচারিতা বা অন্যায় না করতে পারে, সেইজন্য তাঁরা যেন সজাগ থাকেন। [চীয়ার্স]।

8j. Subodh Banerjee:

মিঃ স্পীকার, স্যার, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মুখ্য এবং অর্থমন্ত্রী ডাক্তার গ্রাম, তাঁর বাজেট বক্তৃতার প্রারম্ভে আমাদের রাজ্যের বর্তমান অর্থনৈতিক অবস্থার একটা চিত্র আমাদের সামনে উপস্থাপিত করেছেন। এই চিত্রের মাধ্যমে তিনি দেখাতে চেয়েছেন যে, পশ্চিমবঙ্গের প্রার্থীটি ক্ষেত্রে স্টেড প্রগ্রেস হচ্ছে—কি শিল্পে, কি জাতীয় আয় ব্যাটেনে, কি অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে, সর্বশেষ প্রত্যক্ষ অগ্রগতি হচ্ছে। এই চিত্র তুলে ধরে তিনি দেখাতে চেয়েছেন যে, সাধারণ মানুষের অবস্থার ত্রুম্প প্রয়োগ হচ্ছে এবং ধনী ও দরিদ্রের আয়ের বৈধম্য দ্রুত হয়ে যাচ্ছে। আর্থি যেনে নিছ যে, কোন ক্ষেত্রে উৎপাদন বেড়েছে। এ বিষয়ে কোন সম্মেহ নেই; কিন্তু শুরু উৎপাদন বৃদ্ধি জনসাধারণের অবস্থার উন্নতি প্রয়াণ করে না।

Accumulation of wealth does not necessarily mean increase of welfare of the people.

পশ্চিমবঙ্গের পশ্চিমবাংলার আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, উৎপাদন বেড়েছে ঠিকই; অধিকতর সম্পদও সৃষ্টি হয়েছে, তাতে কোন সম্মেহ নেই কিন্তু এই বৃদ্ধির সাথে সাথে সাধারণ মানুষের

অবশ্য দিনের পর দিন থারাপ হচ্ছে। একদিকে ধনবৃদ্ধি অন্যদিকে অভাব ও দারিদ্র্যের বৃদ্ধি—এটাই হল আমাদের জীবনের ষ্ট্যার্জেড। স্তুরাং ডাঙ্গার রায়ের অধৈনৈতিক বিশ্লেষণকে সত্য বলৈ স্বীকার করা যাব না—ইট মাস্ট বি টেকেন উইথ এ শ্রেণ অব সল্ট। ডাঙ্গার রায়ের উৎপাদন সম্বন্ধে কতকগুলি পরিসংখ্যান উপস্থাপিত করেছেন। সেই সংখ্যাগুলি অধ' সত্য এবং আমি মনে করি যে, অধ' সত্য নিজেরা মিথ্যা বা অসত্যের চেয়েও খারাপ। ডাঃ রায়ের বিশ্লেষণের কোন্ জারগার গল্ফ আছে তা দেখিয়ে দিচ্ছি। তাঁর প্রথম বক্তব্য হল—উৎপাদন বাড়তির পথে চলেছে। সকলেই জানে যে, একটা দেশের উৎপাদনকে প্রধানত দুই-ভাগে ভাগ করা হয়—কৃষি উৎপাদন এবং শিল্প উৎপাদন। ডাঃ রায় তাঁর সমস্ত বক্তব্য মধ্যে কৃষি উৎপাদন সম্পর্কে একটা কথাও বলেন নি। পরিসংখ্যান বিশারদ খাদ্যমল্টী ষে টনস্ অ্যাল্ট টনস্ অব স্ট্যাটিসটিক্স দেখান তা থেকে এবং রাজাপাল ও রাজাপালিকারা বিধানসভায় বে বক্তব্য দিবেছেন তা থেকে পরিসংখ্যান তুলে কৃষি উৎপাদনের তথাকথিত বৃদ্ধির প্রকৃত চেহারাটা তুলে আমি দেখাব। এক ১৯৫৩ সাল ছাড়া ১৯৫০ সাল থেকে আরও করে ১৯৫৭ সাল পর্যন্ত প্রত্যেক বছর খাদের অবস্থা ধূরই খারাপ ছিল এবং প্রত্যেকবারই রাজাপালরা তাঁদের প্রারম্ভিক ভাবণে বলেছেন—“কৃত পঞ্জিসন ইচ্ছ সিরিয়াস”। প্রকৃত উৎপাদন কর তা এখার দেখা যাব। ১৯৫১ সালে পশ্চিমবঙ্গে চাল উৎপাদন হয়েছিল ৩৬ লক্ষ টন; আর ১৯৫৬ সালে উৎপাদনের পরিমাণ হল ৩৭ লক্ষ টন। এটা আমার হিসাব নয়, আমি রাজাপালিকার ভাবণ থেকে তুলে দিচ্ছি। তা হলৈ দেখা গেল যে, গত ৫ বৎসরের মধ্যে মোট এক লক্ষ টন খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধি হয়েছে। আমরা জানি যে, প্রথম পশ্চিমার্থকী পরিকল্পনার সমস্ত জোর দেওয়া হয়েছিল খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধির দিকে, দেশকে খাদ্য বিবরে স্বাবলম্বী করার জন্য। প্রথম পশ্চিমার্থকী পরিকল্পনার ফলে এক লক্ষ টন খাদ্য বৃদ্ধি হয়েছে। এই বৃদ্ধির মধ্যে আবহাওয়া দেবতার দান অনেকখানি কাজ করেছে। স্প্যানিং কার্যশল পর্যন্ত একথা স্বীকার করেছেন। স্তুরাং খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধি বিষয়ে সরকারের কতটা কেরার্তি তা ব্যক্তে হাত দিয়ে চিন্তা করুন।

তারপর শিল্প উৎপাদন। ডাঙ্গার রায় তাঁর স্বত্ত্বার্বস্থ প্রযৱিততে শিল্পোৎপাদনের সাধারণ সূচক দিয়ে ব্যৱাবার চেষ্টা করেছেন যে, অবস্থার ঘটেক উম্পত্তি হয়েছে। স্বীকার মহাশয়, অগুণ জানেন যে, সাধারণ সূচক, বিশেষত সে সূচক যদি সর্বভারতীয় হয়, কোন্দিনই তা একটা রাজোর শিল্পের প্রকাশ করে না। পার্টি-কুলার ইনডেক্স অব প্রডাকশন অব পার্টি-কুলার ইন্ডাস্ট্রি অব ওয়েস্ট বেশেল নিয়ে বিচার করে দেখতে হবে উৎপাদন বাড়ছে কিনা। পশ্চিমবঙ্গের সর্বাপেক্ষা বহুৎ শিল্প পার্টি-শিল্পের উৎপাদনের দিকে তাঁকিয়ে দেখুন। ১৯৪৮ সালে মাসিক গড় হেসিয়ান উৎপাদন ছিল ১৫ কোটি ৫০ লক্ষ গজ; ১৯৫৬ সালের জুনাই মাসে তা কমে হয়েছে ১৩ কোটি ২৬ লক্ষ গজ। সূর্যত ও কাপড়ের কলে কাপড়ের উৎপাদন ১৯৫৬ সালের জুন মাসে উৎপাদন কমেছে ৯ হাজার টন। স্তুরাং ডাঃ রায় শিল্পোৎপাদনের সাধারণ সূচক দিয়ে যে দেখাতে চেমেছেন যে, শিল্পোৎপাদন সমস্ত দিক থেকে বেড়ে যাচ্ছে সেটা সত্য নয়। তোগা-চৰ্বি উৎপাদনকারী শিল্পের উৎপাদন পরীক্ষা করলে দেখা যাবে—

trend of decline of production of these industries is more pronounced here.

কিন্তু কেন এখানে এইরকম ঘটনা ঘটছে, কেন উৎপাদন বাড়ছে না?

Tendency to stagnation is being manifested in all the capitalist countries.

শিল্পগুলির উৎপাদন বৃদ্ধি বৈজ্ঞানিকভাবে আলোচনা করতে হলৈ লেটেন্ট ইনস্টিলড ক্যাপাসিটি অব দি ইন্ডাস্ট্রির হিসাব নিতে হবে। পশ্চিমবাংলার কোন শিল্পই তাঁর লেটেন্ট ইনস্টিলড ক্যাপাসিটির প্রয়া ক্ষমতা কাজে লাগতে পারছে না। প্রিস্কেল অব প্রোডাকশন আৰ্ড টেক্নেলিস ট্ৰান্স্ফোর্মেশন পা: এন্ড এন্ড আমাদের শিল্প কাজ করা যাচ্ছে। সেখানে তাকে ঢাক পিটিৰে বলা হচ্ছে যে, আমাদের অক্ষগতি হচ্ছে। এই কামণেই ডাঃ রায়ের বিশ্লেষণকে আমুৰা অব্যাপ্তিৰ বলিব।

এখন প্রশ্ন উঠতে পারে, কেন এই শিল্পগুলি ফ্লেট ক্যাপাসিটি অনুসারে কাজ করতে পারছে না। এর কারণ হচ্ছে এই বে, শিল্পের বাজার সম্পৃক্ত হয়ে গেছে দেশের লোকের জন-ক্ষেত্র হাস পাওয়ার জন্য। ভোগ্যবস্তুর মত ক্যাপিট্যাল গড়স্থার উৎপাদন হাসও এই কারণেই হয়েছে। কারণ

Ultimate aim of production is consumption. Capital goods lengthen the process of manufacture by taking recourse to division of labour and thereby increase the production. Now if consumption falls, production is bound to shrink bringing in its wake fall in production not only of consumer goods but also of capital goods.

সাধারণ মানবের ঝুঁক্কমতা করে যাওয়ার ফলে জিনিস তৈরি হলেও তার বাজার থাকে না এবং পৃষ্ঠা উৎপাদন ক্ষমতা অনুসারে শিল্পগুলি সেই কারণে কাজ করছে না।

সাধারণ তোকের জ্ঞানক্ষমতা যে হ্রাস পাছে এ সত্য সকলেই স্বীকৃত করবে। শ্যামনিং কর্মশালনের রিপোর্টে বলা হয়েছে যে, প্রায় ৩৫০০০০০০০০ যৈ মোট আরের মধ্যে মজুরীর অংশ সেটা ১৯৫০ সালে ছিল শতকরা ৪২ ভাগ এবং ১৯৫৪ সালে সেটা কমে গিয়ে হল শতকরা ৩৩ ভাগ। তা হলে দেখা গেল মজুরীর অংশ শতকরা ৯ ভাগ কমে গেল। অন্যদিকে বাদি লাডের হিসাব নেন তা হলে দেখবেন যে, এই একই সময়ের মধ্যে লাভ শতকরা ১০ ভাগ বেড়ে গেছে। এর থেকে বোধ গেল যে, সাধারণ মানুষ ১৯৫০ সালে যে মজুরীর পেত ১৯৫৪ সালে সে তা পেল না। বিড়লাজ ইস্টার্ন ইকনোমিস্টেও বলতে বাধ্য হয়েছে যে, মধ্যাস্তের বারা ৩০০ টাকা পর্যন্ত মাসিক মাঝেন পার ১৯৫০-৫১ সালের ভুলনায় ১৯৫৫ সালে তাদের প্রকৃত আর শতকরা ৭ ভাগ কমে গেছে। অন্যদিকে কোম্পানিগুলির লাভ হ-হ- করে বেড়ে চলেছে। একটা ছেট হিসাব দিচ্ছি। ৮০টা চা-বাগান ধার আদায়ীকৃত মূলধন হল ২ কোটি ৪০ লক্ষ টাকা তারা ১৯৫৩, ১৯৫৪ ও ১৯৫৫—এই তিন বছরে ৮ কোটি ২৫ লক্ষ টাকা লাভ করেছে। অর্থাৎ এদের ধা পেড-আপ ক্যাপিটাল তার ৩৫ গুণ টাকা তারা লাভ করেছে তিন বৎসরের মধ্যে। ইঞ্জিনীয়ারিং শিল্প ও কাগজশিল্পে তাদের পেড-আপ ক্যাপিটালের তিনগুণ লাভ করেছে এই কথবছরে।

[5-45—5-55 p.m.]

এই হিসাব হতেই প্রমাণ হচ্ছে যে, সাধারণ মানুষের প্রকৃত আয় করে যাচ্ছে; আর শিল্পপ্রতি
ও বড় বড় বাসন্তীদের লাভ বেঁধে যাচ্ছে। আর তাকেই ডাঙ্গার রাস্তা বোঝাতে চেষ্টা করছেন যে,
মাথাপিংগ জাতীয় আয় বাড়াচ্ছে—এটা মশ্বত বড় ধার্পা। গড় জাতীয় আয় ব্যবস্থা অর্থ এই
নয় যে, সাধারণ মানুষের আয় বেড়েছে। প্ৰজ্ঞপ্রতিদেৱ কোটি কোটি লাভ বাড়লো এবং সাধারণ
মানুষের প্রকৃত আয় কমলোও জাতীয় আয় ব্যবস্থা হতে পাৰে—এ কথা বোৱা দৰকার। যাইো তা
ব্যবস্থাতে চায় না এবং গড় জাতীয় আয় ব্যবস্থাকে সাধারণ মানুষের আয় ব্যবস্থা বলে বোঝাতে চাচ্ছে
তাৰা ধার্পা দিতে চাচ্ছে; ডাঙ্গার রাস্তা সেই ধার্পাই আমাদেৱ দেবাৰ চেষ্টা কৰছেন। তা
হাড়ো ও ডাঙ্গার রাস্তা বোঝাবাৰ চেষ্টা কৰছেন যে—

disparity between the income of the higher income-group and the income of the lower income-group has decreased.

জর্ণাল ধনী ও দরিদ্রের আরক্ষেবেষ্য করে থাকে। ডাক্তার মাঝ অর্থনীতির ছাত নন। তাঁর মিল্সডভার অতও একজন অর্থনীতির ভাল ছাত আছেন, তিনি হচ্ছেন তাঁর প্রতিষ্ঠাতা। আর্থ ডাক্তার মাঝকে অল্পরোধ করবো তিনি তাঁর প্রতিষ্ঠাতা সাহায্য নিবে প্যারিটো কার্ড টেলিম। তালুকেই তিনি দেখতে পাবেন কে, ধনী ও দরিদ্রের মধ্যে আরক্ষেবেষ্য করা দ্বারা ধৰ্মকৃত প্রতিষ্ঠান আরক্ষেবেষ্য থাকে। আমার সমালোচনা শুনে ডাক্তার মাঝ বলেন—হোরাট মিং ব্যানার্জি

সেই আই ক্যানট আন্ডারস্ট্যাল্ড, এবাবে হয়ত সেই কথার প্লরাবৃষ্টি করবেন। তাঁর একথার জ্ঞাবে আমি শুধু এই কথা বলব যে, অর্থনৈতিক অনেকের কাছে অবৈধ বা দ্রুবৰ্য্য হতে পারে। কিন্তু কিছু সোকের বোধের বাইরে বলেই অর্থনৈতিক বিশ্লেষণ অস্তা হয়ে দাও না। বৈজ্ঞানিক তথা, বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব পরীক্ষাও নিরীক্ষার মাধ্যমে দিয়ে বিশ্লেষণ করে যদি দেখা যায় যে, আমাদের দেশে ধৰ্মী ও দর্শনের মধ্যে আয়োবেয়ম ক্যাম্প বললে কেউ দেড়েই চলেছে তাহলে তা স্বীকার না করে উপর নেই। ডাঙ্কার রায় সে পথ মাড়াতে রাখী নন। গড় জাতীয় আয় বৃদ্ধি হয়েছে অতএব আয় বৈষম্য কমছে—এই হল তার বক্তব্য। এর নাম বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণ নয়; নিছক গলাবার্জিই একে বলতে হয়। অন্ত ডাঙ্কার রায় অবশ্য স্বীকার করেছেন যে, কনজাপশন ফল করে, অর্থাৎ উৎপাদিত সামগ্ৰী ভোগ করে যাচ্ছে। এই ভোগ হৃষের কারণ ডাঙ্কার রায়ের মতে হল এই যে, মানুষ মেহেতু বেশী করে সপ্তৰ ও লাঞ্চী করছে সেইহেতু ভোগ কমছে। মাধ্যমিক স্কুলের সিভিল-এর ছাত্রাও ভোগ হৃষের এই কারণ দেখাতে সজ্জা দেও করবে।

Investment is out of the question. People are fighting hard to keep the wolf from the bay.

এক মুঠো ভাত যেগাড় করাই বেধানে সমস্যা হয়ে দাঁড়িয়েছে, সেখানে সাধারণে সপ্তৰ ও লাঞ্চী করবে কি করে? এ কথা ডাঙ্কার রায় বললেন কি করে তাই ভাবি। কো-অপারেটিভ ক্রেডিট সোসাইটিগুলির দিকে তাকিয়ে দেখলেই জনসাধারণের অবস্থা কিছুটা টের পাবেন। সভদের সেখানে বেগের পরিমাণ দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে। কালোকাটা ইউনিভার্সিটির কর্মচারীদের একটা ভাল কো-অপারেটিভ ক্রেডিট সোসাইটি আছে। প্রতোকটি নিম্ন বেতনের কর্মচারী এই সম্মতির কাছে ঝগঢ়স্ত। এই ঘণ দৈনন্দিন সাংসারিক বায় মেটাবার জনাই করতে হচ্ছে, লাঞ্চীর জন্য নয়। এদের কথা ছেড়ে দিলাম। কেন্দ্রীয় সরকারের কর্মচারী যারা মাসে দুশো টাকা পর্যন্ত মাঝেনে পায় তাদের ফ্যারিলি বাজেট সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট একটা সার্ভে হয়ে গিয়েছে। সেই সার্ভের বিপোতে বলা হয়েছে যে, মোট কর্মচারীদের শতকরা ৯৫ ভাগ ঝগঢ়স্ত এবং সেই ঘণ দৈনন্দিন ব্যাপারের ব্রেচ মেটন জনাই কর্মচারীদের করতে হচ্ছে। এই বেধানে অবস্থা দেখানে ডাঙ্কার রায় বলছেন—ভোগ করেই কারণ সাধারণ লোকে সপ্তৰ ও লাঞ্চী করছে। প্রের্ড অব ক্যাপিটাল ফর্মেশন পরীক্ষা করলে দেখা যাবে যে, কম আয় বিশিষ্ট সোকেদের সপ্তৰ ও লাঞ্চীর মাত্র বাড়াব বললে করে যাচ্ছে। সপ্তৰ ও লাঞ্চীর ক্ষেত্রে শুধু টাকার অক্ষটা দেখলে চলবে না, টাকার আপোনাক ম্যাটারও হিসাব নিতে হবে। ডাঙ্কার রায় এইসব ঘটনাকে অব্যুক্তির করে বলছেন, নিম্ন আয় বিশিষ্ট সোকেরা সপ্তৰ করছে। এর কি উভয় দেখো? এ কি বোকা বোঝান? যেসব কথা তিনি বোঝেন না সে সম্পর্কে না বললেই হয়। অর্থনৈতিক আলোচনা তিনি করবেন, অথচ অর্থনৈতিক ম্যাট কথা জ্ঞানে চাইবেন না, অর্থনৈতিক প্রতিভাগী বিজ্ঞানের দ্রষ্টিভঙ্গী নিয়ে সমস্যার অন্ধাবান করতে চাইবেন না, হাবিজাবি কতকগুলি কথা বলে যাবেন—সেক্ষেত্রে কি দরকার এইসব কথা বলার? অর্থনৈতিক আলোচনা না করে বলুন যে, প্রালিসকে টাকা দিতে হবে, জেলের জন্য টাকা চাই। তখন আমরাও ব্যৱব, ডাঙ্কার রায় কি চান। সাধারণ মানুষের ক্রমহস্যমান আয়কে আর এক প্রশ্ন হৃষ্য করেছে সরকারের করনীতি। সাধারণ মানুষের অবস্থা দেখানে খুবই ধারণা পথে নেন প্রতি বছর ট্যাক্স বাড়ান হচ্ছে। এতে সাধারণ মানুষ মরে যাচ্ছে। ব্যৱবের আগের তুলনার এখন মধ্যবিত্তের এবং নিম্নবিত্তের উপর করের বোৰা ব্যথাক্রমে ১৮ গ্রাম এবং ১০ গ্রাম বেড়ে গেছে। এটা রাজ্যসরকারের কর। এ ছাড়াও মুর্তিনিস্পাল টাকা, ইউনিয়ন বোড় টাকা, প্রভৃতির মত স্থানীয় কর রয়েছে; কেন্দ্রীয় সরকারের করও আছে। একবার ধারনা করণ তো কোন একজন লোককে কত টাকা দিতে হব? এই অবস্থাতেও ডাঙ্কার রায় ধৰ্মী নন; এবাব তিনি দেড় কোটি টাকার বাড়তি কর ন্তৰ করে আদায় করবেন। বিভাগীয় পরিকল্পনার পাঁচ বছরে ১৪ কোটি টাকা বাড়তি কর পশ্চিমবালো রাজ্যসরকার তুলবেন। অবশ্য সলে সলে তিনি একটা জারগায় বলেছেন যে, এই বাড়তি কর নতুন কোন ট্যাক্স ধৰ্ম করে তোলা হবে না। দিন গ্যাডিসনাল এয়ারলাইট উইল বি রিয়েলাইজড বাই প্লাগিং দি লুপহোলস—ফাঁক বৰ্ষ করে এই বাড়তি টাকা তোলা হবে। ডাঙ্কার রায় তাহলে জানতেন যে, এতদিন ধৰে ট্যাক্স ফাঁক দেবার ফাঁক ছিল। তাহলে অল্পদিন সেই ফাঁক তিনি বৰ্ষ করেন নি কেন? অ্যার্থেস্ট, রায় খাতিয়ের লোক প্রাঙ্গিপতি

শ্রেণী বৈ কয়াদিন পারে মেরেকেটে শন্টেপ্লটে থাক্—এটা চান বলে যাঁক বন্ধ করা হয় নি? তা না হলে এতদিন কোন ফাঁক বন্ধ করেন নি? এ সিটিল বার্ড হুইসপার্ট ইন মাই ইয়াম। আমি জানি না তার কথা সত্য কিনা—যারা ফলের বড় বড় ব্যবসাদার তাদের উপর ৩ লক্ষ টাকার সেলস ট্যাক্স ধার্য করা হয়েছিল। তারা সে টাকা দিতে স্বীকৃতও দিয়েছিল; সিখিত-ভাবে ডাঙ্কার রায়ের নির্বাচনের সময় তিনি সেটা করিয়ে ১ লক্ষ টাকা করে দিয়েছেন। এতে আবাক হ্যাত কিছুই নাই। এ জিনিস ও রাজে ঘটে। আমরা জানি বিড়লার ওয়ারেল্ট পেপার মিল, কেশেরাম কটন মিল সেলস ট্যাক্স ফাঁক দেয়। যে ভদ্রলোক চুরি ধরেন—তাঁর চাকরী চলে যায়। যে ট্যাক্স ফাঁক দিল তার কোন শাস্তিই হল না, এমনকি ফাঁক দেওয়া ট্যাক্সটও আদায় করা হল না বরং বিড়লাজী পশ্চাৎভূষণ পদবী লাভ করেছেন। আপনারা জানেন এ সম্পর্কে পতঙ্গসূ শাস্তীহৃষিশয় কি রিপোর্ট পিস্টেছিলেন। সেই রিপোর্ট পড়লে দেখবেন যে শ্রীনিবাসচন্দ্র রায় মেসব অভিযোগ বিড়লা গ্রামসের বিবরণে এনেছিলেন, তার সবই সত্য। কিন্তু বোরাঁ এন সি. রায়এর চাকরী গেল। অবশ্য তাঁর এটা বোৰা উচিত ছিল। কংগ্রেস সরকারের “সত্যাবে জয়তে” আদাতে যে অসত্যাতের জয়তে এটা যে এতদিন চাকুরী করেও বোঝে নি তার চাকুরী যাওয়াই উচিত। এখানে রায় রাজবে বদলে হনুমানের রাজত্ব, তাই কোন সত্য কথা বলতে গোলে কিংবা সংপত্তি চলতে গোলে তারজন্য শাস্তি হয়। সে কারণে ভদ্রলোককে বোকা বলবো। এটা তার বোৰা উচিত ছিল আগেই।

আমাদের বিচার বিভাগীয় মন্ত্রী কংগ্রেসী স্লানিংএর খুব প্রশংসন করেছেন। আমি জানতাম ওর বামপন্থী মতবাদের প্রতি একটি আকর্ষণ এককালে ছিল, কংগ্রেসে ঢোকার পর তিনি সেসব বিসজ্ঞন দিয়েছেন কিনা জানি না। তব্বি ও খাদ বামপন্থীর উপরে লেখা বইপত্র কিছু পড়ে থাকেন, তাহলে স্লানিং সম্পর্কে আলোচনা করার আগে কতকগুলি মূল কথা আলোচনা করতে তাঁকে অনুমোধ করবো। যখন কোন পরিকল্পনা বিচার করতে হয়, তখন যে রাষ্ট্রের পরিকল্পনা সেই রাষ্ট্রের শ্রেণীচৰিত্ব বিচার করা দরকার। রাষ্ট্র কাকে বলে?

State is a machine for the suppression of one class by another.

তাই রাষ্ট্র শ্রেণীরাষ্ট্র হতে বাধা।

বর্তমান ভারতীয় রাষ্ট্রের সমাজ বিজ্ঞানের এই সংজ্ঞা অনুসারে শ্রেণীরাষ্ট্র এবং প্ৰজিবাদী রাষ্ট্র। এই সংজ্ঞা বিজ্ঞানের সংজ্ঞা; সূতৰাং ‘বা’ বলবেন না। ডাঙ্কার আহমেদ ভাস দক্ষ চিকিৎসক হতে পারেন, দক্ষ চিকিৎসার মধ্যে এসব কথা লেখা নেই ঠিক; কিন্তু অৰ্ধনৰ্নীতি ও সমাজবিজ্ঞানের ছাণ্ডাদের এ জিনিস জানা আছে। তাহলে কি দেখা গেল? দেখা গেল এই যে, কংগ্রেসী পরিকল্পনা প্ৰজিবাদী ভারতীয় রাষ্ট্রের পরিকল্পনা। সে পরিকল্পনার উদ্দেশ্য কি হতে পারে?

[At this stage the blue light was lit.]

ওটা আর জবালাবেন না। আর পাঁচ মিনিটের মধ্যে বক্ত্বা শেষ করে দিচ্ছি। প্ৰজিবাদী রাষ্ট্রের পরিকল্পনার উদ্দেশ্য ভারতবৰ্ষের মাটিতে প্ৰজিবাদকে দৃঢ়ত্ব করা। তার অর্থ কি? তার অর্থ নিচয়ই জনতার উজ্জ্বল ভবিষ্যৎ নয়; ডাঙ্কার রায়এর গ্রাইটার ফিউচাৰ নয়। ডাঙ্কার রায় বলেছেন পেটে গায়ছা বাধো, পরিকল্পনাকে সবল কর উজ্জ্বল ভবিষ্যতের জন্য। এটা অবৈজ্ঞানিক কথা। পরিকল্পনা সফল হলে ভারতের বৰ্কে প্ৰজিবাদ অধিকতর শক্তিশালী হবে, দৃঢ়ত্ব হবে। তাতে প্ৰজিপাতিদের ভবিষ্যৎ উজ্জ্বলতাৰ হবে নিঃসন্দেহে জনতাৰ হবে না। তিনি বলেছেন যে, মিত্তায় পশ্চবায়িক পরিকল্পনায় তাঁৰা অনেক নতুন নতুন শিল্প গড়ে তুলবেন। শিল্প গড়ে তোলাৰ ব্যবস্থা ধাকলেই কি পরিকল্পনাকে সমৰ্থন কৰতে হবে? যদি তা কৰতে হয় তাহলে তো ইংৰেজকে সমৰ্থন কৰা দৰকাৰ ছিল। কাৰণ ইংৰেজ আসাৰ আগে একেলো বড় বড় শিল্প ছিল না; তারা এসে বড় শিল্প গড়লো, রেল লাইন পাতলো ইত্যাদি। শিল্প গড়লেই যদি সমৰ্থন কৰতে হয়, তাহলে বিদেশী শাসনকেও সমৰ্থন কৰতে

হত। তখন বলা উচিত ছিল “হাঁ, বাবা ইরেক্স, তোমরা এখানে চিরকাল থেকে থাও।” পাগল কিংবা দেশদ্রোহী ছাড়া অন্য কেউ এইরকম কথা বলবে না। যারা শিল্প প্রতিষ্ঠার দোহাই দিয়ে কংগ্রেসী পরিকল্পনাকে সমর্থন জানাচ্ছে তারা সমাজ্বিজ্ঞানের কিছুই বোঝে না, তারা শ্রেণী-দৃষ্টিকোণ হারিয়ে ফেলেছে। আর শুধু তাই নয় পশ্চিমবাংলার পরিকল্পনায় শিল্পের জন্য কত খচ হচ্ছে? মোট খরচের শতকরা ৭ ভাগের মত শিল্পাধোতে খচ হচ্ছে। তাহলে এত বড় বড় কথা কেন? তৃতীয় জিনিস দাবী করা হচ্ছে যে দেশে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ইকনোমি গড়ে তোলা হচ্ছে।

—Industrial economy does not *ipso facto* mean capital economy, আমাদের দেশে পূর্ণজীবাদী অর্থনীতি চালু। শিল্প গড়েও তা ধাকবে। সুতরাং জনসাধারণকে শোষণ করার ব্যবস্থা থাকবে। যতদিন না গণগ্রাম্য প্রতিষ্ঠা হচ্ছে ততদিন শোষণ দ্রুত হচ্ছে না। আর আমাদের দেশে ইন্ডাস্ট্রিয়াল শেয়ার ইন ন্যাশনাল ডিভিডেন্ডস ১৯৪৭ তুলনায় বাড়ে নাই বললেই হয়। এবারে বাজেটের প্রকৃতির কথা বলব।

[5-55—6-5 p.m.]

আমাদের এখানে মোট রাজস্ব আয়ের শতকরা ৭০ ভাগ কর হতে প্রাপ্ত। বাকি ৩০ ভাগের শতকরা ৬০ ভাগ আদায় হচ্ছে এডার্মিনিস্ট্রেশন অব জার্সিস, ইরিগেশন ট্যাক্স প্রভৃতি হতে। তাহলে দেখা গেল মোট রাজস্ব আয়ের শতকরা ১০ ভাগ আদায় হচ্ছে জনতাকে পরাক্র ও প্রত্যক্ষ করের স্বারূপ। এই হিসাবে এই রাজ্যের মোট আয়ের ক্ষেত্রে ট্যাক্স রেভিনিউ এবং নন-ট্যাক্স রেভিনিউর অনুপাত গিয়ে দাঁড়ায় ৯ : ১। কোন প্রকৃত কল্যাণ রাষ্ট্রে এ জিনিস হয় না, নন-ট্যাক্স রেভিনিউ হতে আয় বেশি হয়। আমাদের এখানে ঠিক তার উপরে জিনিস হচ্ছে। আর আপনারা বলছেন এটা কল্যাণ রাষ্ট্র। এই কারণেও ইট ইজ গ্রান অপ্রেসিব বাজেট। আন্ডারসন হারবার্ট প্রভৃতি সাহাজ্বাদীয়া যে বাজেট পেশ করতেন, আপনারাও ঠিক তাই করছেন। প্যাটোন অব আর্জুপার্সিচারের ক্ষেত্রেও সেই ইংরাজের পদাত্মক অনুসরণ করা হচ্ছে—আমলাত্মক পদ্মতে মোট রাজস্ব আয়ের শতকরা ৭০ ভাগ খরচ করা হয়। পুলিশের খরচ প্রাপ্ত বছর বেড়ে যাচ্ছে; বেড়ে যাচ্ছে জেনারেল এডার্মিনিস্ট্রেশনের খরচ—১৯৫৩-৫৪ সালে ২ কোটি ৫৫ লক্ষ ৮৪ হাজার টাকা প্রকৃত খরচ হয়েছিল জেনারেল এডার্মিনিস্ট্রেশনে, ১৯৫৫-৫৬ সালে প্রকৃত খরচ ব্র্যাঞ্চ পেয়ে হল ২ কোটি ৯২ লক্ষ ৯৮ হাজার টাকা। পুলিশের ক্ষেত্রে ১৯৫৩-৫৪ সালে প্রকৃত খরচ হয়েছিল ৫ কোটি ৮৪ লক্ষ ৮৫ হাজার টাকা, ১৯৫৫-৫৬ সালে তা বেড়ে গিয়ে হল ৬ কোটি ৮১ লক্ষ ৫৪ হাজার টাকা। পুলিশের খাতে খরচ বাড়ছে, জেনারেল এডার্মিনিস্ট্রেশনের খাতে বাড়ছে, কিন্তু পার্বলিক ইউটিলিটি সার্ভিস এবং ডেভেলপমেন্টাল ওয়ার্ক মঞ্জুরীকৃত টাকা খরচ করা হয় না। প্রমাণ চান? গতবারের সংশোধিত বাজেটের কথা ধরলুম, সেখানে দেখবেন পার্বলিক হেল্প ডিপার্টমেন্টের অধীনে ৩৬ লক্ষ টাকা, উন্মত্তদের বিভাগে ২৭০ লক্ষ টাকা, ডি ডি সির ক্ষেত্রে ১৯ লক্ষ টাকা, ময়ুরাঙ্কীর ক্ষেত্রে ৩৮ লক্ষ টাকা এবং ন্যাশনাল ওয়াটার সাম্প্রাই এন্ড স্যানিটেশন স্কাইমের ক্ষেত্রে ৩৮ লক্ষ টাকা মঞ্জুরীকৃত হলেও সরকার খরচ করতে পারেন নি। এগুলি হচ্ছে পার্বলিক ইউটিলিটি সার্ভিস এন্ড ডেভেলপমেন্টাল ওয়ার্কস। এখানে টাকা খরচ হল না অথচ মঞ্জুরীকৃত টাকার চেয়ে খরচ বাড়লো জেনারেল এডার্মিনিস্ট্রেশনে, পুলিসে। কারণ, লোককে পিটিয়ে ত ঠাণ্ডা করা হবে, এর নাম শাসন নয়, এর নাম দৃঢ়শাসন, লোক পিটায়ার জন্য পুলিস রাখছেন—কিন্তু জনবেনে পুলিস দিয়ে গণঅসঙ্গে রোধ করা যায় না। সর্বশেষে ডাঙ্কার রায় ঢোকের জন্য ফেলার অভিনয় করে বলেছেন—

anomaly between the taxing power of the State and the Centre.

এই অবিচারের জন্য কে দায়ী? সংবিধান রচিত হবার আগে কেন তিনি রপ্তানিকৃত মালের উপরে সেলস ট্যাক্স ধরেন নি, যদি ধরতেন তাহলে সংবিধান চালু হবার পরও রপ্তানিকৃত থেকে আমরা যোটা অংশ পেতাম, যেমন করে মাঝাস পাচ্ছে। এই ভুলের জন্য পশ্চিমবাংলা প্রতি বছর ৯ কোটি টাকা হারিয়ে আসছে। বাংলার অধিক অসচ্ছলতার জন্য কে দায়ী?

That corrupt Government and its head Dr. Bidhan Chandra Roy.

এ ছাড়া আর কাউকে দোষ দেওয়া যায় না।

3). Bhim Chandra Mukto:

ମାନନୀୟ ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ମହାଶ୍ରୀ, ସହୃଦୟ କରାର ପର ଆମରା ଆଉ ବାଂଲାର ସଙ୍ଗେ ସ୍ଵତ୍ତ ହେଲେ ଆପନାଦେଇ ଦୁଃଖ ସ୍ଵର୍ଗେ ଜୀବିତ ହଇଲାମ ତାରଜନ୍ୟ ଆମ ଶୁଭେଜ୍ଞ ଜାନାଇ । ପ୍ରାଣିଲୋକର ୧୬୬ଟି ଧାନୀ ପଞ୍ଚମବଳେର ବାଜେଟେ ସ୍ଵତ୍ତ ହରେଛେ, ମେଇଜନ୍ୟ ଆନିମ୍ବଦ ହଇଲାମ । ଆରୋ କତକଗ୍ରଳ ଧାନୀ ଏହି ବାଜେଟେ ସ୍ଵତ୍ତ ହେଲା ଉଚିତ ଛିଲ କିନ୍ତୁ ତା ସ୍ଵତ୍ତ ହର ନି—ତାରଜନ୍ୟ ପଞ୍ଚମବଳେ ସରକାର ସହୃଦୟ ଅଥେ ଦାରୀ । ଏହି ବାଜେଟେ ବାଂଲାର ସମ୍ବଲ୍ପେ ସ୍ଵତ୍ତ କଥା ବଳବାର ଆଛେ, କିନ୍ତୁ ଆମ ବାଂଲାର ସମ୍ବଲ୍ପେ କିଛି ନାହିଁ । ପ୍ରାଣିଲୋକ ସହୃଦୟ ବିହାରେ ଶାସନେ ଜଞ୍ଜିରିତ ଛିଲ, ତାରଜନ୍ୟ ସ୍ଵତ୍ତ କିନ୍ତୁ ବଳବାର ଆହେ, ମେଜନ୍ୟ ଆପନାର କିନ୍ତୁ ମନେ କରବେନ ନା । ଡାଁ ବିଧାନଚନ୍ଦ୍ର ରାଯେ ବାଜେଟେ ପେଣ୍ଟ କରେଛେ ମେଟୋ ହଲ ସାର୍ଟିଫ୍ଟ ବାଜେଟେ । ଜୁଗହରଲାଜୁ ଓ ବଲେଛେ ଯେ ଏକଟି ବିଶେଷ କରାରେ ଉପ୍ରେସ୍ ସାର୍ଟିଫ୍ଟ ଦେଖାନେ ହେଲା, ତାତେ କି କାରାର୍ପ ଆଛେ, ମେଟୋ ତାରାଇ ଜାନେନ । ଦରିଦ୍ର ଦେଶକେ ଉତ୍ତରତ କରାତେ ହେଲେ କିନ୍ତୁ ସାର୍ଟିଫ୍ଟ ହେଲା, ସେ ଆମରା ଓ ଜାନି, କିନ୍ତୁ ଏତ ବେଶୀ ସାର୍ଟିଫ୍ଟ ହେଲା ଉଚିତ ନାହିଁ । ସାର୍ଟିଫ୍ଟ ହେଲାର କାରଣ ହେଲ ସରକାରେ ପରିକଳ୍ପନାର ସଂଗେ ଜନସାଧାରଣେ କୋନ ଯୋଗାଦୋଗ ନାହିଁ । ତାରୀ ଅଫସାର ଦିନେ ସବ କରାନ, ମେଇଜନ୍ୟ ଏତ ବେଶୀ ସାର୍ଟିଫ୍ଟ ହେଲା । ଡାକ୍ତାର ବିଧାନଚନ୍ଦ୍ର ରାଯେ ତୀର ବାଜେଟେ ଜୀବାଗାର ବଲେଛେ ଯେ, ପଞ୍ଚବର୍କାରୀ ପରିକଳ୍ପନାର ଫଳେ ସଦି ଦେଶର ଅର୍ଥନୀତିର ଉପର ଚାପ ପରିଚ୍ଛା ଥାଏ ଏବଂ ଜନସାଧାରଣକେ ତାଗ ସ୍ମୀକାର କରାତେ ହେଲା, ତାହା ହେଲେ ତାତା କରିବାତେ ହେଲିବେ । ତାଗ ସ୍ମୀକାର କରାତେ ହେଲେ ଜନସାଧାରଣେ ଭେତର ଦୂରୋତ୍ତମ କାଜ କରାନେ ହେବେ । ଏକ ହେଲ ଜନସାଧାରଣେ ମନେ ଏହି ଧାରଣ ଜୀଗାତେ ହେବେ ଯେ ଏହି ପରିକଳ୍ପନାର ନ୍ଯାରା ଆମାଦେର ପଦେ ପଦେ ଉପକାର ହେବେ, ଆର ବ୍ୟାପକ ଜନକ୍ଷେତ୍ର ସ୍ଵତ୍ତ କରାର କର୍ମତାଳିକା ଚାଇ ଏବଂ ଜନସାଧାରଣେ ଉପର ବିଦ୍ୟା ଚାଇ, କିନ୍ତୁ ହେଲା ତ ଜନସାଧାରଣକେ ବିଶ୍ଵବାସ କରେନ ନା । ତାର ପ୍ରମାଣ ହେଲ ଏହି ଯେ ବିହାର ସରକାର ଆମାଦେର ପ୍ରାଣିଲୋକ କତକଗ୍ରଳ ତାନ୍ଦେବୀର ପଣ୍ଡାୟେତ ବେଆଇନ୍ମାର୍ତ୍ତାବେ ଗୋପନେ ଜନସାଧାରଣେ ଅସାକ୍ଷାତ୍ କରେଛେନ ସେଗ୍ରଳ ଏବା ଏଥନ୍ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମ୍ଭବ ଧରେ ରେଖେଛେ । ଏହି ପଣ୍ଡାୟେତ ଗ୍ରଳ ହେଲ ଜନସାଧାରଣେ ଏବଂ ସରକାରେ ମଧ୍ୟେ ବାଧାମ୍ବର୍ପୁ

ତାରପର ବିହାର ସରକାର ପ୍ରାଣିଲୋକକେ ହିନ୍ଦୀ ଭାସ୍ତାଭାରୀ ଅଶ୍ଵ ଏଠା ପ୍ରମାଣ କରବାର ଜନ କତକଗ୍ରଳ ହିନ୍ଦୀ ସ୍କୁଲ କରେଇଛେନ, ସେଗ୍ରଳ ଏଥନ୍ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆଛେ । ଆମରା ଆଶା କରେଇଛିଲାମ ଯେ, ବାଂଲାର ସଙ୍ଗେ ସ୍ଵତ୍ତ ହେଲାର ପର ଏହି ସକଳେର ଏକଟା ସଂରାହା ହେବେ କିନ୍ତୁ କୋଥାଯା ? ସଥାପ୍ନ୍ତି ତଥା ପରଂ । ଶିକ୍ଷା ବିଷୟରେ ପ୍ରାଣିଲୋକ ବାଂଲାର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଜ୍ଞାନେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଜ୍ଞାନେ ଦିତେ ହେବେ । ବିହାରେ ଶିକ୍ଷାର ମାନ ବେଶ୍କିଛୁ ନିମ୍ନତରେ ଛିଲ, କାରଣ ବିହାରେ କିନ୍ତୁ କମ ଶିକ୍ଷିତ ଲୋକ ହେଲେ ଚାକରୀ ପେତ, କିନ୍ତୁ ଏଥନ୍ ବେଶୀ ଶିକ୍ଷିତ ହେଲେ ଚାକରୀ ପାବେ । ଯେମନ ଶୋନା ଥାଇଁ ଆମାଦେର ମାନଭୂମେ ମାଟ୍ଟିକୁଳେଟେ ନା ହେଲେ ନିଜ ପ୍ରାଥମିକ ଶିକ୍ଷକରେ କାଜ ପାଓୟା ଥାବେ ନା, କିନ୍ତୁ ଆଗେ ଏମ, ପି, ଏଲ, ପି, ପାଶ ଲୋକଙ୍କ ଚାକରୀ ପେତ । ବିହାର ସରକାରେ ଆମଲେ ଆମରା ଖୁବି ଅବହେଲିତ ହେଲାମି । ମେଜନ୍ୟ ଆପନାଦେଇ ସଙ୍ଗେ ତାଳ ଦିବାର ଜନ୍ୟ ଅନ୍ତର୍ତ୍ତ ୧୦ ବରଷ ସମୟ ଦିତେ ହେବେ ।

ତାରପର ଦେଇ ସମ୍ବଲ୍ପେ ଏଥାନେ ଯେ ବାବଦ୍ୟା ଆହେ ଆମାଦେଇ ଓଥାନେ ଦେ ବାବଦ୍ୟା ଚଲାବେ ନା, କାରଣ ଆମାଦେଇ ଓଥାନେ ପାହାଡ଼ିଆ ଜୀବି । କାଜେଇ ଏଥାନେ ମତ କ୍ୟାନେ ବା ଟିଉବଓଯେଲେ ବ୍ୟାରା ଦେଇ, ଗ୍ରେନ ଲୋକେର ପରମା କାଢ଼ି ଉପାଯେର କୋନ ବାବଦ୍ୟା ନେଇ, ମେଜନ୍ୟ ତାରା ଜିରିନ୍ବପତ୍ର ଖରିଦ କରାତେ ପାରେ ନା, ଏବିବିଷେ ଏକଟା ବାବଦ୍ୟା କରା ଏକାନ୍ତ ପ୍ରମୋଜନ । ତା ଛାଡ଼ା ବିହାର ଗଭରନ୍ମେଟେର ଆମଲେ ଲୋକେ ଯେବେ ଖଣ ନିଯାଇଛିଲ ସେଗ୍ରଳ ସରକାର ଥେବେ ଆମାର କରବାର ଜନ୍ୟ ବେଶ ତୋଫୁଜୋଡ଼ ଚଲାଇ । ଆମାଦେଇ ଓଥାନେକାର ପରମା ଉପାଯେର ଏକଟି ପଥ ହେଲ ଲାହା, କିନ୍ତୁ ଆଶିବନ ମାସେ ଜଳ ନା ହେଲାର ଜନ୍ୟ ଲାହା ଭାଲ ହେଲ ନି ଏବଂ ପରମା ଓ ଉପାଯ ହେଲ ନି । ସ୍କୁଲରାଂ ଆପାତତ : ଏଇସମ୍ଭବ ବନ୍ଦ ଆମାର ବନ୍ଦ ରାଶ ଏକାନ୍ତ ପ୍ରମୋଜନ ।

ଖାଦ୍ୟ ସମ୍ବଲ୍ପେ ବଳବୋ ଯେ ମେଥାନେ ବଡ଼ ଖାଦ୍ୟମଙ୍କଟ ଦେଖା ଦେଖାନେ ବେଶୀ ଏହି ରିପୋର୍ଟ ଏମାତ୍ରେ ହେଲା ଏଥାନେ ପାହାଡ଼ିଆ ଜୀବି । ଓଥାନେ କୋନ ଭିଲ ଏରିଆ ନେଇ, କାରଖାନା ନେଇ, ଗ୍ରେନ ଲୋକେର ପରମା କାଢ଼ି ଉପାଯେର କୋନ ବାବଦ୍ୟା ନେଇ, ମେଜନ୍ୟ ତାରା ଜିରିନ୍ବପତ୍ର ଖରିଦ କରାତେ ପାରେ ନା, ଏବିବିଷେ ଏକଟା ବାବଦ୍ୟା କରା ଏକାନ୍ତ ପ୍ରମୋଜନ । ତା ଛାଡ଼ା ବିହାର ଗଭରନ୍ମେଟେର ଆମଲେ ଲୋକେ ଯେବେ ଖଣ ନିଯାଇଛିଲ ସେଗ୍ରଳ ସରକାର ଥେବେ ଆମାର କରବାର ଜନ୍ୟ ବେଶ ତୋଫୁଜୋଡ଼ ଚଲାଇ । ଆମାଦେଇ ଓଥାନେକାର ପରମା ଉପାଯେର ଏକଟି ପଥ ହେଲ ଲାହା, କିନ୍ତୁ ଆଶିବନ ମାସେ ଜଳ ନା ହେଲାର ଜନ୍ୟ ଲାହା ଭାଲ ହେଲ ନି ଏବଂ ପରମା ଓ ଉପାଯ ହେଲ ନି । ସ୍କୁଲରାଂ ଆପାତତ : ଏଇସମ୍ଭବ ବନ୍ଦ ଆମାର ବନ୍ଦ ରାଶ ଏକାନ୍ତ ପ୍ରମୋଜନ ।

ঠিকিংসার কথা। ওখানে ঠিকিংসার একদম ব্যবস্থা নেই, কাগজ আনার আনার একটা দুটো ঠিকিংসালর আছে। কোন আনাই ১২।১৫।২০ মাইলের কম দূরে নয়। সেইজন্য ঠিকিংসা করাতে হলে জনসাধারণের বহু কষ্ট হয়। সেইজন্য স্থানে স্থানে ঘাতে ঠিকিংসালর হয় তা করা একান্তই প্রয়োজন। তবে সবচেয়ে প্রয়োজন হচ্ছে মানচূম কুস্তরোগ বাড়তে বাড়তে চলেছে। অস্ট্ৰীয়াশৱ্রদের মৃত্যু শুনলাম যে এখন থেকে তাঁৰা যালেৱিলা দূর কৰতে পেৱেছেন, আশা কৰি এবার পুৱৰ্লিয়া থেকে স্থানে কুস্তরোগ বৰ্ষ হয়ে থার তাৰ ব্যবস্থা কৰিবেন। তা না হলে এই তোগ এমনভাৱে বাঢ়ছে যে পুৱৰ্লিয়া নষ্ট হয়ে থাবে এ ক্ষেত্ৰ আছে।

[6-5—6-15 p.m.]

ৱাক্তা সম্বন্ধে বলি বৈ, আমাদেৱ ওখানে এমন কতকগুলি ধানা আছে যে বৰ্ষাকালে সেখানে শাওয়া থাব না। পুলিস স্টেশনেৱ সঙ্গে স্থানে ঘাতে বোগাবোগ রাখা থাব সেজন্য রাক্তা কৰতে হবে। সেখানকাৰ এমনই অবস্থা যে বৰ্ষাকালে বাস, ট্ৰাক, বা অন্য কোন যুক্ত থাওয়া সম্ভব নয়। ওখানে এই পাহাড়ে জোয়াগায় থাকে মাকে নদী আছে এবং সে সময় সেই সকল নদী পাৰ হওয়া অসম্ভব।

একয়টি কথা বলেই আমি শেষ কৰিব।

Dr. Kanailal Bhattacharjee:

মাননীয় স্পৰ্মীকাৰ মহাশয়, অৰ্থমন্ত্ৰীহাশয় আমাদেৱ ক'ছে যে বাজেটটা পেশ কৰেছেন সেটা সমাজতান্ত্ৰিক সমাজেৱ পথে কড়াৰ আমাদেৱ এগিয়ে নিয়ে যেতে পাৰবে সে বিষয়ে সম্মেহ আছে। আজকে আমাদেৱ এই পশ্চিমবঙ্গে যে দুটি বড় সমস্যার আমৰা সম্মুখীন ধান সমস্যা ও বেকাৰ সমস্যা সে দুটি সমস্যার সমাধান সম্বন্ধে কিছু মাত্ৰ ইঁশ্বত এই বাজেটে নাই। পশ্চিমবঙ্গ সৱকাৰ নিজেৱাই স্বীকাৰ কৰেছেন এই কলকাতাৰ মতন শহৱেৰ শতকৰা ২৭·২ জন বেকাৰ, এবং কৰ্মপ্ৰাৰ্থী বৰ্ষাকৰ্তেৰ অবস্থা আৱো থারাপ। সেখানে ১০০ জনেৰ মধ্যে ৪৭ জন বেকাৰ রয়েছে। আজকে আমাদেৱ বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অধ্যাপক জ্ঞে, পি, নিয়োগীৰ পৰিচালনায় যে তথানুসম্মত চলেছে তাৰ মধ্য দিয়ে দেখতে পাই ১৫ থেকে ২৫ বৎসৰ পৰ্যন্ত কৰ্মপ্ৰাৰ্থী লোকেৰ সংখ্যা শতকৰা ৬৩ জন। এ শৰ্দ্ধ-শহৱেৰ কথা, পশ্চিমবঙ্গেৰ প্ৰামেৰ অবস্থা আৱো থারাপ : সেখানে অৰ্ধ-বেকাৰ ও বেকাৰেৰ সংখ্যা প্রায় এক কোটি ৩০ লক্ষ। যেখানে জনসংখ্যা ২ কোটি ৫০ লক্ষ সেখানে তাৰ মধ্যে ১ কোটি ৩০ লক্ষই অৰ্ধ-বেকাৰ বা বেকাৰ!! এই যে সমস্যা এৰজন গত পাঁচ বছৰ যে পৰিৱেক্ষনা হয়েছে সে পৰিৱেক্ষনাৰ ভিতৰ দিয়ে এৰ কোন সমাধান দেখতে পাই নি। পশ্চিমবঙ্গ সৱকাৰ নিজেৱাই স্বীকাৰ কৰেছেন যে ১৯৫১ সালে পশ্চিম বালোয়া প্ৰামকেৰ সংখ্যা—৬ লক্ষ ৫৪ হাজাৰ, আৱো ১৯৫৫ সালে সেসংখ্যা কমে গিয়ে দুঃভিমেছে ৫ লক্ষ ৪২ হাজাৰে। এতে বোৱা যাচ্ছে কি? শিল্প প্ৰামকেৰ সংখ্যা বাড়ে নি বৱং কৰে দিকে গৈছে, এ থেকে স্পষ্টই দেখা যাচ্ছে পশ্চিমবঙ্গে বেকাৰ সমস্যা কমে নি, বৱং আৱো তৌৰ আকাৰ ধাৰণ কৰেছে। এবং এই বাজেটেৰ ভিতৰ দিয়ে তাৰ কোন সমাধান আমৰা দেখতে পাই নি।

আৱ একটা সমস্যা, যেটা হচ্ছে খাদ্যসমস্যা সে সমস্যা সম্বন্ধেও পশ্চিমবঙ্গ সৱকাৰেৰ কোন প্ৰচেষ্টা আমৰা দেখতে পাই নে। প্ৰথমত এই বাজেট গত মাৰ্চ মাসে এসেম্ব্ৰিলিৰ সামনে পেশ কৰা হয়েছিল, সেসময় বাজেটেৰ ভিতৰ পশ্চিমবঙ্গে যে এতবড় খাদ্যসমস্যা দেখা দিতে পাৰে তাৰ কোন ইঁশ্বত ছিল না। এই বাজেট বখন পেশ কৰা হয়েছিল তখন দেখতে পেয়েছিলাম খাদ্য-সমস্যা সমাধানেৰ জন্য মাত্ৰ আড়াই কোটি টাকা রাখা হয়েছিল, এবং আমৰা জনতাৰ মধ্যে এই পশ্চিমবঙ্গে খাদ্যসমস্যা আৱো তৌৰ হয়ে উঠিবে, এমনৰ মধ্যে মতন দুইচক দেখা দিতে পাৰে এবং মাত্ৰ আড়াই কোটি টাকা স্বারা সমস্যাৰ সমাধান হবে না। সুধাৰীবাবু সৈদিন বখন গৈছেন কেহেতু বাজেটে আটোঠৰ অক আৱো বেড়ে থাবে সেইজন্য পশ্চিমবঙ্গ সৱকাৰ খাদ্য-সমস্যা সমাধানেৰ জন্য বেশী টাকা বৱাপ কৰেন নাই। আমৰা গত বছৰ দেশৰেছি ক'লতে বখন

পশ্চিমবঙ্গ একেবারে প্রায় দেসে গিয়েছিল, তখন ১০ কোটি টাকা ছাড়িলফের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে খরচ করতে হয়েছে, কাজেই আজকের এই তীব্র খাদ্যসমস্যার আড়াই কোটি টাকা খরচ করে যে সমাধান হবে না—সে কথা আমরা জানি। দুর্ভিক্ষ প্রতিবেদ করবার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে আরো বেশী টাকা বরাদ্দ করতে হবে।

আর একটা বিষয় এই বাজেটের ভিতর দেখতে পাইছ—পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে প্রতিটি বছর ১০-১১ কোটি টাকা খণ্ডে সুদ হিসাবে দিতে হচ্ছে, অর্থাৎ পাঁচ বছরে এই টাকার অংশ গিয়ে দাঁড়াচ্ছে ৫৫ কোটি টাকায়। ২য় পণ্ডিতবৰ্ক পরিকল্পনার ডাঃ রায় তার বাজেট স্পীচে জানিয়েছেন, ৬৪ কোটি ৫৫ লক্ষ টাকা খরচ করবেন। অথচ এই পাঁচ বছরে শুধু খণ্ডের সুদ হিসাবেই দিতে হবে ৫৫ কোটি টাকা। এই এত টাকা যে খণ্ডের সুদ হিসাবে দিতে হবে—সে খণ্ডের অংকটা ২৫০-৩৫০ কোটি টাকা আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মাধ্যম দ্বোৰা হয়ে চেপে আছে। এত কোটি কোটি টাকা যে খরচ করা হয়েছে তার কত পারসেল্ট কি বাবদ খরচ হয়েছে এবং কত পারসেল্ট বা আদায় করতে পারবেন তা কিছুই এতে দেখা নেই। অতএব পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অবিহত হওয়া দরকার যে, বছর বছর যাদি এত টাকা আমাদের সুদ দিতে হয় তাহলে এ সরকার অঠিরেই দেউলিয়া হয়ে পড়বে।

আর একটা কথা হচ্ছে দুর্নীতি। যে দুর্নীতি এই সরকারের ভিতর অনুপ্রবেশ করেছে সেই দুর্নীতি সম্বন্ধে আরু দু একটা কথা বলতে চাই।

শ্বেতাঙ্গের মহাশয়, আপনি জানেন দামোদর ভার্তাল কর্পোরেশনকে আমাদের সরকার থেকে প্রত্যেক বছর কোটি কোটি টাকা দেওয়া হয়। বিগত ৫-৬ বছরের মধ্যে দামোদর ভার্তাল কর্পোরেশনকে তাঁরা দিয়েছেন প্রায় ৫৭ কোটি টাকা এবং এ বছর প্রায় ৮ কোটি টাকা দিবেন বলে ধরা হয়েছে। বিগত বছর বাজেট আলোচনার সময় যখন এসেবার্ক পক্ষ থেকে বহু দুর্নীতির দ্রষ্টান্ত স্মেখনকার চেয়ারম্যান পি, এস, রাওএর বিরুদ্ধে উল্লিখিত হয়েছিল, এবং সম্প্রতি বিভিন্ন খবরের কাগজে তাঁর বিরুদ্ধে নানা দুর্নীতির অভিযোগ যখন করা হয়েছে, তখন আমরা জানতে চাই পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে যে আমরা যখন কোটি কোটি টাকা ডি, ভি, সি,কে দিই তখন তাঁর দুর্নীতি সম্বন্ধে আমরা কৈফিয়ত চাইতে পারি কিনা? এবং আরো জানতে চাই যে সেই দুর্নীতি বন্ধ করবার জন্য কি স্টেপ তাঁরা নিয়েছেন। আমরা জানতে পেরেছি যেসমস্ত অভিযোগ পি, এস, রাওএর বিরুদ্ধে আনা হয়েছে সেসব ব্যাপার কি করে লীক্, আউট, হয়েছে, তাঁর তাঁর তদন্ত করার জন্য সু-প্রারিশ করেছেন। অভিযোগের তদন্তের নির্দেশ না দিয়ে কেন্দ্রীয় সরকার উল্লেখ করে দুর্নীতির ব্যাপারটা লীক হলো তাঁর তদন্ত করতে বলেছেন। আরু জিজ্ঞাসা করি এই সমস্ত অভিযোগ যাদি বাজেই হয়ে থাকে তাঁর আর তা নিয়ে তদন্তের কি প্রয়োজন? এরকম তদন্তের স্বার্থ এই হতে পারে যে অধস্তুত কয়েকজন কর্মচারীকে পদচায় বা কর্মচায় করা হবে। যে অভিযোগ করা হয়েছে সে অভিযোগ সম্বন্ধে আমাদের সরকার বা কেন্দ্রীয় সরকার কোন স্টেপ নিয়েছেন কি? এ যেন একটা মিউচুয়াল এডভারিশেন সোসাইটি হয়ে দাঁড়িয়েছে। ডি, ভি, সির প্রশংসন করছেন ডাঃ রায়, আর ডি, ভি, সির চেয়ারম্যান পি, এস, রাও ও প্রশংসন করছেন ডাঃ রায়কে। তিনি বাংলা বিহারের পলিটাকাল ইউনিয়ন করতে পারেন নাই, কিন্তু সৌদিন হাওড়ার যে প্লাস্টিফিল লাইন সেই উপলক্ষে উচ্চরিত প্রশংসন সাহিত ডাঃ রায় পি, এস, রাও সম্বন্ধে বলেছেন, বৈদ্যুতিক সরবরাহের ভিত্তি দিয়ে বাংলা বিহারের ইউনিয়ন করতে পেরেছেন।

[6-15—6-25 p.m.]

এত বড় একটা বেশগালি-হেটার যে বাংলার বড় বড় ইঞ্জিনীয়ার, বড় বড় অফিসারদের এই ডি, ভি, সি, থেকে বিভাগীভূত করেছেন এবং বড় বড় পোক্সেট মানুজী আমদানি করে বাংলার বৃক্ষের উপর বসে বাণাণী দলন করছে—শার বিরুদ্ধে বহু অভিযোগ, এবং বহু গজ অরয়েছে, সেই সমস্ত অভিযোগ ও গজের ধাকা স্কেও এইরকম একটা আগিটি-বেশগালি এগাড় বেশগালি-হেটার লোক, পি, এস, রাওএর এইরকম উচ্চরিত প্রশংসন করা আর কিছুই নহ—একটা নিষ্পত্তির অভিযোগ মাত্র। সেইজন্য আপনার সামনে এই কথা পেশ করাই বে আজকে এই

ବିଜ୍ଞାନ, ପିଲି, ସି, ସମ୍ପର୍କ ସେମନ୍ତ ଅନ୍ୟାନ୍ୟର ଅଭିଧୋଗ ଆନା ହରେଇ, ତାର ଅନ୍ୟ ତଥାତ କରା ହୋଇ,
ଏବେ ତଥାତ କରେ ତାର ବିରୁଦ୍ଧେ ସେମନ୍ତ ଚାର୍ଜ ଆନା ହରେଇ, ସେଗୁଣୀ ମିଥ୍ୟା କି ସତ୍ୟ ତା ପ୍ରମାଣ
କରା ହୋଇ ।

B. Bankim Chandra Kar: Mr. Speaker, Sir, I have heard with attention the speeches delivered by different members who were speaking from the other side and they have attacked in the name of the discussion of the general budget certain activities of the Government without discussing the principles of the budget itself. I, for myself, shall confine myself to the discussion and shall express my views about the budget.

Sir, at the outset I must say that the budget that has been presented by our Chief Minister is a balanced one. I am all praise for the budget for its frank clarity. All the existing problems have been rightly tackled. That proves that our Chief Minister studied the problems keenly and so he has rightly placed the actual state of affairs before us.

The budget is a huge matter and a detailed discussion is not possible. The individual item, such as General Administration or Police expenses, would be discussed as and when each individual grant would come up for discussion. The principal thing in the budget is to see whether the budget makes any provision to solve the vital and existing problems of the State. To me it appears to be a clear picture of what happened and what is to happen within the next 12 months.

It is never the rule that a budget is a good one because it is a surplus budget or that it is a bad one because it is a deficit budget. The balancing of receipts and expenditure without reference to the present state of affairs is not a correct representation of facts in a budget.

To meet the appalling needs of the people of this State and to tackle the existing problems, provisions have got to be made in the budget, otherwise it will simply mean an account book of a businessman and such provisions have been made in the budget by our Finance Minister. He did not keep back the real and actual difficulties that are facing the State. He also gave a graphic description of what has been achieved and what we would like to achieve in the next 12 months. In Education, Agriculture, Irrigation, Public Health and other heads more money has been allotted this year and the reasons are clearly given by him in his speech.

Sir, I had expected that some sound and concrete suggestions would be forthcoming from the other side. Instead of that, we simply heard a sweeping condemnation, adverse criticisms and wrong insinuations. We also heard the very same thing during the last five years. These remarks and observations and fruitless criticisms are of no help to any one.

There has been an effort on the part of my friends opposite to discredit the achievements. For instance, they went so far as to say that the Mayurakshi and the D.V.C. Projects have yielded no results. If such things are uttered it is better not to answer. I, for one, could not have made such an irresponsible statement. It was expected that they would clearly point out the lacunae and loopholes and suggest means to plug them but they did not do that and they won't do it.

Sir, before proceeding further, I would like to say a few words about what I felt myself over this matter. While doing so, I shall confine myself to certain salient features.

Sir, the estimated receipt is 61 crores 89 lakhs and the estimated expenditure is 72 crores 18 lakhs and so the deficit comes to 10 crores 29 lakhs.

Deficit outside Revenue is 1 crore 88 lakhs. The total deficit accordingly is 12 crores and 17 lakhs whereas the opening balance is 8 crores 75 lakhs. Hence, this year will close with a negative balance, i.e., a deficit of Rs. 3 crores 42 lakhs.

As we saw during the last year, actual negative balance came down and naturally we may expect that at the end of the next financial year, there is no deficit but some opening balance in hand. We need not be afraid, because a deficit budget has been placed before us. Last year, i.e., in 1956-57, we anticipated a deficit of 10 crores 48 lakhs but the revised estimate took credit of a surplus balance of 8 crores 75 lakhs. It is due to the fact that some money allotted for certain purposes could not be disbursed within the year. So, we need not be disheartened because a deficit budget has been presented.

But I admit that this kind of things should not be allowed to be repeated every year. We must see that every rupee allotted for each item is well spent before the close of the financial year. But we must not ignore difficulties which face the authorities—I mean the disbursing authorities—near about the end of the financial year. There are various schemes in which contributions are to be made by private parties, and near about the end of the year we always find and it is our experience that these parties do not come ready with money and moreover, Sir, supposing in starting a health centre we have got to find out suitable land and it takes some time to purchase the land from the parties and thus it is delayed and on account of this, Government cannot advance money to them. Accordingly money set apart for that purpose lapses at the end of the financial year and Government cannot get an opportunity to spend all the allotted sum.

Then, Sir, the amount of money which we will have to spend is a huge one. If we keep a vigilant eye over the expenditure and if efforts are made to avoid waste and pilferage and extravagance and if an all-out effort is directed to plug the loopholes, we may save some money from the expenditure side as well. In other words we can spend less than what is estimated and at the same time, can achieve the required result. In this way, as well, the deficit that has been shown can be balanced by vigilant supervision. By this I don't mean to say that there is no supervision but I want to say a stricter supervision may save a lot of money.

[6.25—6.35 p.m.]

I shall now say a few words about the Second Five-Year Plan. The Second Five-Year Plan has got to be implemented at any cost and at any sacrifice for the benefit not only of ourselves but for the benefit of the posterity. After another five years we are sure that there would be better economic condition of the people in general, and so the Chief Minister has rightly asked us and through us the people of West Bengal to make some sacrifice. The Second Five-Year Plan envisages an overall improvement in each and every part of our activities in the future. In order to implement this Plan a sum of a little over 157 crores will have to be spent by our State. Out of that amount 58 per cent. will come from the Centre and the balance will have to be found by the State from its own resources. This means that about 65 crores will have to be spent in five years—that is about 13 crores in each year. This is a huge amount no doubt but our resources

are limited. To balance the budget, therefore, this amount has got to be found from somewhere and somehow in order to implement the Second Five-Year Plan. All sources will have to be tapped. They were tapped by our Chief Minister and at the end he has expressed his views for floating loans. It is in the air that the Chief Minister is going to impose fresh taxes. I do not know what the Chief Minister will be compelled to do under the circumstances but if at all taxes are imposed I should say, through you, Sir, that such taxes would be imposed as will not affect the pocket of the low middle-class group or the poor.

Sir, when loans are floated the bonds are generally purchased by the upper class—I mean those people who have enough to spare. They purchase the bonds and therefore the shy money which is in their pockets and which is in their banks comes out for the benefit of the State. I would, therefore, suggest that money be raised by floating further loans, instead of it being raised by taxation.

I will now refer to certain observations made by my friends opposite. I do not want to name each and every one of them, I will take a general view of the whole matter that has been presented before us. It has been said that the D.V.C. and Mayurakshi projects have failed to achieve their ends. Here I would say that if they have eyes to see they would not see; if they have ears to hear they would not hear and with their power of understanding they would not want to understand, it is difficult to make them see, or hear or to make them understand. If it is said that the D.V.C. and Mayurakshi projects have failed, I do not know how to answer them. It is better to keep silent over the matter and that would be the best answer. I may remind my friends about the story of the Brahmini who wanted to learn the principles of Geeta. I do not want to repeat that again and I might present that story to my friends, over again.

A fantastic criticism has been made that in spite of all efforts of the State it has to depend on natural resources, viz., rainfall, etc., for cultivation. Can my friends show that without natural resources—without rainfall—cultivation has been done in any country in the world. Wherefrom does water come? It comes from mountains and hills and it is thrown into the rivers and then channels and then irrigation takes place. You have got to depend on natural resources. No scientific method or no scientific invention can cure us of this want. This type of criticism which has been made is worthless. Again this year it has been said as was said last year and the year before last by the Opposition that the Electric Supply Corporation, Calcutta Tramways Company and other big concerns should be nationalised. I have been hearing it for the last five years during which I have been a member of this House. Every year it is repeated and every year Dr. Roy gives a suitable reply as to how we would be financially crippled if we take over these things because we have got to pay large amounts of money which the State cannot afford. Still they are repeating the same thing over again.

Another fantastic suggestion has been made that a ban should be imposed on the mills against producing dhotis and saris and that the people of West Bengal will have to take to loom-made cloth. If that is translated into action, I am sure, my friends sitting on the other side will have to come here naked. It is impossible to clothe the people of West Bengal by loom-made cloths only. This is the sort of suggestions they make. But what will really help the State are suggestions which are concrete and real.

In the Governor's speech, it has been said that about 40 lakhs of refugees have come to West Bengal and that both the Central Government and the State Government have done their best; about one hundred crores of rupees have been spent on them but still my friends opposite would say that nothing has been done. I have seen the relevant statistics. My friend, Shri Subodh Banerjee, will say "don't depend on these statistics", but we cannot help him. From 1952 to 1956 during the last five years 4 lakhs of refugee families have been given lands for rehabilitation and that has meant an expenditure of 30 crores. Then 1 lakh 30 thousand families have been given land in the suburbs, for which 12 crores of rupees has been advanced as loans. For small industries and other trades refugees have been given loans to the extent of 17 crores. In the Second Five-Year Plan Rs. 66 crores will be spent for rehabilitating the refugees. Besides for medical treatment, etc. 2 crores 82 lakhs and for their education 10 crores 96 lakhs would be spent. For housing them 23 crores 48 lakhs and for rehabilitating them in village areas 11 crores 43 lakhs will also have to be spent. Still my friends will say that nothing has been done.

✓ In this context I shall say that as a matter of fact the children of the soil—the youngmen of West Bengal—do suffer for this kind of help to the refugees. I do not mind it personally, but whenever there is a post vacant in a Government office or in a mercantile firm I see that refugees are given chances and the people of West Bengal do not get any advantage. This is creating a position which upsets the mental condition of the young men of West Bengal. Something must be done in this connection. I would appeal to our Chief Minister at least to fix a percentage—namely, that 50 per cent. of the vacancies should go to the refugees and the rest to the people of West Bengal. I know of one instance where two peons were to be appointed and one young man of West Bengal applied for one of them but he was told that both the posts of peons would be filled from the refugees. These things should not last long, as this will create dissatisfaction among the young men of West Bengal.

With these words I support the Budget.

[6-35—6-45 p.m.]

8]. Phakir Chandra Ray:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে বাজেট উপস্থাপিত করেছেন, সেই বাজেটে ঘাটীত বাজেট। এই ঘাটীত বাজেট নতুন নয়। পার্টির সময় থেকে, তার আগের থেকে আমরা বছরের পর বছর ঘাটীত বাজেট দেয়ে আসছি। এই যে ঘাটীত বাজেট এই ঘাটীত বাজেট প্রণগের রাস্তা কি? ঘাটীত বাজেট প্রণগের রাস্তা একটা হল টাক্কা—কর আদায় করা। আমাদের দেশে কর দিনের পর দিন, বছরের পর বছর যেভাবে বাড়ছে তাতে কর দেওয়ার সামর্থ্য দেশের লোকের আর নেই। অবশ্য স্বত্রের কথা, মন্ত্রীমহাশয়, অর্থাৎ অর্থমন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে দেশের লোকের উপর নতুন কোন করভার চাপান হবে না। ঘাটীত প্রণগ করবার একমাত্র রাস্তা দেশের শিল্পায়নের স্বারূপ, কিন্তু যেভাবে আজ পর্যবৃত্ত আমাদের দেশে শিল্পায়ন হয়েছে যদি সেইভাবে শিল্পায়ন হতে থাকে তাহলে বাজেটের ঘাটীত প্রণগ হবে না এবং পশ্চিম বাংলার সাধারণ লোকের যে অবস্থা সেই অবস্থার কোন প্রতিকরণ হবে না। অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জামেন যে, শিল্পের অবস্থা অপেক্ষাকৃত ভাল, তা থেকে যে টাক্কা আদায় হয় তার প্রধান অংশ চলে যায় কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে। যাঁরা কাজ করেন শিল্পে তাঁদের অধিকাংশ হল বাংলার ব্যবস্থৰ্ত অঙ্গের লোক। শিল্পায়নের জন্য আজ আমাদের করণীয় কি? কুটিরশিল্প, মাঝারি শিল্প, কুষ্ঠকে কেন্দ্র করে যেসমস্ত শিল্প মুখ্যতঃ গড়ে উঠেরে, পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন এলাকায় সেই সমস্ত শিল্প গড়ে তুলতে হবে। দেখা যায় আমাদের দেশের পাট আমাদের দেশের কয়লা, চা আমাদের দেশে অবস্থিত ইলেক্ট্রিসিটি প্রচলন বাংলার নয়। কলকাতার অধিকাংশ জাতগার মালিকানা ছিল বাঙালীর; বহিরাগতের সঙ্গে প্রতিরক্ষিতার বাঙালী পেরে উঠে নি, তাঁদের

মালিকানা সেখান থেকে চলে গিয়েছে। এর ম্লে প্রচলিত পদ্ধতির শিক্ষারন। এই বে নতুন ধরনের শিল্পের কথা বললাম, সেই শিল্পকে বহিরাগতের প্রতিবন্ধিতার হাত থেকে রক্ষা করতে হবে। সেখানে স্টেটকে এগিয়ে বেতে হবে। এইভাবে যদি নতুনভাবে পর্যবেক্ষণের শিক্ষারন হত তবেই এই ঘাট্টিত বাজেটের অভিশপ ষেটা আমাদের পেরে বসেছে তার থেকে বাঁচবার খানিকটা প্রস্তা পেতে পারিব।

আর একটা কথা এই যে এখানে প্রচুর টাকার ইভেন্যু হয়ে থাকে, এটা থাতে বশ্য করা থার তার ব্যবস্থা হওয়া দরকার। বহু, অধ' অপচয় হয়, অপচয় থাতে না হয় সেই ব্যবস্থাও একটা করা দরকার। আমার মনে হয় এই টাকার ইভেন্যু থাতে না হতে পারে সেটা দেখবার জন্য এবং অপচয় কি করে রোধ করা যাব, করাপশন কি করে রোধ করা যাব সেটা দেখবার জন্য যদি হাউস থেকে একটা কমিটি এ্যাপয়েল্ট হয় এবং সেই কমিটি যদি গভর্নমেন্টকে পরামর্শ দেন এবং গভর্নমেন্ট সেই পরামর্শ অনুসারে চলেন তাহলে হয়ত এই টাকার ইভেন্যু বশ্য হতে পারে।

আর একটা উপ যাতে ঘাট্টিত রোধ করা যাব এবং পশ্চিম বাংলাকে বাঁচবার ব্যবস্থা করা যাব তা হল এই যে সেপ্টেম্বর গভর্নমেন্টের কাছ থেকে বাংলার ষেটা প্রাপ্ত অংশ সেই প্রাপ্ত অংশ আদায় করার চেষ্টা। দুর্ভাগ্যের কথা দেশের শাসন সংস্কার যৌদিন থেকে শুরু হয়েছে সেদিন থেকে এই বাংলার উপর অথবা টাঙ্গাইলের কাপ বেড়ে চলেছে। অধিক মহাশয় আপনি জানেন যে তৃতীয় রাউন্ড টেবিল কনফারেন্স থখন হয় তখন বাংলা যাতে জার্সিস পার সেজনো সার এন. এন. সরকার লক্ষ্যে দ্বি চেষ্টা করেছিলেন এবং তিনি কঠিন্তি জার্সিস পেয়েছিলেন। পশ্চিমবাংলা সরকারের নেতৃ ডাঃ রায়, ফাইনান্স কমিশনের কাছে যে মেমোরেন্ডাম দাখিল করেছেন যাতে করে পশ্চিম বাংলার উপর ফাইনান্সিয়াল জার্সিস হয় সেটা দেখবার জন্য। আমরা জানি তিনি শুধু সারা পশ্চিম বাংলার মুখ্যমন্ত্রী নন, তিনি সর্বভারতীয় অনাত্ম কংগ্রেসী নেতৃ। আমরা নিশ্চয়ই আশা করব সার এন. এন. সরকার লক্ষ্যে গিয়ে যে কাজ করতে পেয়েছিলেন দিল্লী থেকে ডাঃ রায় তাঁর চেয়ে বেশী কিছু করতে পারবেন।

আর একটা কথা বলব—ফেডারাল টাইপ অব ট্যাঙ্কেশনএ স্টেটের যে শক্তি থাকা দরকার সেটাল গভর্নমেন্টের ট্যাঙ্কেশনের পলিসিসের জন্য বাহুত হচ্ছে। একথা যদি ঠিক হয় এবং ঠিকও বটে তাহলে সেটা, অধিক মহাশয়, হাউসের পক্ষ থেকে রেজিস্ট করা দরকার। আমার বিশ্বাস পশ্চিমবঙ্গ সরকার অগ্রণী হলে এ বাপারে সমগ্র হাউসের পূর্ণ সমর্থন পাবেন। দুঃখের কথা থখন দৈর্ঘ্য দিল্লী বা পাটনার কর্তৃত উত্তর ভারতে এবং সারা ভারতবর্ষে হয়েছে তখন বাংলা বিভক্ত হয়েছে। বিভক্ত বাংলা দিল্লী থেকে কর্তৃত জার্সিস পাবে সেবিষয়ে সম্মেহ আছে। কিন্তু গভর্নমেন্ট যে চেষ্টা করছেন জার্সিস পাবার জন্য তাঁর পিছনে সমস্ত হাউসের সমর্থন থাকা উচিত এটা অতি সত্য কথা।

আর একটা আমার বলবার আছে। আমাদের কর্তৃপক্ষ স্থানীয় যারা তাদের কাছে পশ্চিম বাংলা মানে সাধারণতঃ কলকাতা এবং কলকাতার সহরতলী। মানুষীয় অধিক মহাশয় আপনি দেখবেন এখানে গ্রেটেব ক্যালকাটা মিলক সাল্লাই থাতে গত টাকা বরাবৰ হয়েছে, বিভিন্ন জেলার জন্ম সরবরাহ এবং জেলা বেড়ের সহায় থাতে তার অর্দেকেরও কম টাকা বরাবৰ হয়েছে। এটা নিশ্চয়ই অনায়। পশ্চিম বাংলার অধিকাংশ হচ্ছে এই ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড এলাকা। আমি সেজনো যাতে চাইছি এই থাতে যে সমস্ত টাকা ধরা হয়েছে অন্ততঃ তার অধেক কেটে দিয়ে যে টাকা বাঁচবে সেই টাকা ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডগুলিকে দেওয়া হোক। তারপর ফেরিন একটা বাংলাদেশের পার্মানেন্ট ফাঁচার।

[6.45—6.55 p.m.]

ফেরিন বাংলাদেশের একটা পারমানেন্ট ফাঁচার; ডেফিসিট নয়, স্ক্যারিসিটি নয়, ফেরিন লেগেই আছে, কিন্তু ফেরিন রিলিফের বে ব্যবস্থা ফেরিন কোডে আছে—সে ফেরিন কোড ইংরাজের আমলে তৈরী হয়েছিল এবং ইংরাজীয়া এসেলের লোককে মানুষ বলে মনে করত না। সেই ফেরিন কোড বললাম নি। আর মৰু মা দিয়ে যদি রিলিফের কাজ চলান হ'ল তাহলে

কোন স্বাধীন মেশে স্বাধীন গভর্নমেন্টের উপর্যুক্ত কাজ তার স্বারা হয় বলে মনে হয় না। সেইজন্য বলতে চাই ফেরিন কোড সাতে পরিবর্তন হয় তার ব্যবস্থা করা দরকার এবং একটা ফেরিন-ফাইটিং পার্মালেন্ট অর্গানিজেশন গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে হওয়া দরকার এবং সেই পার্মালেন্ট অর্গানিজেশন টেলিগ্রাফ সোশ্যাল ওয়ার্কার স্বারা—স্বারা ঠিক ব্যুরোজ্যাট নয়, বাদের হিউমানিটেরিয়ান আউটলুক্ আছে তাদের দিয়ে গঠিত হওয়া দরকার। তারপরে আনএম্প্লায়মেন্টে বলে একটা বড় সমস্যা রয়েছে। আনএম্প্লায়মেন্টের কথা ডাঃ রায় তাঁর বৃত্তান্ত বলছেন অধিকাংশ ছাত্র ধার্ড ডিভিশনে পাশ করে এবং আনএম্প্লায়মেন্ট তাদের মধ্যেই সবচেয়ে বেশি। আচ্ছা—ধার্ড ডিভিশনে পাশ করে কেন? এই পাশ করার কারণ অন্সগ্রান করলে দেখতে পাই যে, প্রাইমারী স্কুল থেকে শুরু করে সেকেন্ডারী স্কুল পর্যন্ত যেভাবে শেখান হয় তাতে অন্ততঃ কিছু ছেদে যে পাশ করে এইটাই আশ্চর্য, অন্ত তাদের জন্য এডুকেশন খাতে টাকা বরাবর হয়েছে বেশী। গতবারেও বেশী বরাবর করা হয়েছিল, কিছু সেই বরাবর তাঁর ধরচ করতে পারেন নি। আজকে এডুকেটেড আন্এম্প্লায়মেন্ট প্রবলেম সম্ভ ধৰ্ম করতে হয় তাহলে সমস্ত স্কুলীয় অব এডুকেশন ভালভাবে অর্গানাইজ করা দরকার। প্রাইমারী থেকে সুরু করে সেকেন্ডারী পর্যন্ত একটির পর একটিতে যাতে লিঙ্ক থাকে তার ব্যবস্থা হওয়া দরকার। এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে যে চেষ্টা দেখা যায় সেই চেষ্টার মধ্যে তার কোন পরিচয় আমরা পাই না। সেইজন্য আজকে বলব যে, এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের খাতে যে ব্যৰ্থিটা বরাবর করা হয়েছে সেই ব্যৰ্থিটা বরং ডাইভার্ট করে যে ফেরিন ফাইটিং অর্গানাইজেশনটা সাজেস্ট করলাম সেই অর্গানিজেশনটাকে ডেভেলপ করার জন্য সেই উদ্দেশ্যে এটা ব্যবহার করা হউক।

তারপর ইন্ডিপ্রিয় কথা। যে ইন্ডিপ্রিয় ডেভেলপ করলে বাংলাদেশের কল্যাণ হবে আনেম্প্লায়মেন্ট সলিউশন হবে সেই ইন্ডিপ্রিয় লার্জ-কেল ইন্ডিপ্রিয় নয়। সেই ইন্ডিপ্রিয় হচ্ছে কটেজ ইন্ডিপ্রিয়, এন্ড স্মল ইন্ডিপ্রিয় এবং তাকে কো-অপারেটিভ মেথডে ডেভেলপ করতে হবে অর্থাৎ সেই ডেভেলপমেন্ট করবার জন্য মেথড অব কো-অপারেশন নিতে হবে। আরী বলতে চাই প্রুলিস খাতে যে টাকা দেওয়া থাকে সেই খাতে থেকে টাকা কমিয়ে এই কটেজ ইন্ডিপ্রিয় এবং কো-অপারেশন খাতে সেই টাকা দেওয়া হউক। এবং এইভাবে যদি কটেজ ইন্ডিপ্রিয় এবং কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্ট ইন্টিগ্রেট হয় তা হলে আরী মনে করব যে সত্ত্বারের দেশকে গড়া হবে এবং কিছু কাজ করা হবে। যে প্রুলিস শার্কিত বক্ষ করতে পারে না, তাইম চেক করতে পারে না, দিনের পর দিন ক্লাইম বেড়ে যাচ্ছে এইরকম একটা অকেজো প্রুলিস যেটা কাত্রের অন্প্রযুক্ত তাকে তাহলে উৎসাহ দেওয়া হবে না।

8j. Ramanuj Haldar:

মাননীয় অধিক মহোদয়! মাননীয় ডাক্তার বিধান চম্পু রায় মহাশয় আমদের সামনে যে বাজেট প্রেশ করেছেন সেটা একটা স্পুগার-কোডেড কুইনাইনের মত রাখা হয়েছে। ডাক্তার হিসাবে তিনি এটা আমাদের সামনে রেখেছেন। বাংলার যে চিন্ত তিনি বাজেটের মধ্যে একেছেন তা বাংলার প্রকৃত চিন্ত নয়। এটা তাঁর মন্তুমিডললীয় এবং শহরের এবং তার আশপাশে ধৰ্মক্লু রীরা আছেন তাদের বাহিরে যে বিরাট বাংলার এক অংশ তাদের কোন চিন্ত এর মধ্যে কিছুই আমরা পাই না। আজ হাজার হাজার মানুষ গ্রামের মধ্যে শ্রমহীন অবস্থায় দিন গুজরান করছে। আমরা দোখ যে দৃঢ় শ্রেণীর লোক আমাদের গ্রামগুলে মধ্যে রয়েছে—সাধারণ চার্ষীবাসী লোক, যারা ভূমিহীন শ্রমিক, যারা সারা বৎসরের মধ্যে তিন-চার মাস মাত্র কাজ পায় এবং বাকী সময় পশ্চিমবঙ্গের বুকে যায়াবরের মত ঘৰে ভেড়ায় কাজের সম্মানে, সেইরকম লোকের সংখ্যা বাংলাদেশে কম নয়। তাদের যে সমস্যা সে চিরাদিনের সমস্যা এবং সে সমস্যা সমাধানের কোন ব্যবস্থা রাখা হয় নি। গভর্নমেন্ট কোন কোন ক্ষেত্রে কোন কাজ করলেও অধিকাংশ ক্ষেত্রে তাদের যে পরিসংস সেই পরিসংস যে ফেরিনওর হয়েছে তা সারা দেশের দিকে চাইলেই দেখতে পাই। আমরা দেখিছি ১০টা বছরের মধ্যে, দৃঢ় বছর বাস দিয়ে, ৮টা বছর খালের ঘাটতির দরজন দুর্ভিক্ষ লেগেই রয়েছে। এই লেগে থাকার কারণ হচ্ছে যে গভর্নমেন্ট যে প্রুলিস নিরেজেন সে প্রুলিস ভুল। জনসাধারণের সঙ্গে সংযোগ রক্ষা কোরে দরদী মন নিয়ে আন্দৰের কল্যাণ, মানবের মর্যাদাবোধ ব্যৰ্থের যে প্রচেষ্টা তা এতাবৎকাল দৰ্শি নি। তাই আমরা

देखीच ये थादेवर ये अभाव एवं अभाव कोन दिन घृत्ये ना ये परिसिस उपर घर्जनमेट चलाहे तार आरा। देशे ये भूमि रयेहे ताके बाडाव यावे ना ता जानि, किंतु सेटाव फलन बाडावाव ये प्रचेटो से प्रतेचो सम्पूर्ण वार्ष इहेचे। आमादेव एवं भूमिर उपर थेके फसल वावस्थाव जन्म भूमिके दोक्साली करवाव ये वावस्थाव प्रयोजन से दिके सरकार प्रचेटो करेवन नि। आमरा लक्ष्य करले देविध ये ग्रामेर मध्ये वा सारा बांलोर मध्ये आव एक श्रेणीर लोक, यारा प्रतिलिप शिल्पेर माधारे दिन गृजावान करत, सेई श्राविक श्रेणीर वा भूमिभूमि देवक यादेव अल्प भूमि आहे वा यारा भूमिहीन, यारा भागचारीवार काज करेव, तादेव संख्याव कम नय। गडन्मेटेव ये परिसंख्याव ता थेके आमरा बूझेव पारीव ये सेथाने एवं ग्रामशिल्प श्राविकेर संख्या त्रुमण कराहे।

[6-55—7-2 p.m.]

एवं आव एकदिक थेके आव एकटा अवहेलित अग्ल पडे रयेहे तार जनसंख्याव लक्ष लक्ष। आमरा देखते पाई ये फसल उंगपादनेर पर अीनवार्य प्रयोजने, निजेर प्रयोजने व्हटट्कू शेस्येर दरकार, ताओ तादेव सम्भा दरे विक्रय करेव दिते हय पोष मासेर प्रबैही महजननदेव देना शोध करवाव जन्म एवं जर्मिव आजाना शोध इत्यादि देवाव जन्म। अविकाश चाषीके पोष मासेर सम्भा याद तादेव फसल विक्रय करेव दिते हय, ताहेव तादेव एमन अवस्था थाके ना या दिये तारा दूर्दिने निजेर प्रयोजनमेट यादेव सम्भारन कराते पारे। एवं भविषाते जिनिसपत्रेर दाव यथन वाडे, यादेव दाव वाडे तुन तादेव अवस्था आरो खाराप हयेव पडे। आमरा को-अपार्टेडिएव वावस्था लक्ष्य करेव देखेह एमन समय टाका कडी लोन देव्या हय यथन वाजार अताळत चडा। किंतु सेटा एमन समय करा ऊचात यथन वाजार यसद्य थाके। आमरा लक्ष्य करेव देखेह दूर्दिन विपरीत जिनिस पालापालिश राखा हच्छ। परिसिस हिसावे यथन कूटिर शिल्पेर प्रबैहन करा हच्छ ताव पाशेह ग्रामांगले हाजार आजार यांक्किं मेशिन चालाये देव्या हच्छ, यार फले ग्रामेर साधारण विधवा यावा धान्डेव थेत—कलिकातार जनसाधारण तानेन ना—तारा आव अंदाव असदाय अवस्थाव यादे पडेहे। ग्रामेर जनसाधारण तारा रिलिफ चाय ना, भिस्मा चाय ना, कारो गार्डेर उपर तीनवारा निवाह कराते चाय ना, तारा चाय ओयार्क एन्ड एर्डिकोयेट शेवेज। किंतु सरकारेव एमन कोन वावस्था नेही, वाजेटेर मध्ये एमन इंगित नेही याते देशेर एट अगणित यान्य. भूमिहीन कृषक एवं समस्त शिल्पेर माधारे, ये समस्त शिल्प देशेर मध्ये मृत्पाय हयेव पडेह, सेग्निलर माधाये जीवनयाता निवाह कराते पावे। यानीवी आटोवाणी महाशय येसदिन आमादेव वावस्थाव गम्प शून्यायेचिलेन, एवं को-अपारेशनेर प्रबैह तुलेचिलेन। किंतु आमरा लक्ष्य कराह ये एकाने जम्बूक व सारसेर परवपादेर निमग्नतेव ये अवस्था एटा सेई अवस्थाय एसे दार्ढियेहे। आजके एवं बृहामान काठामोरे मध्ये देखते पार्छ ये सेथाने अर्थकीलिगा वज्राव राखा हच्छ। अगणित मान्यवेर अर्थात कलाग साधारणे दिके सरकारेव कोन प्रयास नेही। आमरा साधारणतावे दर्ये श्रमेर प्रति सरकारेव परिसिस किभावे काज करेव। आगेकार दिने ये वाँधग्नील वर्षाव प्रबैह मेरामत करा हत. एथन आमरा लक्ष्य करेव देखेह अधिकांश समये वर्षाव दिनेही कस्तुसांक्षण करा हय। वर्षाव मध्ये काज करले सेग्निल नष्ट हय एवं वार वार वाँध डेशे बनाय बांलादेशेर फसलहारीन हय। साधारणत एदेव पर्याक्षमाव एই अवस्था एसे दार्ढियेहे। प्रकृत समस्या समाधानेर कोन चेष्टाइ हय नि। आमरा लक्ष्य करेव देखेह हाजार हाजार वस्ता सिमेल्टेर अपचय, बांलादेशेर एकटा अग्ल लक्ष्य करले एसेनान अन्यान अग्लेव अन्तर्पूर्व छाव फृते उत्ते—डायलूलहारवाव अग्ले आन हाजार आजार टाकाव सिमेल्ट चले याच्छ एवं वाँधग्नील मेरामत ना हयेव पडे आहे। सिमेल्टग्नील एमनडावे पडे थाके यार फले एই सिमेल्टग्नीलर मट्टाव स्टेंग्स्थ नष्ट हयेव याव। आमरा लक्ष्य करेह ये मान्यवेर नैतिक मर्यादा अक्षय रयेव निपूणता व वाँध याते शिल्पे लागाते पारे देशेर कलाशेर जन्म एवं साधारण मान्यव याते खेवे परे रस्ते थाकते पारे से दिके सरकारेव कोन दूर्दिन नेही। एই वाजेटेर मध्ये एमन कोन जिनिस नेही या सारा बांलार समस्याव सल्पे सम्पृत आहे। एই ये वाजेट उपस्थित करा हयेहे एटा आमरा समर्थन कराते पारी ना।

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was then adjourned at 7-2 p.m. till 3 p.m. on Tuesday, the 11th June, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

The Assembly met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 11th June, 1957, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (the Hon'ble SANKARDAŚ BANERJI) in the Chair, 14 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 213 Members.

[3--3-10 p.m.]

Questions.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, I find there are no questions today.

Mr. Speaker: There was some discussion between the Chief Whip and the whip of your party and it has been decided that no questions will be taken up.

General discussion of the Budget.

Mr. Speaker: Shri Panchugopal Bhaduri will begin today.

Sj. Jyoti Basu: Sir, he cannot speak standing.

Mr. Speaker: I am aware of his difficulty. He will address the House sitting.

Sj. Panchugopal Bhaduri:

মাননীয় অধাক্ষ মহাশয়, আমি আপনার এই সভাতে একেবারে আনকোরা ন্তন শোক হিসাবে আমার নিশ্চয়ই একটু বিনীত এবং মিঠে কথা বলা দরকার। আমি সাধারণত সেই চেষ্টা করবো।

মাননীয় অধাক্ষ মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই লক্ষ্য করেছেন যে এই সভাতে সরকার পক্ষ থেকে কঢ়কগ্রুপ এবং গ্ৰুপগণ স্বীকৃত দেওয়া হয়েছে যাতে বাজেট এবং বৰাণ্ড, এই দ্বৈয়েরই স্বল্পবিদ্বত্ত পরিবর্তন অনিবার্য। আপনি নিশ্চয়ই শুনেছেন যে খাদ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীপ্ৰফুলচন্দ্ৰ সেন, গভৰ্নৰের ভাষণ সম্পর্কে যথন তিনি স্বলতে ওঠেন, তখন তিনি বলেছেন দুটী কথা। একটি কথা বলেছেন যে, এই বছৰ আউশেৰ ফসল তাঁদেৱ যা ধৰা ছিল, যে প্ৰৰ্ব্বত্তাষ ছিল বা পেঁয়োছিলেন সেইমত হবে না।

স্বিত্তীয় আব একটা কথা জৰানয়েছেন, যে তাৰে গ্ৰামেল কিচেন থেকে রিলিফ দেওয়া হচ্ছে, ততে দুর্ভীক্ষ অবস্থা বলা চলে না। কাজে কাজেই একথা মাননীয় অধাক্ষ মহাশয়, আপনাকে আমার বিশ্বাস, স্বীকার কৰতে হবে যে বাজেটেৰ আয়-বায়েৰ খাতেতে যে বিভিন্ন অৰ্থ অৰ্থসংচিব দেখিয়েছেন, সেখানে আৱো ৪ কোটি ৪৪ লক্ষ টাকা ঘাটোতিৰ সংগে ঘোষ কৰতে হবে।

এবাৰ দুৰ্ভীক্ষেৰ গভীৰতা থ'ব বেশী। গত বছৰ বনার পৱে যে অবস্থা হয়েছিল তাৰ চেয়েও সংঘাতিক। সেইজনা এবাৰ ন্তন কৰে সেদিকে বৰাণ্ড কৰাতে হবে। এ থেকে একটা জিনিয় আমাৰ মনে হচ্ছে, আৰ্য একটু অবাক হাঁচি, অবাক হাঁচি এই ভেবে যে অৰ্থসংচিব এবং খাদ্যসংচিব কি পৱল্পৰ পৱাইশ কৰে বাজেট তৈৱী কৰেন না? সেই সলে আৱ একটা কৰা আপনার কাছে বলাইছি। এই যে বাজেটেৰ আমৰা কৰেক দিন ধৰে এখনে আলোচনা কৰাইছি, সে বাজেট তো রাজ্য-সরকাৰেৰ বাজেট, পাৰ্লামেন্টেৰ বাজেট নোৱ। আমাদেৱ

অর্থ-সচিব বৈভাবে এই বাজেট আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন, সে হচ্ছে সেক্ষাল বাজেটের জারা, রাই-গ্রাসের মত আমাদের উপর এসে পড়েছে। আমাদের জীবন বাতাস আমাদের যে আৱ, তাৰ থেকে প্ৰকাশ্ন একটা বড় অংশ সে গ্রাস কৰে নিয়েছে। অতঙ্ক লক্ষণ-পৰিসৰ জায়গায় আমাদের হাত-পা খোলবাৰ-ছড়াবাৰ স্বয়োগ-সুবিধা নাই। সে যে শ্বাসনোধ হবাৰ মত অবস্থা হয়েছে। অৰ্থ এ কথা যখন বিৰোধী পক্ষের একেৰ পৰ এক বক্তাৰ জবাবে সৱকাৰ পক্ষেৰ বক্তাৰ কঠিনে বেশ থেকে উঠে বলেছেন, তখন মাননীয় অধিক্ষ মহাশয়, এ-কথা আপনি নিশ্চয়ই লক্ষ্য কৰেছেন যে বিৰোধী পক্ষ থেকে কয়েকটা গঠনমূলক কথা যা বলা হয়েছে, তা আৰি সংক্ষেপে আপনাৰ কাছে রাখবো এবং যে গঠনমূলক কথাগুলি আমাৰ পৰিবৰ্তী আলোচনাৰ পক্ষে অত্যন্ত গ্ৰন্থপূৰ্ণ। সেই গঠনমূলক কথাগুলি হচ্ছে— অর্থ-সচিব একদিকে দোখিয়েছেন প্ৰায় ৩ কোটি টাকাৰ মত সেলস টাক্স ফৰ্মীক বৰ্ধ কৰে তিনি আদাৰ কৰেছেন গত বছৰ। এবং এবাৰ একটু প্ৰৰ্বাভাৰ দিয়েছেন এবং সে সম্পর্কে কালকে মাননীয় বিবিক্ষণ কৰ পৰ্যন্ত বলেছেন, এবাৰ লোকেৰ উপৰ খাজনা চাঁপয়ে, ন্তৰ কৰ চাঁপয়ে কিছু কৰা হবে—তা নয়। হোক, স্বত্ৰেৰ কথা, আৱ ন্তৰ কৰ চাপান হবে না। কিন্তু সেটাৰ যা চাঁপয়েছেন, তাতে দম বৰ্ধ হয়ে যাচ্ছে। তাৰপৰ বলা হচ্ছে যে, বাংলাদেশৰ উপৰ ন্তৰ কৰ চাপান হবে না। ঘৰ্তাত প্ৰশ্ৰেণৰ টাকা কি কৰে পাৰওয়া যাবে তাহলে? এ সম্পৰ্কে বিৰোধী পক্ষ থেকে আৰি নিজে কিছু কিছু আপনাৰ সামনে প্ৰস্তাৱ হিসাবে আপনাদেৱ কল্পনাৰ খোৱাক-স্বৰূপ উপস্থিতি কৰিছ। সেই জিনিষ হচ্ছে যে প্ৰথম সেলস টাক্স-এৰ ফৰ্মীক বৰ্ধ কৰে সৱকাৱেৰ ৩ কোটি টাকা আয় হয়েছে। এতে আমাৰ কি রকম সন্দেহ হয়! এই সন্দেহ সম্পৰ্কে আপনি যে কথাই বলন না কৈন আমাৰ মনে হয় স্বল ফুাই যাবা, মাৰ্খাৰী যাবা ফৰ্মীকৰাব ছিল—সেলস টাক্স ফৰ্মী দিত, তাদেৱ ফৰ্মীক হয় ত বৰ্ধ কৰা হয়েছে। কিন্তু বড় ফৰ্মীকৰাবাৰ আজও ধৰা পড়ে নাই। মাননীয় অধিক্ষ মহাশয়, আপনাৰ মাৰফত অর্থ-সচিব তথা মৃখামৰ্শীৰ কাছে এই নিনেদেন জনাতে চাই, তিনি সৱকাৰী এবং বে-সৱকাৰী প্ৰতিনিধি নিয়ে এবং এই হাউসেৰ সভাদেৱ নিয়ে এমন একটি কমিটি কৰিব, যাৰা পৱৰীকা কৱে দেখবেন সেলস টাক্স স্বৰূপে ফাষ্টেৰী বাই ফাষ্টেৰী কোথায় কৃতখনি ফৰ্মীক থাকা সম্ভব এবং আছে কি না তাৰ ভিত্তিতে যদি আমৰা অগ্ৰসৰ হতে পাৰিৱ তাহলে নিশ্চয়ই যে সমস্ত রাঘব বোয়াল সেলস টাক্স ফৰ্মীক দিয়ে পিছলে চলে যায়, তাদেৱ আমৰা আটকাও পাৰিবো।

[3-10—3-20 p.m.]

ফাইন্যান্স কমিশন-এৰ কাছে আমাদেৱ যে আবেদন, সৱকাৱে পক্ষেৰ যে আবেদন, সৱকাৱে পক্ষেৰ যে স্থারকলিপি তাৰ মধ্যে যে কথা আছে সে সম্পৰ্কে একটা কথা বলতে চাই। সেখানে বলা হয়েছে আঘকৰেৱ একটা কংকঠিৎ অংশ পাবাৰ জন্য। এখানে শ্ৰীযুক্ত বিক্ষম মৃখামৰ্শী মহাশয় যে কথা বলেছেন সে কথাটা আৱেকটু কংকঠিভাৱে, স্পষ্টভাৱে, পৱৰকাৰভাৱে আপনাৰ সামনে রাখতে চাই। সে কথাটা হচ্ছে আঘকৰেৱ অংশ আমৰা চাই, কিন্তু কেন্দ্ৰ থেকে আমাদেৱ আয় কৱেৱ প্ৰাপ্য অন্যান্য প্ৰদেশ থেকে কম হবে না—আমৰা, আসন্ন, এই হাউসেৰ সৱকাৱে পক্ষ এবং বিৰোধী পক্ষ এই প্ৰতিশ্ৰুতি প্ৰহণ কৰি যে, আমৰা ধৰিয়ে দেব, কি কি উপায়ে, কোথায় কোথায় আঘকৰ ফৰ্মীক দেওয়া হচ্ছে। তাহলেই আমাদেৱ প্ৰয়োজনীয় কাজ, দ্বিতীক প্ৰতিৱেদৰ কাজ, জাতি গঠন কাজ এবং প্ৰামুকদেৱ মণ্ডলজনক কাজে আমৰা এগিয়ে যেতে পাৰব, আমৰা তাদেৱ দাবী প্ৰণ কৰতে পাৰব। এইভাৱে আৰি আপনাদেৱ সাধাৱণ আলোচনাৰ ক্ষেত্ৰ থেকে একটা বিশেষ আলোচনাৰ ক্ষেত্ৰে নিয়ে আসতে চাই। মাননীয় অধিক্ষ মহাশয়, গভৰ্নৰ মহাশয়ৰ বক্তৃতা থেকে নিশ্চয়ই লক্ষ্য কৰেছেন যে, আমাদেৱ দেশেৱ শিল্প সংগঠনেৰ লক্ষ্যগুলি পূৰ্ণ কৰতে হলৈ মালিক-প্ৰামকেৰ মধ্যে একটা ভাল সম্পৰ্ক বাতে গড়ে উঠে, সে ব্যবস্থা কৰা দৰকাৱ। এই কথা তিনি বলেছেন। এবং এ-কথা আমৰা পৰিষ্কাৱ মনে আছে কংগ্ৰেস বেশ থেকে ১১৮ জন সদস্য চিৰকাৰ কৰে “আই” বলে বোতাম টিপে এ-কথা ঘনেপৰাশে সমৰ্থন কৰেছেন। আৰি বিবৰণ কৰি যে, তাৰা আন্তৰিকভাৱেই সেই কথা সমৰ্থন কৰেছেন। যদি প্ৰামুকদেৱ মনে সম্ভোবেৱ ভাৱ স্থিতি কৰতে হৰ, প্ৰামুক-মালিকদেৱ

মধ্যে ভাল সম্পর্ক গড়ে তুলতে হয় তাহলে চেষ্টা করা দরকার, এবং তাতে করে এই কংগ্রেসী মন্ত্রীমণ্ডলীর উপর বিরাট দারিদ্র এসে পড়ে। কংগ্রেসী এবং বিরোধী উভয় পক্ষের সদস্যদের উপর এই দারিদ্র এসে পড়ে। এই দারিদ্র কিভাবে পালিত হচ্ছে সে সম্পর্কে আরো আপনার কাছে দই-একটা কথা বলতে চাই। যদি শ্রমিকদের মধ্যে সত্ত্বের ভাব সংষ্ঠি করতে হয় তাহলে প্রথমে বিচার করে তাদের সর্বস্বত্ত্বকর ফেয়ার ডিল দিতে হবে। মৃত্যুমন্ত্রী তাঁর বৃত্তান্ত বলেছেন যে, প্রথম পণ্ডবার্ষীকী পরিকল্পনার ১৯৫১ সাল থেকে ১৯৫৬ সাল পর্যন্ত বছরের পর বছর শিল্পোৎপাদনের অক্ষ বেড়ে গিয়েছে। বন্ধুগণ—

. Mr. Speaker: May I draw the attention of the honourable member that the word **বন্ধুগণ** is not the proper form of address.

8j. Panchugopal Bhaduri: I stand corrected.

মাননীয় অধিক মহাশয়, আমাদের মৃত্যুমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রী বলেছেন, বছরের পর বছর দেশে শিল্পোৎপাদন বেড়ে গিয়েছে। এই শিল্পোৎপাদন বেড়ে যাওয়ার ব্যাখ্যাটি আরো আপনার কাছে রাখতে চাই। শিল্পোৎপাদন বৃদ্ধি হয়েছে মালিকদের জন্য কি? এ-কথা সত্তা নয়। মালিকদের এর মধ্যে কোন কুণ্ডল নাই। শিল্পোৎপাদন বেড়েছে মূলতঃ এবং প্রধানতঃ শ্রমিকদের জন্য। শ্রমিকদের মধ্যে যে দেশ-প্রেমের আবেদন ও প্রেরণা আছে তাই মূলতঃ এই শিল্প-সম্বিধির প্রধান কারণ। কংগ্রেস থেকে পর্বতে নেহরু আবেদন করেছেন যে, আবো বেশী উৎপাদন করতে হবে, প্রার্ডিউস অর পেরিস। শ্রমিকেরা এই আবেদনে সাড়া দিয়েছে, কিন্তু মালিকেরা নানাভাবে উৎপাদন কর্ময়েছে। উদাহরণস্বরূপ চটকলের কথা বলা যায়। উৎপাদন বাড়লে চটকাত জিনিসের দাম কমে যায়, তাতে মালিকের মানস্ফা করে যায়, তাই তাঁরা উৎপাদন করিয়ে দিলেন, তাঁরা আবার উক্তো শ্রমিক ছাটাই আরম্ভ করলেন। অস্পেসংখ্যাদ শ্রমিকদের দিয়ে বেশী কাজ করাতে আরম্ভ করলেন। কংগ্রেস সরকার এটা সমর্থন করছেন এবং চটকলের মালিকেরা গ্রাশমালাইজেশন করেছেন। ন্তন ন্তন বন্ধপাত্তি করে তাতে উৎপাদন চলছে, তাতে অক্ষে শয়ে বেশী জিনিস তৈরী করা যায়। এবং তাতে কষ্ট অফ প্রতাক্ষনও কমে যায়। মাননীয় অধিক মহাশয়, সম্প্রতি এবকম একটা রটনা হয়েছে— আরো যে অগ্নি থেকে এসেছি সেই শ্রীরামপুরে ইঞ্জিনেন ড্রুট মিল-এ গত ২ মাস ধরে জোড়া তাঁও চালাব'র চেষ্টা হচ্ছে এবং মেঘনা জুট মিল-এ ৮।১০ মাস যাপত জোড়া তাঁও চালান হচ্ছে। সেই শ্রীরামপুরে এমন একটা অবস্থা চলছে, সেখানে একটা আভাস্তরীণ সংগ্রাম চলছে। বাইরে থেকে শ্রমিক এনে আলাদাভাবে জোড়া তাঁও চালাব'র চেষ্টা হচ্ছে। এইভাবে শ্রমিকদের উপর নানারকম পৌড়ন চলছে, তাতে শ্রমিকবা ফেয়ার ডিল পাচ্ছে না।

[3-20—3-30 p.m.]

এখন কি কমপেনসেশন পর্যালোচনা ঠিকমত দেওয়া হয় না। এবং যে-সমস্ত সরকারী প্রতিষ্ঠান আছে সেখানেও সে কমপেনসেশন সহজে পাওয়া যায় না। সার, আরো দ্রষ্টব্যবরূপ আপনাকে একটা দর্শিল দেখাতে পারি, আমার কাছে একটা এভিডেন্স করা কোর্টের ডকুমেন্ট আছে। শ্রীরামপুরের একটি ভুলোক মারা গিয়েছেন। তিনি ছিলেন ষ্টেট বাসের একজন ড্রাইভার। তাঁর নাম তারাকৃষ্ণ রায়। তিনি কর্মরত অবস্থায় মারা গেছেন, ১৯৫৫তে। অনেক তত্ত্ব তদারক করেও তাঁর নিধন শ্রী আজ পর্যালোচনা কমপেনসেশন পান নি। আবেদন-নিবেদন অনেক করা হয়েছে এবং তাঁর স্ত্রীয় আবেদন-নিবেদন ডাঃ বিধানচন্দ্ৰ রায়ের কাছে পর্যালোচনা দেওয়া হয়েছে, কিন্তু কোন প্রতিবিধান হয় নাই। তাঁর দুর্দী ছিলে ষ্টেট বাসে কাজ করে, তাদের ডেকে নিরে ধর্মকে দেওয়া হয়েছে যে তোমাদের মা এবকমভাবে নালিশ করেচ কেন? এখানে সেই দলিলটা আমার কাছেই আছে, আপনি যদি দেখতে চান আরো আপনার কাছে সেটা পেশ করতে পারি।

এ ছাড়া, আরো আপনার কাছে কলকাতার এবং কলকাতার বাইরের অনেকগুলি ফ্যাট্রোরীর নাম করতে পারি। ফ্যাট্রোরী ইন্সপেক্টরের যে গোড়ার্মানিষ্টেশন সে শ্রমিকদের রক্ষার জন্য নয়, মালিকেরা ওভার-টাইম কাজের জন্য যে মাইনে দেয় না, তা দেখে-শুনে জেনে এসে গোপন

করে যাবার চেষ্টা রয়েছে। আমি এখানে দৃষ্টি মাত্র কারখানার স্কটল্যান্ড দেব, কারখানা সময় কয়। এই হাউসের একজন সদস্য জগন্নাথ কোলের যে বিস্কুট কোম্পানী আছে, সেখানে ওভার-টাইম কাজ চলে। শ্বিতৌরাটা হচ্ছে শ্রীরাম কটন ম্যানুফ্যাকচারিং কোম্পানী, রিসড়ার, সেখানেও প্রয়াণিগত দলিল পেশ করা হয়েছে, ফ্যান্টেরী ইস্পেন্টোরের কাছে এবং সে অভিবোধের কপি প্রমাণস্বী এবং মুদ্রামূল্যীর কাছে পঠান হয়েছে, কিন্তু কোন প্রতিকার হয় নাই, দলিল পাঠান সত্ত্বেও।

Mr. Speaker: Mr. Bhaduri, I am sorry I have given you some more time. No more time please.

8j. Panchugopal Bhaduri:

আমি আর এক মিনিট সময় নিচ্ছি। তৃতীয় হচ্ছে, রেজিস্ট্রেশন। একটা ইউনিয়ন প্রাইমকেরা ঘন্থন রেজিস্ট্রেশন করতে যান তখন রেজিস্ট্রেশন অফিস থেকে নাম চলে যায় কোম্পানীর কাছে, এবং সেই নাম গোলে পর ছাটাই হয়ে যায়। শ্রীরাম সিল্ক ম্যানুফ্যাকচারিং কোম্পানীর এক নং ইউনিয়নে দৰখাস্ত করায় ৭ জন প্রাইমকের ৪ জন ছাটাই হয়ে যায়, ৩ জন থাকে, আবার ন্তৰ করে ৭ জন নিয়ে তারপর রেজিস্ট্রেশন হয়ে যায়, তারপরে আবার ছাটাই হয়, এবং যত লোকের নাম রেজিস্ট্রেশন অফিসে পোঁছেছে, তার দ্বাজন ছাড়া আর সব ছাটাই হয়েছে, কেবল সভাপতি আর সেক্রেটেরী ছাটাই হয় নাই; এই হচ্ছে যেখানে অবস্থা সেখানে শ্বিতৌয় পঞ্চায়ার্ক পরিকল্পনাকে সফল করবার জন্ম শিখেপের ক্ষেত্রে উন্নতি করবার যে দায়িত্ব রয়েছে সরকার কি করে সে দায়িত্ব পালন করবেন? সেইজন্য অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার কাছে আমি এইসব নিবেদন করলাম।

8j. Jagannath Kolay: On a point of personal explanation, Sir.
পাঁচবাবু, যে বলেছেন যে, আমরা বিস্কুট ফ্যান্টেরেতে ওভারটাইম খাটাই, আমি দ্রুতকরে বলিছি যে, আমরা সেখানে কোন ওভারটাইম খাটাই না।

8j. Anandilal Poddar: Mr. Speaker, Sir, the budget placed before the House is a realistic representation of the stupendous task before the State and the paucity of its resources. It should make us all seriously think about what to do in the circumstances. When the situation is so serious I did not expect the kind of criticism of the budget that was made by the veteran Leaders of the Opposition particularly when the biggest group in the Opposition is having an experiment of running the Government of a State with almost similar difficulties as we have here. I have not so far heard any constructive proposal which may contribute to meet any of basic maladies of the State which have been admirably depicted by the Chief Minister in his budget speech with so much courage of conviction and sense of realism. It would be in the fitness of things that the Shadow Cabinet in the Opposition would have emerged with alternative suggestions; and I am sure Dr. Roy would have no hesitation in accepting if they would have really improved our finances. But our friends in the Opposition seem to be completely devoid of any sense of reality in regard to the problems with which we, in West Bengal, are faced, and have indulged in stale arguments without any constructive suggestion. One can, perhaps, hardly expect anything better from those who must carry on a role of Opposition merely for the sake of opposition to Government. For, otherwise, on the background of the widening net of high taxes imposed by the Union Government and by several State Governments, including the Communist Government of Kerala, those friends would at least have the decency to congratulate our Finance Minister for one thing that no fresh taxation has been proposed in this State for the time being in spite of urgency.

Sj. Provash Chandra Roy:

স্বামী, উনি দেখা পড়ছেন।

Mr. Speaker: At one time I made it a rule that nobody should speak from manuscript note but I relax the rule in favour of new members. Finding that some members are in difficulty, I may inform the parties that I would permit reading from manuscript at least for the time being.

Sj. Anandilal Poddar: Sir, in budget discussion reading from manuscript has always been allowed.

Mr. Speaker: That does not matter. Proceed on with your speech, Mr. Poddar. Please read. Don't offer any explanation.

Sj. Anandilal Poddar: Sir, I may be pardoned if I remind the House that the maladies of West Bengal are not of recent growth. Ever since 1941 when the then stooge Government of the Muslim League in undivided Bengal permitted a "Denial Policy" to be pursued devastating a large part of fertile tracts and destroying the means of communication which led to the famine of 1943-44, Bengal has been facing one disaster after another. Natural calamities of cyclone, flood, drought, pests and famine had also almost ceaseless visitation in one or other area ever since the great Damodar floods and the Midnapore cyclone during the last fifteen years.

In such circumstances, unprecedented in the annals of any country in the world, the finances of West Bengal have had to bear enormous strain and when these facts are taken due note of, one cannot but feel overwhelmed with a sense of gratitude that we have not only survived but are also making a steady headway through progress and stability under the able leadership of Bengal's giant of men—Dr. B. C. Roy.

Sir, the woes of West Bengal have been mounting up mainly for two reasons—the high density of population accentuated by the loss of valuable and fertile territory with the partition of India and the continuous influx of displaced persons from East Bengal seeking food, shelter and employment within this truncated State. The efforts of the Government and the Congress Party in West Bengal to meet these challenges are well-known and if no substantial remedy could be provided so far, the blame is to be laid elsewhere, and not on the State Government and those at its helm. The failure of the authorities to appreciate the case of West Bengal for territorial expansion is too well-known and I do not wish to rake up the strong feelings that were given vent to when the reorganisation of the States was under examination. The reception and settlement of the streams of refugees from East Bengal has been bungled almost beyond cure, mainly due to the absence of any policy in respect to these helpless persons in the earlier years, when Dr. P. C. Ghosh, now a luminary in the Opposition Benches, was at the helm of the Government of West Bengal, and to the inadequate appreciation of the problems and hapazard efforts by the Government of India. After years of indecision and wastefulness in relief operations and distribution of doles and loans involving crores of rupees, some definite lines for temporary habitation in transit camps and more permanent rehabilitation in West Bengal and other States have been chalked out and are being pursued during recent years but the impatience of a section of hapless people, fanned by interested leaders and parties, is retarding progress.

[3-30—3-40 p.m.]

Forcible occupation of private land and houses, refusal to accept all reasonable proposals for alternative arrangements or payment of rent or compensation, denial of facilities to the owners to maintain and repair their houses or even to transfer the same to Government have been indulged in and encouraged and instances are not wanting of even older residents of West Bengal normally employed in Government and other offices or engaged in gainful professions or callings in Calcutta area from before the partition, swelling the ranks of squatters and forcible occupants of private property to the exclusion of *bona fide* refugees. A firmer dealing with such persons is called for both by the Government as also by those leaders of the Opposition who shed crocodile tears for the uprooted humanity from East Bengal.

Mr. Speaker, Sir, the failure to appreciate the needs of this problem State of West Bengal by the Centre is reflected in more directions than the two referred to. Members will notice from the papers circulated by the Government that as a result of the allocation of taxable heads between the Centre and the States generally after the adoption of the New Constitution the Union Government has command over most of the expanding resources and the States have been left with comparatively inelastic sources of revenue. The Constitutional pattern of development has been on federal lines in course of which taxes on agriculture and land have mainly been left to the States and taxes on industry and trade retained for the Centre. This is particularly unfair to such States as West Bengal that have poorer agricultural prospects and have to look for increasing industrial development for the sustenance of the people. West Bengal has the unenviable position of having large concentration of wealth but little power by which that wealth can be taxed for the benefit of the poorer people living in the midst of that wealth. This great disparity between wealth and taxability has been regarded as the biggest tragedy in this State and even after some consideration was shown by the last Finance Commission in the matter of allocations out of Income Tax and Central Excise Revenues, the State Government has too many functions with too little money, while the Union Government has a large revenue surplus after discharging the functions entrusted to it by the Constitution. The State Government has, as a result, been made to depend more and more on the grants and loans from the Union Government and the latter has been making direct excursion into the State fields interfering with the execution of State plans in the light of local needs and circumstances. Not unfrequently strings are attached to the grants and advances and a state of complete uncertainty exists regarding the availability of necessary funds during the greater part of the year for various welfare projects and development works. This lies at the root of most of the maladies from which the body politic of this State suffers and it is only the personality and persuasiveness of our Chief Minister that have so far enabled this State to tide over a difficult situation. Let us hope that the special and rightful claims of West Bengal will receive due consideration by the new Finance Commission and this unhappy state of affairs will not continue long.

Sir, I shall fail in my duty to my constituency and to the people of Calcutta, if I do not at this stage invite attention to an almost similar treatment accorded by the Government of West Bengal to the Corporation of Calcutta. Simultaneously with the increase in the pressure of population in the State generally the pressure on the city and suburbs of Calcutta has been increasing out of all proportions. Even according to the last census figures of 1951, Calcutta has the highest density in the whole world rising to above 370 persons per acre of built area. Since then yet another 3 to 4 lakhs of people have jostled into the city and one can see the terrific

strain as a result thereof on every aspect of our civic life—road traffic, housing, sanitation, drainage, water supply and education. It is regretted that the urban areas generally and Calcutta in particular did not receive due attention of the Planning and Development authorities during the First Five-Years Plan period nor did the State Government come to relief. It is high time that more vigorous steps be taken for saving the city and its thirty lakhs of population, who form the very core of West Bengal.

Among measures to improve the living condition in the city perhaps the most important is the plan to spread out the population over a wider area by developing a number of satellite towns in the Greater Calcutta region. For achieving this objective, early steps should be taken to open out new and wider roads radiating out in all directions—north, south east and west, up to at least a distance of 50 to 60 miles.

As one representing the city of Calcutta, I would point to the appalling conditions of living that prevail at many places. There is almost a total failure of drinking water, majority of people dwell in bustees under the most unhygienic and distressing surroundings, drainage, roads, lighting, primary schools and opportunities for employment are all of the lowest order. Bold measures should be adopted to save the city and ample funds must be made available. Calcutta, at one time the Pride of India, the biggest city in the East, is today turned into a veritable slum and early steps must be taken to arrest further deterioration.

Talking about the amenities of Calcutta, one cannot help referring to the stalemate in the provision of the Sports Stadium, about which hopes were held out last year.

The implementation of the Greater Calcutta Drainage Scheme and additional sources of drinking water are urgently called for. If Bombay could do it, why not Calcutta? We are all anxious to do away with the slums. But a programme must be chalked out and implemented to end these plague-spots within the Second Plan period. We cannot afford to go slow like the Improvement Trust. I must also mention the reported recent decision of the Local Self-Government Department to close all tube-wells within a half-a-mile radius of the Howrah Bridge. I would urge for making some alternative arrangements for supply of drinking water in these areas before closing down the existing tube-wells.

Mr. Speaker, Sir, I do not propose to detain the House longer. My esteemed friend Sj. Bankim Mookerji in opening the onslaught on the budget on behalf of the Opposition covered a wide field and suggested the exercise of the right of pre-emption when a foreign concern changes hands. Sj. Mukherji knows very well that during recent years a good many foreign concerns have passed to Indian management. The private sector has an important role to play in the National Plans and Sj. Mukherji may rest assured that the private sector is capable of taking over such foreign concerns that may opt to wind up their business in India. The question of pre-emption does not arise, as Indian businessmen take over the management and control through purchase of shares very often at a great risk, by sinking their entire assets, and even by shouldering liabilities of such concerns which the Government would never think of taking over, partly due to paucity of finance and partly due to lack of experience in management. If our countrymen have managed to collect sufficient resources to stop a portion of the outflow of capital from this country, our friends in the Opposition should feel gratified. The private sector always has to take a great risk which Government cannot afford and an illustration of it can be noticed in the City Notes appearing in today's "Hindustan Standard".

Sir, the City Editor writes: "The stock market finds itself in troubled water on account of a cheque issued to one of its members by a well-known industrial magnate returned unpaid by his bankers." Sir, you will find from this how cheques have been returned to a multi-millionaire businessman who himself is now facing the danger simply because of his zeal to bring back foreign concerns to India.

[3-40—3-50 p.m.]

As one interested in transport, I am often puzzled at the way these State Services are being undertaken, specially in running long distance passenger bus services in the rural area, such as the trunk service from Siliguri to Manickchuk via Kissenganj, Raiganj and Malda and nationalised goods service as reported between Manickchuk and Dhubri. The Planning Commission and the Government of India have advised State Governments not to rush into goods services at least for the next fifteen years and the representatives of the Government of West Bengal had at several meetings of the Transport Advisory Council been a party to such a decision. The running of goods vehicles under Government ownership and management is beset with numerous difficulties and problems and I would humbly request the Government to be cautious about the same.

Sir, I am glad that Sj. Bankim Mukherjee admits that the financial condition of the State is not so appalling as envisaged in the budget because according to him the deficit has been inflated to hoodwink the Centre and the people. On the other hand, it is strange that my esteemed friend, Sj Sudhir Chandra Ray Choudhuri, contends that the deficit would be running much more than what has been shown by the Government and that there was conspiracy to hide the real picture of the State and the people.

Mr. Speaker, Sir, may we on this side of the House expect to have a clarification whether according to the opinion of the Communist Party of India and the P.S.P., the budget deficit has been inflated or deflated or are we to take it that they hold contradictory opinions on the matter?

Sir, referring to the avenues of employment for the Bengalee population of the State whether in service or in business or in the matter of recruitment in non-Bengalee firms, I would suggest that let this problem be tackled on national basis giving the question top priority. Sentiments and party politics can hardly provide any clue to the necessary remedy. I would, in this connection, request the Chief Minister to convene a conference of all political parties and representatives of trade, commerce and industries to find ways and means for the solution of this stupendous problem.

Sir, as the question of linking of cottage and small-scale industries with heavy industries was raised and as Lala Sri Ram's name was mentioned in this House the other day and a charge has been levelled against non-Bengalee firms by members of the Opposition, I would like to draw the attention of the House as to what has been done in this State by Lala Sri Ram in employing Bengalee youths in his well-known concern, the Jay Engineering Works Ltd.

This concern employs 4,200 people in the factory, and over 90 per cent. of the employees are Bengalees. This includes over 1,500 refugees from East Pakistan. Over 1,100 Matriculate youths employed by this industry come from middle-class Bengalee families.

Sj. Somnath Lahiri: On a point of order, Sir——

Mr. Speaker: Order, order. I will explain to you if you wish to know more about written speeches. Let Mr. Poddar finish his speech.

Sj. Anandilal Poddar: Nearly 100 members of the technical staff are employed, majority of whom are from the Engineering Colleges of West Bengal. Besides giving them training at the Works, nearly 20 of them have been trained abroad by the Company. The top positions in the Works, viz., Production, Development, Research, Inspection, Maintenance, Tool Room, Personnel Manager, etc., are held by highly technically qualified and trained Bengalee personnel.

The average earning of a worker per month is over Rs. 220 per month. This does not include the staff whose average earnings are much higher. It has also been shown how an integrated scheme of co-ordinating household and cottage industry with factory production can be successfully worked on the Japanese Model providing employment to a large number of men and women scattered over wider habitation. During the past few years the Company has established in and around Calcutta about 100 small units where more than 2,000 people, mostly, refugees, are employed. In the next two years they hope to double their units and provide employment to at least 5,000 sons and daughters of Bengal. It may be news to many that the products of these integrated Works—the sewing machines and fans, are not only competing successfully with the products of large factories in India but are even finding markets in South East Asia, Ceylon, Australia, New Zealand and the Middle East, etc., earning valuable foreign exchange.

The industrial and economic policy of India is based on "mixed economy" and so long as the services of the private sector in promoting the economic well-being of the people are recognised and the resources of the State can be more fruitfully employed in establishing new industries opening out additional avenues of employment, every right-thinking person should desist from pressing Government to take over existing industries and commerce from efficient hands, though run with private capital and the replacement of foreign capital must be welcome.

Essentially the budget of 1957-58 is to be studied as an integral part of the wider efforts of Government to work the Second Five-Year Plan without modification. I hope all sections of the House will join hands to save the Plan to save the people.

Mr. Speaker: I will draw the attention of the members that I do not like to take the time of the House on the question of reading speeches in the House. If honourable members are really interested, they can usefully consult May's Parliamentary Practice, page 424, 15th Edition.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

স্যার, উনি তো আপনাকে মানছেন না।

Mr. Speaker: If you wish I shall make every honourable member feel that I do not allow any extra minute, but I do relax because I want that everybody should get a chance of finishing and not go back disappointed.

Dr. Suresh Chandra Banerjee:

মাননীয় সভাপাল মহোদয়, রাজাপালের ভাষণ পড়ে এবং আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের বাজেট বক্তৃতা পড়ে বেশ বোধ যাব এই কর বৎসরে দেশে অনেক কিছু কাজ করা হয়েছে। স্কুল-কলেজ করা হয়েছে, রাস্তাঘাট করা হয়েছে, হাস্পাতাল করা হয়েছে, হেলিপ ইউনিট স্থাপন করা হয়েছে—এ ধরণের অনেক কিছু কাজ করা হয়েছে। এসব যে মিথ্যা কথা, তাও বলবার জো নাই। কারণ এইসব কাজ দেশের বিভিন্ন অঞ্চলে ঘৰলে নজরে পড়ে। কিন্তু সেগুলো এ-কথাও সত্য যে এইসব কাজ সঙ্গেও দেশে দ্রুতশা করে নি, বরং বেড়েছে।

দুর্ভিক্ষের অবস্থা দেশে প্রায় লেগেই রয়েছে, হাতাকারের অভ্যন্তরীণ নাই, কেউই সন্তুষ্ট নন। শীর্ণ সত্ত্বকারের দেশের মঙ্গলাকাঞ্চী, তাঁদের প্রভৌমীভাবে ভেবে দেখা দরকার, এমনটা কেন হলো।

[3-50—4 p.m.]

একদিকে ভালভাবে কাজ চলছে, আর অন্যদিকে দেশের দৃঢ়ব্ধূদেন্দু বেড়ে যাচ্ছে। এদেশটা জিনিস কিভাবে একসঙ্গে চলছে, পরিসংখ্যান থেকে বোঝা কঠিন। আর এই পরিসংখ্যান ভুল না মিথ্যা তারই বা ঠিকানা কি? এই যে পশাপাশি বিপরীতমুখ্য দুটো অবস্থা এতে আমার প্রাপে বাধা বাজে। নির্বাচনের পর আরি আমার নির্বাচনকেন্দ্রে ঘৰে এই জিনিসটা বোঝাবার বিশেষ চেষ্টা করেছি। রাজ্যপালের ভাষণের উপর বৃহত্তার সময় আরি বলোছিলাম যে দেশে যত রকম সমস্যা আছে তার মধ্যে সবচেয়ে বড় হচ্ছে বেকার সমস্যা। আজ দেশে নানারকম সমস্যা দেখা দিয়েছে। খাদ্য-সমস্যা থেকে আরম্ভ করে সবরকম সমস্যা দেশে তৈরিভাবে প্রকট হয়ে উঠেছে। কিন্তু তার মধ্যেও সবচেয়ে তাঁর হচ্ছে বেকার সমস্যা। দেশে যদি বেকার সমস্যা না থাকত, সকলকে যদি কাজ দেওয়া যেত তাহলে বর্তমানে চাউলের দুর্মূল্যতা সত্ত্বেও লোকের এত কষ্ট হত না। বেকার সমস্যাই প্রবলতম সমস্যা। তাই একটা অগ্নের উপরিত সাধন করতে হলৈ সেই অগ্নের বেকার সমস্যা দ্রুত করার জন্য সর্বাঙ্গে চেষ্টা করতে হবে। আমার নির্বাচনকেন্দ্রের প্রধান শহর চাকদহে প্রায় ৫০ হাজার লোকের বাস। ৪০ হাজার উত্থাস্তু। প্রায় ১২॥ হাজার পরিবার। এদের মধ্যে সামান্য সংখ্যাকের কাজকর্ম আছে, চাকরী-বাকরী আছে, ছেটখাট দোকান আছে, কেউ বা রিস্ক চালায়। উত্থাস্তুদের মধ্যে শতকরা ৮০ জন বেকার। এদের বেকার সমস্যা দ্রুত করার জন্য কয়েক বছর ধরে আমরা চেষ্টা করবো। ফলে ঠিক হয় চাকদহে একটা স্বত্ত্বালক্ষ হবে। সেই কলে ॥১॥ হাজার লোকের কাজ পাবে। এভাবে কাজ হলৈ উত্থাস্তুদের বেকার সমস্যা সহজেই সমাধান হত। এভাবে হবার পথে কোন অস্তরায়ই ছিল না। চাকদহে জলের অভাব নাই, কাহুই গল্প নদী। জয়গাম অভাব নেই, টাকারও অভাব নেই, তবু কেন করা হল না তা জানি না। আজ সেখানে একটা স্বত্ত্বালক্ষ কল করা অভাব দরকার। প্রতিদিন আমার কাছে সংবাদ আসছে গলার দীড় দিয়ে অমৃক উত্থাস্তু মারা গিয়েছে। টেলেন নিচে পড়ে অমৃকে প্রাণ দিয়েছে। এরকম ধরে প্রতিদিনই আসছে। আমার নির্বাচনকেন্দ্রের অন্ততম শহর গোপালপুর, সেখানে সকলেই উত্থাস্তু। সেখানেও ঠিক করা হয় স্বত্ত্বালক্ষ করা হবে। সেখানে ২৭ শো পরিবার— উত্থাস্তু পরিবার। সেখানে স্বত্ত্বালক্ষ পক্ষে প্রয়োজনীয় সব কিছুই আছে। একাগ্রণে এ জয়গাটাই ছিল স্বত্ত্বালক্ষ স্থাপনের পক্ষে সব চাইতে প্রস্তুত। এখানে হলৈ অনেকেই স্বীকৃত হত। কিন্তু গভর্নরেন্ট হঠাতে ঠিক করলেন স্বত্ত্বালক্ষ কল গোপালপুরে হবে না, গোপালপুর-কাটাগাঁও হবে। এখানে হবার কারণ গোপালপুরের লোকেরা গত নির্বাচনে কংগ্রেসের পক্ষে ভোট দিয়েছে বেশী। কাজেই তাদের সন্তুষ্ট করার জন্য ওটা গোপালপুরে হবেক সর্বিধা নেওয়া হল। এরা সবসময় বন্দেন জনকল্যাণপ্রাপ্তি তৈরী করবেন, অথচ সত্ত্বকার জনকল্যাণের দিকে লক্ষ্য নাই। এই তো গেল কলের কথা। তারপর, ডঃ রায় তাঁর ভাষণে পাকা রাস্তার কথা বলেছেন। পাকা রাস্তা তাঁরা কিছু কিছু করেছেন সন্দেহ নেই। চাকদহে ছেটখাট করেকূট পক্ষে রাস্তা আছে। কিন্তু যে রাস্তা দিয়ে হসপতালে যেতে হয়, স্কুলে যেতে হয়, স্টেশনে যেতে হয়, বাজারে যেতে হয়, থানায় যেতে হয়, সে রাস্তাটি কাঢ়া রয়ে গিয়েছে। বর্ধাকালে সেই রাস্তা দিয়ে কাদার জন চোকেরা মৃশ্কিল হয়ে পড়ে। তাই বলছি মুক্তি শুধু জনকল্যাণের কথা বলা হয়, কাজে বিশেষ কিছু করা হয় না। এতো গেল চাকদহ শহরের কথা। এখন কল্যাণী শহরের কথা বলব। কল্যাণী ডাঃ রায়ের মানসকল্যন। কল্যাণী থেকে একটি পাকা রাস্তা কলকাতা-রানাঘাট রাস্তা অর্থাৎ তৈরী হচ্ছে। কিন্তু যে অগ্ন দিয়ে রাস্তাটি তৈরী হলৈ বাতারাতের স্বীকৃত হত, ধৰ্মচক্র, শাকসবজী, ইত্যাদি সহজে কলকাতার আসতে পারত সেদিক দিয়ে করা হয় নি। এই রাস্তা জনগণের মঙ্গলের দিকে লক্ষ্য রেখে করা হয় নি। যদি জনগণের মঙ্গলের দিকে লক্ষ্য রেখে

কয়া হ'ত তাহলে এই রাস্তাটি কল্যাণী থেকে রানারগের রাস্তার দিকে না গিয়ে হেতু মদনপুর হয়ে চাকদহ পৰ্য্যত। এসবলৈ প্রতিদিন আমাদের কাছে নানারকম অভিবোগ আসে। রাস্তা হচ্ছে, ভাল রাস্তাই হচ্ছে, প্রচুর টাকা খরচ হচ্ছে, অথচ বে পথ দিয়ে রাস্তা কল্পনে জনগণের সর্তাকার মশাল হ'ত সেখান দিয়ে করা হচ্ছে না। যা করা হচ্ছে তাতে জনসাধারণের বিশেষ কোন সুবিধা হবে না। যাতে সাধারণের, গরীব কৃষকের মশাল হয়, তাদের অর্থনৈতিক উন্নতি হয় সেদিকে লক্ষ রেখে করা হচ্ছে না।

[4—4—10 p.m.]

ডঃ রায় সেন্দিন উদান্তকল্প বলেছিলেন, আমরা এত বিজলী করেছি, এত শহরে বিজলী দিয়েছি, ইত্যাদি। চাকদায় দ্বৰ্বল আগে বিজলী হয়েছে। ২৫ মাইল অন্তে চাকদা শহরে রাস্তা। তার মধ্যে কেবল মাত্র সড়ে তিন মাইল রাস্তার বিজলী পোঁছেছে। সোকে টাকা অর্থ দিয়ে বিজলী চাইছে, কিন্তু পাছে না। আমি একটা অফিস করেছি চাকদায়, সেখানে বিজলী চাই—এখনও দেওয়া হয় নি। আমি বিজলী অফিসের কর্তার কাছে গিয়েছিলাম। তিনি বলেন, “আমাদের জিনিষপত্র নেই”। ব্যাপার দখে আমি অবাক হয়ে যাই। যে কাজটা করবে ভাল করেই কর। আধা-খেচরাভাবে করা কেন? ভাল করেই কর। নেলে কারূরই সুবিধা হব না।

কল্পনার ব্যাপারেও ঐ রকম।

[At this stage the blue light was lit]

আমার তো ১৫ মিনিট সময় স্বার। চাকদা বেশ বড় শহর। ছোট ছোট শহরে কলেজ করা হচ্ছে অর্থ চাকদায় করা হল না। চাকদায় ৩টি স্কুলে প্রায় ২,৫০০ ছেলে-মেয়ে পড়ে। বছরে প্রায় ৫০০ ছেলে-মেয়ে স্কুল ফাইনাল পাশ করে। যেখানে এত ছেলে-মেয়ে পাশ করে সেখানে একটা কলেজ অন্যায়েসি চলতে পারে অর্থ সেখানে করা হয় নি, করা হয়েছে সব ছোট ছোট ভায়গায়, যেসব ভায়গায় কলেজ করলে গভর্নমেন্টের লোকসান হতে বাধা। সরকারের কোন সূচিত্ত প্ল্যান নেই, যামধ্যেয়ালমত বাস্তবিশেষকে সম্ভুট করবার জন্ম সুবিধা করা হয়। যেমন, কল্যাণী শহরে, ডঃ রায়ের মানসকন্যা কল্যাণী শহরে গেলে দুঃখ হয়। সেখানে রাতে গিয়ে দেখেছি অস্থি বিজলীর আলো অল্পে, টাকা খরচ হচ্ছে তার দরিন, কিন্তু ধাকবার লোক নাই। এক রাতে কত টাকা খরচ হচ্ছে তার ইয়ন্তা নেই। গত বিশ্ব-যুক্তির সময় ঐ জায়গা জরুর-দখল করা হয়। তখন যেসব লোকদের সেখান থেকে উঠিয়ে দেওয়া হয়, তাদের বলা হয়েছিল যুক্ত শেষ হবার পর ৬ মাসের মধ্যে তাদের জায়গা ফিরিয়ে দেওয়া হবে। সেখানকার সেই সব লোক, বারা একদা ভালভাবে ছিল, এখন তারা উদ্বাল্পন্ত পরিণত হয়েছে। গভর্নমেন্ট প্রবৰ্ষণ হতে আগত উদ্বাল্পন্তের প্রনৰ্বাসনের ব্যবস্থা করতে পারছেন না, তার ওপর ন্তন করে উদ্বাল্পন্ত সংষ্টি করছেন। আগে শুনেছিলাম যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কতক অংশ কল্যাণীতে যাবে। কিন্তু বিশ্ববিদ্যালয়ের লোকেরা যেতে চান না। পরে শুনলাম যে রাইটার্স বিল্ডিংস-এর একটা অংশ সেখানে নেওয়া হবে। রাইটার্স বিল্ডিং-এর লোকেরাও রাজী হয় নি। এখন শুনেছি কল্যাণীকে নাকি একটা শিল্প-শহরে পরিণত করা হবে!! বিভাটা প্রান্তের মধ্যে একটা শহর অনেক টাকা খরচ করে ডঃ রায় করেছেন, সেখানে জলের কল করা হয়েছে, পাকা রাস্তা করা হয়েছে, বিজলী করা হয়েছে, অর্থ ধাকবার লোক নেই। যেখানে ক্রলে সকলের সুবিধা হতে পারে সেখানে এসব করা হয় না। একদিন ডঃ রায়কে বিভিন্ন কাজের কথা বলেছিলাম। তিনি বলেন, “হা, সুরেশ, সবই বুঝি, কিন্তু টাকার বে দরকার, টাকা হ'লে সব করতে পারি!”। টাকার দরকার এ-কথা ঠিক। আমাদের পেটে মোট রেভিন্যু হল বছরে ৬০ কোটি টাকা। বে খরচই হোক সেই টাকা থেকেই করতে হবে। আমি যা বলছি—চাকদা শহরের জন্য বে-সব দরকার, যেহেন পাকা রাস্তা, বিজলী, কলেজ করা উচিত, সমস্ত বালোদেশের বিভিন্ন শহরের জন্য তা করা উচিত। আমরা চাই বীকুড়া, বর্ধমান, মেদিনীপুর, সব জায়গারই উন্নতি হোক, শুধু এক জারগার নয়।

এসব করতে হলৈ প্রচুর টাকা কর্তৃ করা দরকার। জনগণের কাছ থেকে টাকা নিয়ে এসব করা সম্ভব হবে না। বেসব বড় বড় শিল্প পরিষম বাংলার আছে সেইসব শিল্পকে রাখ্তির আয়তে অন্তে হবে। কলকাতা কর্পোরেশন কর্তৃক বা সরকার কর্তৃক হীম আয়তে আনা হয় নি। সেটা রাখ্তির আয়তে আন্তে হবে। পরিষম বাংলার বড় বড় শিল্পের অভাব নেই, সেইসব শিল্পকে যদি টেক্টের অধীনে এনে স্থান্তভাবে চালান যায়, তবে রাজ্যের আয় অনেক বাড়তে পারে। সময় কম, আর একটা কথা বলেই শেষ করব। ডাঃ রায় হয় ত বলবেন এসব রাজ্যায়ত করতে হলৈ যে ক্ষতিপূরণ দিতে হবে, সে টাকা পাব কোথায়? উনি সব জয়দারী নিরেহেন এক সঙ্গে, কিম্বু টাকা দিচ্ছেন কিম্বতে কিম্বতে। বড় বড় শিল্পগুলিও তেরিন করে নিয়ে কম্পেনসেসন কিম্বতে কিম্বতে দেবেন না কেন? মুক্তিযোদ্ধা ধনীর দিকে লক্ষ্য না রেখে, যদি জনগণের মগলের দিকে, জনগণের কল্যাণের দিকে তাকিয়ে কাজ করা হয় তাহলে টাকার অভাব হবে না। এভাবে কাজ করলেই বাংলার জনগণ সুস্থি হতে পারবে নেলে নয়।

[At this stage the honourable member having reached his time limit took his seat.]

Sj. Narendra Nath Sen: Mr. Speaker, Sir, however much one may desire to have a balanced budget, deficit financing often becomes unavoidable for a State which has to undertake development programmes for its progress and prosperity. We should not therefore fight shy of the deficit budget that has been presented before us by the Finance Minister. Sir, my esteemed friend Sj. Deven Sen has expressed grave concern over the large amount of debt incurred by this State and expressed his doubt with regard to the financial position of this State. These debts were incurred, and mostly incurred, for definite purposes and mostly for carrying out development projects. When these projects are successfully carried out and our objects are fulfilled, I am sure we will have no difficulty in paying off our debts. Sir, notwithstanding these heavy debts, the public loans floated by this State are subscribed to the fullest in the shortest possible time. It goes to prove the soundness of the financial position of the State.

My friend Sj. Sudhir Ray Chaudhuri blamed the Finance Minister that although more than 9 crores had been spent last year for famine relief, very scanty provision has been made for this year which threatens to be a dark year for us. The budget indicates the general line of undertakings that is proposed to be undertaken by the Government and to seek approval to spend a certain amount of money. It is not therefore necessary to make a large scale provision for unforeseen circumstances like flood, famine, etc.,—circumstances which may or may not happen. Sir, in the event of any such circumstances taking place the Government has full power to transfer adequate funds from some other surplus item and in the case of an emergency even to spend from the contingency fund where sufficient funds are always available.

[4-10—4-20 p.m.]

There is therefore no sufficient cause for alarm for us.

Sj. Bankim Mukherjee said that the budget has no relation with the condition of the people and it shows no real picture of the State of West Bengal. I am sorry I cannot agree to this proposition. Unless the budget is prepared in conformity with the requirements prevailing in the country it is not possible for any administration to function.

Sir, the post-Independence Governors were every year subjected to bitter criticism for their addresses delivered in this House, but nothing was heard all these years about the ghosts of the Governors of the British regime

which in the shape of statues have been haunting us still in and around the Maidan—I mean the statues of the Governors and of the British rulers in and around the Maidan which are the reminiscences of our slavery and exploitation, the very sight of which is objectionable to a free citizen. In free India there is no room, I think, for any public exhibition of these reminiscences. These should have been removed long ago and stored in the four corners of a museum to be utilised by students of historical research and sculpture. I think Government would have done well if, with the formation of the National Government, they had begun to function by removing all these reminiscences of the signs and symbols of our slavery and exploitation. I hope Government will take immediate steps for removal of the statues to a museum.

Another plague spot of the British regime that I would like to bring to the notice of the Government is the race course. Racing as a legalised gambling which was a luxurious pastime of British rulers and traders, has been a source of ruination of hundreds of families of this State. I know of a lawyer colleague who having staked the last farthing over a horse and having lost it died of heart failure on the spot and while the unfortunate mother of this gentleman was waiting at home for the return of her son the sad news had to be carried to her. This has been the lot with many others.

I am of opinion that the race courses of the Maidan and Tollygunge should be immediately closed and the areas should be utilised for hospitals and middle class housing purposes.

Sir, I am glad that the income from sales tax this year has considerably gone up. If the tax-dodgers, whoever they are, are firmly dealt with and if all the contrivances for evading the sales tax are properly checked and the officers who help in the evasion are found out and adequately punished, I am sure, there may be cent. per cent. improvement in the receipt on this account.

Sir, I am also glad that the State Transport which was a losing concern and which was a subject matter of bitter criticism all these years has been yielding a profitable revenue. If this department is more carefully handled, I am sure, we may have more revenue from this source.

I cannot understand why the Deep Sea Fishing Scheme is still a losing concern. This scheme should be activised to supply us with more fish at cheaper rates.

Sir, the food situation has been the main subject of discussion in this House all these days. It is no use gainsaying the fact that the price of food and all commodities has abnormally gone up beyond the capacity of the common people and the situation has grown very critical. It has been admitted by the Finance Minister in his financial statement that in spite of the heavy and unprecedented flood last year the production of cereals in this State has not been smaller than in the previous year. There must have been Government stock also to carry over. Why then is this unusual shortage in the midst of the year? This must have been due to large scale hoarding by large scale producers, millowners, greedy traders and speculators. Their stock, I submit, should be searched out from their hideouts and placed at the disposal of the Government. Central Government have recently given permission to the State to requisition food stocks wherever they are found. I hope Government will make the fullest use of this permission.

Government have opened a number of fair price shops in and around Calcutta and also in the mafasal. More shops, I submit, should be opened and the scheme should be extended not only to the bustee people but to all sections of middle class people as well. Steps should also be taken to reduce the rising price of commodities. The price of mustard oil seems to have been fixed as high as between Rs. 2 and Rs. 2-8 per seer and does not show any sign of coming down. Steps should be taken to bring the price down.

Sir, acute unemployment is another great problem that we have been faced with. The acuteness of the problem is admitted and has been discussed at length in this House. I do not intend to repeat the same. I only wish to mention some of the handicaps that the job-seekers are to face and invite the careful attention of the Government to them. Firstly, a candidate has, in many cases, to purchase an application form, the price of which varies from four annas to a rupee. For the purpose of submission of the same he has to obtain recommendations from some gazetted officers, or members of the Legislature, or Stipendiary Magistrates, certifying his acquaintance with him for a period to be stated therein, and containing a certificate of character. Even for a sweeper's post a candidate has to secure such recommendations. Sir, this is a great hurdle that a candidate has to pass through and in many cases he either fails to submit the application or has to secure the recommendation through some influence, as it is not possible for a candidate to be acquainted with the MLAs, MPs, MLCs, or gazetted officers, nor is it possible for the latter category of persons to know all candidates personally. Then again, if the application has to be submitted to any of the Public Service Commissions a candidate has to pay a fee varying between Rs. 5 and Rs. 10.

[4.20—4.30 p.m.]

Even after passing through all these hurdles and incurring all these expenses, it becomes hardly possible for him to obtain an interview. Sir, how long can unemployed persons undergo such operations and incur such expenses should better be imagined. I would like to invite the attention of Government, both Central and Provincial, to these difficulties with a request to simplify the process and also to see that all candidates with requisite qualifications may have the chance of submitting themselves to the test of their qualifications. The Employment Exchanges also are not very helpful to the job-seekers, most of whom find it very difficult to send their cases to the recruitment centres for years together. This difficulty should also be removed and I hope the Labour Minister under whom these Employment Exchanges work will kindly look into this matter.

[At this stage the red light was lit.]

I want another two minutes. The Five-Year Plans have received severe criticism from the Opposition. It has been said that the First Five-Year Plan has not achieved the desired result and the Second Plan is also not expected to bring much benefit to us. I do not object to any fair criticism being levelled against the Government but I would at the same time request the Opposition to be fair in their criticism and admit what Government has been able to achieve during these years. If we are determined to shut our eyes against things around us and not to admit anything, nobody can compel us to do so.

Malaria which had the largest toll of death in rural areas every year during the British rule is today a thing of the past. Almost every village has a Health Centre for medical treatment. Even in the remotest villages tube-wells have been sunk in large numbers for considerable help in remedying the scarcity of water in rural areas.

Community Projects and National Extension Blocks no doubt have been rendering useful benefit to the people of the rural areas. These are surely some of the many achievements which the Government may boast of. Sir, (1) the establishment of seven schools for training of farmers' sons, (2) school medical services for medical examination of school girls in Calcutta, (3) programme for development of village youth leadership, (4) literary pension to eminent scholars and poets, (5) model village scheme and (6) loans under the low income housing group scheme are some of the many development projects for which this Government can fairly be congratulated. Sir, for financing the Second Five-Year Plan this State, according to the Finance Minister's statement, may have to raise 14 crores by additional taxation during the Plan period and 1.5 crore in the current year. I would entreat him to follow the policy of taxing the rich to save the poor. Taxation whether direct or indirect is sure to tell upon the financial position of the common man to whom any further taxation is likely to be the last straw on the camel's back. Any further taxation, if required, should, therefore, be levied on luxury goods like motor cars, petrol, etc., which affect only the rich people.

With these words I support the motion.

[4.30—4.55 p.m.]

8j. Pramatha Nath Dhiber:

মাননীয় স্পন্দকার মহেন্দ্র, অর্থমন্ত্রী যে বাজেট পেশ করেছেন, তাহা বাস্তবতার পরিপন্থ। আসম দ্বৰ্ভক্ষের আশঙ্কা দেখা দিয়েছে তাহা প্রতিরোধ করার কোন উল্লেখ নাই। অপর পক্ষে দ্বৰ্ভক্ষ খাত হতে ৪ কোটি ৮০ লক্ষ টাকা বাদ দেওয়া হয়েছে। কারণ দোখয়েছেন এই বৎসরে ফসল ভাল হবে। আমন ধান ও বরো ধানের মরশুম শেষ হয়ে গেছে। প্রচেন্দ খরতাপে মাটি শুক। এখনো পর্যন্ত ব্যতিরেক স্চনা দেখা যাচ্ছে না (কলকাতা বাদে)। নদী, খাল, বিল ও পৃষ্ঠকর্ণনী শুক। জল সেচেরও কোন উপায় নেই। ইহাতেও কি দ্বৰ্ভক্ষের স্চনা দেখা যাচ্ছে না? চারিদিকে হাতাকার দেখা যাচ্ছে, দেশে খাদ্যাভাব কি নাই, যদি খাদ্যাভাব না থাকে, তবে কোথায় কার কাছে খাদ্য লুকায়িত আছে? কেন খাদ্য-দ্রব্যের মূল্য বাড়ছে? ইহার কোন প্রতিকরণ কি সরকার করতে পারে না? দেশে শতকরা ১০ জন আজ অর্ধাহারে, অনাহারে দিন কাটাচ্ছে। বিশেষত: অনুমত শ্রেণীর মানুষ দিনের পর দিন অবহীনত, নিষেধিত। তাদেরও কি কোন স্বাক্ষাৎ করবার সরকারের দায়িত্ব নাই? দেশের অর্থনৈতিক অবস্থায় দেখিয়েছেন স্বাধীনতার পর হতে মাথাপচছ আয় বেড়েছে। কত বড় নিলঙ্ঘন মত ধাপ্পা জনসাধারণকে মাননীয় অর্থমন্ত্রী দিয়েছেন। শতকরা ১০ জন লোকের পেটে ভাত জুটে না, পরণে কাপড় জুটে না, আর তিনি বলেছেন আয় বেড়েছে। নিচত্বেই বেড়েছে কাদের, যারা এই শতকরা ১০ জন লোকের মাথায় কঠাল ভেঙে উত্তোলন লাভের প্রতিশান বাঢ়াচ্ছে। তাদের লাভের গড়গড়তা সাধারণ মানুষের উপর চাপে ১৯৫১-৫২ সালে ২৭৪.০, ১৯৫২-৫৩ সালে ২৬৬.৪ এবং ১৯৫৩-৫৪ সালে ২৮১.০ দেখিয়েছেন। কতবড় ভূল সংখ্যা তথ্য পরিবেশন করেছেন। কোথায় প্রতিটি স্তরের আয় এখানে দেখিয়েছেন? কোথায় দেখিয়েছেন যারা শতকরা ৭০ জন লোক ৫ বিষার কম জর্ম চায় করেন, কোথায় দেখিয়েছেন ভূমিহীন কৃষক, মজুরদের আয়, যারা জঙ্গ অভাবে অনাহারে, অর্ধাহারে দিনাতিপাত করে? কোথায় দেখিয়েছেন ১০০ টাকার নিম্ন সরকারী ও বেসরকারী প্রতিশেষে আয়? ইহা দেখাতে পারেন না। দেখালে সকল তথ্য ফাঁস হয়ে বাবে। ইহাই জাতীয় আয়ের ফিরাবিস।

শতকরা ১০ জন লোক সরকারের খেয়াল-খস্মীমত চাপান নিয়ে ন্তুন করের বেৰা বহন কৱে থাবে। আৱ বাঁকি প্ৰজিপাতি ধনীক ও মণ্ডাহুৰোৱেৰ দল তাদেৱ লাভেৰ অৰূপ বাঢ়িয়ে থাবে। ইহাতেও বলেন তাগ কৱো। কি ষ্টৰ্ট? তাৱ উপৱ আবাৱ বলেন কিনা ॥০ সেৱ পত্ৰিমাণ ভাত থাও। লোকে মাথাৱ ঘাম পারে ফেলে দিনৱাত পৰিশ্ৰম কৱে উপাদন কৱবে, আৱ দুচাৱ জন লোক উদৱ-প্ৰতি কৱবে ইহাতেও বলেন তাগ কৱো। ইহাই ব্ৰিৰ ষ্টৰ্ট?

কেন আজ সৱকাৱী কৰ্মচাৱী থেকে আৱস্ত কৱে সাধাৱণ কৃষক, মজুৰ, শ্ৰমিক, সৱকাৱেৰ খাম-থেয়ালী নৰ্তিতে বিক্ৰি? কেন আজ দেশময় অনাচাৱ ও অভাচাৱ, দ্বৰ রঞ্চে দেশ সৱকাৱী ষ্টেশে প্ৰবেশ কৱেছে? অভাৱ-অনটনে নৱ কি? তাৱ যা পায় তাতে সংজ্ঞাৱ চলে না। কেন আজ লক্ষ লক্ষ বেকাৱ ষ্ট্ৰক কাজ পাছে না? কি উপায় তাদেৱ জন্য কৰু হয়েছে? কেটি কেটি টাকা অপচয় কৱা হচ্ছে। অধিক দুৰ্গতি জনসাধাৱণেৰ কোন কল্যাণমূলক বাবস্থা কৱা হচ্ছে না। লক্ষ লক্ষ টাকা কৱ ফৰ্কি দিচ্ছে। অধিক কিছু কৱা হচ্ছে না। যদি কোন সৎ-কৰ্মচাৱী কৱতে যায়, তাৱ চাকৰী যাব। কেন তাৱ ঝুঁকি নিয়ে নিজেৰে অশ্বেতনেৰ চাকৰীটা হাবাবে? ইহা কি সৱকাৱেৰ দুৰ্বল নৰ্তিত জন্য দায়ী নৱ? কেন ডি, ডি, সি, রে চোৱাম্যান মিঃ রাও-এৱ উপৱ শাস্তিমূলক বাবস্থা অবলম্বন কৱা হ'ল না? ইহার জন্য কেন গৱীৰ চাৰীবৰ্দ্দ একৰ প্ৰতি ১ টাকা হাবে খালি জমিৰ জন্য এবং ১৫ টাকা হাবে দোহফা জমিৰ জন্য ক্যানেল কৱ দিতে বাধ্য থাকিবে? অপচয় ও ল-স্টন কৱাৱ সংযোগ দেওয়াৱ জন্য নৱ কি? ইহাই ব্ৰিৰ কলাণ রাষ্ট্ৰেৰ নম্বনা? স্লটেপটে খাওয়াৱ জনাই কি জনসাধাৱণ তাগ স্বীকাৱ কৱবে? কেন বৰ্ধমানেৰ মৌডকেল স্কুল তুলে দেওয়া হ'ল, মফঃস্বলেৰ ছেলেৱা কি পড়বে না? কেন বৰ্ধমানে মৌডকেল কলেজ কৱা হবে না? বৰ্ধমান জেলা হতে কি কোন রেইনিন্ট সৱকাৱ আদায় কৱে না? দোষ দিয়ে কেন লাভ দেই। জনসাধাৱণ আপনাদেৱ যখন আবাৱ গদাইতে বসিয়েছেন, ইহার জন্য দায়ী তাৱাই, নিশ্চয়ই তাৱেৰ ট্যাঙ্কেৰ বেৰা বহন কৱতে হবে। দুৰ্ভিক্ষে মৱতে হবে, অশিক্ষাৱ থাকতে হবে। কেন তাৱ অম, বস্ত, শিক্ষা ও স্বাস্থ্যৰ স্বযোগ পাবে। যত্তিন্দি সাধাৱণ মানুষ দ্বৰতে না পাবে, তাৱেৰ অধিকাৱ সম্বন্ধে সচেতন না হতে পাবে, তত্ত্বিন্দি নিশ্চয়ই আপনায়া শোষণ, শাসন কৱবেন, ট্যাঙ্কেৰ বেৰা চাপাবেন।

স্বাধীনতাৰ প্ৰৰ্ব্ব বড় বড় কথা বলে, জনসাধাৱণকে ধোকা দেওয়া হইয়াছিল। ইহার জনাই কি বহু ষ্ট্ৰক প্রাগ দিয়াছেন? এই স্বাধীনতাৰ জনাই কি অনেককে কৱাৱণ কৱতে হয়েছে? সাধাৱণ লোকে বলে নাকি এৱ চেয়ে বৃটিশ ভাল ছিল। তাৱ তো দেশে বহু কল-কুকুখানা কৱেছে, বহু রেল-পথ তাৱ কৱেছিল। শোৰণও ষ্টেশন কৱেছে, তবে এত অপচয় কৱে নাই। এত দুৰ্নীতিৰ ছিল না। এত আৱজকতাৰ ছিল না। দেশেৱ লোক তবু সুধৈ ছিল। পৰ্কুৱে মাছ ছিল, গোলায় ধান ছিল, পুচুৱ দুৰ্ঘি ছিল। আৱ এখন কংগ্ৰেস আমলে পাওড়াৱ-ঘৰিক, বনস্পতি, ভেজাল তেল, আৱো কত কি নিতান্তন হচ্ছে। এই নিয়ে সুখী কলাণ রাষ্ট্ৰেৰ স্বন্দে কংগ্ৰেসী সৱকাৱ বিড়োৱ। শতকৰা ১০ জন লোক পেটি ভৱে খেতে পাবে, তাৱেৰ অধিকাৱ সম্বন্ধে সচেতন না হতে পাবে, তত্ত্বিন্দি নিশ্চয়ই আপনায়া শোষণ, শাসন কৱবেন। ছেলেদেৱ লেখা-পড়া শেখাতে পাবে না। ছেলেদেৱ প্ৰতিকৰ থাদ্য দিতে পাবে না।

পাঠ্যালিকাৰ সম্প্ৰৰ্ব্ব প্ৰস্তুক কৱে দিতে পাবে না। প্ৰথম পশ্চাৰ্বৰ্কী পৰিকল্পনা শেষ হ'ল, আৱ দেশেৱ এই চিত, স্বিতীৰ্প পৰিকল্পনায় আৱো কত কি অষ্টান ঘাটেৱে তাৱ আভাস টি, টি, কৃষকাৱী বেশ ভালভাৱেই দিয়াছেন। অনুষ্মত শ্ৰেণীৰ দুৰ্গতি ভূমিহীন, কৃষক-মজুৰদেৱ জন্য কি পৰিকল্পনা সৱকাৱ কৱেছেন? কিছুই না। আজ ইহাই সবচেয়ে বেলী নিপৰ্যবেক্ষণ, অবহেলিত ও নিৰ্বাতীত। ইহাদেৱ উষ্টীতি বিধানেৱ না কৱেছেন কোন শিক্ষাৱ বাবস্থা, না কৱেছেন পানীৰ জলেৱ বাবস্থা, না কৱেছেন উষ্টীত অৱি দিবাৱ বাবস্থা। গত বল্যায় কঠিগ্ৰহণ গৃহইনীয়কে আজ পৰ্যবেক্ষণ কৰণ বা সাহায্য দেওয়া হৱ নাই। কত বিষ্ণু জয়িত জয়িত উছেদেৱ পৰ সৱকাৱে হাতে এসেছে? বলতে গোলে, কিছুই আসে নাই। সুবৰ্ব জয়িত বেনামীতে দৰিলকৃত। তবে কেন এত প্ৰহৃষ্ট?

কোথার নেমেছে আজ কংগ্রেস? যোকা দেওয়ার জনাই কি কংগ্রেসের এতাদুনকার ইতিহাস? না প্রকৃত ইতিহাস অবজুট। সতাই দ্রুত হয়, কেন আমেল, কংগ্রেস আজ ধনীদের করতলগত। আমার ভোট গণনার দিনে তার টের পাওয়া গেছে। ভোটগত চূর্ণ করতে বেরে ধরাও পড়েছে। ইহা কি গদাকৈ করতলগত করার জন্য জনসাধারণ পথে নামে নাই? ইহাদের স্বারা অনসাধারণ আৱ অধিক কি আশা করতে পারে? প্রকৃত কংগ্রেসের বহুদিন বৰ্তনিকাপাত হয়ে গেছে। তাই অর্থমন্ত্রীর বাজেটও এভাবে রাঁচিত হয়েছে। এতে জনগণের কোন কল্যাণ আশা করা ব্ধূ।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment]

[4.55—5.5 p.m.]

8j. Hare Krishna Konar:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি আপনার কাছে একটা ইনফরমেশন চাই। কিছুদিন আগে এই আইন সভা বসবার পৰ্বে খবর দোরিয়েছিল যে, কলকাতার গোড়াউন-এ ২ লক্ষ মণ চাল এসে জমে আছে। মুখ্যমন্ত্রী কেন্দ্ৰীয় সরকারের সঙ্গে আলোচনা করছেন কি কৰবেন। তাৰপৰ, সংবাদ বেৰিয়েছে যে কেলু বেলা ৫টোৱা মধ্যে কেলুৱাৰ না কৰা হলো বিৰুদ্ধজীবন কৰা হবে—এৰকম একটা টাইম লিমিট বেধে দেওয়া হয়েছে। প্ৰেজেন্ট পাইসনটা জানা যাবে না?

Mr. Speaker: I do not think you can raise that point.

8j. Benoy Krishna Chowdhury:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বাজেটের সাধারণ আলোচনার সৱকারী পৰিকল্পনাগুলি যে নীতিতে চলছে তাৰ আলোচনা আৰি সংক্ষেপের মধেই রাখব। বাজেটের আলোচনার অধ্যমন্ত্রী বলেছেন যে এই পৰিকল্পনাগুলি তাৰা সম্পৰ্ক রাখিব কৰেছেন। এটা তিমি প্ৰথম পঞ্চবৰ্ষীকী পৰিকল্পনা সম্বন্ধে বলেছেন। গত ৫ বছৰে আমাদেৱ রাজা-পৰিকল্পনার ৬৭ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা বায় কৰেছেন। প্ৰথমে অসম্ভব মনে হলো পঞ্চবৰ্ষীকী পৰিকল্পনা ব্যাপারে তাঁদেৱ সমাজে বিশ্বাস আছে। মুখ্যমন্ত্রী অর্থমন্ত্রী হিসাবে বাজেট উপস্থিত কৰাৰ সময় যা বলেছেন সেটা হচ্ছে কৰভাৰপ্ৰণালীভূত পশ্চিম বাংলাৰ জনসাধারণকে নিংড়ে বৰাল্প টাকা সংগ্ৰহ কৰতে পাৰা এবং সে টাকা খৰচ কৰতে পাৰাটাই বেন পৰিকল্পনার সাৰ্বকৰ্তা। যেমন কৰেই হোক জনসাধারণেৰ থেকে টাকা আদাৰ কৰাৰ এই যে দ্বিতীয়ী এটা উন্নত অৰ্থনৈতিক দ্বিতীয়ী নৰ। এৰ সঙ্গে সমাজতাত্ত্বিক অৰ্থনৈতিক দ্বৰেৰ কথা, জাতীয় অৰ্থনৈতিক কোন সম্পৰ্ক নাই। সেই অৰ্থনৈতিক হচ্ছে মনীষী কেইনস-এৰ অৰ্থনৈতিক, ধৰ্ম হচ্ছেন সামাজিক অৰ্থনৈতিক প্ৰবৰ্তক। কিন্তু কথা হচ্ছে জনসাধারণ সেদিক থেকে দেখবে না। জনসাধারণ বিচাৰ কৰবে এই সমস্ত পৰিকল্পনার মাধ্যমে জনসাধারণেৰ জীৱনে কোন কল্যাণ হয়েছে কি না। এই কঠিপাথৰেই তাৰা প্ৰত্যোক্তা পৰিকল্পনা বিচাৰ কৰবে। সেদিক থেকে বিচাৰ কৰে আজকে আমাদেৱ বাস্তব সতোৱ সম্পূৰ্ণ হতে হবে। প্ৰথম পঞ্চবৰ্ষীকী পৰিকল্পনার সৰ্বাধিক প্ৰাৰম্ভ দেওয়া হয়েছে কৃষিৰ উপৰ, কিন্তু থাদো স্বৰূপেশ্বৰ্গতা আনবাৰ ব্যাপারে সে পৰিকল্পনা বাৰ্থ হয়েছে। এ সম্পৰ্কে মাননীয় সদস্য সূবৰ্ধ ব্যানাঙ্গী বলেছেন যে, ১৯৫৩।৫৪ সালে প্ৰকৃতিৰ দানে খাদ্যাবস্থায় ঘানিকটা উন্নতি হয়েছিল। এই প্ৰকৃতিৰ দানকে সৱকারী কৃতিৰ হিসাবে জাহিৰ কৰে তাৰা লিঙ্গজ্ঞতাৰই পৰিচয় দিচ্ছে। হয় তো সেজনাই প্ৰকৃতি ক্ৰিপতা হয়ে সমস্ত সৱকারী পৰিকল্পনা বাৰ্থ কৰে দিয়েছে। এবং তাৰ ফলে ১৯৫৬।৫৭ সালে পাচম বাংলা সীৰিশ দ্বৰ্তকেৰ সামনে এসে উপস্থিত হয়েছে। শৰ্ম, কৃষিৰ নৰ, লিলেৰ দিকে যদি তাকান

তাহলৈ দেখবেন ভূমিক বেকার সমস্যা পশ্চিম বাংলার জীবনে দিনের পর দিন থারতের সমক্ত সঁজি করছে। এবং এই সমস্যার সমাধান ইওড়া দ্বয়ের কথা, দিনের পর দিন তা জটিলতর হচ্ছে। পরিকল্পনা করতে গেলে প্রথমেই দোষা দরকার পশ্চিম বাংলার অর্থনৈতিক জীবনে বিশিষ্ট দিকগুলি কি, তাৰ সমস্যাগুলি কি, এবং তা সমাধান কৰতে গেলে পর আমদেৱ এন্বিয়ে কি কি কৃষ্ণীয় আছে।

সমস্যা সমাধান ত দ্বৰের কথা দিনের পর দিন এই সমস্যা জটিল থেকে জটিলতর হয়ে উঠেছে। পরিকল্পনা কৰতে গেলে প্রথমে দোষা দরকার যে, পশ্চিম বাংলার অর্থনৈতিক দিকের বিশিষ্টতা কি, তাৰ সমস্যাগুলি কি, এবং সমস্যাগুলিৰ সমাধান কৰতে গেলে পৰ কি-কি জিনিষ আশু কৰনীয়; তা ব্বো নিয়ে সেই কৰনীয় কাজ যদি পৰিকল্পিতভাৱে কৰা যাব তাহলেই সত্ত্বক পৰিকল্পনা সাৰ্থক হৈতে পাৰে। সেইদিক থেকে বিবেচনা কৰলে দেখা যাব যে, পশ্চিম বাংলা ষথন অৰ্বাচ্ছ ছিল তখন কৃষিৰ উপৰ নিৰ্ভৱশীল লোক-সংখ্যা ছিল শতকৰা ৭০ ভাগ কিন্তু বিভিন্ন ইওড়াৰ পৰে সেটা কমে গিয়ে আজকে ৫৭.২১ দণ্ডিয়েছে অৰ্ধাং আমদেৱ অৰ্থনৈতিক জীবনে কৃষিৰ আপেক্ষিক গ্ৰহণ কৰেছে। অৰ্ধাং কৃষিৰ গ্ৰহণ এখনে অবাধান অবেক রাজেৰ মত, আসম বা উত্তীৰ্ণ মত নহে কৈন না এখন এখনে কৃষিক্ষেত্ৰে বিকাশৰ সম্ভাৱনা সৌম্যাবধি। বাংলায় আবাদহোগ্য চাবেৰ জৰি এবং যা আবাদ হয়ে আছে তাৰ পৰিমাণ অত্যন্ত বেশী—প্ৰায় ৮৫ ভাগ, আৱ আসমে আবাদহোগ্য জৰি মাত্ শতকৰা ১৫ ভাগ এবং উত্তীৰ্ণৰ মাত্ ২০ ভাগ এবং তাহেই যা সেখানে আবাদ হয়। সেখানে আৱ আবাদহোগ্য ক্ষেত্ নাই এবং বেশুগুলি আবাদহোগ্য কৈবল সেখানেই থাকে জৰীকাৰ সম্ভাৱনা কৰতে পাৰে। অন্যদিকে মনে রাখতে হবে কৃষিৰ উপৰ দীৱা নিৰ্ভৱশীল তাদেৱ মধ্যে সেখানে উপৰ্জনশীল লোকেৰ সংখ্যা অত্যন্ত কম। হিসাব কৰে দেখা গেছে এক হাজাৰ লোক যাবা কৃষিৰ উপৰ নিৰ্ভৱশীল তাৰ ভিতৰ মাত্ ২৬০ জন উপৰ্জনশীল এবং স্বয়ংসম্পূৰ্ণ, আৱ ১৯৯৯ জন উপাজনশীল নয়, তাৰা সম্পূৰ্ণভাৱে পৰিবৰ্তৰণশীল। আৱ যাবা পৰিৱহণ কৰে তাদেৱ সংখ্যা মাত্ ৪২ জন হাজাৰে। এই যে এখনে কৃষিৰ অৰ্বাচ্ছ সেখানে সেই কৃষিকে সমৰ্থিতভাৱে তাৰ বিকাশৰ পথ কৰে দিতে গেলে পৰ যে সমস্ত জিনিষ কৰা উচিত ছিল তা মোটেই কৰা হয় নি। আজ শিশুৰ দিকে বাসু দেৰ্ঘা যাব তাহলে আমদেৱ অনে কৰা উচিত যে, কৃষিৰ উপৰ পশ্চিম বাংলার বেশী গ্ৰহণ না দিয়ে যাব শিশুৰ উপৰ লক্ষ্য যাখা যেত তাহলেও একটু আৱ কৰবাৰ থাকত কিন্তু সৌন্দিকে কোন গ্ৰহণ দেওয়া হৈ নি। সেই শিশুৰ উৎপাদনেৰ দিক থেকে মাননীয় সদস্য “সুবৰ্ধবাৰ” আলোচনা কৰে গৈছেন, আৰি সৌন্দিক থেকে আলোচনা কৰে কৰ্ম-সংস্থানেৰ দিক থেকে আলোচনা কৰতে চাই এবং সেইদিক থেকে কয়েকটা তথ্য অধ্যক্ষ মহাশয় আপনার মাধ্যমে আৰি মাথাতে চাই। সেটা এই যে, পশ্চিম বাংলায় ১৯৩৯ সালে যুদ্ধেৰ ঠিক অন্তৰ্বাহত প্ৰৱেশেৰ বক্তৃগুলি রেজিস্ট্ৰেছিল ফ্যাট্রোই ছিল তাতে নিয়ন্ত্ৰণ প্ৰতিক্ৰিয়াৰ সংখ্যা ছিল ৫০২,৮৩০। ১৯৪৫ সালে যুদ্ধেৰ ষথন বলা যেতে পাৰে যেতে হৈ ৭০২,৮২১; ১৯৫১ সালে সেটা কমে প্ৰায় ৪৮ জন হাজাৰ কৰেছে। এটা আগেই অৰ্থমূল্য মহাশয় তাৰ নিজেৰ বিবৃতিতে স্বীকৰ কৰেছেন। এ ক্ষেত্ আৰি তুলনা কৰাৰ জন্য বলাৰ, কোন প্ৰাদেশিকতাৰ দিক থেকে নয়, অনান্য রাজেৰ সংগে তুলনা কৰাৰ, যিশেতোঁ বৈশ্বানী ও মাহাত্মেৰ। বোৰ্বাইয়ে ফ্যাট্রোইতে নিয়ন্ত্ৰণ প্ৰতিক্ৰিয়াৰ সংখ্যা ছিল ৮৬৬,৪৪০, সেটা ১৯৪৫ সালে যেতে হৈ ৭৩৫,৭৭৪; এবং ১৯৫১ সালে সেটা কমে নি ৬২৪,৪৪০, সেটা ১৯৪৫ সালে যেতে হৈ ৭০৫,০৯৩; যাজাজে ১৯৩৯ সালে ছিল ১৯৭,২৬৬, ১৯৪৫ সালে সেটা যেতে হৈমোছিল ২,৭৯,১৭৬, আৱ সেটা ১৯৫১ সালে যেতে হৈমোছিল ৪,২০,২৯১; অৰ্ধাং বোৰ্বাই এবং মাহাত্মেৰ ১৯৩৯ থেকে ১৯৫১ সাল পৰ্যান্ত কৰ্ম-সংস্থানেৰ দিক থেকে তাদেৱ স্বিগুণ কৰ্ম-সংস্থানেৰ ব্যবস্থা হয়েছে এই রেজিস্ট্ৰেট ফ্যাট্রোইৰ মারফতে কিন্তু পশ্চিম বাংলার মাননীয় সদস্য সুবৰ্ধবাৰ, বলে গেলেম যে, প্ল্যানেসেন-এৰ লক্ষণ দেখা

পিছোনে। কিন্তু স্টাপেনেসন নয়, সেখানে কর্ম-সংস্থানের দিক থেকে সেখানে জিনিয়েজ-এর লক্ষ রয়েছে, এই জিনিয়েজের বিষয় অবহিত হওয়া দরকার। এ-ক্ষেত্রে আমার মনে হয় ফ্যাক্টরী শিল্পের উপর গুরুত্ব না দিবে বেগুলি ছাঠ এবং মাঝারি শিল্প বা হাউটের-শিল্প সেখানে কিছু কর্ম-সংস্থানের ব্যবস্থা হওয়া উচিত, কিন্তু তাও হয় নি, সেখানকার সংখ্যা বহু দ্রুত তাঙ্গে দেখা যে, সেখানেও সেটা সম্ভুক্ত হয়ে এসেছে। পশ্চিম বাংলার মোড়াপ্পাটি হিসাব পাওয়া থার এই অগ্যানাইজড সেক্টর-এ। তাতে ১৪০,০৪৮ লোক কাজ করে, কিন্তু কটেজ ও ক্লাস ইনভার্সিয়ার উপর নিভারশীল লোকের সংখ্যা ৩৪০,০০০, আর এ-দ্রটেই উচ্চ ঘেটে যাচ্ছে। এখানে ঘাননীয় সমস্যা বিষয়বাবু, একটা একসেপ্টেন নিষেধেন। কেন কেন সদস্য বিহারের কথা তুলেছেন, আমি সে কথা বলছি না, আমি এমন একটা কথা বলছি না যে কথা সমাজতন্ত্রের সঙ্গে সংক্ষিপ্ত নয়। আমি জাতীয় স্বার্থে এই প্রশ্ন তুলতে চাই এবং তার সঙ্গে সংগৃহীত আছে কিনা বিচার করে আমি বলতে চাই, প্রসাধন শিল্প, সবান প্রতিষ্ঠিতে, এবং কামিকেল ইন্ডাস্ট্রি বাংলা অগ্রদূত ছিল। সেই জিনিয়েজ আজকে টাটা, লিভার ভাসার্স'র প্রতিযোগিতার ফলে ধৰ্মস হতে যাচ্ছে। তার জন্য তাকেও এখানে রক্ষা করার যে দায়িত্ব এবং দাবী সেটা জাতীয়তাবাদের সঙ্গে সংক্ষিপ্ত কি না? বিচার করুন, আজকে কলিকাতার আশেপাশে বহু রবার শিল্প রয়েছে, কিন্তু সেই রবার শিল্প দ্রুত অত্যন্ত প্রভাবশালী বিদেশী কোম্পানী-ডানলপ ও ফারার-শ্টোন-তাদের প্রতিযোগিতার ধৰ্মস হতে চলেছে। তাদের রক্ষা করা এবং আমাদের এখানে যে, বেলিট ইন্ডাস্ট্রি বা ঐরকম এখনকার যে কোম্পানী সেগুলিকে রক্ষা করা ত দ্রুত কথা, বরং সেখানে ২ কোটি টাকা মণ্ডন দিয়ে ন্তুন ফ্যাক্টরী খোলা হয়েছে। এ কেন—বেগুল কেমিক্যাল ইন্ডাস্ট্রি প্রয়োগের কারখানাকে আজ বোর্বাইয়ে একটা বিরাট বিদেশী প্রজ্ঞির সঙ্গে প্রতিযোগিতায় এক্ষণ্টিভভাবে তাকে নষ্ট করা হচ্ছে। ঐরকম বিজ্ঞ দিক থেকে দেশীয় জিনিয়েজের কারখানা নষ্ট হচ্ছে। হাওড়ায় যে ইঞ্জিনীয়ারিং শিল্প রয়েছে তারও সমস্যা রয়েছে; সে সমস্যা সম্বন্ধে দেখবেন যে বাজেটে মাত্র ৪ লক্ষ টাকা বরাবৰ ধরা হয়েছে, সেটা কিন্তুই নয়। আজ সেইজন্য তাদের সেগুল ওয়ার্কসপের দাবী ছিল। সেই সেগুল ওয়ার্কসপ-এর ভিত্তির দিয়ে তাদের সাহায্যে ব্যবস্থা র্যাদি থাকত, তাদের মার্কেটিং ফের্সালিটজ, তাদের র মের্টিয়ালস প্যাওয়ার ব্যবস্থা র্যাদি থাকত তাহলে বহু লোকের কর্ম-সংস্থানের ব্যবস্থা হত। প্রশ্ন উঠেছে বড় শিল্পের সাথে ছেট শিল্পের ইন্টিগ্রেশন-এর কথা। ইন্টিগ্রেশন একটা কথা আছে কিন্তু সেটা কি তা বোঝার কথা। মনে রাখতে হবে মন যে দ্রষ্টভণ্ণী তা র্যাদি এই হয় যে যেন কেই হোক আমাদের যে সমস্ত সামাজিকাদী স্বার্থ এ-দেশে রয়েছে, এ-দেশের যেসব একচেটীয়া প্রজ্ঞিপূর্তির স্বার্থ রয়েছে তাদের মণ্ডনায় আবাস্ত করব না, তাদের স্বার্থে কগামী হস্তক্ষেপ করা হবে না, অথচ আমাদের এখানে কুটির-শিল্প, ছেট ছেট শিল্প, মাঝারি শিল্প গড়ে তুলব, তাহলে আমাদের ধূঁজে বেড়াতে হয় কেন, কেন, জারগায় ফাঁক আছে, সে হউক না হউক তার সম্বন্ধে অসম্ভব এরপেরিমেট করতে হয়। এই করেই ইন্টিগ্রেশন-এর পথ হল যেখানে শিল্পে অত্যাল্প প্রেসিসিয়ন ওয়ার্ক দরকার, যেখানে আধুনিক যন্ত্রের সাহায্য ছাড়া এই সমস্ত প্রেসিসিয়ন ওয়ার্ক হওয়া অসম্ভব, সেখানে যথাসম্ভব মাঝারি ও ছেট শিল্পকে দেওয়া যেতে পারে এবং তাদের স্বারা সেই কাজগুলো করায়ে নিয়ে বড় বড় ফ্যাক্টরীতে য্যাসেমেরেজ ওয়ার্ক করতে পারে। সেই রকম আবার বড় বড় ফ্যাক্টরীতে যারা হয়ত কতকগুলি জিনিয়েজ তৈরী করছে সেগুলি কটেজ ইন্ডাস্ট্রির ভিত্তি য্যাসেমেল্ড, হতে পারে। আমি দ্রুত উদাহরণ দিচ্ছি, আমরা দেখেছি যেখানের সময় দিল্লী প্রভৃতি অনেক জারগায় অনেক ছেট ছেট পার্টস বিজ্ঞ জিনিয়েজের কম্পোনেন্টস সেখানকার যে সমস্ত ছাট এবং মাঝারি কোম্পানী তার মধ্য দিয়ে সেগুলি যোগান হত এবং বড় শিল্পে সেগুলি কাজে লাগান হত। আর একটা উদাহরণ দেওয়া যেতে পারে—সেইজন্যলাই প্রভৃতি জারগায়, সেখানে র্যাদির যে কম্পোনেন্টস তৈরী হয়, সক্রূ যন্ত্রপাত্তিতে উন্নত ধরনের লোক সেখানে সেগুলি তৈরী করে কিন্তু সেগুলি য্যাসেমেল্ড, হয় যের ভিত্তি। এই রকমভাবে যাতে এ দ্রুত প্রতিযোগী না হয়ে কম্পিটিটিভ না হয়ে কম্পিলেমেন্টসির হয়, প্রতিবন্ধবী না হয়ে পরিপ্রক হয়, তাহলে তা করা যাব। তাহলে সেখানে সরকারকে

একটি নীতি নিতে হবে; কারণ, তাদের সাথে মার্কেটের সমস্যা প্রদূত সমস্যা; সেখানে নীতি হচ্ছে যে, সরকারী ও আধা-সরকারী বে-সমস্ত প্রতিষ্ঠান আছে, বে-সমস্ত লোকাল বিড়িজ' আছে—যেমন, হাসপাতাল প্রভৃতি, সরকারের আওতার ভিতর বেগুনি রয়েছে, তাদের সমস্ত স্টোরস পারচেস-এর ক্ষেত্রে, সমস্ত কটেজ ইন্ডাস্ট্রি, সল ইন্ডাস্ট্রি, এবং মিডিয়াম ইন্ডাস্ট্রির জিনিষপত্র নেওয়ার ব্যাসস্মত চেষ্টা করতে হবে। আগেতে সজ্ঞাজ্ঞানীয় যত্নে ভারত গভর্নমেন্টের স্টোরস পারচেস ভারতের স্বার্থের দিক থেকে হাত না, তাদের প্রয়োজনের দিক থেকে করা হাত। প্রয়োজন হউক বা না হউক ইঞ্জিনিয়ারিং ফার্মস থেকে সেই জিনিষ স্থুপৌরুষে করা হাত রেলে এবং অন্যান্য বহু-জাহাঙ্গাৰ।

[5.5—5.15 p.m.]

সেই তথ্য আমি পরিবেশন কৰিছি। সেখানে প্রাইমারি প্রতাক্সন এগিকালচার এ্যাড ইন্ডাস্ট্রি ব্যাপারে বা এবারকার বাজেট ফিগারে আছে, সেটা আমি দেখাতে চাই। সেখানে এগিকালচারে রেভিনিউ এ্যাকটিউট-এ টোটাল বৰাদ্ব ধৰা হয়েছে ৫ কোটি ৩৯ লক্ষ ৪৫ হাজার টাকা। এই টোটাল গ্রাহ্যের ভেতরে সেখানে ডেভেলপমেন্ট স্কিম-এর জন্য আছে ৪ কোটি ৩৯ লক্ষ ৩৭ হাজার টাকা। কিন্তু সেগুলিকে আপনি যদি সমস্ত আইটেম বাই আইটেম দেখেন তাহলে দেখবেন যে বিভিন্ন হেড-এ বৰাদ্বী ইত্যাদি তৈরী কৰার ব্যাপারেও সেগুলি আছে। এছন কি এগিকালচারাল হেড-এ ঐ ৪ কোটি টাকা বাদ দিলে প্রায় সেখানে ১ কোটি টাকার মতুন টাকা থাকে। সেই ১ কোটির ভেতরে, অর্থাৎ ৫ কোটি ৩৯ লক্ষ ৪৫ হাজার টাকা থেকে ৪ কোটি ৩৯ লক্ষ ৩৭ হাজার টাকা সেটা ডেভেলপমেন্ট স্কিম-এ ধৰা হয়েছে, সেটাকে যদি বাদ দেওয়া হয় তাহলে সেই ১ কোটি টাকা এগিকালচারের জন্য খাস ডেভেলপমেন্ট স্কিম-এ খরচ করা হবে। আবার তাৰ ভেতৱেতও ডাইরেক্সন আ্যাড স্প্রাইলেন্ডেলস-এর জন্য ৬২ লক্ষ ৭৯ হাজার টাকা খরচ করা হবে। অর্থাৎ মোট ডেভেলপমেন্ট স্কিম বাদ দিয়ে যে বৰাদ্ব আছে তাতে ১ কোটি টাকার মতুন বৰাদ্ব এবং সেই এক কোটি টাকা বৰাদ্বের ভেতরে ৬২ লক্ষ টাকা ডাইরেক্সন আ্যাড স্প্রাইলেন্ডেলস-এর জন্য থাকে। এইরকমভাৱে দেখবেন ইন্ডাস্ট্রিয়াল স্কিম-এ টাকা অত্যন্ত কম ধৰা হয়েছে এবং সেখানে সেই বিবৰে আমি প্ৰধানতঃ বলতে চাইছি। এখনে কৃতক্ষণি আবার কারচুপণও কৰা হয়েছে। যেহেন ধৰণ,

capital outlay on scheme of agriculture outside revenue account.

এ খৰচ ধৰা হয়েছে ১ কোটি ১৩ লক্ষ ১৯ হাজার টাকা এবং তাতে প্রেটোৱ ক্যালকাটা মিলক সাল্পাই-এ ৯২ লক্ষ ১৮ হাজার টাকা ধৰা হয়েছে। এগিকালচারের উৰ্বতিৰ জন্য সেখানে ডেভেলপমেন্ট স্কিম-এ ধৰা হয়েছে ১ কোটি ১০ লক্ষ টাকা, কিন্তু তাৰ মধ্যে ৯২ লক্ষ টাকা প্রেটোৱ ক্যালকাটা মিলক সাল্পাই-তে চলে থাকে। অর্থাৎ তাতে এইটকুন ধৰণ হচ্ছে যে গাভী থেকে দৃশ্য হয় বলে সেই গাভীৰ সঙ্গে কৃষিৰ সংযোগ। অর্থাৎ যেহেতু গাভীৰ দৃশ্য সেহেতু সেখানে এটা কৰা হচ্ছে। কিন্তু সত্যিকাৰেৰ কৃষিৰ উৰ্বতিৰ দিক থেকে কোন সংযোগ না থাকা সত্ত্বেও সৰ্বিক থেকে এই জিনিষ দেখিয়ে দেখান হচ্ছে যে, তাৰা কৃষিৰ কি পৰম উপকাৰ কৰছেন। আবার ঠিক তেমনিভাৱে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলপমেন্ট-এৰ যে আউটলে আছে তাতে সেখানে তাৰা মোট বৰাদ্ব ধৰেছেন ক্যাপিটাল এ্যাকাউট-এ ১ কোটি ১৪ লক্ষ ১১ হাজার টাকা। সেখানে তাৰা মাত্ৰ ঘোট-কুন খৰচ কৰছেন সেটা হচ্ছে ২০ লক্ষ টাকা ফৰ সেটিং আপ সাম স্পিনার মিলস-এ, যাকী ৮৮ লক্ষ টাকা ইনভেষ্টমেন্ট ইন সেৱাৱস অফ কো-অপাৱেটিভ অৱগ্যানাইজেশন। সেই কো-অপাৱেটিভ অৱগ্যানাইজেশন-এৰ লাল বইখানার তলায় ফট-নেট পড়ে দেখবেন যে সেখানে আছে, ভিলেজে প্রাইমারী সেকেণ্ট ফাইভ ইয়াৰ লিকম অন্যান্য সেশাল কো-অপাৱেটিভ ব্যাক যে ন্তৰন বি-অৱগ্যানাইজেশন হচ্ছে এবং সেই ভিলেজে প্রাইমারী সোসাইটী-তে টাকা ইনভেষ্টমেন্ট কৰা হবে। অর্থাৎ ইনভেষ্টমেন্ট ইন কমাৰ্স হবে। কিন্তু সেই কমাৰ্স কোথাৰ? ইন্ডাস্ট্রিৰ মোট টাকার ভেতৱে মাত্ৰ ৮৮ লক্ষ টাকা ধৰা হ'ল, কমাৰ্সৰাল ইনভেষ্টমেন্ট-এ। সেই কমাৰ্স কোথাৰ, না, বেখানে সেশাল

কো-অপারেটিউ প্রাইমারী সোসাইটী আছে সেখানে। অর্থাৎ বলা ষেতে পারে যে, পরিস্কারভাবে একটা প্রতারণা হচ্ছে। এইভাবে প্রতেকটি ক্ষেত্রে তাঁরা চলেছেন। কিন্তু এই জিনিস দিয়ে আগুনের কোন উর্মাতি হতে পারে না। এইরকমের অজ্ঞ উদাহরণ আমার আছে।

তারপর, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কম্পানিটি প্রজেক্ট সম্বন্ধে বহু লোকের বহু ধারণা আছে। কিন্তু এ সম্বন্ধে আমি একটা উদাহরণ দিবিজ্ঞ শক্তিগত সম্বন্ধে। সেখানে কম্পানিটি প্রজেক্টের টাউনশিপ প্ল্যান ছিল এবং সেই টাউনশিপ প্ল্যানের টোটাল প্রজেক্টে ৪৪ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছিল। সেই টাউনশিপ প্ল্যান অন্যারী সেখানে কাজ করা হয়েছে, অর্থাৎ আজ পর্যাপ্ত সেখানে কেন শিল্প গড়ে ওঠে নি। অবশ্য কিন্তু মাদুর এবং সতর্ণী তৈরী করার একটা ব্যার্থ প্রচেষ্টা সেখানে চলেছে। ওখানে এই কম্পানিটি প্রজেক্টের এডভাইসরি বোর্ড-এ আমি ছিলাম। সেখানে আমি প্রচ্ছতা দিয়েছিলাম যে এই ৪৪ লক্ষ টাকাতে সেখানে একটা চিনি-কল তৈরী করা যাব এবং সেটা তৈরী করলে পর অন্ততঃপক্ষে ১৫ হাজার লোক সেটাতে কাজ করতে পারে। শুধু তাই নয়, তার যে বাই-প্রভাটস হবে তাতেও লাভ হতে পারে। জামালপুর থেকে আরম্ভ করে গলসৌ, রামগোপালপুর পর্যাপ্ত ২০ হাজার একর চাবির জমি সেখানে আছে। একজন বিখ্যাত এঙ্গুকালচার বিশারদ, ডাঃ জান ম্যার্কিন নিজে এই স্কিয়াকে সাপোর্ট করেছিলেন এবং সেই স্কিয়ের কথা আমি ডাঃ রায়কেও বলেছিলাম। কিন্তু তবুও সেখানে তাঁরা সেটা করলেন না। মানুষ জীবিকার সম্বন্ধে দ্ব্র-দ্ব্রাঙ্কে যায়, এবং সেখানে শহর গড়ে ওঠে। এককালে ১৯১১ সালে যেখানে সংস্থামূলক মাত্র ৭টি গ্রাম ছিল, আজকে সেখানে ২ লক্ষ লোকের, টাটা শহর গড়ে উঠেছে—শিল্পাঞ্চল বলেই সেটা উঠেছে। আজও মানুষ ব্যরক্তে, তিলাইয়া, সব জাহাঙ্গাঁও যাচ্ছে। কিন্তু এদের শহর গড়ার পরিকল্পনা হচ্ছে বাড়ী, মাল্টা, ইসেকটিস্টিট ইত্যাদি ব্যবস্থা করা, তাও আবার সেখানে মানুষ ধারকার জন্য পার্থীর মত খাঁচা তৈরী হয়। কিন্তু শিল্প হলোই লোক সেখানে আসবে। তাঁদের কম্পানিটি প্রজেক্টে এই সবই প্রচেষ্টা চলেছে। এ ছাড়া আমাদের দেশে যেখানে ব্যাপকভাবে রংবাল আনএমপ্লায়মেন্ট রয়েছে, সেখানে সেই গ্রামগুলো কেবল করে ফোর্ড ফার্গুসন ট্যাক্টের বিক্রি করা হবে তারই প্রচেষ্টা সেখানে চলেছে। অর্থ ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট-এর এঙ্গুকালচারাল মিনিস্ট্রি ফুড মিনিস্ট্রির উর্ধ্বতন যে-সমস্ত কর্মচারী যারা চায়নায় গিয়েছিলেন, তাঁদের যে রিপোর্ট সেই রিপোর্টে তাঁরা বলেছেন, চায়নাতে দুর্বৃত্তি পরিকল্পনাতেই তাঁরা গ্রামে কৃষির উন্নতির জন্য প্রথম প্রথম কোনোরূপ ঘন্টের ব্যবহারের উপর বেশী জোর দিচ্ছে না। কারণ, তাঁরা বলছেন যে, ওটা করলে তাঁদের যে আনএমপ্লায়মেন্ট সমস্যা রয়েছে সেটা আরও বেড়ে যেতে পারে। সেখানে কৃষকদের সাহায্যের জন্য প্রচুর পরিমাণে ঝণের ব্যবস্থা করা হয়েছে। সেখানে নানাভাবে সেচের ব্যবস্থা দেওয়া হচ্ছে। সেখানে নানাদিক থেকে তাঁদের প্রাইস সাপোর্ট দেওয়া হচ্ছে। আবার যাতে কৃষিজ্ঞাত পণ্যের সঙ্গে শিল্পজ্ঞাত পণ্যের অসামান্য জন্য কৃষকরা সর্বস্বাক্ষর না হতে পারে, তার জন্যও সেখানে ব্যবস্থা করা হয়েছে। এইরকম কার্যকরী পদ্ধতির কোনটা আগে দরকার সেবিদকে সেখানে তাঁরা সেটার উপরেই আগে জোর দিয়েছেন। কিন্তু এখানে আমি হিসাব দেখাব যে গত বছর যেখানে এডভাল্স ট্রান্সিটেক্টর্স ছিল ২ কোটি টাকা, সেখানে এবাব সেটা কর্ময়ে দিয়ে ৬২ লক্ষ টাকা করা হয়েছে। অর্থাৎ আমরা দেখিছি যে ১৯৫০ সাল থেকে ১৯৫৫ সাল পর্যাপ্ত ৬ বছরে চায়নাতে ১৪৮ কোটি টাকার মত কৃষির খণ্ড দেওয়া হয়েছে। যে ন্যাশনাল এক্সচেণ্সেন ক্ষিম বা কম্পানিটি প্রজেক্ট-এর যে ধরণ, তাঁরা আমেরিকা থেকে ধার করেছেন, সেটা হচ্ছে অন্য জিনিস। আমেরিকাতেও এইভাবে এই জিনিস হয় না। অর্থাৎ তাঁরা কাপ করতে গিয়ে অন্যাভাবে কাপ করেছেন। আমেরিকার বড় বড় যে-সমস্ত কৃষিউৎপাদক ফ্যাট্রী আছে তাঁরা এজেন্ট পাঠান। স্রীস্থীর বোস, যিনি এককালে কংগ্রেসে ছিলেন, আমেরিকা ঘূরে এসে এ-সম্বন্ধে দুর্বৃত্তি প্রবল্প স্টেটসম্যান-এ লিখেছিলেন এবং তাতে তিনি পরিস্কারভাবেই সব জিনিস লিখেছিলেন। সেখানে তাঁদের ধারণা হচ্ছে যে, মডার্ন ফার্ম-ই মেড সম্বন্ধে বাদি ব্যাপকভাবে গ্রামগুলো প্রচার করা হয়, তাহলে তাঁদের মার্কেট বাড়বে। সেজন্য মার্কেট

বাড়নোর প্রয়োজনে তারা এজেন্ট পাঠান এবং সেই এজেন্টের মাধ্যমেই সমস্ত কাজ করান হয়। এছাড়া সেখানে এজেন্টের আর অন্য কোন কাজ নেই।

[5-15—5-25 p.m.]

কিন্তু তাঁরা সেই কর্ম করছেন এবং তার সাথে সাথে তাঁর আবার সেখানে অন্যান্য সেই-সমস্ত গ্রামগলে বড় সরকারী যে প্রচেষ্টা রয়েছে, এই ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্টে যারা ভারপ্রাপ্ত কর্মচারী, ডিপি, অফিসার ইত্যাদি রয়েছে, তাদের সার্কল অফিসার-এর নিচে একটা কেডার হিসাবে তৈরি করতে চাচ্ছেন এবং তাদের মাধ্যমে সেগুলি করবার চেষ্টা করছেন। তার ফলে এটা হচ্ছে যে, গ্রামগলে নিকটস্থ ক্ষমতা রাখবার জন্য একটা ব্যাপক প্রচেষ্টা চলেছে। তার শাখাপ্রশাখাও বিতার করা হচ্ছে। সার্ত্তকার জনসাধারণের কল্যাণের দিক থেকে সেটা করা হচ্ছে না। আমি এই প্রস্তাবে করেক্ত সাজেসন দিতে চাই। আমি একথাও বলতে চাই—ডাঃ বারও স্পৌত্ত্বকার করেছেন আমাদের অর্থনৈতিক অন্তর্গত—একটা অনগ্রসর অর্থনৈতিক বাদ সেখানে উৎপত্তি করতে হয়, তা হলে সেই জিনিসের মূল ভিত্তি এখন পর্যন্ত কৃষি। এবং সেই কৃষির উৎপত্তি করবার জন্য প্রধানত সেখানে চেষ্টা করতে হবে এবং সেই চেষ্টা বাদ করতে হয়, তা হলে সার্ত্তকার সেখানে ভূমিসংকরণ করা প্রয়োজন। সেখানে সার্ত্তকারের তাদের যে সাহায্য—যেগুলি বলছি—কৃষিশূল, লং টার্ম খণ্ড ইত্যাদি দেওয়ার চেষ্টা করা প্রয়োজন। গিঙ্গেমেন অব ল্যান্ড যেখানে রয়েছে, সেখানে তা করা দরকার, ইরিগেশনের ব্যবস্থা করা দরকার। বড় বড় স্কীম যা নেওয়া হয়েছে, সেই বড় বড় স্কীমগুলিতে প্রচুর টাকা খরচ হচ্ছে। ভূবিষয়তে করে তার জন্য পাওয়া যাবে, তার ঠিক নই। যেহেতু সেই জলের জন্য প্রচুর টাকা খরচ করা হয়েছে, সেইহেতু জলের কর অত্যন্ত বেশি করে ধৰা হয়েছে। সেইজন আমি বড় বড় স্কীমের বিপক্ষে নই। কিন্তু পরে এগুলি নেওয়া যেতে পারত। আগে স্মল ইরিগেশন স্কীম নিরে সেই কৃষির ব্যবস্থা করা যেতে পারে। সেদের ব্যবস্থা করা যেতে পারে। এগুলিকে যদি পরে ভাল করে তথ্য নিয়ে বড় করা হত, তা হলে সেখানে ভাল কাজ হতে পারত। তা হলে আজকে আর এই ১০৮ কোটি টাকা মূল্যায়িক জন্য ব্যাপকভাবে খরচ করার পরেও এইরকম প্রবল বন্যা হত না। সেই বন্যার কারণ সম্বন্ধে পরে বলব।

Dr. Radhakrishna Pal:

মাননীয় স্পৌত্ত্বকার মহাশয়, আজ বক্তৃতা করতে উঠে বাজেট আলোচনা করবার পূর্বে যেভাবে আমাদের বড় বড় নেতৃত্ব আপনাকে অভিনন্দন, অভিবাদন ও ধন্যবাদ জানিয়েছেন, তাতে মনে হয় আজকে আবার হাউসের ডিগ্নর্নেট যেন ফিরে এসেছে। এর জন্য আপনাকে আমার অভিবাদন ও ধন্যবাদ জানাই। আজ আর আগের মত কোন গণ্ডগোল নই—নির্বিবেচনিকভাবে হাউস চলে যাচ্ছে। আমার মনে হয় ভারতবর্ষের সমস্ত স্টেটগুলির মধ্যে এটা একটা জাঙ্গলামান দ্রষ্টব্য দেখাবে যে অ্যাসেমীন কেমন স্মৃতরভাবে চলে। যা হোক স্যার, বাজেট আলোচনা করবার পূর্বে আমার একটা কথা মনে পড়ল। বিনিং বাজেট রচনা করেছেন তাঁর কর্মক্ষমতা সম্বন্ধে কালকে আর পরশ্ব অনেক কথা বললেন। আমি একটু জানাইছি তাকে, যিনি এই বাজেট রচনা করেছেন তিনি পাকা ওস্তাদ সোক। কেন, জানেন? আমি জানিয়ে দেই—বাংলার পুরুষ—সিংহ স্যার আশুতোষ এশিয়া মহাদেশের মধ্যে সর্বোচ্চ বিশ্ববিদ্যালয়—শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান—কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ফিনান্স কর্মটিতে তাঁকে নিরেছিলেন ১৯২৪ সালে। বাংলার দৰ্ধীচ দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাশ মেয়র হয়ে তাঁকেই প্রথম বাজেট রচনা করতে দিয়েছিলেন। সুতরাং সেইসব মনীষীয়া এই উপর্যুক্ত বাস্তিকে তাঁদের সহায়করণে নিরেছিলেন। কৃষাণ বলে—রতনে রতন চেনে। তা ছাড়া ওরা বোধ হয় ভুলে গেছেন যে, রাষ্ট্রগুরু সুরেন্দ্রনাথ, বিনিং ফালার অব ইঞ্জিনিয়ান ন্যাশনালিজম, সেই রাষ্ট্রগুরুকে এ গান্ধীঘাটের অপর পারে ব্যারাকপুরে ভাগীরথী তাঁরে বিসর্জন দিয়ে এই পাকা ওস্তাদটিকে দেশবন্ধু বাংলার প্রতিষ্ঠা করে গিরে ছিলেন। সুতরাং এইকে সজালোচনা করা সহজ; কিন্তু একে জন্মস্থল করা কঠিন।

[এ ভৱেসঃ পরের বাবে কি বলবেন?]

তার পরিচয় এবার পেষে গেছেন স্যার, আরামবাগে ও'দের মাঝা ডেশে দিয়েছি। স্যার, ও'দের পাঁচজনের জামানত বাঞ্ছেন্ত করেছি। [চীয়াল্প আম্বত নমেক]

Mr. Speaker: I would request the honourable members not to interrupt him.

Dr. Radhakrishna Pal:

অবশ্য স্বোধবাবু কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কৃতী ছাত্র এবং শিক্ষাবিদ। তাঁর সত্ত্বাই আসিপরেশন আছে আরি জানি। তিনি পর পর বড় হয়ে যান এ কামনা করি। কিন্তু এই প্রসঙ্গে তাঁর বেশি বড় কথার জন্য হেমবাবুর একটা কৰ্বতা মনে পড়ছে—

“কত মূরা মৌখনেতে,
চাঁড় আশার বিমানেতে,
ভাবে ছড়াইবে ভবে
যশোরাবি আভা রে।
কোথা সে দয়াপূর্ণ চিন্ত,
সংকল্প যাহার নিতা,
পরদৃঢ় বিদোচন—
এ দৃঢ়খার্ত সংসারে !!”

তার তো একটা উদাহরণ ভাইকে দেখিয়ে দিচ্ছি। এখানে আমাদের ভূতপূর্ব মূখ্যমন্ত্রী পফুলদাও আছেন। তিনি ১৯৪৮ সালে সংখেদে বলেছিসেন,

“সেক্রেটারিয়েট এমন ধার
আগে কে জানিনত রে!
হয়ে এত লালায়িত
কে ইহা যাচিত রে॥
আগে যাদি জানিতাম,
সেক্রেটারিয়েট এমন ধার,
তা হলে কি পাড়তাম
ধানার মাঝারে ?

Mr. Speaker: Dr. Pal, this is irrelevant.

[Noise—interruption].

Sj. Saroj Roy:

ওসব আবেদনতাবোল উনি আগে অনেকবার বলেছেন।

Mr. Speaker: I would object to these remarks.

Dr. Radhakrishna Pal:

স্যার, আরি ও'দের জবাব দিয়েছি বাজেট বক্তুর মধ্য দিয়ে।

Mr. Speaker: Let the business of the House proceed with all possible dignity. I do not want any controversy or any interruption.

Dr. Radhakrishna Pal:

ওঁরা তো বাধা দিচ্ছেন। শৰ্ম্মধ্য বর্জিকমবাবু, ৬৫ মিনিট ধৰে আগে বাজেট আলোচনা কৰে নানা কথা অর্থসম্পর্কে বলেছেন। ডেফিস্ট বাজেটকে আমাদের, তিনি নানাভাবে বলেছেন—এটা একটা ভাঁওতা, গরীব জনসাধারণের কাছ থেকে ট্যাক্স আদায় করবার একটা চেষ্টা, কিন্তু সেক্ষেত্রের কাছ থেকে কিছুটা টাকা আদায় করবার আর একটা প্রচেষ্টা। ৭ই জুন তাৰিখে অচূৎ মেনন কেৱলৈৰ বাজেটকে কেমন কৰে ক্যামোচেজড় সারালাস বাজেট দৰ্শকেছেন, সেটা আমৰা দেখেছি। ওদেৱ ঘাটট বাজেট হচ্ছে ২ কোটি ২৫ লক্ষ ২৪ হাজাৰ টাকা, আভিশন্ত রেভিনিউ ২ কোটি ৩২ লক্ষ ৫৬ হাজাৰ টাকা দৰ্শকে মাত্ৰ ৭ লক্ষ ৩৩ হাজাৰ টাকা ওদেৱ উচ্চত বাজেট দৰ্শকেছেন এবং কাৰ কাৰ উপৰ ট্যাক্স বসাবেন সেটা জানিয়েছেন—

Amongst the proposal announced tax on agricultural wealth.

আডাইশো টাকা মাসে, অৰ্থাৎ তিন হাজাৰ টাকা বছৰে যাদেৱ ইনকাম তাদেৱ ট্যাক্স দিতে হবে—কৃষ্ণাচারি বলেছেন। তাৰ জন্ম হৰতাল কৰা হ'ল, কৰ রকম কি কৰা হ'ল। এখন আমৰা কি কৰব! কেৱলৈৰ দৃঢ়ত্বত দেখে বাংলা কি বলবে? আবাৰ বলেছেন সেই টাকা কিসে খৰচ হবে? বেশ ভাল কথা। ৭৫ হাজাৰ টাকা স্কুল মাস্টারদেৱ দেওয়া হবে, নার্সদেৱ দেওয়া হবে, আৱ ইন্ডিজড অ্যালাওক্সেস গ্র্যাটেড ট্ৰি দি পুলিশ দেওয়া হবে। স্যাৱ, তবু আমাদেৱ পুলিশ বাজেট দেখবেন ওঁৱা তুৰিড়ি ছেড়ে দেবেন।

ইউনিয়ন টেক্সটাইল মিলএ সেদিন পুলিশ ইচ্ছারভেন কৰে পিটিয়েছে। সুতৰাং আমৰা ধৰ্ম কিছু বলতে শাই তা হলৈই বিপদ। স্যাৱ, সেদিন শৰ্ম্মধ্য বর্জিকমদা অনেক কথাই বলেন—

Mr. Speaker: Dr. Pal, please do not use the expression "Bankimda" in this House.

[5.25—5.35 p.m.]

Dr. Radhakrishna Pal:

না, স্যাৱ, আৱ আৰি নাম কৰাইছ না। [লাফটার]। শৰ্ম্মধূৱা আমাদেৱ বলেন এসবই ভাঁওতা, আসলে খৰচ হবে না। কিন্তু, দেখুন, কেৱলৈৰ সৱকাৰ কেন্দ্ৰীয় আইন অন্যায়ী রাজাশাসন কৰছে। বিস্তৰীয় প্ৰযোৰিষকী পৰিকল্পনায় মাননীয় নাম্ব্ৰপৰাম্ব ৮৭ কোটি টাকা পেয়েছেন, এবং আৱও চেষ্টা কৰছেন যাতে কৰে ২৩০ কোটি টাকা আদায় কৰা যায়। কিন্তু আমাদেৱ বাজেটে মাননীয় ডঃ রায় কোন একটা ভাৰই প্ৰচেষ্টা রাখেন নি. সবই খোলাখূলিভাৱে বলেছেন। সবই নেকেড়ে অবস্থায় দৰ্শকেছেন। তাৰা হয়তো ভাৰহেন, সঠাং ব্ৰহ্মাং, প্ৰয়ং ব্ৰহ্মাং, মা ব্ৰহ্মাং সত্ত্বাপ্তিয়ম। বাজেটে আমৰা দেখছি ১৯৫৩-৫৪ সালে ১১ লক্ষ ৮৭ হাজাৰ টাকাৰ, আয়বায় ১২ লক্ষ ২৪ হাজাৰ টাকা। ১৯৫৩-৫৪ সালে ২০ লক্ষ ৫৬ হাজাৰ টাকা লোনস আল্ড আডভাঞ্চ আকাউটে ধৰা হয়েছে। কৃষ্ণাখাতে ১৯৫৩-৫৪ সালে ০ কোটি ৬৫ লক্ষ ৯৫ হাজাৰ টাকা, আৱ এই বছৰ বায় হবে ৫ কোটি ৩৯ লক্ষ ৪৫ হাজাৰ টাকা। জনস্বাস্থ্য ধাতে ১৯৫৩-৫৪ সালে ১ কোটি ৬ লক্ষ ৩৭ হাজাৰ টাকা, আৱ চলাত বছৰে ২ কোটি ৭৬ লক্ষ ১৯ হাজাৰ টাকা। শিক্ষাখাতে একটা রিভলিউশন আনা হচ্ছে। ১৯৫৩-৫৪ সালে ৪ কোটি ৩৬ লক্ষ ৫৯ হাজাৰ টাকা, এই বৎসৱে ১২ কোটি ১৭ লক্ষ ৩০ হাজাৰ টাকা। এখন বা ধৰা হচ্ছে তা আমাৱ দাদাদেৱ বাজেটেৰ ধৰেকেও ৫ শত বেশি। এই বাজেট একজন সৰ্বতোমুখী প্ৰতিভাসম্পন্ন লোক কৰেছেন। এবং রাজ্যেৰ কল্যাণকামনাৰ তাৰ বে এই প্ৰচেষ্টা তা আমাদেৱ সৰ্বতোভাৱে

চালিয়ে রেতে হবে। আজকে রিফিউজিনের সমস্যে কামার ধৰ্ম উঠেছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আর না হো বলব না, আমি আশনার অন্ত্যাসন মেনে নিরেছি। কিন্তু একটা কথা মনে পড়ে। কে প্র্বে বাংলার জক জক ভাইয়েদের সর্বহারা করেছে? কে সেই মহামান বাস্তি যিনি হিন্দু অফিসারকে ও হিন্দু পুলিসকে টেনে নিরে এসেছেন! কে প্র্বে বাংলার হিন্দুদের মোরাল ডেকডাউন করেছিল! মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সতীন সেন মহাশয়ের মৃত্যুর জন্ম কে তিনে তিনে প্রার্থিত করবে? সুতোরা এই যে রিফিউজিনের জন কামা, এটা ঠিক শোভন নয়। যদি সেই মহাপাপের প্রার্থিত করতে হব তা হলৈ আজকে আমাদের সমবেত প্রচেষ্টা দিয়ে কো-অপারেটিভ মণ্ডল নিরে সকলকে এই বাজেট বাস্তবে রূপায়িত করা উচিত। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ১৯৪৮ সালে সিকিউরিটি আষ্ট এই আসেমির খেকে পাশ হবার সঙ্গে সঙ্গে আর, ডাইরিউ, এ, সি, প্রফ্রুটিত কুস্তুমকে কে—[ডিস্টর্বাল্স ফ্রম দি অপোজিশন]—গুলী করে এই আসেমির পথকে রঞ্জিত করেছিল? কাম বুকের রেতে? যাই হোক, আমি আর বলব না, বলতে গোল অনেক অবাধিত কথা বলত হব। সেসব কথা আমি বলব না। আমার প্রথম কথা হল, যদি পৰ্মিশন বালোকে আজকে বাচাতে হব তা হলৈ সমবেত প্রচেষ্টা দিয়ে এই বাজেট সার্থক করে তোলা দরকার। আমরা যদি সতীই সমবেত প্রচেষ্টা দিয়ে অগ্রসর হতে পারি—জ্যোতি বসু মহাশয়, ডাঃ ঘোষ, হেমতবাবু, এ'রা আছেন, এ'রা সকলে যদি কো-অপারেটিভ মণ্ডল নিয়ে অগ্রসর হন তা হলৈ নিশ্চয়ই সেই প্রচেষ্টা সার্থক হবে। সুতোর আমি আবেদন করব এ'দের সকলের কাছে, এ'দের সমালোচনা যেন গঠনমূলক হয়। আমি কনস্ট্রাকটিভ ক্রিটিসিজম চাই, ডেপ্রোকটিভ ক্রিটিসিজম আমি চাই না। কনস্ট্রাকটিভ ক্রিটিসিজম আই ওআই স্যার, এই বলেই আমি শেষ করবো।

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গত দুই দিন ধৰে বাজেট বিতর্কের সময় আমার বিরোধীপক্ষের অনেক মাননীয় বৃন্দ বলেছেন যে, অর্থমন্ত্রী ডাঃ রায় হিসাব জানেন না বা অর্থনীতি জানেন না। আমি তাঁদের সঙ্গে একদিকে বসলেও এ বিষয়ে তাঁদের সঙ্গে একমত নই। অর্থমন্ত্রী ডাঃ রায় বেশ তাল হিসাব জানেন, কিন্তু একটা জ্যাসৎ বাধকএর ম্যানেজিং ডাইরেক্টর যেমন করে শেয়ার-হোল্ডারদের সামনে ব্যালান্স সিট পেশ করবার সময় গলদ সর্বাক্ষেত্রে দেকে পেশ করেন, আমাদের অর্থমন্ত্রী হিসাব জানেন বলেই এমন একটা পাইজেট জনসাধারণের সামনে পেশ করেছেন। তার মধ্যে দেসব ট্র্যাটিব্যুট রয়েছে তা রেখে দেকে হিসাবের কারণুপ করে তা আমাদের সামনে পেশ করেছেন। [ডিস্টর্বাল্স ফ্রম দি গভর্নমেন্ট বেশেস] প্রথমে তিনি বলেছেন, দেশের লোকের গড়পড়তা আয় নাকি ক্রমাগতই বেড়ে যাচ্ছে। কিন্তু হিসাব দিতে গিয়ে এই ব্রিঞ্চির হার কিভাবে চলেছে সেকথা তিনি বলতে পারেন নি।

[৫-৪৫—৫-৫৫ p.m.]

তিনি যে হিসাব দিয়েছেন সেই হিসাব থেকে আমি দেখিছি যে, গড়পড়তা আয় কমেছে। যদি তাঁর হিসাবমত আমরা চালি, এবং এই হিসাব যদি স্বীকার করতে হয় তা হলৈ শতকরা ও টাকা আমাদের গড়পড়তা আয় বেড়েছে। দু' বছর বেড়েছে এরকমও যদি হিসাব পাই তা হলৈও তাতে জনসাধারণের সত্যাকারে অবস্থা বোঝা যায় না। মণ্ডিটমেয় করেকজনের যে বিবাট মুনাফা সেই মুনাফার হিসাবে সার্মাণ্তক আয় যদি বাড়ে তাতে জনসাধারণের গড় আয় সব সময় বাড়ে না, অনেক সময় ক'মে যায়। তাই বলছি ডাঃ রায় “অব্যথামা হত ইইট গজঃ”—এই ধরণের কথা বলেছেন। মাথাপচ্ছ, আয় যদি বেড়ে থাকে তবে তাতে মাথাপচ্ছ ভোগ বাড়ে নি, কনজাম্পসন বাড়ে নি। কারণ দেখছেন আমের একটা অংশ জমা হচ্ছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এতদবস্থায় দেশের লোকের পক্ষে আপনি বিচার করে দেখ্ন যে, এটা সম্ভব কিনা, এবং যে আয় তাদের রয়েছে ও যে অন্ত্যাতে ম্লাব্রিধ হয়েছে তাতে সময় করা দ্বারের কথা সে টাকা খাটানও সম্পূর্ণ সম্ভব নয়। এ গোল আমের চিন্ত। খরচের দিকটা দেখা যাক। ডাঃ রায় নিজেই স্বীকার করেছেন যে, খাদ্যসেবের দাম অত্যন্ত বেড়ে গেছে, ১৯৩৯ সালের দামকে যদি একশ' টাকা ধরি তা হলৈ হিসাবমত ১৯৫৭ সালের এপ্রিলে ৪১০.৭ দাঁড়িয়েছে। মোটামুটি গত দু' বছর শতকরা ও টাকা

করে যদি ধরি এবং আর যদি ৬ টাকা ব্যাচ্চ পেরেও থাকে খাদ্যশস্ত্রের মূল্যবৃত্তি শতকরা ৫০ টাকা হয়েছে। এ অবস্থার লোক যদি আস্থাহ্য করে, বা এ অবস্থার লোক যদি অনশ্বনে মারা যাব বা না থেকে লোক যদি রেলের তলার পড়ে আস্থাহ্য করতে যাব তা হলৈ তাদের দোষ দেওয়া যাব না। ডাঃ রায় বলেছেন, বন্যা ইওয়া সঙ্গেও গত বৎসরের ভূজলায় এ বৎসর খাদ্যের মেট উৎপাদন করে নি। তবে মূল্যবৃত্তি হলৈ কেন? খাদ্য পথেষ্ঠ ইওয়া সঙ্গেও যদি দাম বাড়ে তা হলৈ আমরা কি একথা বলতে পারি না যে, যারা মুনাফাখোর, যারা হাগোর-কুমুরের তারাই দুর বাড়িয়েছে। অভ্যন্তর করে রেখৈ খাদ্যশস্ত্রের দুর বাড়িয়েছে। একন জিজ্ঞাসা করতে পারি কি যে, ১০ বছর গদিতে থাকার পরও কংগ্রেস সরকার এবং ডাঃ রায় এই হাগোর-কুমুরদের শাবেচ্ছা করতে পারেন না কেন? বরং দৈর্ঘ্য তাদের প্রশ্ন দিয়ে রেখেছেন। অন্যান্য দুবোর দামও তিনি বলেছেন এই রকম অনুপাতে বেড়েছে। শিল্পজ্ঞাত দুবোর পাইকারী দুর বেড়েছে। আমরা দৈর্ঘ্য শিল্পজ্ঞাত দুবোর উৎপাদন বহুলাঙ্গে বেড়েছে। ১৯৫১ সালের ভূজলায় ১৯৫৬ সালের জুনে মাসে উৎপাদন শতকরা ৫২ ভাগ বেড়েছে; কিন্তু সে অনুপাতে কনজাপ্সন বা ভোগ বাড়েছে না। তিনি বলেছেন আমের একটা অশ্ব জয় হয়েছে। তা হলৈ এই যে শতকরা ৫২ ভাগ শিল্পজ্ঞাত দুবোর উৎপাদন বাঢ়ল এটা কি করৈ করি কাছে আবৰ্থ করা হচ্ছে? এটা নিশ্চরই বাঢ়াত যাল হলৈ গুদামে জয় হচ্ছে। আমরা সংবাদপত্রে দেখি এবং রাস্তা চলতে চলতে দেখি ফিরিওয়ালার আজ স্ট্রীকুত শিল্পজ্ঞাত দুবো নীলামে বিক্রি করছে। তা হলৈ আজ এই যে অবস্থার স্থিতি হয়েছে তাতে যে অর্থনৈতিক চিত দেখতে পাইছ তাতে যোবা যাব কি দ্বৰবস্থার মধ্য দিয়ে দেশ চলেছে। জনসাধারণের গড়পড়তা আর বাড়ে নি তা বাজেট থেকেই দেখছি। খাদ্যশস্ত্রের মূল্য শতকরা ৫২ ভাগ বেড়েছে, অন্য দুবোর দামও বেড়েছে শিল্পজ্ঞাত দুবো গুদামে পচাশে, কেনবার লোক নেই, নিতাপ্রজানীয় দুবো বেশি দামে কিনতে হচ্ছে; বহু প্রতিষ্ঠান বৰ্ধ হবার মত, অর্থ মাগুর্গ ভাতা বাড়ে নি। এবং প্রথম পঞ্চবার্ষীক পরিকল্পনার কলাণে যারা বহু টাকা মুনাফা করেছে যত হাগোর-কুমুরের দল, তারা বাঢ়াত টাকা খাটোর জায়গা পাছে না হলৈ আজকে খাদ্যশস্ত্র নিয়ে মুনাফা করছে—এই হয়ে অর্থনৈতিক অবস্থা। এই সাধারণ অবস্থার দিকে চেরে দেখলে আমরা দেখি যে, যারা চার্ষী এবং কৃষক পরিবার, যদি তাদের খাদ্য দুবো উৎপাদন করতে হয় তা হলৈ তাদের পরিবারিপছ্ব, ৫ একর জমি থাকা দুরকার। কিন্তু আমরা জৰুরি শতকরা ৫ টেক্ট পরিবারের তা নাই এবং তারা নিজেদের নিতালত প্রয়োজনীয় খাদ্যশস্ত্রে উৎপাদন করতে পারে না। আবার অন্য কোন উপর্যুক্তের পথও তাদের নেই। তারপর তাদের ভূমিরাজস্ব দিতে হচ্ছে এবং অন্য নানাকরম করও দিতে হচ্ছে। কিন্তু মনে রাখতে হবে যে, তাদের ভাতের উপর একটু ন্ম থেকে হবে এবং মাথার উপর একটা চালাঘর দাঁড় করিয়ে রাখতে হবে। এইসমস্ত দরিদ্র লোক, এদের যদি একবেলো উপেস করতে হয়—ডাঃ রায়ের ১০ বৎসর শাসনতন্ত্র পরিচালনা করার পর তা হলৈ তাদের দোষ দেওয়া যায় না। ডাঃ রায় নিজেই স্বীকার করেছেন যে, তাদের অবস্থা অতি খারাপ এবং তাদের উপর আর ট্যাক্স বসান যায় না। তারপর তিনি বলেছেন কৃষির দিক থেকে যা হোক ন কেন, আজ শিল্পের দিক থেকে পশ্চিমবঙ্গ থেকে উন্নত। অচ আমরা দেখছি যে, শিল্পপ্রতিষ্ঠানগুলিতে দক্ষ যা অদক্ষ, কুশলী বা অকুশলী কৃত বাণগুলী ছিলে—সব অব দি সহেল—তারা চাকরী পাচ্ছে না। পাছে বেশির ভাগ অন্য প্রদেশ থেকে যাব আগত তারা। মনে রাখতে হবে আমাদের এই যে খাদ্যশস্ত্র, এই খাদ্যশস্ত্রের মধ্যে সেই যাবা বহিবাগত তাদের জন্যও খাদ্যশস্ত্র জোগাতে হচ্ছে। তার জন্যও খাদ্যশস্ত্র তীব্রতর হচ্ছে। কাজেই পশ্চিমবঙ্গে যে শিল্পোন্নতি ঘটেছে, তার ফল আমরা কি দেখছি? লাভের টাকা পাবে মাড়োয়ারী মালিকেরা, চাকরি পাবে অন্য রাজ্য থেকে যাব এসেছে তারা, কর পাবে কেন্দ্ৰীয় সরকার এবং তার যে ন্যায্য ভাগ, আমাদের ভাগ তা আমরা পাব না। আর আমাদের যে বৃত্তুক্ষ জনসাধারণ রয়েছে, তাদের খাবার যে অশ্ব, সেটা যাবা অন্যথান থেকে এসেছে তাদের দিতে হবে। এ সম্বন্ধে একটা গুপ্ত মনে পড়ল। সেটা এই—দু' ভাই একটা গৱৰ্ণ ভাগ করতে চায়। বড় ভাই খুব চালাক, সে ছেট ভাইকে বললৈ, তুই নে আগের ভাগটা, আর পিছনের ভাগটা আমার। ছেট ভাইয়ের দায়িত্ব পড়ল গৱৰ্ণটাকে চিৰকাল খাওয়ানোৱ এবং বড় ভাই চালাক বলে চিৰকাল দৃশ্য দোহন কৰৈ থাবে। আমরা দেখছি আমাদের বাংলাদেশকে সেইভাবে দোহন কৰা হচ্ছে, বড় ভাই কুঁঠাচারী ইত্যাদি যাবা দিল্লীতে বসে আছেন, বা পাঞ্জাবে বসে আছেন, তারা বাংলাকে এমনভাবে শাসনতন্ত্রে নিষ্পোষিত কৰছেন যে, বাংলার পক্ষে দৃশ্য অবস্থা হয়ে

দাঁড়িয়েছে। তাই আমরা আজ চাই বৈ, এই শোষণের এবং জ্বলনের অবসাম হউক, এই ইকনোমিক স্যোগসূলন থেকে বাংলাদেশ মুক্তিলাভ করুক। আবার এই দোহন ক্ষেত্রে করতে হচ্ছেন। ধার করতে হচ্ছে, লং টার্ম লোন নিতে হচ্ছে—১৯৫৩-৫৪ সাল থেকে ১৯৫৭-৫৮ সাল পর্যন্ত ২০ কোটি ৮০ লক্ষ ৮১ হাজার টাকা। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে ধার করতে হয়েছে ১০৯ কোটি ৯৭ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা। নানারকম পরিকল্পনার নামে এই ধার করতে হচ্ছে, এই দোহন আমাদের চলছে।

[5-45—5-55 p.m.]

এবং কর্মউনিটি প্রোজেক্টের নাম করে ২০ লক্ষ ৮৯ হাজার, মোট ১৬৩ কোটির বেশি টাকা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে আমরা ধার করছি। আজ ১০ বৎসর ধরে আমাদের এই অর্থনৈতিকভাবে, তিনি তাঁর শাসন বাংলাদেশে চালানোর ফলে আজকে বাংলাদেশ দেউলিয়া হতে চলছে। ভবিষ্যৎ বংশধরদের উপর তিনি ধারণ সম্বন্ধে তিনি বলেছেন—তাদের মনোবৃত্তি নাকি অন্দুর নয় এবং শিক্ষাও তাদের নাই। মনোবৃত্তির কথা না তোলাই ভাল। বাংগালী ছেলেদের খনিই সুযোগ দেওয়া হয়েছে—সেট প্লাস্পোর্ট এ শিক্ষিত বাংগালী মধ্যবিত্ত যুবক ড্রাইভারী করছে, কন্ডাক্টরী করছে। শিক্ষা যদি না পেয়ে থাকে, তার দোষ তাদের নয়। ১০ বৎসর ধারে তিনি শসনতল পরিচালনা করছেন। প্রথম পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা শেষ হয়ে গেল এবং প্রতীয় পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার অর্দেক মেরে এনেছেন। অর্থ বাংগালী ছেলেদের কলকারথানায় কাজ করার উপযুক্ত শিক্ষার বলেবস্তু কেন করা হল না—তার জন্ম দায়ী কে? আসল কথা—ডাঃ রায় নিজেই জানেন, কোথায় দোষ, কোথায় দ্রুটি, কেন তারা শিক্ষা পাচ্ছে না, কেন তাদের চার্কার হয় না। শিক্ষপ্রতিষ্ঠানগুলিতে বেশির ভাগই অবাঙালীদের হাতে, তারা বাংগালী মজুর বা কর্মচারী রাখতে চায় না। স্পুর্ণকার মহাশয়, আপনার কাছে, আমি কয়েকটা জ্যায়গার নাম করছি। কিছুদিন আগে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে ১১ই অগস্ট তারিখে সওদাগরী অফিসের কর্তকগুলি কর্মচারী তাদের যে কর্মচারী ইউনিয়ন আছে সেই ফেডোরেশনএর সম্পাদক ১১ই অগস্ট, ১৯৫৬ সালে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে যে তখন প্রেশ করেছিলেন, এখন পর্যন্ত মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তার প্রার্তি স্বীকার করেন নি। তাতে তিনি সেইখণ্ডে যে ডাঃ রায়ের বশ্য, যারা তাঁর পক্ষপুট-আগ্রহ মাড়োয়ারী, যারা ইংরাজদের কাছ থেকে যে সমস্ত ইংরেজী ফার্ম কিনে নিয়েছে, সেখানকার কর্তকগুলি কলসার্স এর অবস্থা দেখাচ্ছি। কেটেলওয়েল আসড ব্যুলেন, ম্যাকলাউড অ্যান্ড কোং, অ্যান্ডারসন রাইট—১৯৫৬ সালে তারা ২৬ জনকে বিক্রি করেছে, নতুন লোক নিয়েছে, তার মধ্যে ২১ জনই নিয়েছে বাংলাদেশের বাইরের লোক। ম্যাকলাউড আসড কোংতে ১৬ জন নিয়েছে, তার মধ্যে ১৫ জনই বাংলাদেশের বাইরের, একজন মাতৃ বাংগালী। অ্যান্ডারসন রাইটএ ৫ জন নিয়েছে, ৫ জনই বাংলাদেশের বাইরের লোক। বিডলা ব্রাদার্স—তার সঙ্গে বশ্য আছে বিধান বাবুর। সেখানে যে ১০ জনকে নিয়েছে তার মধ্যে একজনও বাংগালী নেই। শুধুমাত্র তাই নয়—এ পর্যন্ত বিডলা ব্রাদার্স কর্মচারীদের যে সংখ্যা তা প্রায় ৮০০ এবং তার মধ্যে শক্তকর্ম মাত্র ৫ জন বাংগালী আছে। তাও যারা বহুদিন ধরে কাজ করছে ওড এল্পারিজ, কিছুদিন পরে তারাও রিটায়ার করবে। জে এস প্রেপের যে করখানা এখানে আমাদের ডালহোস স্কোয়ারে আছে—তাতে একটি বাংগালী অফিসারও সেখানে নেই। করমচার্দ থাপার—১৯৫৬ সালে তারা ৮ জনকে নিয়েছে—৭ জনই অবাঙালী। পেশদার অটোমোবাইলসএর কথা আমি খৌজ করতে পারি নি—আশা করি অনন্দীলাল পেশদার মহাশয়, তিনি আমাদের জানাবেন, তাঁর ওখানে কয়লন বাংগালী তিনি নিয়েছেন। শব্দ, তাই নয়—বাংগালীদের লোয়ার স্কেলে রাখা হচ্ছে, যদিও তাদের হায়ার কোর্যালসিফিকেশন। দিনের পর দিন পূর্ববশ্য থেকে যেমন সংখ্যালঘুদের আজকে স্কুইজ আউট করে দেওয়া হচ্ছে, তেমনি করে ডালহোস স্কোয়ার এলাকা থেকে মধ্যবিত্ত বাংগালী কর্মচারীদের আজকে স্কুইজ আউট করে দেবার ব্যবস্থা চলেছে। মাননীয় স্পুর্ণকার মহাশয়, এইবার আমি দেখাতে চাই, বাজেটে যে ডেফিস্ট রয়েছে, ৪। কোটি টাকা ডেফিস্ট, সেই ডেফিস্ট আজকে পূরণ করা যাব। আজকে নানাভাবে যদি ওয়েস্টেজ বশ্য করা যাব—এবং যদি বৈ স্টাফ ১৯৪৭ সালে যা এন সি

যার, অ্যাসিস্ট্যান্ট কমিশনার, সেলস্ ট্যাঙ্ক—তিনি যে রেকর্ডেশন প্রয়োজন হোল বে ফাস্ট-প্রয়েক্ট ট্যাঙ্ক, সেটাকে এক্সটেন্ড করা হোক—এটা এম এম বাস্ট, যিনি এখন হোল সেক্ষেটারি, তিনি তখন সেলস্ ট্যাঙ্ক কমিশনার ছিলেন—তাঁর কাছে সেই রেকর্ডেশন দেওয়া হয়; সেই রেকর্ডেশন এখন যিনি ফাইনালস সেক্ষেটারি, তাঁর কাছে থার। জানি না, তিনি সেটা চেপে রেখেছেন, না মন্ত্রীমন্ত্রীর কাছে যাদি দিয়েই থাকেন, তা হলৈ কেন ফাস্ট-প্রয়েক্ট ট্যাঙ্ক এক্সটেন্ড করা হয় না—এই কথা জিজ্ঞাসা করতে পারি কি? বাবে ও মান্ত্রীজে ১৬ কেটা টাকা এখন থেকে আদায় হয়; কালিকাতার বেধানে বেশি টার্ন-ওভার, সেখানে আমরা জার্নাল যে, এই সেলস্ ট্যাঙ্ক যাদি ফাস্ট প্রয়েক্ট আজকে এক্সটেন্ড করা থার, তা হলৈ আমাদের সহজেই এই ডেফিস্ট বা ঘাটাত পূরণ হতে পারে। শুধু তাই নয়—আজকে এটাও দেখতে হবে—এই ফাস্ট-প্রয়েক্ট ট্যাঙ্ক হলৈ অভিউত্তের খরচ করে থাবে এবং কলেকশনের খরচও করে থাবে। সঙ্গে সঙ্গে একথা বলতে চাই যে, এটা দি সোর্স মান্ত্রীজে যেটা করেছে এবং একথা বলতে পারি যে, কনস্টাইশনাল ডিফিকাল্ট থাকলেও মান্ত্রী বেটা করেছে—এক্সপোর্টেবল কমোডিটির উপর তারা সেলস্ ট্যাঙ্ক বসিয়ে দিয়েছে। আজকে বাংলাদেশের মুখ্যমন্ত্রীর কাছে বাংলার মানবের পক্ষ থেকে আমরা কি দার্তা করতে পারি না যে, আমাদের এখানে বেসমেন্ট এক্সপোর্টেবল কমোডিটি আছে—তার উপর ন্তুন সেলস্ ট্যাঙ্ক বসান। কনস্টাইশনাল অ্যামেন্ট করার কথা বলবেন। ভারত সরকারের কাছ থেকে, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে তাঁরা এই অন্তর্মাত্ত আজকে চান, যাতে তাঁরা এক্সপোর্টেবল কমোডিটির উপর সেলস্ ট্যাঙ্ক বসাতে পারেন। এইভাবে আজকে আমাদের ঘাটাত পূরণ হতে পারে। কিন্তু তা ত' হবে না, কারণ পণ্ডিতবৰ্কী পরিকল্পনার মত আর একটা পরিকল্পনা যা চলেছে, যে বাংলাদেশের মধ্যবিত্তের মেরুদণ্ড ভেঙ্গে দিতে হবে, বাংলাদেশকে পিষে মারতে হবে—সেই পরিকল্পনার অন্তর্মাত্ত প্রস্তুত্যোক, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায়। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার কাছ থেকে অধীম এক হিন্ট সময় নেব একটা কথার উন্নত দেবার জন্য। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তাঁর বাজেট স্টেটমেন্টের মধ্যে বলেছেন যে, মধ্যবিত্ত যেসমস্ত যুক্ত বেকার আছে তাদের মধ্যে শিক্ষিত যারা, ফাস্ট ডিভিনেন পাশ করেছে বা গ্যাজুয়েট হয়েছে। তারা নাকি সহজেই চাকরি পাচ্ছে। আমি আপনার সামনে ২।১টি তথ্য উপরিষ্ঠত করাচ্ছি। আপনি জানেন যে, তিনি চোখ দিয়ে দেখেন না, কিন্তু দিয়ে দেখেন। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে যে রিপোর্ট গিয়েছে, তিনি সেই রিপোর্টের উপর ভিস্ট করে বলেছেন। কিন্তু তিনি যদি তাঁর শ্রম-দশ্তরের যে ন্যাশনাল এম্প্লায়মেন্ট এক্সচেঞ্জ আছে সেখান থেকে সংবাদ নিতেন, তা হলৈ দেখতে পেতেন বাংলাদেশের মধ্যবিত্ত বেকার-সমস্যার শোচনীয় চিহ্ন। ১৯৫২ সালে ১২,৯০০ জন ম্যাট্রিকুলেট—তাঁদের নাম রেজিস্টার হয়েছিল। আর ১৯৫৬ সালে সেই জ্যাগয় ৩২,৬৪১ এবং ১৯৫৭ সালের ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত, ১৯৪৭র প্রথম ৩ মাসে ২৭,৫৭২ জন বেকার রয়েছে। ইন্টারমিডিয়েট ১৯৫২ সালে ২২,৩১ জন, ১৯৫৬ সালে ৭,৫০২; ১৯৫৭ সালের প্রথম ৩ মাসে ৮,৪০৮। গ্যাজুয়েটের কথা বলেছিলেন—ইঞ্জিনীয়ারিং এ ১৯৫২ সালে ৩১৭ এবং ১৯৫৬ সালে যাদিও এটা একটু করে কিন্তু মৌভিকালে দেখলুন, ১৯৫২ সালে ৫২ জন; ১৯৫৬ সালে ৬২ জন হয়েছে, এবং অন্যান্য গ্যাজুয়েট আছে ২,৩৭৫ জন। এটা ১৯৫৬ সালে হয়েছে ৫,৩২৬ জন। এসব ফিগার ও মাসের ফিগার বিশ্ববিদ্যালয়ের রেজিস্ট দ্বের হবার পর এই ফিগার আরও শৃঙ্খলাপ করবে এবং বেকার-সমস্যার চিহ্ন আরও শোচনীয়ভাবে দেখা দিবে।

8J. Sagar Chandra Mahato:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজ কয়েকদিন ধ'রে যে বাজেট আলোচনা চলছে, তা শুনে এবং এই বাজেট পড়ে যা ব্বলাই তাতে এই বাজেট বরাবর গতান্ত গৰিতকভাবে যা হয়ে থাকে এও তাই; এর মধ্যে ন্তুন কিছু নাই। ভারত স্বাধীনতা লাভ করবার পর আমরা ভেবেছিলাম যে, ডেমোক্রেটিক শাসনব্যবস্থা কায়েম হবে এবং বাজেটও সেইভাবে তৈরি হবে। কিন্তু এই বাজেট থেকে সেইরকম কোন আভাস পাওয়া যায় না। আগেকার দিনে যেভাবে বাজেট তৈরি হ'ত সেইভাবেই এটা তৈরি করা হয়েছে এবং সেই প্রয়ান মেসিনারি আরাই এটা পাখ হচ্ছে থাবে। যে টাকা বরাব্র আছে, তা খরচ হয়ে থাবে।

[5-55—6-5 p.m.]

শ্রদ্ধত, এই বে টাকা খরচ করা হবে তা করেকজনের সুবিধার জন্য খরচ করা হবে কিন্তু জনসাধারণের মাধ্যমে এই বে টাকা খরচ করা হবে, এটা কি অফিসারের মাঝেক খরচ করা হবে যেমন বরাবর হয়ে আসছে অথবা জনসাধারণের সংযোগে এই টাকা খরচ করা হবে? এই টাকা সম্বন্ধে হচ্ছে কিনা সেটাও দেখবার জিনিস। বহুদিন বিহার সরকারের আম্ভারে থেকে বহুনিপীড়িত আমরা হয়েছি, বহু-ক্রিতগৃহ্ণিত হয়েছি, এবং তাতে যে তত্ত্ব অভিজ্ঞতা আমরা অর্জন করেছি তা থেকে বলছি, এখনও যদি সেইরকমভাবে চলে তা হলে আমাদের যে দৃঢ় ছিল সেই দৃঢ়খী থাকবে। উদাহরণস্বরূপ বলছি যে, তাঁরা যে টাকা খরচ করতেন, বাজেটে যে টাকা পাশ হ'ত, সেটা তাঁরা খরচ করতেন বিশেষ উদ্দেশ্য সাধনের জন্য। জনসাধারণের কল্যাণের জন্য সে টাকা খরচ হ'ত না। বিহার সরকারের আমলে আমরা দেখেছি যে, তাঁরা বেসব স্কুল করেছিলেন, সেইসব স্কুলের জন্য টাকা বায় হয় নি, সেই টাকা বায় করা হয়েছে নিজেদের বিশেষ উদ্দেশ্য সাধনের জন্য অর্থ বাজেটে টাকা পাশ হ'ত জনসাধারণের নাম দিয়ে। উদাহরণস্বরূপ বলছি সেখানে এক জায়গায় স্কুলে হয়ত মাস্টার আছেন ৭ জন, ছাত্র আছে ৯ জন, আর এক জায়গাতে মাস্টার আছে ৩ জন, ছাত্র আছে ৫ জন। কিন্তু টাকা বরাবর যেমন পাইছিল সেই পেয়ে আসছে। আবার যেখানে স্কুল আছে, মাস্টার আছে, সেখানে তারা আগেও টাকা পায় নি, এখনও টাকা বধ্য আছে। এ গেল একাদিকের কথা। আর একাদিকের কথা হচ্ছে আমাদের মানভূমে চাষীদের মণ্ডলের জন্য তাঁরা ২। ১টা বাধ তৈরি করেছিলেন কিন্তু সেই বাধ এমনভাবে তৈরি করা হয়েছে যে, কয়েকজনের সুবিধার জন্য সেখানে টাকা বায় করা হয়েছে, চাষীর কোন কাজ দেয় নি। সেই বাধগুলি বড় বড় উচ্চ জমিতে তৈরি করেছিলেন, তাতে জল থামে না, জল না থামলে জর্মি আবাদ হয় না। বর্তীর জল বেরিয়ে আসতে পারে, নাচ থেকে জল বেরিয়ে না। কেবল কয়েকজনকে হাতে বাধবার জন্য এই টাকা খরচ করা হয়েছে, জনসাধারণের কোন কাজে আসে নি। এখনও যদি টাকা সেইভাবে বায় করা হয় তা হলে আমাদের যে দৃঢ় ছিল সেই দৃঢ়খী থাকবে। এটার পরিবর্তনের ক্ষেত্রেই আমরা দেখতে পাইছি না এবং এই বাজেটে আমাদের অনশ্বিত হবার মত কোন কথা নেই।

আর একটা বিষয় বলব যে, সরকারী কাগজপত্রে দেখা যায় যে, মানভূমে চাল উৎস্ত রয়েছে কিন্তু আসল বাপারটা ঠিক উল্লেটো। সেখানে গ্রামবাসীরা কয়েকমাস ধরে ভাত খেতে পায় না, তারা জোয়ার, বাজরা ইত্যাদি থায়। এর যদি একটা স্বত্ত্ব বাস্থা আমরা করতে পারি তা হলে একাদিকে যেমন দ্রুতিক্র, বন্যা প্রভৃতি দ্রুতভূত হবে অনাদিকে তেমন আমাদের বেকার সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে। সেখানে তা হলে ময়রাক্ষী বা বড় বড় বাধ বাধীর আবশ্যক হবে না, পুরানো মেসমস্ত বাধ আছে, সেই বাধগুলির পক্ষেক্ষ্যাত করলেই চলে যাবে এবং অধিক জমিতে ধান ফলবে।

আর একটা মানভূমের বড় সম্পদ হচ্ছে জঙ্গল। সেই জঙ্গলের ধাঁচা অফিসার আছেন, তাদের টাকা আমরা দিই বটে কিন্তু জঙ্গলগুলি দিনের পর দিন বরবাদ হয়ে যাচ্ছে এবং তাতে আমাদের লোকসান হচ্ছে। আগে জঙ্গল থেকে দাম দিয়ে কাঠ নেওয়া হ'ত, এখনও দাম দিয়ে কাঠ নেওয়া হয় বটে, কিন্তু সেই জঙ্গলগুলি দিনকের দিন উজ্জ্বাড় হয়ে যাচ্ছে। বায়পারটা হচ্ছে এই বে, আগে নিয়মিত গাছ কাটা হ'ত বলে চারা ভাল হ'ত আর এখন অসমে গাছ কাটা হয় বলে চারাগুলি ভাল হচ্ছে না, এতে বনেরও যেমন ক্ষতি হচ্ছে, পরসারও তেমন ক্ষতি হচ্ছে। সৌন্দর্য থেকে বাস্তিক আমাদের দেখার দরকার আছে। যখন আমরা টাকা দিচ্ছি তখন সেই টাকা জনসাধারণের কোন কাজে আসছে কিনা, জনসাধারণের হিতার্থে বায় হচ্ছে কিনা সেটা দেখবার সরকার আছে।

মানভূমের আর একটা বড় সমস্যা হচ্ছে কৃষ্ণরোগ। এই রোগ এখন বেড়ে দেছে যে, ভারতের মধ্যে এই জারাগাটো প্রথম স্থান অধিকার করেছে। মানভূমে এই রোগের প্রসার বাধা আমরা করতে না পারি, এর স্বাচ্ছিকিসার ব্যবস্থা না করতে পারি তা হলে আমারী করের ব্যবস্থার মধ্যে যে কি অবশ্য হবে তা ভাবলে আর্থিকভাবে হতে হব। ২৫ বছর পূর্বে এসবে কৃষ্ণরোগী থেকে প্রাণী বেত না আর এখন গ্রাম নেই বেশেনে কৃষ্ণরোগী থেকে-

পাওয়া যাবে না, কুস্তরোগে কেউ আক্রান্ত না হয়েছে। আর মানবদ্রুমের ২০ মাইলের মধ্যে কোন হাসপাতাল নেই। বাটিশ ঘৃণ থেকে বিহার সরকারের আবশ্য প্রযুক্তি আমাদের এই দূর্ভাগ্য ছলে আসছে। আশা করি এখন আমাদের এই দুর্ভাগ্যের অবসান হবে। এক একটি ধানাজী ৭০ হাজার থেকে ১ লক্ষ লোকের বাস, সেখানে মাত্র একটি করে হাসপাতাল আছে এবং তা ২০ মাইল ব্যবধানের মধ্যে রয়েছে। বাঁচুড়ার সঙ্গমে হ'ল মানবাজার থানা, সেখানে একটি হাসপাতাল আছে এবং তার ২০ মাইল পূর্বে বড়বাজারে একটি আছে। এমনভাবে বড়বাজার হচ্ছে বলরামপুর থেকে ২০ মাইল দূরে। বলরামপুর এবং পুরুলিয়ার মধ্যে ২০ মাইলের ব্যবধানে একটি হাসপাতাল রয়েছে। সেখানে আরও হাসপাতাল যাতে হয় সে সম্বন্ধে সরকারের একটি ব্যবস্থা গ্রহণ করা একান্ত দরকার—এদিকে আমি সরকারের দৃষ্টিং আকর্ষণ করিছি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করিছি।

8j. Pramatha Ranjan Thakur:

মুখ্যমন্ত্রী যে বাজেট আমাদের সম্বন্ধে পেশ করেছেন আমি সেটাকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। এই বাজেট সম্বন্ধে বিশেষ বলবার কোন প্রয়োজনীয়তা আমি মনে করি না। তবে কতকগুলো নিবেদন যা আমার করতে হয় সেটা আমি করব এবং সরকারের দ্বিতীয় সেদিকে আকর্ষণ করব। গত ইলেকশনের পর থেকে বহু রিফর্ডাজ, আমি নিজেও একজন রিফর্ডাজ, হাজার হাজার রিফর্ডাজ আমাদের বালায় এসেছে। তারা এই কথাই জিজ্ঞাসা করছে যে, আমাদের ভর্বিয়ৎ কোর্টের আমাদের কেন্দ্রিক পরিচালিত করাবেন এবং আমাদের ইকনরিক রিয়ার্সিলিশন ইওয়ার কোন ব্যবস্থা সরকার কি করবেন? এবং তারা এও বলেছে যে, আমি যেন বিশেষ করে এই বিষয়ে নিয়ে আসেমাইতে একটি বল। আমি এ বিষয়ে অনেক কথাই মন্তব্যের সঙ্গে আলোচনা করোছি এবং অন্তত তাদের অনুরোধ রাখার্থে এই আসেমাই হলে তাদের পক্ষ থেকে ২ কথা আমাকে বলতে হবে। প্রতিকার মহোদয় আপনার বোধ হয় মনে আছে যে, যখন বন্দর্স্টিটিউটেল আসেমাই ছিল তখন আমিও তার সদস্য ছিলাম। তখন ডাঃ শামাপ্রসাদ মুখ্যাঙ্গ আমাকে নিয়ে প্যাটেল সাহেবের কাছে গিয়েছিলেন এবং যখন প্যাটেল সাহেবের বলেছিলেন যে, পূর্ববর্গের যত হিন্দু পশ্চিমবর্গে আসতে চায় তা আসতে দিতে হবে। এয়াৎকাল পশ্চিম বাংলার সরকার যে সেই প্রতিশ্রুতি রক্ষা করে এসেছে তাতে কোন সন্দেহ নেই।

[6.5—6.15 p.m.]

কিন্তু পশ্চিম পার্কিস্থানের তুলনায় আমরা দেখতে পাইছ যে, পূর্ব পার্কিস্থান থেকে একযোগে সেরকমভাবে সব লোক চলে আসতে পারে নি বা আসে নি। পশ্চিম পার্কিস্থান থেকে মাইনরিটি যারা তারা ভারতে চলে এসেছে এবং তাদের সমস্যাও অনেকটা সমাধান হয়ে গেছে। কিন্তু যেহেতু পূর্ববর্গ থেকে পশ্চিমবর্গে সব লোক আসে নি, সেহেতু আমাদের সরকার পূর্ববর্গের উন্মাদ্যুদ্রের সমস্যা সমাধান এখনও করতে পারেন নি। আজ আগরা দেখতে পাইছ যে, ১০ বছর ধরে পূর্ববর্গের হিন্দুদের আসার জন্য পশ্চিমবর্গের স্বার আমরা উন্মত্ত রয়েছে। কিন্তু এই ১০ বছরের ভেতরে যেরকমভাবে তারা জীবনযাপন করছে সেটা বড় দ্রুতের বিষয়। যিঃ প্রতিকার আপনি যদি সারা পশ্চিমবর্গের বিভিন্ন জেলা পরিপ্রেক্ষণ করেন যা আপনাকে আমি বলব আমার সঙ্গে আসতে, তা হলে দেখবেন যে, কি অবস্থায় তারা আছে। আপনার সঙ্গে আমি বিলেতে একসঙ্গে পড়েছিলাম, আপনাকে আমার ক্লাস-ক্লেন্ড আমি বলতে পারি, এক সময় আমরা দূরে বিলেতে ছিলাম। সেজন আপনি আমার কথা একটি মনোযোগ দিয়ে শুন্দন। আমি আপনাকে বলতে চাই যে, আপনি আমার সঙ্গে বিভিন্ন জেলায় আস্বন এবং উন্মাদ্যুদ্রের যে কি দুর্দশা সেটা আপনি নিজে দেখ্দন। আজ দেখ্দন যে নানা স্থানে অনেক উন্মাদ্যুদ্র কাশ্প করে বসে আছে। কিন্তু আপনি যদি সেই সমস্ত উন্মাদ্যুদ্রের কাশ্পের ভেতরে ভোরেন, তা হলে দেখবেন যে, তাদের দুর্দশার সীমা নেই বা তাদের যে কি ভীবিষ্যৎ আছে তা কেউ বলতেও পারে না। আজ আপনি তাদের জন্য কি দুর্দশা করছিন যা কি আর করবেন তা কেউ জানে না। আজকে যখন উন্মাদ্যুদ্র এসে বলবে যে, বাধা আমাদের নাইকি বালোর বাহিতে পিলে বাধে, তখন আমি তাদের বুলি বৈ, যাইলাভ বাহিতে বাধা স্থিতিধা হল—তাঁ হলৈ তোলুৱা হাঁহে, তাতে ধীরা কি আছে? উন্মাদ্যুদ্রে

বেতনমতাবে হচ্ছে তাতে এটা তাড়াতাড়ি মেটান দরকার। আজ যদি পশ্চিমবঙ্গে জায়গা না হয়, যা মিঃ ধারা বলেছেন যে, ওয়েস্ট বেঙ্গল হ্যাঙ্গ রিচড় বি স্যাকুলেসন পের্সনেল—পশ্চিম বাংলার আর পূর্ব বাংলার সোকেদের জ্ঞানগা দেবার স্থান নেই। তাই যদি হয়, তা হলৈ বাংলার বাহিরে কি করে তাদের নেওয়া যেতে পারে, সেটা দেখতে হবে। সেখানে অবশ্য তাদের বাণিজ্যীর পরিবেশ সংস্করণ করে নিতে হবে। তা না হলৈ তারা সেখানে থাকতে চায় না। এই বৈত্যরা ক্যাম্প সম্বন্ধে দেখন না কেন, সেখানে বাণিজ্যীর পরিবেশ নেই। মেটয়া ক্যাম্পের বহু লোক আমার কাছে এসেছে বা আমার ঠাকুরনগর পর্যন্ত সেখানে পয়সা খরচ করে গিয়েছিল, তারা আমার কাছে বলেছে যে, সেখানে মেসমস্ত বিহারী অফিসারস, আছে তারা ওদের বেগতাত করে ও সাধি মারে। এইরকম অবস্থায় বাস্তবিকই আমরা আমাদের ভাইবেনকে কি করে পশ্চিমবাংলার বাহিরে পাঠিয়ে দিতে পারি। সেজন্য আজ প্রয়োজন হয়ে পড়েছে সরকারের দৃষ্টি এইদিকে লওয়ার। আজ মৃত্যুমন্ত্রী'র তার বাজেটে বলেছেন যে, আমরা রিফিউজিদের জন্য ওভারবার্ডেন্ড হয়ে পড়েছি। অতএব এই ওভারবার্ডেন্ড প্রবলেম সল্ভ না করলে আমি বলা হবে যে,

It will break down your administration, it will break down your West Bengal, it will tear West Bengal into pieces.

সেজন্য বলছি যে, বাস্তবিক যদি এই সমস্যার প্রাবল্য হয়ে থাকে তা হলৈ এটাকে সর্বাপ্রে বিবেচনা করা দরকার। তাই আমি একটা কথা সাজেস্ট করতে চাই। আজ্ঞ আমরা যে নীতি পালন করে আসছি, অর্থাৎ পশ্চিমবাংলার পূর্ববাংলার যত লোক আছে তাদের আমরা নেব এবং ১০ বছর যাবৎ আমরা দরজাও খেলা যেখেছি—সেখানে আমরা কি প্রকারে বলি যে, তোমরা আর এস না। কারণ আমরা তোমাদের কেন সমস্যার সমাধান করতে পারছি না এবং পূর্ব বাংলা থেকে এনে তোমাদের অনন্ত জ্ঞানগার বাস্থা করতে হচ্ছে। এইরকম অবস্থার কথা সরকার কেন এখনও ঘোষণা করেন না যে, আজ পর্যন্ত যে কয় লক্ষ রিফিউজি এসেছে তাদের প্রমোশন না করিয়ে নিয়ে তোমাদের আমরা বসাতে পারি না। এই জিনিসটা সরকারের অবিলম্বে করা দরকার, তা না হলৈ লোক যদি অনবরত আসতে থাকে, তা হলৈ তাদের যে অবস্থা হচ্ছে তা আপনি ব্যবহার করতেই পারেন। যেরকম অবস্থায় তারা থাইসিস এ হবছে, তাদের ছেলেপিলে অধৈক মারা গেছে, রোগীরা বিনা চিকিৎসায় মরছে, এবং নানাপ্রকার ব্যাধিতে তাদের ধূমৰাশ। আমি বলতে চাই যে, এই বাধি শূধু পূর্ববেগের লোকেদের অধৈক থাকবে না এটা পশ্চিমবঙ্গকেও অঙ্গুলি করবে। তারা মেসমস্ত ডিজিজ ছড়াচ্ছে তাতে পশ্চিমবঙ্গকেও আক্রমণ করবে। অতএব এই প্রবলেমকে সর্বাপ্রে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের গ্রহণ করা দরকার।

আর একটা জিনিস আমি শুনে অত্যন্ত স্থায়ী হই যে, দণ্ডকারণেও বাংলার মতন আর একটা প্রদেশ হতে পারে। এটা খুব ভাল কথা। ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় এবং মিঃ ধারা প্রত্যুষিত সকলে মিলে এই যে পরিকল্পনা করেছেন এটাকে আমি খুব সহজেন করি—হোক এটা বাংলার বাহিরে। কিন্তু সর্বাপ্রে আমাদের দেখতে হবে যে, সেখানে কি প্রকারে বাণিজ্যী পরিবেশ সংস্করণ করে নেওয়া যায়। সেখানে ইউনিভার্সিটি বাণিজ্যীর মতন করে নেওয়া যেতে পারে, সেখানে শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান প্রত্যুষিত অন্যান্য সকল বিষয় তাদের মত করে নেওয়া যেতে পারে। এইরকম যদি করে নেওয়া ধায় তা হলৈ নিয়ে আমি বলব যে, বাণিজ্যীদের সেখানে নেওয়া যেতে পারে। আমি নদিয়া থেকে আসছি। সেই নদিয়ার ভেতরে ১৪ লক্ষ লোক যে বাস করে, তার মধ্যে ৭ লক্ষ লোক এদেশী, আর বাকি ৭ লক্ষ লোক রিফিউজি। তারা সেখানে ওপৰ্যুক্ত জ্ঞানগার দ্বি ক্রিমভাবে বসে আছে, মিঃ স্পৰ্শকার, আপনার জেলা তা আপনি বিশেবভাবে জানেন এবং তার খবরও রাখেন। ইলেকশনের সময় আপনি এইসমস্ত জ্ঞানগা ধ্বনেছেন সেটা আমি জানি এবং আপনার কর্মসূচিটাইরেলিস্টেও আমি প্রয়োজনীয়। এটা আপনারও একটা প্রবলেমস্বরূপ। আজ দেখন নদিয়ার জেলার কি অবস্থা। সেটা একটা ডেক্সিস্ট ডেক্সিস্ট। সেখানে ধান, চাল হয় নি, শুধু অর্থনৈতি হয়ে দেখে এবং এখন এই গবর্নের সঙ্গে শুধু বগুড়ার ইত্তম হওয়াতে লোক সেখানে থাকতে পারছে না। এবায় যে অবস্থা তাতে ফের্মিন যে সেখানে প্রায় অক্ষয়ক্ষেত্র থাইছে তা আপনারা জানেন। এই সাধারণ একটা জেলা আপন একটা ধার পরিসর,

বহু ধার অল্প সেখানে এই জিনিসটাকে কি করে রক্ষা করতে পারেন সেটা আপনারা দেখুন, তা না হলে এই জেলা ভেঙ্গে পড়বে। আজকে তারকদা নেই যে, ধারে বারে ঘূরে ভিজ্বা করে রিফিউজিদের থাওয়াবে। আজ সেই রিফিউজিদের বৃদ্ধি কে এখানে আছে তা আমি দেখতে পাইছ না, কারণ সকলেই ধার ধার স্বার্থ নিয়ে আমরা চলেছি। কিন্তু প্রকৃত দরদী সেই তারকদা আজ তিনি এখানে নেই। স্পীকার মহাশয়, আপনাকে বলব যে আপনি আজ সেই দরদী হন, আপনি এগিয়ে পড়ুন এবং আপনি আমাদের পেছনে থাকলে তত নাই। এই রিফিউজিদ সমস্যা এটা বাণিজ্যি সমস্যা, সমগ্র বাংলাদেশের সমস্যা। এই রিফিউজিদের যাদি পুনর্বস্তি না করান ধার তা হলে নদিয়া জেলা ভেঙ্গে পড়বে, সমগ্র বাংলা ভেঙ্গে পড়বে। আজ তাই বলি যে, আজ আমাদের সরকারের প্রয়োজন হয়ে পড়েছে সর্বাঙ্গে একিকে মনোযোগ দেওয়া।

তারপর আর একটা কথা বেকারসমস্যা সম্পর্কে। বেকারসমস্যা সম্বন্ধে আমি প্রায় কাগজে দেখতে পাই যে, ধর্মবিস্তরে মধ্যে বেকারসমস্যা তীব্র। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি যে, বাংলাদেশে কঞ্জন ধর্মবিষ্ট আছে। এ বিষয়ে আমাদের ডের্ফিনিন হচ্ছে কিনা ধার একটু বিদ্য আছে, মাথায় বৰ্ণিখ আছে, যিনি পর্সিদ্ধ করে থান কোন জায় নেই বা ধার কোন কাজ নেই হোয়াওপ্যার্থ ডাক্তারি করেন তিনি হচ্ছেন ধর্মবিষ্ট, আবার অপরাদিকে ডিপিসিট ম্যারিটেন্ট ধর্মবিষ্ট। কিন্তু আমি বলি যে, বাংলাদেশে ধর্মবিষ্ট বলে কোন জিনিস নেই। এটা একটা ইউনিটাইল ইকনোমির কথা। যে দেশ হাইল ইউনিটাইল সেদেশে ধর্মবিষ্ট ধারকতে পারে, কিন্তু আমাদের এই কৃষিপ্রধান দেশে ধর্মবিষ্ট কিসের। জায় ধার আছে সে অভিমান আর বাকিগুলো সব একপদে লোক। আজ পল্লীতে ধার সেখানে দেখবেন যে, লোকে তাকিয়ে আছে বে তারা কি করে বাঁচে, কি করে থাবে। এইগুলিকে কি আপনারা বেকারসমস্যা মনে করেন না। আজ ডাঃ রায় কলকাতাকে বলছেন যে, এখানে ওভার-পপুলেশন হয়েছে। এখানে রিফিউজি আসাতে লোকসংখ্যা এত বেড়ে গেছে যে, ওয়ার্ল্ডের ভেতরে আর কোথাও এইরকম ঘনবস্তি স্থান নেই। এই ডেলিস্ট দেবেছে কেন? এই ডেলিস্ট দেবেছে পৰ্বৰ্ষণ থেকে লোক আগমন করার জন্য। আজ শিলাদা স্টেশনের, ইট ইজ সিচুয়েটেড ইন দি হার্ট অব ক্যালকাটা, সেখানকার কি অবস্থা হয়েছে। আজ শেয়ালদা থেকে কৃতকগুলি রেলওয়ে লাইন ইলেক্ট্রিক ট্রেনের স্বারা ধার করে দেওয়া হাত তা হলে বহু রিফিউজি কলকাতার বাইরে গিয়ে বাস করতে পারত এবং তাতে কলকাতার কনজেন্সন অনেক কর্মে যেত। কিন্তু আমি এ বিষয়ে অনেক চেষ্টা করে সফলকাম হাতে পারি নি। বলগায় যে একটা লাইন যয়েছে সেই লাইন থেকে প্রতিদিন অজস্র লোক আসে। মি: স্পীকার, যাদি আপনি কোনীদিন আমার বাড়ি বেড়াতে ধার তা হলে আপনি নিশ্চয় দেখবেন যে, করকমভাবে লোকে কৃত কষ্ট করে এখানে আসা-যাওয়া করছে। কিন্তু যাদি এখানে ইলেক্ট্রিক ট্রেন থাকত বা ফ্রিকোয়েল ট্রেন যাদি ধারক তা হলে কত সুব্দরভাবে লোকে এখানে বসবাস করতে পারত এবং কলকাতার কনজেন্সন অনেক কর্মে যেত। আজ তাই এই ব্যবস্থার প্রয়োজন হয়ে পড়েছে, তা না হলে ক্যালকাটার কনজেন্সন কোনোরকমভাবেই কমাতে পারবেন না। অতএব এইরকমভাবে ফ্রিকোয়েল ট্রেন চলাচলের ব্যবস্থা যাদি করতে না পারেন তা হলে এই সমস্যাও হবে পারে না।

তারপর মি: স্পীকার, সার্টাইল আমি এক সংরক্ষিত আসন থেকে এসেছি—দুর্ভাগ্যমে আজও সংরক্ষিত আসনের প্রয়োজন হয়। আজও আমাদের দেশে একদল লোক রয়েছে তারা ব্যাকওয়ার্ড ক্লাস, ইন্দুক্রিয়ারিটি কম্প্লেক্স ইঞ্জ রিট্ন লার্জ অন দেয়ার কোর্যহেড। তারা এগিয়ে এসে কোন কথা বলতে পারে না। তাদের মনের মধ্যে এখনও এমন একটা অল্পকাৰ বিৱৰণ কৰছে ধার কলে তারা এগিয়ে এসে কোথা বলতে পারে না। আজ গ্রামের নিচৰুত অগ্নে চলে ধান সেখানে গিয়ে সিডিউলড কাল্টেবের ডেকে জিজ্ঞাসা কৰ্বন তা হলে দেখবেন যে, তারা কলতে পারে না বে, আমরা এই যে স্বাধীনতা লাভ কৰেছি কিন্তু এই স্বাধীনতার বিনাময়ে আমরা কি লাভ কৰেছি। ড্রি স্পীকার, স্যার, এই সিডিউলড কাল্টেবের জন্য পৰ্বনৰ্মেন্ট অনেক ইচ্ছা বাব কৰেন, কিন্তু সেই টাকা সম্পৰ্কভাবে আদের জন্য বারিত হয় না। আজ সিডিউলড কল্টেবে মধ্যে দেখতে পাই যে, কতকগুলি ক্ষমিতা তারা অনোপুল করে বলে আছেন।

অর্ধাং তাঁরই কেবল আসেমাঞ্জিতে আসবেন, অস্টী হবেন, তাঁদের আবাসিন্দুজলই কেবল বড়বড় আই, এ, এস, বা আই, সি, এস-এর চার্কার পাবেন। কিন্তু এয়া ছাড়া যাকি যারা বাহিরে রয়েছে, যারা কথা বলতে পারে না, যারা আপনাকে দেখলে ভুল করবে, সেইসকলভাবের লোক যাদের কোন কথা বলার শক্তি নেই তাঁদের শিক্ষার জন্য গভর্নমেন্টের বে কি চেষ্টা আছে তা শব্দ ভগবানই জানেন, আমরা জানি না।

[6-15—6-25 p.m.]

তাই মিঃ স্পীকার স্যার আজ প্রয়োজন হয়ে পড়েছে এদের জাগান। আজ যদি এই অনুমতি ছাঁতিকে আপনারা জাগাতে না পারেন তাহলে তারা নীচে থেকেই সমাজকে নীচের দিকে টানবে এবং এতে ল অব গ্র্যাউন্ডেসন তাঁদের হেল্প করবে। এবং তাঁদের এই টানে সমাজ ডেঙ্গে পড়বে। তাই আজ প্রয়োজন হয়ে পড়েছে সংগ্রাম্ভাবে তাঁদের দিকে মনোযোগ দেওয়া। আজ এই ১০ বৎসর পর্যন্ত যে কিরকম অবস্থায় রয়েছে তা আর্ম ঘূরে ঘূরে প্রতি ঘূরে দেখি তাঁদের প্রকৃত অবস্থা কি। এক শ্রেণীর জাতি যেমন বাগদী জাতি ও অন্যান্য কৃকগুলো কেওড়া ইত্যাদি যে জাতি আছে যাদের ডেতরে অশিক্ষা ও কুসংস্কার এত দ্রু পর্যন্ত রয়েছে যে তাতে কোনকালে যে তারা সেখাপড়া শিখে মানুষ হতে পারবে বা প্রকৃত নাগরিক হতে পারবে একথা আর্ম বিবেচনা করতে পারি না।

মিঃ স্পীকার, আর একটা কথা যেটা বলতে চাই সেটা না বলেও পারছি না। যখন আর্ম ইংলণ্ডে ছাত্র ছিলাম, মিঃ স্পীকার, তখন আপনি সেখানে স্ট্রেডেল ছিলেন। আর্ম জানি আপনি বোধ হয় লিনকলেস ইন-এর স্ট্রেডেল ছিলেন। আমরা জানি যে দোজ ডেজ ইন লিনকলেন-এ আমরা মনে করতাম যে উই আর বর্ন টু রিজেন্সেট দি ওয়াল্ট, ঘোবনের উল্মাদানায় যে সময় এইসব কথা আমরা মনে করতাম সেই সময়কার একটা কথা বলিছি। সেই সময় স্যার অস্টন চেম্বারেলেন একটা কথা বলেছিলেন যে, আমাদের কনজারভেটিভ পার্টি কোনরকম কিছুই ভয় করে না এবং আমাদের অপোজিশন সেবার পার্টি মত স্পঁ হবে ততই আমাদের ডিগনিটি যাাভ স্ট্রেংথ বাড়বে। আজ আর্ম এই এসেবলীতে এসেছি ১০ বছর পরে, কিন্তু এর আগে ইংরাজ অমলের ফাগেণ্ডে আর্ম এখানকার মেম্বার ছিলাম। অনেকে বলছিল যে আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল সেজিসলেটিভ এসেবলীতে অপোজিশন পার্টি নাম্বাৰ ডেরি স্পঁ, কিন্তু আমরা মনে হয় না যে তারা একটুও স্পঁ। এখনে বিভিন্ন দল যেন একটা কথওয়েব বা একটা মাক্টসের ভাল পেতে বসে আছে এবং তাঁদের কাজ কিনা কোন মন্তু উইক বা কোন মন্তু নতুন তাঁকে কি করে হেক্ট করা যায়, এটাই তাঁরা প্রমাণ করতে চাচ্ছেন। কিন্তু আসলে বস্তুতঃপক্ষে তাঁদের যে কি শক্তি তা কোন আগ্রহমেটের ম্বৰা আর্ম বোঝাতে পারি না। অতএব মিঃ স্পীকার, আপনার মারফত আর্ম তাঁদের বলব তাঁরা মত সহজে ভাল হতে পারবেন ততই আমাদের ডেমোক্রেসির কাজ হবে এবং তাঁরা হতেই ভাল হবেন ততই আমাদের কংগ্রেসের ডিগনিটি ও পর্জিসন বাড়বে এবং আমাদের স্ট্রেংথও তত বাড়বে। উইথ দিজ ওয়ার্ডস, স্যার আই রিজিউম মাই সিট।

Dr. Pabitra Mohan Roy :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কিছুদিন আগে সেভেন্থ জুন এখানে দাঁড়িয়ে ডাঃ বিধানচন্দ্ৰ রায় যে জিনিসটা বলেছিলেন অর্ধাং তিনি কি ভাল কাজ করেছেন তার মধ্যে বাগজোলা খালের কথা ও উল্লেখ করেছিলেন যে, বাগজোলা খালের সংস্কার হয়েছে কিনা আমরা জানি, আর্ম ত দমদম থেকে এসেছি আমরা জানি লিঙ্চেলই বাগজোলা খাল হয়েছে, এবং সেই বাগজোলা খালের সংস্কার করতে এক কেটো চার লক্ষ টাকা খরচ করেছেন।

কিন্তু মিঃ স্পীকার, আপনার মারফতে আমরা এই কথা জানাতে চাই যে বাগজোলা খালের সংস্কার করে আজ দুবছরের ম্বৰ্দ্দ্যা নট কৰা হয়েছে, কিন্তু স্পীক কৰা হয়েছে, আর সেখানে একটা বৃক্ষ জলার স্পীক কৰা হয়েছে। যদি আপনি কৃত্তো দৱৰ এয়াৰ পোতে বাল, সেখানে বায়ৰ হাস্তান রুশেজ-কোক লিয়ে গুড়ী চাঁপিয়ে হেতে বেখানটো পৈৰালে নাকে ব্যৱস কৰ্তৃ

ধরতে হবে সেইটে ইচ্ছা বাগজোলা যা নিয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এত গৰ্ব। আরি স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাপরকে আপনার মারফত জানাই বাগজোলা খালের দ্বেন ভালভাবে সংস্কার করা ইয়ে, এবং জল থাতে সেখানে না দাঙ্গি সেই ব্যবস্থা যেন সরকার করেন।

তাৰপৱে, কলকাতাৰ এত পাশে যে দমদম, শ্ৰামিক ও ধৰ্যাবিশ্বদেৱ সেটা এলেকা এবং বিশেষ কৰে উন্মাদুদেৱ এলোকা, সেখানে উন্মাদুদেৱ প্ৰায় ৬৫-৭৫টো স্কোয়াটার্স কলোনি রয়েছে, তা ছাড়া রয়েছে ক্যাম্প কলোনি, নব ধাৰাকপুৰ, কোদালিয়া প্ৰত্যৰ্থ জয়গায় রয়েছে ক্যাম্প কলোনি, সেখানে গত ৭ বছৰ আগে যারা গিয়েছে তাৰা আশা কৰেছিল কিছুদিন পৰই তাদেৱ একটা কিছু ব্যবস্থা হৈব। সে সমস্ত ক্যাম্পেৱ তাৰ ভেড়ে গিয়েছে, ঘৰ ভেগে গিয়েছে, লাউ কুমড়াৰ গাছ তাৰ ভিতৰ দিয়ে গজাছে, আজও কিছু তাদেৱ কোন ব্যবস্থা হৈব নাই। তাদেৱ একমাত্ৰ সামৰণ্যা ছিল যে কিছু কিছু ডোল ভিক্ষা পাৰে, তাৰ কেউ কেউ পায় নি।

মঃ পৰীকার স্যার, আমাৰ ত মনে হৈব না যে, কোন লোক সংঘকে বা কোন জাতিকে শূধু ডোল দিয়ে বাঁচানো মেতে পাৰে, আমাৰেৱ সৱকাৰ ডোল দিয়ে একটা নতুন জাতি সঁষ্টি কৰিবাৰ জন্য চেষ্টা কৰছেন, গত সাত বছৰ যে ডোল দেওয়া হচ্ছে, তাতে যে টাকা ও'ৱা খৰচ কৰেছেন তা স্বারা অনেকগুলি ফার্মিলকে ভালভাবে প্ৰৱৰ্ষণ কৰানো যায়। কিন্তু সেটা আমাৰেৱ সৱকাৰ কৰেন নি। তা ছাড়া যে কথা প্ৰথমে বলোছ যে প্ৰায় ৬৫টোৱ উপৰ স্কোয়াটার্স কলোনী রয়েছে যে দমদমে সে স্কোয়াটার্স কলোনীৰ বেশীৰ ভাগই রেগলুৱাইজ কৰা হৈব নি। মাত্ৰ যে কয়েকটিকে কৰা হৈবেছে, তাৰ ভিতৰ কাউকে কাউকে বেছে বেছে অৰ্পণপত্ৰ দেওয়া হৈবেছে। কিন্তু তাৰ পয়ে আৱ কাৰো কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। তাৰ পয়ে সেগুলি ডেভেলপমেন্ট কৰাৰ জন্য যা কিছু কৰা দৱকাৰ তাৰ জন্য যে অৰ্থ ব্যাব কৰতে হৈব তাৰ কোন ব্যবস্থা বাজেটে দেখোছ না। সেগুলিকে যদি সিস্টেমেটিকালি রেগলুৱাইজ কৰতে হৈব তাহলে স্থানীয় পৌৰসভাৰ সংগে প্ৰাৰ্থ কৰা দৱকাৰ। কিন্তু আমাৰেৱ মনুসভা সে চিন্তা কৰেন না। পৌৰসভাগুলি স্বতঃপ্ৰবৃত্ত হৈয়ে এগিয়ে এসে অনেকবাৰ মনুসভা তথা সৱকাৰেৰ কাণে এৰিষয়ে বলেছে কিন্তু কাৰো কৰ্তৃ থেকেই কোন সহানুভূতি পাওয়া যায় নাই। এই সমস্ত স্কোয়াটার্স কলোনিতে শিক্ষা বা স্বাস্থ্য প্ৰত্যৰ্থ কোনদিক দিয়েই উন্নৰ্ত কিছু দৰ্শন না। অথ সেখানে একটা বিৱাট জনসংজ্ঞা রয়েছে, যাদেৱ ভজন কোন ব্যবস্থাই হচ্ছে না। শিক্ষাৰ দিক থেকে আমাৰা বলৰ স্কোয়াটার্স কলোনি বাদ দিয়ে ও আনা যে সমস্ত লোক রয়েছে প্ৰাইমাৰী শিক্ষাৰ দিক দিয়ে এই সমস্ত জায়গার মিউনিসিপালিটি যে অৰ্থব্যাৰ কৰে একদা কথা ছিল যে সেখনেৰ অধৰ্ক পৌৰ সভাগুলি দিবে আৱ কাৰণ অৰ্থক সৱকাৰ দেবেন। এ হচ্ছে ২০-২৫ বছৰ আগেৰ কথা। আৰি একটা পৌৰসভাৰ মধ্যে ১৫ বছৰ ছিলাম—ৰিক্ষণ দণ্ডন পৌৰসভা, আগে সেখানে লোকসংখ্যা ছিল কম, এখন সেখানে পপুলেশন দাঁড়িয়েছে ৮০ হাজাৰ। তাৰা এখন প্ৰাইমাৰী শিক্ষাৰ জন্য খৰচ কৰেছে ৩০ হাজাৰ টাকা। কিন্তু আগে যখন লোকসংখ্যা কম ছিল তখন তাদেৱ খৰচ হয়েছিল ২২শো টাকা। সেই ২২শোৱ অৰ্থক ১১শো টাকা হচ্ছে সৱকাৰী হিসেবে তাদেৱ পণ্ডনা। কাৰণ ডুলোকেৰ এক কথা। তাৰা কথাৰ নড়চড় কৰেন ন। আমাৰেৱ সৱকাৰ ডুলোক তাই তাৰা কথাৰ নড়চড় কৰেন ন। সেইভাৱেই আমাৰেৱ পশ্চিমবঙ্গ সৱকাৰ তাদেৱ বাজেটে কোথাও নড়চড় কৰেন ন। আমাৰা এবাৰ আশা কৰোছিলাম—এই বাজেটে উল্লিখিত এলেকগুলিৰ কিছু কিছু ভালৱকম কাজেৰ ব্যবস্থা কৰা হৈব, কিন্তু এখন দেখোছ আমাৰা যেখনে ছিলাম সেইখনেই রায় দোছি। আৰি সৱকাৰেৰ কাছে অনুৰোধ কৰাৰ—সেই সমস্ত রিফিউজ এলেকগুলিৰ যাতে উন্নৰ্ত হৈয়ে ভালভাবে চলতে পাৰে তাৰ ব্যবস্থা কৰুন।

আৰি একটা কথা টালা টাক্ষেকৰ পাশেই রয়েছে দমদম। কিন্তু আমাৰা শূধু সেটাৰ দিকে চেয়েই দৰ্শক ফাস্ট-ফাইড ইয়াৰ স্থানএ সৱকাৰ যে টাকা পৌৰসভাৰ জন্য ধৰেছিলো সে টাকা তাৰা পাৰ নাই।

[6-25—6-35 p.m.]

Bij. Krishna Kumar Chakraborty:

মালদীঘি সমাপ্ত মহাবেশ, যিহুব্রহ্ম বান্দাৰ কে অৰ্থ জৰুৰী: নং ১১৬৩০৫৮ কে লিএ অৱৰ অব্যক্ত জাহাজ সামৰণ ইঞ্জিনিয়াৰ হৃষি উৎসোৱ সমৰ্দ্দ কৰিবলৈ কৈ লিএ কোৱা হৃষি। আজ

तीन दिनों से आलोचनायें हो रही हैं और नानाप्रकार की जालेकामावें हुई हैं और हमें भी चाहिए, देश का बजेट है, बहुत बड़ी बात है। लेकिन पिछले ६ साल से मुझे इस Assembly में रहने का सौभाग्य मिला है। मैं देखता हूँ कि एक ही तरह की आलोचना होती है, जिससे मुख्य तरकी नहीं करता है, शासन ठीक नहीं होता है, Police Budget में खर्च बहुत ज्यादा होता है, लेकिन Education, Medical, Public Health, Agriculture, Co-operation and Industries में करोड़ों रुपया बढ़ गया है, बृद्धि हो गई है। इसके अलावा और भी सारे मर्दें हैं जो हमारे जीवन के हर पहलू के लिए बहुत जरूरी हैं, जिसमें काफी बृद्धि हुई है इसको स्वीकार नहीं किया। जो जो मर्दें जोड़ दी गई हैं उसकी तारीफ किसी ने नहीं किया, जब मुना तो यही मुना कि Dr. Roy ने धप्पाबाजी किया है, धोखा दिया है, गलत तस्वीर देश का हमारे सामने पेश किया है। लेकिन यह भी तो कहा है कि basic problem of the country is its backwardness, इसके बाद उन्होंने यह कहा कि we are highly under-developed और यह भी कहा कि we require a lot of development और माथ माथ यह भी कहा कि our resources available for development are very meagre, अगर इन लाईनों पर ध्यान दें तो हमको पता लगेगा कि बंगाल की जो सही नस्वीर आज है वही Dr. Roy ने House के सामने उपस्थित किया है, किमीको धोखा देने की कोशिश नहीं की है, बल्कि House के सामने देश का सही नस्ता दिखा कर आपकी राय जानने की कोशिश की है। Education में 1954 में ८ करोड़ ६३ लाख ६० हजार रुचा था और अब ११ करोड़ १३ लाख २३ हजार है। इसी तरह Medical में ४ करोड़ ८८ लाख ७ हजार है। क्या हमारे देश में अस्पताल नहीं बने, स्कूल नहीं बने, रास्ता नहीं बने, मूल्क तरकी न करे? मैं उनसे निवेदन करूँगा कि कांग्रेस के राज्य में जो उम्रति हुई है इसको देखे और जो लोग नहीं देखते हैं मैं उनसे कहूँगा कि वह अपनी आखी का इलाज कराएं या पागलखाने में जाएं। Planning के बारे में आलोचना करने हुए कहते हैं कि Plan बहुत बड़ा है, इसको cut करना चाहिए और इसमें curtailment होना चाहिए। भारतवर्ष को आगे बढ़ना है। हम चीन के इतिहास को दुहराना नहीं चाहते हैं। हम उम्रको पश्चिम बंगाल में दुहराने के लिए तैयार नहीं हैं। Subodh Babu ने जो कहा कि unemployment problem चीन में solve हो गया है, उन्होंने Governor's speech के ऊपर अपने speech में यह कहा है। 1957 में सबसे बड़ा* कहा है। चीन में unemployment problem solve नहीं हुआ है। मैं उनको बनलाता हूँ कि Peking Planned Economy Monthly के April issue में क्या कहा है।

"It reveals that in spite of the fulfilment, and in some cases overfulfilment, of the targets of the 1953-57 Five-Year Plan in the industrial field, the economic position of the country was not markedly stronger at the end of 1957."

और फिर उन्होंने कहा है कि cut short करने के बाद चीन की हालत क्या है।

"The cutback, says Mr. Chia, has brought numerous difficulties. The main ones are stated to be: the loss suffered from bringing certain construction projects to a standstill; the effect of the cuts of investment on the production level of the Five-Year Plan; unemployment for a part of the working personnel; and the idleness of some installations".

*Expunged by order of Mr. Speaker.

Chia ने और भी कहा है कि,

"an extremely large portion of the consumer materials required by the people to maintain their living standards depends on the increase of agricultural production, and the agriculture of our country is still very backward."

फिर Mr. Chia ने कहा

"Mr. Chia warns that after four years of implementing the Five-Year Plan, a state of unbalance has appeared in the development of our national economy."

Mr. Chia को कबूल करना पड़ा कि

"We should evaluate the financial and material power of the nation as a whole and select a method that will bring the least loss to us."

पता नहीं Subodh Babu इसके बाद क्या कहेंगे, क्योंकि Mr. Chiang को यह भी कबूल करना पड़ा कि "Therefore the people's livelihood can only be improved gradually on a small scale."

Dr. Roy और Chia में कोई बांतर नहीं है। Chia ने भी वही कहा है। Dr. Roy ने कहा है कि low speed में planning होना चाहिए। मैं यह कहना चाहता हूँ कि हमारा जो planning है वह planning through democracy के ऊपर है और चीन का जो planning है वह planning through totalitarianism पर है। Stalin episode के बाद हमारी Communist Party रूस का कसम नहीं खाती है बल्कि चीन का कसम खाती है। अब Mr. Chia यह कहते हैं कि Five-Year Plan जो fail हुआ वह cut करने की वजह से हुआ। मैंने Mr. Chia को quote कर के बता दिया कि वहां बया हो रहा है। मैं उनको कहता हूँ कि एक देश की तरक्की के लिए जितनी चीजों की जरूरत है उसपर पूरा पूरा ध्यान देना चाहिए, जाहे वह राजनीतिक हो, आर्थिक हो या सामाजिक हो। अगर cut कर दिया जाएगा तो हमारा देश गुलाम रहेगा और इसका प्रमाण हमारे सामने चीन है। हमारे मित्र Dr. Radhakrishto Pal ने जब कहा कि जो budget यहां पेश किया गया है उसी तरह का budget Kerala में भी पेश हुआ है तो हमारे Communist Party के लोग शांत हो गए। हमको सबसे ज्यादा ताङ्जुब हुआ जब हमारे Jatin Chakervorty ने बड़ा दर्द दिखलाया कि Dalhousie Square में मारवाड़ी लोग हमारे बंगालियों को purge कर रहे हैं। मैं इसका समर्थन नहीं करता हूँ। आज जो वह कर रहे हैं वही सब पूजीबाद करते हैं। मगर मारवाड़ी हत्या नहीं करते हैं। Jatin Chakervorty के आदमियों ने ५ March के election में २४ परगना के Gosaba के इलाका में जो अत्याचार किया है इसका जवाब दीसवीं शताब्दी के इतिहास में नहीं मिल सकता है। जिन लोगों ने कारेस को vote दिया था उन बंगालियों के घरों को लूटा गया। उनकी बहु बेटियों को बेइज्जत किया गया।

(A voice—Question)

Sj. Shukla : Question क्या, यह सच है मैं इसका प्रमाण दे सकता हूँ, मैं सारी responsibility अपने हँसे पर लेकर कह रहा हूँ। उनको बांध कर रास्ते पर गड़े में Subash Babu, Nehruji और महात्मा गांधी के तस्वीरों पर पेहाड़ करने पर बाष्प किया जाया। कितना बड़ा चुत्प है। यानकता के साथ मरकारी की गई है।

Mr. Speaker: Mr. Shukla, when you mention any honourable member please be good enough to say Shri Jatin Chakravarty and you are not to point out with your finger this person, that person. Be a little more restrained.

SJ. Bankim Mukherjee: On a point of order. He spoke about Shri Subodh Banerjee "jhuta hai". That is unparliamentary.

Mr. Speaker: Perhaps we cannot keep pace with his Hindi. Mr. Shukla, please be a little more restrained in your language. You can bring in all the adverse criticism but you will do so in a restrained language.

SJ. Bijoy Singh Nahar: Shri Shukla has not used any language which is unparliamentary or provocative.

Mr. Speaker: I have told you quite plainly that sometimes I find it difficult to follow—I do not follow every word of what he says. I am requesting Mr. Shukla not to use any strong language. I accept Mr. Nahar's statement that "jhut" has not been said. If it has been said I shall see that is expunged.

SJ. Krishna Kumar Shukla :

मैं यह कह रहा था। इसके बाद वह कह रहा था कि मैंने बहुत श्रद्धा के साथ सुना हमारे माननीय सदस्य Dr. Suresh Banerji को, वह पश्चिम बंगाल के भूतपूर्व मंत्री थे, मजदूर मंत्री थे। मुझे उनके साथ काम करने का सीधार्य हुआ था। लेवर मंत्री होकर मुझको मलाह दिया था

[Great uproar, cries from opposition benches.]

Mr. Speaker: Mr. Shukla, as far as I could understand you, you used very strong language which you should not do.

SJ. Bejoy Singh Nahar: I have been following him and I do not think he has used strong language.

SJ. Bankim Mukherjee: Before you accept Mr. Nahar's statement, may I say that he said "Subodh Banerjee भूठ कहा है" !

Mr. Speaker: I was pointing out that he had used strong language. He cannot do that.

SJ. Bijoy Singh Nahar: He has not used that expression, Sir.

SJ. Bankim Mukherjee: I have distinctly heard him say "Subodh Babu ने भूठ कहा है" !

That expression is unparliamentary.

SJ. Bijoy Singh Nahar: He has not said that, Sir.

Mr. Speaker: I shall look into the proceedings and find out.

SJ. Krishna Kumar Shukla :

इसमें सदैह नहीं है कि बंगाल क्या बल्कि भारतवर्ष में साथ का मसला बहुत जटील है। सास करके जिस इलाके से मैं आया हूँ वह एक मजदूर इलाका है। मैं budget के समर्थन के साथ साथ हमारे अर्थ मंत्री और साथ मंत्री को बधाई देता हूँ कि उन्होंने कम से कम मजदूर इलाकों को इस मुसीबत से बचा कर रखा है। हम जिस इलाके से

आए हैं वहां हमारे मंत्री महोदय के योग्य सासन की बजह से जात्य की कोई उक्तीक नहीं है। बहुत जगह से दुर्भिक्ष की जबरें आ रही हैं। मैं लाल मंत्री को बधाई देता हूँ कि मजदूर इलाकों को इससे बचा लिया है। मैं जिस इलाके से आ रहा हूँ वहां बहुत refugees रहते हैं, उनकी बड़ी बड़ी colonies हैं और हम लोगों से बहुत दिनों से लगाव है, उठा बैठना है। मैं कहता हूँ कि refugees का समस्या पहले ही हल हो जाता, मगर बहुत लोग इसको हल करना नहीं चाहते हैं बल्कि उनकी नीयत है कि यह समस्या जिन्दा रहे। इसकी बजह यह है कि अगर यह समस्या का हल हो जाए तो हमारे विरोधी दल को सरकार के खिलाफ बोलने का कुछ नहीं रहेगा। यह समस्या जिन्दा रहने से Assembly में बैठ कर हंगामा और चिक्कार करने का भौका मिलेगा। Bettiah की कहानी हमारे सामने है। इससे कोई इन्कार नहीं कर सकता। वहां की जो हालत है इससे कोई इन्कार नहीं कर सकता है। हमलोग सब आफिस में बैठ कर बातें कर रहे थे कि Romoni Mandal एक बुद्धिया Haripada Mandal की स्त्री मील मांगती हुई आई। मैंने पूछा कि Bettiah से काहे चली आई, मगर उसने जो कहा वह बहुत लज्जाजनक है। उसने कहा कि हमारी पार्टी ने कह कि कलकत्ता, बंगाल वापिस चलो, Jogen Mondal को मंत्री बनाना है, election आ रहा है। Jogen Mondal को ४ मन बतासा में बजन किया गया था। इस तरह से refugees को लेकर Howrah Maidan में खड़ा कर दिया।

8J. Satyendra Narayan Mazumdar: On a point of order, Sir. He said something that Dr. Banerjee had told him something in private. Is it proper to raise that here? [Loud interruptions and counter interruptions from both sides.]

Mr. Speaker: I would request both sides to maintain discipline and observe decorum and dignity of this House. I would request all honourable members not to mar the proceedings with shouting and jeering and all that.

[6-35—6-45 p.m.]

8J. Krishna Kumar Shukla:

मैं यह सबाल परिचम बंगाल की सरकार से करना चाहता हूँ कि यह एक National crisis है इसको National basis पर हल करना होगा। इसमें कोई शक नहीं है कि इस भस्त्र का हल करना बहुत मुश्किल है मगर इस problem को हल करना ही होगा। कल हमारे मित्र Bankim Kar ने कहा कि refugees के लिए West Bengal को बहुत नुकसान उठाना पड़ता है। यह ठीक है कि Constitution के मुताबिक जब वह सरकार पार होकर आ गए तो वह हमारे नागरिक हो गए। लेकिन मैं यह कहना चाहता हूँ कि आप इसको सारे देश का, सारे भारत का problem समझ कर इसका हल करें। अगर बटवारे की जिम्मेदारी सारे देश पर है तो इसका हल भी सारे देश को करना होगा। और इसकी पूर्ण जिम्मेदारी सारे देश को लेनी पड़ेगी।

स्त्रीकर महोदय, मैं यह कहता हूँ कि अगर इसका जल्द हल नहीं हुआ तो हमारे West Bengal के नौजवान लुद refugees हो जाएंगे; आप उनकी जिन्दगी को खत्म नहीं कर सकते हैं। Babu Bankim Kar ने service में percentage के बारे में कहा है मगर मैं कहता हूँ कि competitive examination होना चाहिए। आप refugees को weightage

देकर पश्चिम बंगाल तथा पश्चिम बंगाल के नौजवानों को तबाह और बेटवारेट कर रहे हैं। इसलिये मैं कहता हूँ कि इसको एक अलग समस्या नहीं बल्कि सामरिक समस्या समझना होगा और इसको हिम्मत से हल करने की चेष्टा करनी होगी। हमारे विमाग में तो Dacca, Faridpur और Mymensingh की राजनिति धूम रही है मगर Dacca, Faridpur और Mymensingh की राजनिति पश्चिम बंगाल में नहीं चलेगी। यह गरीब लोग सारे देश में भारे भारे फिरते हैं और इनको बुला कर चाय की पियाली में एक तृफान उठाया जाता है। हम १० साल से इस समस्या का मुकाबिला कर रहे हैं।

[At this stage the time limit was reached.]

Sj. Krishna Kr. Shukla: I want only two minutes.

Mr. Speaker: I am afraid, I have given you enough time. All right, go on.

Sj. Krishna Kumar Shukla :

मैं Governor की speech को समर्थन करते हुए कहना चाहता हूँ कि इस तरह इनको घेरे में रखने से नहीं होगा, colony करने से नहीं होगा, हम १० वर्ष colonism के चाप में दबे हुए थे। इसलिए अगर इस मसले को हल करना चाहते हैं तो सामरिक तौर से हल की जाय।

With these words I support the budget.

[6-45—6-55 p.m.]

Point of Privilege

Sj. Deben Sen: On a point of privilege, Sir. Really we have been shocked to hear the speech and where the point of privilege comes in I am just pointing out now. My friend Shri Shukla has said that a particular party has molested women somewhere in West Bengal and that that very party has desecrated the portraits of Pandit Nehru. These are statements, Sir, which must be expunged or proof must be asked for from him before this House to substantiate those charges. Otherwise all the statements must be expunged from the proceedings of the House. We are not prepared to hear such allegations. Therefore, this is my point of privilege. Sir, either you please give order that he should come forward and produce proof before the House to substantiate all those charges or that all those things be expunged from the proceedings.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

माननीय स्पीकर महाशय, ये दलेव नामकरा हयोहे आमि सेहै दलेव एकजन सভा। दूर्भाग्य-वशतः आमि सेसव्य बाइरे छिलाम। माननीय सदस्य देबेन देबेन महाशय ये कथा बलेहेन आमि देकथाई बलाछ। ताँर यदि साध्य थाके, आजकल ग्रामेस्वलौते दर्ढ़िये ये कथा बलेहेन से कथा तिनि बाइरे गिये बल्ले आमि ताँर जिभ टेने छिंड़े देब। [आपडोर इन दि इउस।]

Mr. Speaker: Order, order. I think I am entitled to speak in this House. Mr. Chakravorty, you asked me for liberty to give personal explanation. Having regard to the charges made I readily agreed that you should do so. So far as Mr. Deben Sen is concerned, he was perfectly entitled to make a complaint and I had expected that you would show the same restraint which Mr. Deben Sen had shown. I take it for granted that as an old parliamentarian you know—if you are not an old parliamentarian, then I may point it out to you—that such strong words are not

permissible in this House. You cannot threaten people. Perhaps you are aware—and in the event you are not aware, I may tell you—that this House has a Committee of Privileges. I would have personally gone into the proceedings and referred the matter to the Committee of Privileges and adequate steps would have been taken in that behalf. You have got to withdraw what you have said just now without demur.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty: Sir, I am bound to comply with your order so long as I am in this House but at the same time—

Mr. Speaker: I am not interested to hear what you do outside the House. Inside the House I ask you to withdraw what you have said. Will you withdraw it or will you disobey the Chair?

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty: Sir, in a moment of excitement I did so. I am sorry for that.

Mr. Speaker: That is enough for me. Thank you that you have expressed your regret. Now I will only tell Mr. Sen this. I shall go through the proceedings myself and I shall come to a decision because it is a grave charge and a grave allegation and before such charges are made before this House I would expect that the honourable member would give particulars so that the truth or otherwise of the charges made can be substantiated. I entirely agree and if I find after perusing the proceedings that a *prima facie* case has been made out, I shall surely send it to the Committee of Privileges but meanwhile the matter is closed.

The next speaker Sj. Brindabon Behari Basu will address the House

[There were cross-talks and noise in the House.]

Mr. Speaker: Honourable members will not whisper in a fashion so that it becomes audible for me.

General discussion of the Budget.

Sj. Brindabon Behari Basu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমদের মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয় আমদের যে বাজেট পেশ করেছেন তাতে আমরা কোন নতুন দ্রষ্টিভঙ্গী দেখতে পাই না। এটা মামলী ধরণের এবং গতভাগতিক প্রথায় এই বাজেট প্রণয়ন করা হয়েছে। এর মধ্যে বাংলাদেশে অর্ধাং পার্শ্বম বাংলার মত সমস্যাবৃক্ষ ও জটিল সমস্যাগুরুর সমাধান করবার কোন ইউনিটই আমরা দেখতে পাই না। সেইজন্য এই বাজেটের মধ্যে পার্শ্বম বাংলার সাধারণ মানুষ কোন আশার আলোক দেখতে পাচ্ছে না। সাধারণ বাজেটের মধ্যে আর্থ প্রথমে রূপালি পার্লিমেন্ট হেল্প স্বৰূপে আলোচনা করব। প্রথম পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে ঘটাটা ইউনিয়ন হেল্প ইউনিট গঠন করবার ব্যবস্থা করেছিলেন আমরা এখন যা দেখতে পাচ্ছি তার মধ্যে ফিল্ডট পারসনেলট এখন প্রকৃত গঠন করা হয়েছে। অর্থ প্রথম পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা শেষ হবে গিয়ে এখন স্বিতারী পশ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার স্বিতারী বৎসর চলছে। পশ্চিমবঙ্গের স্থান্ত্র্য স্বৰূপে পার্শ্বম বাংলার সরকার বলে থাকেন যে তারা ম্যালেরিয়া থেকে পশ্চিম বাংলাকে মুক্ত করেছেন। কিন্তু আমরা দেখতে পশ্চিম বাংলার ম্যালেরিয়ার স্থান ধীরে ধীরে টি, বি, এবং অধিক রোগ দখল করছে। মাননীয় স্পৌত্র মহাশয় পশ্চিমবাংলার হেল্প কেন্দ্রের একটা চিত্ত আপনার সামনে রাখ্বাছি। প্রাণিটা হেল্প সেস্টেরএ যা স্টাফ রাখা হব তা এত অল্প যে স্থানীয় রোগীদের তারা নিরামিতভাবে চিকিৎসা করতে পারেন না। এবং প্রয়োজনীয় ঔষধগুলি সেই সমস্ত হেল্প সেস্টের থেকে সরবরাহ করা হব না। অধিকাংশ রোগীকে বাহিরে থেকে ঔষধ কিংবতে পরামর্শ দেওয়া হব। হেল্প সেস্টারএ কোন বিশেষজ্ঞ না থাকার জটিল রোগীদের শহরের হাসপাতালে প্রেরণ করা

হয়। মাননীয় অধিক মহাশয় আগুনি জানেন ইদানীর কলকাতা শহরের হাসপাতালগুলি নানারকম দ্বন্দ্বিততে ভরা। সেখানকার হাসপাতালে আউটডোর এবং ইনডোরও এত রোগীর ভীড় হইয়ে যে, প্রাণী অঙ্গের রোগীদের কেন রকমে একেকেয়েডেন করা যায় না। প্রাণীর স্বস্থ্য স্বচ্ছ রূপাল প্রাণিক হেল্প বাজেটে মাত্র ৬ লক্ষ ৪৫ হাজার টাকা বরাবর করা হয়েছে, যেটা অতি সামান্য। এবং টিউটোরকুলেশনস প্রতিরোধের জন্য মাত্র ২২ হাজার ৯ শত টাকা বাজেটে দেওয়া হয়েছে। এত অল্প টাকা ধরায় বাংলাদেশ ধীরে ধীরে ঘেড়াবে টি, বি, রেগ প্রসারণাত করছে তাতে এদের অদ্বিদীপ্তায়ই প্রমাণ পাওয়া যাচ্ছে।

[৬-৫৫—৭-২ p.m.]

অত্যন্ত দৃঢ়ের কথা যে, বাজেটে 'মেটারনিট' এবং 'চাইল্ড ওয়েলফেয়ার'এর জন্য বরাদ্দ কিছু হয় নি। বাংলাদেশের প্রাণীগুলি 'মেটারনিট' এবং 'চাইল্ড ওয়েলফেয়ার' অতি নিম্নস্তরে রয়েছে। শহরে যে মেটারনিট ব্যবস্থা রয়েছে সেখানে স্থানীয় হেল্প সেক্টরের পক্ষ থেকে রোগী পাঠান হয়; ফলে শহরের হাসপাতালগুলোতে অধিকাংশ রোগীরা স্থান পায় না। ফলে বহু 'মেটারনিট' রোগীকে অকালে মৃত্যুবরণ করতে হয়। প্রথম পঞ্চবার্ষীকী পর্যাকল্পনার মধ্যে দ্বাৰ প্রাণীগ্রামে যে সমস্ত হেল্প ইউনিট খোলার কথা ছিল, তার ৫০ ভাগ মাত্র খোলা হয়েছে, এবং বাকি ৫০ ভাগ খোলার এখনও চেষ্টা হয় নি। বর্তমানে পর্যবেক্ষণ সরকার দ্বাৰ প্রাণী অঙ্গে হেল্প ইউনিটের জন্য যে সমস্ত শর্ত আরোপ করেন, সেই শর্তে হেল্প ইউনিট খোলার পক্ষে অসুবিধা। সরকারের তরফ থেকে শর্ত দেওয়া হয় যে ছয় বিদ্যা জাম এবং ৪,০০০ টাকার প্রতিশূলিত না দিলে সেখানে হাসপাতাল করা হয় না। সরকারী ডিপার্টমেন্ট থেকেই স্কার্ম করে দেওয়া হয়। এই কথা বলতে পারি প্রাণীগ্রামের দারিদ্র লোকদের নানারকম রোগের চিকিৎসার ব্যবস্থা হয় না। হাওড়া জেলার কয়েকটা জায়গায় এইরকম শর্ত আরোপ করায় সেখানে নানারকম দুর্যোগ রোগ দেখা দিয়েছে। এখনও পর্যন্ত তাদের উপর সেই শর্ত আরোপ করা হচ্ছে। মাননীয় অধিক মহাশয় আমাদের প্রবৃত্তি গভৰ্নরের তরফ থেকে টি, বি, রোগীদের জন্য কিছু কিছু ঔষধের বরাদ্দ আছে। কিন্তু সেই ঔষধ দেবার পর্যাত অত্যন্ত জটিল। অধিকাংশ ক্ষেত্রেই দ্বাৰ প্রাণীগ্রামের লোকেরা সেই সমস্ত ঔষধের সূর্যবিধা থেকে বাঁচত হয়। প্রাণীগ্রামের দারিদ্র লোক নিজের খরচে 'এক্স রে' এবং ক্রিনিক্যাল রিপোর্ট সার্বিচ না করলে ঔষধ দেওয়া হয় না। দ্বাৰ প্রাণীগ্রামের লোককে তিন-চার মাইল দ্বাৰ থেকে এসে ইনজেকশন নিতে হয়। আমাদের স্বাস্থ্যামল্পী মহাশয় দ্বাৰ প্রাণীগ্রামের অভিজ্ঞ চিকিৎসক, তিনি নিশ্চয়ই জানেন যে টি, বি, রোগীদের তিন-চার মাইল দ্বাৰ থেকে আউটডোরে এসে চিকিৎসা নেওয়া সম্ভব নয়। সেইজন্ম স্বাস্থ্যামল্পীকে অনুরোধ কৰিব যে প্রাণীগ্রামে যেন বিশেষ ক'রে 'চেস্ট ক্রিনিক', 'চাইল্ড ওয়েলফেয়ার' এবং 'মেটারনিট' র ব্যবস্থা থাকে এবং সঙ্গে সঙ্গে রোগ নির্ণয়ের ব্যবস্থাও যেন রাখা হয়।

তারপর হাওড়া জেলার কয়েকটা থানায় ডোমজ্বুড় ও জগৎবল্লভপুরে গত বৎসর বনা হয়। সেখানে সরকারের তরফ থেকে 'মডেল হাউস' করে দেবার প্রতিশূলিত দেওয়া হয়েছিল, কিন্তু সেই মডেল হাউস স্থিতি কাজে করা আজ পর্যন্ত সম্ভব হয় নি। অথচ বর্ষা আগত প্রায়। সেখানে বর্ষা আরম্ভ হলে বন্যার আশঙ্কা করা হচ্ছে। রিলিফ ও রিহায়াবিলিটেশন স্বচ্ছে বহু-কোটি কোটি টাকা খরচ হয়েছে কিন্তু এই দৃষ্টি থানার বন্যাট এলাকায় আজ পর্যন্ত একটিও মডেল হাউস করা হয় নি। তারপর গত পরশুদিন এখানে আমাদের ধাদায়মল্পী বলিশেন যে ৪ হাজার ফেয়ার প্রাইস ফ্র্ডগ্রেনস সপ খোলা হয়েছে। কিন্তু আমাদের হাওড়া জেলার ডোমজ্বুড়, জগৎবল্লভপুর ও আমতা এই তিনিটি জায়গা বন্যা বিধ্বস্ত হয়েছে, তবু এই তিনি জায়গায় কেন ফেয়ার প্রাইস শপ খোলা হয় নি। গতকাল এ এলাকার সাধারণ চাষী কৃষকেরা সভাসংরক্ষণ করে সিদ্ধান্ত করেছে যে আগামী কাল শোভাযাত্রা সহকারে তারা হাওড়া জেলাশাসকের কাছে অভিযান করবে তার কাছে থাদের দাবী জানাবে এবং সেখানে ফল না হলে কয়েক দিন পরে বিধানসভায় অভিযান করতে পারে আপনাদের দাঙ্গি আকর্ষণ করবার জন্য। মাননীয় অধিক মহাশয়ের মারফত আমি পুনরায় মন্তব্য করব যে এই সমস্ত এলাকায়

বৰ্ষা বখন আগতপ্রায় তখন নতুন ফসল না হওয়া পৰ্বত তামের গ্ৰহ নিৰ্মাণেৰ ব্যবস্থা ক'য়ে
দেওয়া এবং আইচৱেই সেধানে সম্ভাৱ চালেৱ দোকান খণ্ডে দেবাৱ ব্যবস্থা কৰা দয়কুৱ।

স্বাস্থ্যমন্ত্ৰী মহাশৰেৱ কাছেও শেষ অনুৰোধ বাংলাদেশেৰ প্ৰজাপ্ৰায় থেকে তাৰা মালেৱিয়া
বিভাজন কৰেছেন সত্য, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গেৰ প্ৰজাপ্ৰায়মে টি, বি, বোগ মালেৱিয়াৰ স্থান ধীৰে
ধীৰে দখল কৰছে। এ বিঘ্ৰে তাৰ দণ্ডি আকৰ্ষণ কৰাই এবং দেন প্ৰজা হেৰ সেন্টারেৰ মধ্যে
একটি ক'য়ে এ্যালিট টি, বি, সেন্টার ধোলা হৈল। ঐ এ্যালিট টি, বি, সেন্টারেৰ জন্য মাত্ৰ ২২,৯০০
টাকা বৰাদ কৰা হয়েছে। সেই কাৰণে বাজেট অতিমাত্রাক দণ্ডিপূৰ্ণ এবং তা সমৰ্থন কৰা
যাব না।

Mr. Speaker: The House Stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was then adjourned at 7-2 p.m. till 3 p.m. on Wednesday,
the 12th June, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 12th June, 1957, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (the Hon'ble SANKARDAAS BANERJI) in the Chair, 14 Hon'ble Ministers, 9 Deputy Ministers and 217 Members.

[3-3-10 p.m.]

Incident at Barrackpore Court

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, with your permission I would—

Mr. Speaker: Let the Chief Minister come.

[At this stage the Hon'ble Chief Minister entered the Chamber.]

Yes, the Chief Minister has come and you may begin.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I would like to mention a very serious and unusual incident which took place yesterday in the Barrackpore court where a Deputy Magistrate—a Mr. Singh—turned out from the court a very very eminent lawyer of Barrackpore and in doing so he asked the constable of the court to turn him out physically just because the lawyer was five minutes late with regard to a case. Thereafter all the lawyers of the Barrackpore court met together and passed a resolution. It seems a copy of this resolution about the resentment has been also sent to the Judicial Minister, Government of West Bengal, as well as to the other officers concerned. They have also decided at this meeting, as the resolution states, that until some action is taken or this gentleman expresses regret they will not attend his court. Now justice demands that we should know immediately as to what the Government is going to do in the matter, because it does not concern one lawyer but the entire lot of lawyers and so I mention this at the earliest possible opportunity so that we might have a reply from the Judicial Minister or from the Chief Minister.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have not heard anything about the incident. I will make enquiries and let him know.

Influenza epidemic in Calcutta

Sj. Hemanta Kumar Basu:

ইন্দুরঞ্জন বেভাবে বৈড়ে চলেছে—অসমেডি এক লক্ষ লোক আফেকটেড হয়েছে এবং ৭ জন লোক মারা গিয়েছে—এতে আমি গভনরেটের কাছে জানতে চাই, তারা এই রোগের ডিক্টের জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন?

The Hon'ble Dr. Anath Bandhu Roy: Sir, we got the information of his epidemic of influenza just over a month from Malaya that the infection would spread to India. We have made all arrangements through the Public Health Department just to take all precautionary measures as far as possible and since then the Government is watching the progress of the disease and further remedies that can be adopted are under consideration. Today I have got an experimental report from a doctor that serological use of the convalescent serum has been found to be very effective and can be adopted by the practitioners. I think it is worth giving a trial. One of

the eminent physicians attached to the R. G. Kar Medical Hospital is giving a trial on his patients both in his practice and also in the Hospital and he has got very good results. He has sent us his literature and leaflets which I have circulated this morning. I think it is worth giving a trial.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Director of Public Health

থেকে কি কি

precautionary measure

নেওয়া হোৱে সেটোই আমি জানতে চাই।

The Hon'ble Dr. Anath Bandhu Roy: The Director was informed about it and free medicines are distributed wherever needed. Mobile units have been taken away from some other centres and placed where the epidemic is raging. In fact there is no precautionary measure which can be adopted except some personal sanitary and hygienic measures because you know there is no precautionary measure which can be adopted in this influenza except vaccination. Now this vaccination is not available and moreover there is controversy regarding the efficacy of vaccination in the case of virus infection. In Australia vaccines are being prepared and I am afraid it will take time to reach India.

Sj. Ganesh Chosh: Has any arrangement been made to distribute free Sulpha drugs and other drugs to the different practising doctors in and around Calcutta? (Dr. NARAYAN CHANDRA RAY: In sufficient quantity also).

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We do not know really any definite measure of prevention of influenza. None of the great cities that have been affected, none of the big places that have been affected, none of the observers that have taken note of the new influenza epidemic have been able to find any definite method of prevention.

In the first place, they are not quite sure whether this influenza epidemic is due to the same influenza bacilli or the virus which used to be operative some years ago. There is definite doubt as to the identity of the two. It appears also in every place—Delhi and Calcutta—that the epidemic gradually sinks. In Delhi and Bombay it has gone down. The only question is whether we should, from the administrative point of view, stop people from congregating in crowded places like cinema houses. At one time we thought that we would make this suggestion but later on we felt it might create panic and consternation more than what it deserves. Today the news has appeared in the press that a particular gentleman who happens to be connected with a municipality, I think Dr. Roy Choudhury, I do not know wherefrom he has got the statistics that he has computed as to how many patients suffering from influenza have been admitted into the hospitals. It seems that not very many have been admitted but there must be 40 to 45 thousand people affected with influenza. I do not think we have any method by which we can tell the people to protect themselves save and except to ask them to live as healthily as possible.

[3-10—3-20 p.m.]

Mr. Speaker: I think there has been enough discussion on the subject. Let the general discussion on the Budget begin.

Dr. Hirendra Kumar Chattopadhyay: I am flattered when the Minister of Health spoke about the doctor in the R. G. Kar Medical College, but has anything been done by the Health Directorate regarding the serological test because there is a Serological Department of the Government, and I

would like to know what that department is doing. My second query is on the question of relapse—we hear also from doctors that there have been many cases of relapse. Therefore the question of serological test with reference to reconciling it with the question of relapse comes in. My third question is—Dr. Roy has said about the closure of cinema and consternation and panic—I would like to know which one is more desirable—whether we would have influenza or we would have panic.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: At least don't have both.

Mr. Speaker: The debate begins.

General Discussion of the budget

Sj. Khagendra Kumar Roy Choudhury:

স্পৰ্মীকার মহাশয়, আমাদের মাননীয় অর্থমন্ত্রী বিবৃতি প্রসঙ্গে দেশের বে চিত্র উপস্থাপিত করেছেন তার সঙ্গে বাস্তব অবস্থার কোন সম্পর্ক নাই। আর বাজেট সমর্থন করতে গিয়ে আমাদের বিরোধী দলের জনেক মাননীয় সদস্য বারবার করে বলেছেন, “সোনার বাংলা”, রবীন্দ্রনাথের বাংলা ইত্যাদি। আমাদের বক্তব্য হচ্ছে, সোনার বাংলাকে তাঁরা তো দশ বছরের মধ্যেই বারটা বাজেটে ছেড়েছেন। এখন সোনার বাংলায় সোনার ধান পাওয়া দ্রুর কথা, এখন বজরা পেতেই কালঘাম ছটে যাচ্ছে। যা ইউক অর্থমন্ত্রী মহাশয় তাঁর বিবৃতিতে এক জ্ঞানগায় বলেছেন যে আমাদের দেশে বেকার সমস্যা খুব উল্লেখের কারণ হচ্ছে পড়েছে। শুধু বেকার সমস্যার কথা স্বীকার করা বা সেই কারণে উৎসব হওয়া এবং অন্য সমস্ত সমস্যাকে অস্বীকার করা অর্থহীন হয়ে পড়ে। কেন না, বেকার সমস্যার সঙ্গে জড়িত আছে আভ্যন্তরীণ বাজার সংকুচিত হওয়ার প্রশ্ন, ছাঁটাইএর প্রশ্ন আর শোষণ ত্বরিত হওয়ার প্রশ্ন এবং খুব অল্প গুটি-কয়েক লোকের হাতে সমস্ত সম্পদ কেন্দ্ৰীভূত হওয়ার প্রশ্ন। এই মূল সমস্যার কথা উড়িয়ে দিয়ে যাদি বেকার সমস্যার কথা বলি, তা হলে সেটা অনুপ্রাপ্তিকভাবে স্বীকার করা হবে কিন্তু কখনও এর সমাধান করা যাবে না। এই দশ বৎসরের মধ্যে দিয়েই তার প্রয়োগ পাওয়া যায়। এই দশ বছরের মধ্যে দেশের অগ্রগতি কি হয়েছে?

সত্যকার দেশের লোকের বাজেট দিকে এমন কিছুই উন্নতি হয় নি। বরঞ্চ অবনতিই হয়েছে। গোড়ায় গলদ বেথে সাতিকার উর্ভৱ যে কোথা যায় না সেইটাই আমি বিশেষ করে এখনে রাখতে চাই। হয়তো একটা খাত থেকে আর একটা খাতে পাঁচ কোটির জ্ঞানগায় দশ কোটি টাকা করা যেতে পারে, কিন্তু তাতে মূল সমস্যার সমাধান হবে না। এ করা অগ্রগতির লক্ষ্য নয়। সংকট যখন ব্যাপক, সেই ব্যাপকতায় কিছু কিছু করা যেতে পারে, কিন্তু তার স্বারা মূল সমস্যার সমাধান বা অগ্রগতির দিকে তা কার্যকরী হবে না। সেই দিকে লক্ষ্য রেখে আজকে বাহিরের যে অবস্থা সেই অবস্থার কথা মনে রেখে বাজেট প্রতিশনের বা বিভিন্ন খাতের যে খরচ সেই খাতের খবচের সঙ্গে যদি মেলানো যায় তা হলে সঙ্গতি পাওয়া যাবে না। এজন আমি দুটি বিষয়ের প্রতি এ সভার দ্রষ্ট আকর্ষণ করছি। তার একটা হচ্ছে, রিপ্লিফের খাতে যে ব্যয় করা হচ্ছে এবং ক্রিয়ৎ খাতে যে ব্যয় করা হচ্ছে। সকলেই জানেন যে আজকে বিশেষ করে এই সংকটের মধ্যে যারা আঘাত প্রাপ্ত হচ্ছে তার মধ্যে বাংলাদেশের ক্ষয়কেরাই সবচেয়ে বেশি। যদিও সরকারের তরফ থেকে বলা হচ্ছে—সব ঠিক আছে, কোন অসুবিধা নাই, উৎপাদন যথেষ্ট বেড়ে গেছে, কিন্তু তা সঙ্গে খবরের কাগজ খবলে দেখা যাবে যে প্রতিদিন ব্রহ্মক, মানুষ দুটি অয়ের জন্য চারিদিকে ছাঁটাছুটি করছে। সেখানে দেখা যাচ্ছে যে নিলক্ষের খাতে ৪ কোটি ৪০ লক্ষ টাকা কর্ময়ে দেওয়া হচ্ছে। এবং ক্রিয়ৎ ১০ লক্ষ কার্ময়ে দেওয়া হচ্ছে। এই সংকটের অনুপাতে যা ক্রিয়ৎ দেওয়া হচ্ছে তাতে সেটা মাথাপচ্ছ দেড় টাকা থেকে দু' টাকা মাঝ পড়বে। এই খাত অল্প ব্যয় করে আজ প্রায়ের যারা মনোক্ষেত্রে, যারা মহাজন তাদের হাত পাঁকিশালী করা হচ্ছে। আজ সরকার এই দুটো খাতে যে টাকা কর্ময়ে দিয়েছেন, এই ব্যয় কয়নোর মধ্যে দিয়ে দেখব যে আজ ক্ষয়কের হাতের বে জরি সে জাঁ

তাদের হাত ছাড়া হবে যাবে। অভাব হেতু পেটের জ্বালার এই সমস্ত জীব সে বিক্ষিপ্ত করতে বাধ্য হবে, এবং এই যে ব্যবস্থা, এই ব্যবস্থার আগামী বছরেও খাদ্যসম্পর্ককে আরও তীব্র করে ফুলবে। আজ সরকারের তরফ থেকে বলা হয়েছে যে দেশের লোকের অনেক ক্ষমতামতা বেড়েছে। তাদের যুক্তি এই যে, বখন দেশের লোকের ক্ষমতামতা বাড়ে তখন জিনিসপত্রের দর বাড়ে; সুত্রাং বখন জিনিসপত্রের দর বেড়েছে তখন ব্যবহারতে হবে ক্ষমতামতা বেড়েছে। অর্থাৎ যুক্তি এই রকম যে হাসলে দলত বিকশিত হয়, সুত্রাং বখন দলত বিকশিত হচ্ছে তখন ব্যবহারতে হবে যে কেউ হাসলে। প্রতোক দিন দোষী লোক না থেরে প্রয়োগ করে, অর্থাৎ এ সম্পর্কে অস্বীকার করার যে চেষ্টা চলছে তা রিলিফ খাতে এবং ক্ষুণ্ণবশ খাতে কম টাকা দেওয়া থেকেই বোৱা যাচ্ছে। সেইজন্ম আমি বিশেষ অন্যোধ জানাচ্ছি যে, এই খাতে আরও বেশি টাকা খরচ করবুন। তা হলৈও সবচেয়ে বড় খাত হচ্ছে যে, এইভাবে সমস্যার সমাধান করা যাবে না। সকলেই জানেন যে সরকারের তরফ থেকে দুর্বী আইন পাস করা হয়েছে। একটা এস্টেট আকুইজিশন আছে, আর একটা ভূমি সংস্কার আইন। এই দুটো আইনের ম্ল লক্ষ্য ছিল যে এর ম্বাব্বা গ্রামের অর্থনৈতিক ভিত্তিকে পালন করে দেওয়া হবে এবং গ্রামের ভিত্তির উৎপাদনের উৎসসম্বৰ্ধে যে বাধা আছে তা দ্বারা করা হবে। সরকারের তরফ থেকে যে ঘোষণা করা হয়েছিল যে, আমরা এর ভিত্তির দিয়ে গ্রামের যথে নিশ্চে বিশ্লেষণ আঠব এবং ক্ষুণ্ণবশের হাতে জীব দেবার ব্যবস্থা করব। বিয়োধীপক থেকে অনেক রকম প্রস্তাব দেওয়া হয়েছিল, কিন্তু সরকার সে সমস্ত সাজেশন বা পরামর্শ গ্রহণ করেন নি। তাঁরা তখন বলেছিলেন যে, ছ' লক্ষ একক বা আঠার লক্ষ বিদ্যা জীব ভূমিহীন চাষীরা পাবে। আজ জিঞ্জাস করতে চাই যে সেই আঠার লক্ষ বিদ্যা জীবির কত বিদ্যা সরকারের হাতে এসেছে। বরং আমরা দোষী যে গ্রামের ভিত্তির ক্ষুণ্ণবশের হাতে বা খেতে মজুরের হাতে বা ভাগচারীর হাতে জীব আসার পরিবর্তে তাদের হাত থেকে জীব চলে গেছে। জীবিদারী উচ্ছেদ সঙ্গে সঙ্গে দেখতে পাওছ বর্গাদার উচ্ছেদ হচ্ছে। জীবিদারী প্রধা উচ্ছেদ হওয়ার আগে কিভাবে জীবিদারের ফাঁক দিয়েছে তার দু-একটা তথ্য আর্য দেব। সরকারের তরফ থেকে টাঙ্ক ফিলার নামে হাজার হাজার বিদ্যা জীবি ফাঁক দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। আমরা জানি সেনাবাহিনীর থানায় বালতলা বলৈ একটা জায়গা আছে। সেখানে কপোরেশনের ময়লা জল দিয়ে হাজার হাজার বিদ্যা জীব ভাসিয়ে দেওয়া হয়েছে। আনন্দীয় মৎসমালা মহাশয় থেকে হয় সে খোঁজ রাখেন, কেন না, তিনি সেই দেশের লোক। এই রকমভাবে চাষীর হাজার হাজার বিদ্যা জীব ডুবিয়ে দেওয়া হয়েছে। তা ছাড়া বেনামায় যা বলেবস্ত করা হয়েছে তা খোঁজ করলে ব্যবহার পাববেন। আর হাজার হাজার বিদ্যা জীব—৭৫ বিদ্যা সিলিংএর যথে আসেন না বলৈ—ভাইপো-ভাগেন ইত্যাদি যত রকম সম্পর্কীয় লোক আছে তাদের নামে বেনামা করা হয়েছে। অনেক জীব পুরু, পুরুবধুদের নামে দাঁলাল করে দেওয়া হয়েছে। কাজেই সরকারের হাতে এক ছটাক জীব কিনা সম্মে। আর সরকারের তরফ থেকে কোন ভূমিহীন চাষীদের যে জীব বিলি করা হয়েছে, এ খবরও আমরা পাই নি। বরং উলটোটাই আমরা দেখতে পাওছ যে হাজার হাজার বর্গাদার তাদের জীব থেকে উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে।

[3-20—3-30 p.m.]

এবং সরকারের তরফ থেকে যে কোন ভূমিহীন চাষীকে জীব বিলি করা হয়েছে এ খবর আমরা পাই নি। কিন্তু উলটোটা দেখতে পাওছি। সেটা হচ্ছে, হাজার হাজার বর্গাদার জীব থেকে উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে। আপনারা জানেন যে বর্গাদার আইনে যে স্বৈর্য-স্বৈর্য ছিল সে স্বৈর্য-স্বৈর্য পৰ্বত এখন নেই। তাদের বখন উচ্ছেদ করা হয়, তাদের আইনের আপুর পৰ্বতও দেবার কেন স্বৈর্য নেই। কোটে এক রকমের নিয়ম চাল, হয়েছে—সকলে জানেন কিনা জানি না—আনন্দীয় অধীক্ষ মহাশয়, সে এক রস্তা ফৌ চাল, হয়েছে। পেঁয়াজ নর, রস্তা ফৌ। সেই রস্তা ফৌ হচ্ছে টাইটেল স্টেটের মাললা করতে গেলে দশ ডাকের এক ডাক টাকা জমা দিয়ে জীব ভ্যালুরেশনের মাললা করতে হয়। অর্থাৎ ভাগচাষী যে জীব চাষ করবে তার দশ ডাকের এক ডাক উৎপাদনের দায় জমা দিয়ে তাকে কোটে হার্জির হতে হবে। তাতে দেখা যাব ভাগচাষী পাঁচ বিদ্যা জীব চাষ করে, তা হলৈ ৩০ টাকা ফৌ কোটে জমা দিয়ে তবে তাকে কোটে হার্জির হতে হবে। সুত্রাং তার কোন স্বৈর্য এখানে নেই।

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha: May I interrupt, Mr. Speaker, for a moment? For his information I can say that that rule has been done away with and only a nominal fee of rupee one has been charged.

Sj. Khagendra Kumar Roy Choudhury:

না, আমি অ্যাপল কেসের কথা বলছি।

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha: That is all right in appeal cases.

Sj. Khagendra Kumar Roy Choudhury:

আমি আপনার কাছে, অধ্যক্ষ মহাশয়, কতকগুলি তথ্য দিচ্ছি। সদেশখালি থানাতে এক মাস আগে বার শত কেস হাজির হয়েছে এবং তার মধ্যে এক মাস আগে ২০০ কেস এভিকটেড হয়েছে। নদীগাম থানার বিশেষ ভাগ জায়গার বে সমস্ত ভাগচারীর বিবরণে কেস করা হয়েছিল, সেই সমস্ত জায়গার ভাগচারীদের উচ্ছেদ করা হয়েছে। এখন কি বে সমস্ত সাজা চারী, থানার নাম রেকর্ড ছিল, তাদের পর্যবেক্ষণ উচ্ছেদ করা হয়েছে। এই বিধানসভার দাঁড়িয়ে আমাদের মাননীয় মন্ত্রী শ্রীপ্রফুলচন্দ্র সেন মহাশয় বলেছেন—আমরা কৃতির উপর ন্তৰ্ম কোন খাজনা ধরি নি। এর আগে যে খজনা ছিল সেই খজনাই নিছি। সুতৰাং কৃতকদের ক্ষমতা ক্ষমার কোন কারণ নেই। কিন্তু এ তথ্যও আমাদের কাছে আছে। ন্তৰ্ম খাজনা তাঁরা ধরেন নি এটা ঠিক। কিন্তু আজকে যদি আপনারা খৈজ রাখেন, তা হলৈ দেখবেন বহু জরী, বে সমস্ত নিক্ষেপ ছিল, সেই জরীর উপর অসম্ভব রকমের কর ঘার্ষ করা হয়েছে। একটা তথ্য আপনার সামনে উপস্থিত করছি। বর্ধমান জেলার সদর থানার কুর্মণ্গামে বে চারীর এক একরের সামনা একটু বেশি জরী আছে এবং যার চাকরান স্বীকৃত ছিল, সেখানে ৪৮ টাকা খাজনা ধার্ষ করা হয়েছে। এই থেকে ব্যবহৃতে পারেন যে সাধারণভাবে এক দিকে কৃতকের ষেখানে আর বাড়ে নি সেখানে বর্গাদার উচ্ছেদ করা হচ্ছে—সেটাই উলটো দিকে দেখা যাচ্ছে। তাদের উপর খাজনার হার, বে সমস্ত জরীতে খাজনা ছিল না, সেখানে খাজনা আরও বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। এবং যে সমস্ত জিনিস সাধারণভাবে চারীর ক্ষমতাকে চাই যে, সাধারণভাবে চারীর ক্ষমতাকে বাড়ে নি, তার উপর তাকে আরও জরী থেকে উচ্ছেদ করার বল্দোবস্ত হচ্ছে। বিশেষ করে এই যে সেটলমেন্ট ছিলে, এই সেটলমেন্টের মধ্যে দিয়ে বর্গাদারকে আরও বেশি উচ্ছেদ করার বল্দোবস্ত করা হচ্ছে। প্রথম দিকে হয়তো মাত জরীপ করার সময় বর্গাদাররা কিছু কিছু, তাদের জরী রেকর্ড করাবার সুযোগ পেয়েছিল, কিন্তু যত উপরের দিকে ঘাওয়া গিয়েছে ততই দেখা গিয়েছে যে শেষ পর্যবেক্ষণ সমস্ত বর্গাদার উচ্ছেদ হয়ে গিয়েছে। সরকারের কাছে আমার বক্তব্য হচ্ছে, অবিলম্বে দেশের খাদ্যসংকটকে যদি ঠেকাতে চান আগামী বৎসরের জন্য, কিংবা কিছু কম করতে চান, তা হলৈ অবিলম্বে যাতে এই বর্গাদার উচ্ছেদ বৃধ হয় তার বল্দোবস্ত করা দরকার। তা না হলৈ আগামী দিনেও আমাদের এটা শুনতে হবে যে প্রতোকৃতি জায়গার শারা স্থানিক চারী তারা দ্রুতিক্রমে ক্ষয়ে পড়েছে। অর্থমন্ত্রী মহাশয় বিবৃতি প্রসঙ্গে তাঁর বক্তব্যের এক জায়গায় দিয়েছেন যে, বাংলাদেশের শক্তকরা ৭০ জন শারা কৃতির উপর নির্ভরশীল, তাদের পাঁচ একরের বেশি জরী নেই এবং তাদের খুব বেশি উচ্চত থাকে না এবং মাত ৩০ জনের উচ্চত থাকে। কিন্তু একটা কথা তিনি স্বীকার করেন নি। সেটা হচ্ছে, তাঁর এই বিবৃতির মধ্যে কোন জায়গায় নেই বাংলাদেশে যে ৩০ লক্ষ বর্গাদার আছে, যাদের ফ্যামিলি সংখ্যা হচ্ছে ৩০ লক্ষ, এবং যে ৩০ লক্ষ ক্ষেত্রমৌল্য আছে—এই ৬০ লক্ষের উচ্চত্বের কোন প্রম্বন নেই। এবং তাদের তিনি চার মাসের বেশি খোরাকেরও বল্দোবস্ত নেই। তারাই আজ দ্রুতিক্রমে করতে পড়েছে। এই যে অবস্থা বাংলাদেশে বিশেষ করে আমাদের অর্থমন্ত্রীর বিবৃতির অধো দিয়ে তার ইতি আমরা পাই না। প্রথমত, সেইটাই আমরা বিশেষ করে বল্দোবস্ত চাই—সত্ত্বাকার খাদ্যসংকট যদি দ্রুত করতে চান তা হলৈ শামে যে উৎপাদন হয় সেই উৎপাদনের উপর সাধারণ মানুষের মালিকানা যদি বসাতে না পারেন অর্থাৎ উৎপাদন কসলের উপর তাদের আর্থকার বৃদ্ধি না করতে পারেন এবং স্থানীয় চারীদের হাতে যদি জরী দেবার বল্দোবস্ত না করতে পারেন, তা হলৈ দ্রুতিক্রমে ঠেকানোর অন্য

কোন পথ নেই। দ্বিতীয় খাতে কিংবা কৃতিক্ষেত্রের খাতে কিছু টাঙ্কি বৈধ ঘৰালু করতে পাইলেন ; তাতে সংকটের ব্যাপকতা কিছুটা কম হ'তে পারে, কিন্তু দ্বিতীয় খাতে ঠেকানো থাই না। বিশেষ ক'রে এইটাই সরকারের কাছে আমার বক্তব্য। তাঁরা সহযোগিগতার অবেদন করেন এবং সেই সহযোগিগতা করতে আমরা প্রস্তুত ষাঁদ সাধারণ মানুষের স্বার্থে সেই সহযোগিগতা হয়।

বিশেষ ক'রে আমি আর একটা বিষয়ের প্রতি সরকারের দ্বিতীয় আকর্ষণ করব। মানুষীয় অধিক্ষ মহাশয়, সেটা হচ্ছে এই রিফিউজি ব্যাপারে। প্ল্যার্ভাসন ব্যাপারে সরকার বহু কোটি টাঙ্কি খরচ করেন। আমি এমন একটা এলাকা থেকে এসেছি যে এলাকায় এই সমস্যাটা অভিস্ত তীব্র। উচ্চাস্তুর প্ল্যার্ভাসনের নামে হাজার হাজার বিষা জমি সাধারণ চাষীদের দখল ক'রে নিয়েছে। সহযোগিগতার কথা অনেকেই বলেন। সরকার বলেন, অনেক মানুষীয়া সদস্যা, তাঁরাও বলেছেন। কিন্তু আমাদের বক্তব্য হচ্ছে যে, সহযোগিগতা নামে এই যে সমস্ত চাষী, যাদের জমি খ'ব অপ্প, তাদের জমি নিয়ে নেওয়া হচ্ছে কেন, তাদের উচ্চাস্তু করা হচ্ছে কেন? এক উচ্চাস্তু প্ল্যার্ভাসনের নামে আর এক দল উচ্চাস্তুর সংস্থ করা হচ্ছে কেন? তখনকার যিনি প্ল্যার্ভাসন মন্ত্রী ছিলেন—শ্রীমতী রেঞ্জু রায়—তাঁর কাছে আমরা দরখাস্ত দিয়েছিলাম এবং তার মধ্যে দশ হাজার বিষা জমির দাগ নম্বর, মৌজা নম্বর দিয়ে দিয়েছিলাম যে এই সমস্ত জমি আপনারা দখল 'করেন, আমাদের সহযোগিগতা আপনারা পাবেন। কিন্তু সেই জমি তাঁরা দখল করেন নি, দখল করলেন সাধারণ চাষীর জমি। এই কালকের খবর আমি দিতে পারি, কিছু চাষীর জমি দখল করা হয়েছে। কালকাপ্রি ইউনিয়নের গুড়গাছ গ্রামে স্থিত একইভাবে চাষীর জমি দখল করা হচ্ছে প্ল্যাস পাঠিয়ে দিয়ে। আজকে সেখানে প্ল্যাস গিয়েছে। এই সকালবেলার খবর এবং সাধারণ চাষীর জমি দখল করার জন্য সেখানে বাঁদি কেন গোলমাল হয় তা হলৈ তার সমস্ত দায়িত্ব সরকারের। আমি রিহার্বিলিটেশন মিলিটেটারের সঙ্গে দেখা করার চেষ্টা করেছিলাম তিনি বার ক'রে, কিন্তু কোন ফল পাই নি। মানুষীয় অধিক্ষ মহাশয়, এইটে আপনার মাধ্যমে জানতে চাই, উচ্চাস্তুর প্ল্যার্ভাসনের নামে যেভাবে সাধারণ চাষীদের জমি কেড়ে নেওয়া হচ্ছে তাতে উচ্চাস্তু প্ল্যার্ভাসন সময় দেখেছিলাম যে সমস্ত চাষীদের উপর মোটিস পড়েছে—তোমাদের ব্যস্তভিট ছেড়ে দিতে হবে, তোমাদের চাবের জমি ছেড়ে দিতে হবে। আর তারাই তাদের বাঁজিতে ইলেকশনএর পোস্টার মেরে দিয়েছিল—চাষীভাই, এঁগিয়ে চল। আমরা জিজ্ঞাসা করেছিলাম—চাষীভাই যাবে কেন, দিকে? সত প্ল্যাসের ভিটা ছেড়ে, জমি ছেড়ে কোন দিকে এঁগিয়ে যাবে? রিফিউজি হবার বাবস্থা তাঁরা করেছেন এবং রিফিউজি প্ল্যার্ভাসনের নামে উচ্চাস্তুর নিজেদের স্বার্থ-সিদ্ধির কাজে বাবহার করছেন। এ ছাড়া আমরা দেখিছি যে বৈষম্যমূলক বাবহার করা হয়। যে সমস্ত উচ্চাস্তু ভাইরা আজ এগিয়ে এসেছে নিজেদের শক্তির জোরে এবং প্রচলিতক্ষেত্রের মানুষের সহযোগিগতার প্ল্যার্ভাসনের কিছু কাছে যারা এগিয়ে গিয়েছেন তারা খানিকটা বসবাসের বাবস্থা করেছেন। যেমন আপনারা জানেন, বায়া মতীন কলোনি, চিন্তুরজন নগর থেকে আবস্ত ক'রে এই সমস্ত কলোনিতে এখন পর্যবেক্ষণ অর্পণপ্ত দেওয়া হয় নি। না দেবার কারণটা কি? না দেবার কারণ হচ্ছে, সেখানে তাদের নাকি মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নেই, রেজিস্ট্রেশন সার্টিফিকেট নেই। এই সময়ের লাইফ ইনসিগ্রেস্স সার্টিফিকেট আছে কিনা দেখবার কথা বলা হয়েছে। এবং অনেক জ্যায়গায় অর্পণপ্ত ডিপার্টমেন্ট দিচ্ছে না এবং ডিপার্টমেন্ট থেকে উচ্চাস্তুর মোটিস দিচ্ছে। এ ছাড়া সেখানে রিফিউজি প্ল্যার্ভাসনের বে সমস্ত লোন দেওয়া হয় কিংবা গৃহনির্মাণের জন্য বে সমস্ত টাঙ্কি দেওয়া হয় তা তারা পাচ্ছে না। এই বৈষম্যমূলক ব্যক্তি কেন? আচরণ কেন? আজকে তাঁরা বে সমস্ত জমি দখল করেছে, সেখানে বড় বড় জমিদারদের জমি পড়েছে তাঁরা বাধা হয়ে স্বীকৃতদান করেছেন, কিন্তু তা সর্বেও সরকার তাদের বাধা দেবার চেষ্টা করছেন। অতএব তাদের কাছে আমাদের বক্তব্য—আবিলম্বে এই বৈষম্যমূলক আচরণ বথ কর্যন্ন। আমি আগেও বলেছি, আবার বলেছি—বিলের কাছে আদ্যসক্ষিটের কথা—বে ভূমিসংস্কর আইনের মধ্যে দিয়ে সার্ভিকার দেশের অগ্রগতি অস্তত কৃষকদের জীবনে কোন অগ্রগতি স্বচ্ছত হয় নি। একশক্তি তাঁরা জমি পাচ্ছে না, অন্য দিকে বেনামীতে জমি রাখার বলোবস্ত হয়ে গিয়েছে।

[3-30—3-40 p.m.]

তাঁরা বলেছিলেন যে অবস্থাটা একেবারে পালটতে দেবেন। কিন্তু তা তাঁরা পালটতে পারেন নি। তাঁরা যেটা করেছেন সেটা শুধু ফরম বদলেছেন, কনটেক্স পালটতে পারেন নি। সেজন্য আমরা দেখতে পাইছ জমিদারী প্রথা আছে, উচ্ছেদ হয় নি। শুধু আগে ছিল বাস্তিগত নামে, এখন অছে সমবায়ের নামে। আশা হচ্ছে, এইভাবে তাঁরা সমাজতান্ত্রিক রাস্তায় যেতে পারেন! অন্য জাগরণ দেখছিছ মজুর-কৃষকদের কো-অপারেটিভ না করে আমাদের জমিদারদের কো-অপারেটিভ করেছেন। এই হচ্ছে তাঁদের সমাজতন্ত্রের দিকে ধাবার রাস্তা! তাঁরা জমিদারদের কো-অপারেটিভ করছেন—সেটা নাকি সভিকারের রাস্তা! সরকার যদি সভিকার ভূমি সংস্কার করতে চান, ভূমিহীন চাষীদের হতে জমি দিতে চান, তা হলৈ তাঁদের প্রধান কাজ হবে এটা,— যেখানে যেখানে সমস্ত জমি বেনামীতে রাখার বদ্দেবস্ত হয়েছে, অবিলম্বে সেই সমস্ত বেনামী ধরার বদ্দেবস্ত করুন। বর্গাদারদের ঘেডাবে উচ্ছেদ করা হচ্ছে, সেই উচ্ছেদ অবিলম্বে বৃথৎ করুন।

তৃতীয় হচ্ছে, শিল্পক্ষেত্রে আমরা দেখছি বর্তমানে আয়ের উপর একটা টাক্কা ধার্য করেছেন। অর্থচ কৃষকদের বেলায় সেটা করা হয় না। অর্থাৎ পনের বিষয় জাই পর্যন্ত নিষ্কর রাখার বদ্দেবস্ত করুন। যদি ভূমিহীন চাষী জমি পায়, যদি জিনিসপত্রের দাম কমে ও উৎপাদিত পণ্ডের উপর তাদের অধিকার কিছুটা বর্তায়, তা হলৈ দেশের গ্রামের দিকে যে অবস্থা রয়েছে তার অনেকখানি উন্নতি হতে পারে। আমরা যেটাকে বাল মৌলিক নীতি, সেই নীতিটা না বদলালে কিছু হবে না। মৌলিক নীতি না বদলালে সকলের তীব্রতাও ধার্মিকতা কমানো থাবে না। সরকার এই সমস্ত বদ্দেবস্ত করুন। তা না হলৈ এই সমস্ত বড় বড় কথা বলৈ খাদ্য-সংকট দ্বাৰা কৰা যাবে না, দেশের কোন উন্নতি করা যাবে না, সমাজতন্ত্রের দিকে ধাওয়া তো দ্বৰের কথা।

Incident in Barrackpore Court

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I wanted to make one announcement. I made enquiries and I found that the District Magistrate went to the Court today at 10-30 and met three lawyers and the lawyers having been assured that the complaint would be looked into, have agreed to attend the Court and resume normal work.

General discussion of the budget

Sj. Tarapada Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, it is with great diffidence that I rise up to address this House because I am just a new comer uninitiated in the debate of parliamentary affairs. But I feel very strongly over one particular point which is too much distressing for me, rather disconcerting, namely, that even the criticisms that are levelled on matters like food are politically coated. I wish it were not so because we all appreciate that the problem of food is looming very large before our eyes and really all of us, particularly all the representatives coming over here from different parts of this State are really very much concerned over this problem of food.

Now, Sir, from various criticisms and various helpful suggestions that have been put forward from different quarters I think we should concentrate our attention not simply on formulating catalogues of problems but really on the solution thereof as has been very aptly advocated and suggested by different speakers mostly on the Opposition. I welcome them. Now, Sir, it appears that really we are framing these budgets from year to year but on a review of the progress of the State in terms of the prosperity of the country, let us see how far we have proceeded. That should be the business of the House. Now, Sir, this much I find that really there must be a philosophy behind this budget, there must be a plan behind this budget.

Of course, yesterday in some quarters it has been stated that there is room for revision of the budget. But is it not a budget framed within an iron framework dictated by the Centre or is it not a budget which has to be framed within the framework of certain policies and on the finances which are made available to this State by the Centre? This has to be considered.

Now, Sir, even in some quarters we find that much has been made of the deficit framing of the budget and they have gone so far as to say that the deficit is somewhat deliberate or rather motivated showing. Now, let us see on examination of this budget how far these criticisms are correct and how far we have got to proceed to put it right, to set it in order. Now, in an expending economy what we have to do? We have to pursue a plan. Problems there have been many and after the achievement of independence our planners were set furiously to think how to find solution of the problems for the liquidation of illiteracy, for the liquidation of the problems of health, for the liquidation of the problem of unemployment, which stare us in the face and which have rather carried us to a point where we feel that our very existence is at stake. But I do say that from the provisions of the Plan in the first year the budget shows and the speech of the Finance Minister shows that there was a deficit to a very large extent and at the very outset when the question of planning was taken up, this House or rather those at the helm of administration felt whether it would not be too ambitious for this State to shoulder such a responsibility of implementing their part of the Plan as an integral part of the question. But anyway it must be said to the credit of the leaders of the country, it must be said to the credit of the people, it must be said to the credit of the administration in charge that we have fulfilled the part that we had to play and our role was effectively played to that extent. Now, Sir, really the question might be forthcoming that in spite of this fulfilment why this unemployment why this illiteracy—all these questions are posed before us I know but we must feel one particular thing in this connection whether there has been a regular progress and whether to any extent we have moved or not.

[3.40—3.50 p.m.]

Suddenly overnight we cannot expect that the whole aspect of economy, the whole set-up of the State, the whole set-up of the administration will undergo a fundamental change. Really, Sir, if any change is needed, there should be a change in the very socio-economic structure of the country. I do not know—I do not claim even—whether this budget or for the matter of that anything is conceived in that way, but on a review of the provisions of the budget I find two things in which I am very much interested, because the objective that is before us is the question of firstly full employment; secondly, maximum production; and, thirdly, social and economic justice, and in that connection what has to be done. We have to frame such a socio-economic organisation in the rural India which consists of self-sufficient and self-governing village Republics, so that there may be democracy, decentralised democracy built on village community; and if any judgment is to be pronounced on the merits or demerits of the administration, on the merits or demerits of the budget we shall have to examine how far we have proceeded.

Sir, I have been connected with the co-operative movement for long. In those days we used to feel that because of our alien rule we had not proceeded far. Now, Sir, I find that this year's budget has made a provision for both Industries and Co-operation to a very great extent. I see that in 1953-54 there was a provision of only Rs. 20 lakhs under the head "Co-operation", but this year there has been a provision of Rs. 70,58,000. For Cottage Industries there has been a provision of Rs. 1,42,96,000; and under

the head "Small Scale Industries"—of course it has been under the head "Industries"—really speaking on going through the budget I find that there is a provision of Rs. 2,80,97,000. There has been a thousand per cent or 800 per cent. increase under these heads of Co-operation, Cottage Industries and Small Scale and Village Industries.

[At this stage the member having reached the time-limit resumed his seat.

SJ. Syed Badrudduja: Mr. Speaker, Sir, I am extremely grateful to you for allowing me to speak this afternoon on the general discussion of the budget. I have listened with very close attention during the last four days to various speeches that have been delivered on the floor of this House dealing with the various aspects of the budget particularly to the observations of my honourable friends Shri Bankim Mukherji, Shri Subodh Banerjee and Shri Jatindra Chakravorty, which leave me nothing more to add. So, my attempts could at this stage at best be a rehash of the same arguments, a repetition of the same train of reasonings. Sir, budget provisions should, in my opinion, be viewed as an integrated whole. The Hon'ble Chief Minister and Finance Minister has invited constructive suggestions and realistic proposals. I shall try to be objective in my view of the entire financial statement. I shall not try to introduce any heat into the discussion, because the subject is much too serious for any political controversies, for personal bickerings or mutual recriminations. Sir, I am not going to withhold admiration where admiration is due or appreciation where appreciation is so well-deserved.

Sir, personally speaking, I appreciate the welcome provisions made in the budget to which references have been made in the memorandum on the case of the Government of West Bengal wherein it has been shown that the provisions have increased under the heads Education, Medical, Public Health and Agriculture from 1948-49 to 1956-57 to the extent of 365 per cent., 236.2 per cent., 432.5 per cent. and 142.1 per cent., respectively. So, there has been a welcome increase in the provisions under these nation-building heads. There has also been enough provision for the displaced persons in this State, although much has yet to be done to improve the condition of these people. But, Sir, deficit budget presented to this House makes a dismal reading. It is an unfortunate tragedy in public finances in Bengal that year in and year out these deficit budgets have to be presented here. Since the year 1936 when the Niemeyer Award was given, Bengal has never had the good fortune of having a balanced or surplus budget. Sir, it is all the more distressing to find this state of finance in the State specially when the revenue receipts have increased so much from 1947-48, the year before partition, when the Muslim League administration presented the ninth deficit budget down to this 1957-58. In 1947-48, for the whole of Bengal, the revenue receipts amounted to about Rs. 17 crores and odds and today they stand at the colossal figure of Rs. 61 crores and several lakhs. On the other hand, the expenditure has gone on increasing till it has mounted up today to the colossal figure of Rs. 72 crores from Rs. 53 crores and odd in 1947-48. Although the revenue receipts have gone on increasing, although there has been enough money at our disposal, I find we have spent up, we have squandered away money in such a way that we have been burdening the State with additional debts; and day in and day out taxation goes on increasing and we do not know whether Bengal will head towards a financial crash and be landed into bankruptcy from which she won't be able to raise her head again.

[3-50—4 p.m.]

That is the unfortunate prospect with which at the present moment, Sir, we are faced. We know, Sir, the difficulties of the Administration. We do not certainly shut our eyes to the fact that after partition the huge influx

of refugees created insurmountable difficulties for the Administration. That was really a challenge to the wisdom, that was a challenge to the sagacity, that was a challenge to the imagination, that was a challenge to the sympathetic outlook of our Administration. The Government of Bengal and for the matter of that the Government of India tried to make a sympathetic approach to the problem. We do not withhold in the slightest measure appreciation of all that the Government of India and for the matter of that the Government of Bengal have done for the alleviation of the sufferings of the poor and distressed persons uprooted from their hearths and homes due to circumstances over which they had no control but nevertheless I should say that not much has been done and something more has yet to be done for these poor people; In this context the entire psychological background has got to be thoroughly examined as to how these people have been forced to come to their present pitiable condition by circumstances over which, as I have said before, they had no control. They have of late left their camps --the Bettiah Camp for example. There must be some compelling reasons, there must be some psychological factors, some forces, some circumstances, some predisposing conditions which might have forced these people to leave the camp. I would appeal to the Government of Bengal to show a little more of sympathy, a little more of consideration, a little more of charity, of outlook and mental catholicity for these unfortunate suffering millions—men and women and children for whom they have hitherto done so much.

While referring to this problem, I cannot but refer to the question of the displaced Muslims of Bengal. Several lakhs of them have been uprooted from their homes and hearth. For the last five, six or seven years, they have been living on streets, they have no quarter, no shelter, no recognition, no facilities, no opportunities whatsoever. They have been deprived of their possessions, they have been deprived of their properties. You go to Nadia, you go to Cooch Bihar, you go to Howrah, Bagmari and to any other area and you will see with your own eyes their miserable condition. I will refer to instances when discussion on this subject takes place. It is really so unfortunate that not even a slight reference has been made to their unfortunate case, not a single word of sympathy has been expressed on the floor of the House either by the Governor or by the Government of West Bengal. There is no recognition, no consideration, no commiseration, no sympathy, shown from any quarter whatsoever. They have been consigned to the limbo of oblivion. Except for a slight reference by a Communist member no reference has so far been made by any other member, even by the Governor in her address, to these unfortunate people. Without casting any reflection on the personality of the Governor or on the dignity of her position, I would like to state that there have been, on the other hand, attempts to create a misleading impression on the public mind that Muslims who left West Bengal and crossed over in 1950, have been resettled on their return. The Address has unfortunately tried to side-track the fact that 7 lakhs of Muslims, who never left West Bengal, have had no square deal so far. I would only appeal to the Government to take into consideration the question of these unfortunate members of the Moslem minority who are entitled to at least some consideration from the majority. The Hon'ble Judicial Minister, a bright young man with a bright future, has talked a little too much of Democracy and Democratic conceptions. I congratulate him; he might have derived inspiration from an illustrious son of Bengal, from that man of colossal heart, of colossal mind and brains, Deshbandhu Chitta Ranjan Das of revered memory. Sir, when he talked about the Hindu-Muslim question he cared not whether Hindus got more and Muslims less, Muslims more and Hindus less; when he discussed this question, he grew higher and higher till he rose to the full stature of manhood and we, in the meantime, looked smaller and smaller till we sank behind that great personality. Sir, early

in 1940, in undivided Bengal. Dr. Shyama Prosad Mukherjee while discussing the Secondary Education Bill, which was being the piloted in this House threw a challenge to the Government of Bengal an Mr. Fazlul Huq, representing the Government of Bengal as Chief Minister and Education Minister, naturally accepted that challenge. In the mids however, of that challenge and counter-challenge, in the midst of the usual heat generated on the floor of the House, I stood on my legs an emphasised, that I did not accept this challenge from a brother to a brother from a child of the soil to another, from a friend to a friend, from Bengalee to another Bengalee, from a colleague to another colleague distracted with the same thoughts, disturbed with the same sorrows, plague and tortured with the same sufferings, the same miseries, the same misfortunes, the same trials and ordeals of life. I pleaded for a greater Bengal a happier Bengal, a greater India, a more peaceful and prosperous India in which all classes and communities would be adequately represented, each one contributing, according to his light and convictions to the political the social, the cultural evolution of the common motherland. I made the fervent appeal as a representative of the majority community in those days I would repeat the same earnest appeal today to the majority, who are placed at the helms of affairs by virtue of their superior numbers, not by virtue of superior wisdom, superior judgment, superior imagination, superior vision superior sacrifices and services, superior contributions to the political and social life of the country.

I do not grudge you your position and power; but I appeal to you in the name of Providence—I believe in Providence—to consider the question of minorities sympathetically. We are a minority on this side of the House and we are crying hoarse for redress of our grievances. We do not believe in the arithmetical counting of heads; we do not believe in the mathematical calculation of the majority and the minority. Arithmetical calculation should not on any account be allowed to determine the destinies of a nation.

Sir, all that has been done in the matter of nomination to the Anglo Indian Community, which is the smallest in India by the Congress Government is certainly generous. As a member of the biggest minority community in India, I have nothing but a grateful appreciation of the most generous treatment meted out to the smallest minority in India. But in the matter of nominations to the various legislatures for the Muslim minority, it has been much below the requisite number. This is only half the way.

Sir, though politically this Government enjoys the confidence of the majority of the population of West Bengal it does not do so in the industrial areas and in Calcutta where people are more politically conscious. In India during the general election in 1952, 90 per cent. of Muslims voted for the Congress. Today in Calcutta and in the neighbouring areas, particularly in the industrial areas where the people are more politically conscious even the majority of the members of the minority community are fast being drawn into the folds of the Leftists. The fault is not theirs. There must be something wrong somewhere which is forcing them to go into the hands of the Communists. If the Government want to escape from this position they must find out the defects. Therefore, in the interest of the Muslim in India and in their own interest, in the interest of their own future Government should seriously consider the whole position. I would appeal to the Government through you, Sir, to take the matter up very seriously, and try in all seriousness to tackle the problem, the most important problem that faces us at the present moment.

[4-4-4-10 p.m.]

Sir, the problem of soaring prices, the problem of unemployment, these problems have been discussed threadbare time and again. Sir, different statements and counter-statements have been made in this House, challenges and counter-challenges have been thrown across the floor of the House. But that is not the way to solve this problem. This is much too serious, much too sacred for political controversies; this should overshadow all other considerations. If there is war, Sir, today, what would be the attitude of the Government? If there is war today, Government will have to suspend all other activities, concentrate all their efforts on the all-absorbing issue of winning the war.

Sir, the food problem has similarly to be treated on a war footing and earnest endeavours have to be made to ease the fast deepening crisis.

Sir, starvation reports are pouring in from different parts of West Bengal. In my constituency Raninagar, in the Debipur Union of the Jullangy section thereof, one Naziruddin, unable to stand the repeated tauntings of his children, due to starvation for several days, attempted hanging himself to death when his wife's cry collected a crowd that saved his life. Sir, this is the unfortunate position. We naturally hear of demonstrations, hunger marches. Our Finance Minister, however, talks of such demonstrations in a very slipshod fashion as if they are artificially propped-up and stage-managed. But I can assure you Sir, that these demonstrations of thousands are real demonstrations of the distressed, demonstrations of hungry people who are forced to demonstrate because their miseries and agonies drive them to desperation. Sir, I would appeal to Government to suspend all their activities. They should suspend all their activities for a much higher, much nobler, much sublimer, much more sacred cause. Sir, lakhs of people have got to be saved, irrespective of any political affiliations, irrespective of any religious beliefs, irrespective of convictions, irrespective of any communal consideration. These lakhs and lakhs of people should be saved from the disaster. Save these people from this disaster, from this calamity and your name will go down to history. Sir, I do not decry your services—your huge bank balances.

Mr. Speaker: Your time is up. You have already spoken for 18 minutes.

SJ. Syed Badrudduja: Sir, I have not yet touched the budget. I would require another two or three minutes. In my whole life I could not restrict myself to less than 30 or 40 minutes. Sir, I waived my claim at the time of the discussion of the Governor's speech. I did not speak at that time.

As I was saying, Sir, when you were fighting the British administration you had huge bank balances—bank balances of sacrifices and services and you could draw upon those huge bank balances. But I am afraid these bank balances are now exhausted. The bank appears to be crushing and is in a process of liquidation. Sir, I would appeal to you not in a spirit of levity, not in a spirit of carping criticism but in all seriousness to go to the country-side, suspend all your work, leave this air-condition House, leave aside other problems for the time being. Let us all pool all our material and moral resources and not allow the episode of 1943 to repeat once again, when under the British regime we lost 35 lakhs of people—who died of starvation in Bengal. Sir, our starving people today will have to be saved, we will have to save this grave situation, this very difficult situation. Sir, from 1940 to 1948 or even later, crores worth of foodstuffs were brought to India from abroad. Have supplies from abroad, have supplies from other States

and rush the supplies to the countryside. Save the people from the impending calamity, from the impending disaster that has overtaken them. Nothing could be worse, nothing could be more and more blood curdling, nothing could be more disquieting, nothing could be more distressing than this situation that faces us at the present moment.

8j. Ananda Copal Mukhopadhyay:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, বাজেট সম্বন্ধে আলোচনার শেষ দিকে এসে যে পর্যার দাঁড়িরেছে, বিবোধীপক্ষের মতামত বাজেট সম্বন্ধে যেভাবে হাউসের মধ্যে প্রতিফলিত হয়েছে তা দেখে বিস্মিত না হবার কোন উপায় নেই। দেশের সাধারণ মানুষের অবস্থা সেই দেশের বাজেটের মধ্যে প্রতিফলিত হয়। যখন মানুষের অবস্থা স্বচ্ছ হয় তখন সেই দেশের বাজেটের মধ্যে সেইরূপ দেখতে পাওয়া যায়। মানুষের অবস্থা যদি অস্বচ্ছ হয় তা হলৈ সেটাও বাজেটের মধ্যে ধরা পড়ে। রাষ্ট্রের অর্থনীতির এই মূল কথাটা স্মরণ রেখে যদি আমরা বাজেটের লিকে লক্ষ করি, তা হলৈ এই বাজেটে যে ঘাটাত আছে সে সম্বন্ধে বিবোধীপক্ষের কোন স্বীকৃত আমাদের মনে কোন স্থান পেতে পারে বলে আমরা মনে হয় না। আমি অর্থনীতির ছাত্র না হলৈও অর্থনীতি-বিশারদ যাঁরা এই বাজেট সম্বন্ধে আলোচনা করেছেন, আর্য তাঁদের মতামত দেখে বিস্মিত হয়েছি। বিশেষ ক'রে আমাদের সকলের প্রশংসনভাঙ্গন দাদা [এ ভয়েস: আবার দাদা কেন?] আই আম সার, স্যার, শ্রীব'ক্ষম মুখার্জি মহাশয় এই বাজেট সম্বন্ধে আলোচনা করতে উঠে এই কথাই এখানে বলেছেন যে ন্যূন ট্যাক্স ধরা হবে। আমি সাৰ্বিকেন্দ্ৰ আপনার কাছে নিবেদন করি, সেদিন তাঁকে একটা বইএর পাতা উলটবার জন্য, দ্বিতীয় দেবার জন্য বলোছি। আজকে ফাইনালস র্মিন্টস্টারএর স্টেটমেন্টে যদি তাঁর এই ধারণা হয়ে থাকে তা হলৈ সেই বইএর পাতা উলটাসেই এটা তাঁর নজরে পড়ত। তিনি নানা কাজে বাস্ত থাকেন, সভাসমিতি এবং অন্যান্য নানা কাজে তাঁকে সময় দিতে হয়; সেইজন্য বোধ হয় বইএর পাতা উলটবার সময় পান না বা তাঁর শৰীরে কুলার না। এজন্য তাঁকে দোষ দিচ্ছি না। আমি আপনার সামনে, স্যার, শুধু এই কথাই ধরব যে, আজ বাজেটে যে বৰাপ্প ধরা হয়েছে তাতে দিকে লক্ষ রেখে এই বাজেট সমালোচনা করে যদি কিছু নিশ্চয়ই বলে মনে করি তা হলৈ নিশ্চয়ই তা নিশ্চা করব এবং প্রশংসনের কোন জিনিস হয়ে থাকে তা হলৈ নিশ্চয়ই প্রশংসন করব। কিন্তু তাঁদের কথা শুনে সেদিন সিদ্ধার্থবাবু যে ব্রাজপীর গাল্প বলেছেন তাতে এ কথাটাই প্রমাণিত হয় যে, যারা বুঝবে না তাদের বুঝাব কি করে। তব'ও আমি আপনার মাধ্যমে বাজেটের কিছু কিছু জিনিস আপনার সামনে তুলে ধরতে চাই। আজ কলাশমূলক রাষ্ট্রের বাজেটের দিকে যদি আমরা চেয়ে দোখ জনসাধারণের সর্বাঙ্গীণ উষ্টির জন্য, স্বাধীন রাষ্ট্রের সাঁত্ত্বকার পরিচালনার জন্য যদি এটা হয় তা হলৈ আমরা দেখতে পাব যে দেশের মানুষ শিক্ষাদাঙ্কায় অনগ্রসর, যে দেশের মানুষের স্বাক্ষর ডেঙ্গে পড়েছে, সেই দেশের বাজেটের দিকে যদি আমরা চেয়ে দোখ তা হলৈ দেখব, সবচেয়ে দোশ টাকা শিক্ষা খাতে ধরা হয়েছে। আর শিক্ষা গত পাঁচ বৎসরে যেভাবে প্রসারিত হয়েছে, অগ্রসর হয়েছে, তার দিকে যদি আমরা লক্ষ রাখি, তা হলৈ আমরা বুঝতে পারব যে এই বাজেট রচনার মধ্যে একটা গঠনমূলক উদ্দেশ্য আছে। আমরা কি বলতে পারি না যে বাংলাদেশে গত পাঁচ বৎসরে মানুষের স্বাস্থ্য ও শিক্ষার উর্মাতির জন্য যে পরিকল্পনা মেওয়া হয়েছে ও বাজেটে যে টাকা ধরা হয়েছে, তাতে তা প্রতিফলিত হয়েছে। এবং আমরা কি বলতে পারি না যে এর মধ্যে শুভবৃত্তি, শুভ লক্ষণ দেখা যাচ্ছে?

[4-10—4-20 p.m.]

আমরা কি বলব না যে তাদের শুভবৃত্তি আছে বা শুভ লক্ষণ আছে? আজকে কৃবি খাতে, সেচৰ্বভাগের খাতে, অন্যান্য বিভিন্ন পরিকল্পনা খাতে যে পরিমাণ টাকা ধরা হয়েছে তার দিকে লক্ষ রেখে এবং পরিকল্পনা যেভাবে চলেছে তার দিকে লক্ষ রেখে যদি আমরা বলি যে বাংলাকে এগিয়ে নিয়ে যাওয়ার জন্য সমস্ত রকম প্রচেষ্টা এখানে হয়ে চলেছে, তা হলৈ সেখানে কি বলব যে এর মধ্যে কোন শুভ লক্ষণ নেই? সমস্ত সুইচ বথ ক'রে রেখে আলো আসার সামনে থাকলে অশ্বকার বলা যদি উল্লেখ থাকে তা হলৈ আলাদা কথা। আমি

আপনাদের সামনে বাজেটে যে অংক বা যে টাকা বরাবর করা হচ্ছে তা ধরে সময় নষ্ট করতে চাই না। কারণ অংক এবং টেলিসেব কথা শুনলে অনেকে বিস্মিত হয়ে পড়েন। কিন্তু বাজেটে অংক এবং টেলিসেব দ্বাই-ই ধরতে হয়। দেশের অগ্রগতি ও পরিসংখ্যান দিয়ে বলা চলে। যে কোন রাষ্ট্রের পরিসংখ্যান র্যাদ আমরা দোষি তা হলৈ সেই রাষ্ট্রের অবস্থার কথা আমরা ব্যবহার করব। আর্য শুন্ধ আপনার কাছে এই কথা নিবেদন করব যে, এই ইউনিয়ন যে বাজেট দেওয়া হয়েছে, সেই বাজেট সম্বন্ধে উপর্যুক্তভাবে প্রত্যন্তপৃষ্ঠারপে বিচার হয় নি এবং যারা বিচার করেছেন তাঁরা সামনে উদ্বেশ্য রেখে বিচার করেছেন। বিশেষ করে যে বক্তৃতা আমরা একজন মহান সদস্যের কাছ থেকে শুনলাম তা শুনতে শুনতে মনে হল যে, আর্য কি ইলেকশন মিটিং শুন্ধ, ন বক্তৃতা শুন্ধ। বাজেট সম্বন্ধে কথা বলতে উঠে দেশের দ্রুতগতির কথা বলতে উঠে, দেশের সম্মতিক্রম হাবিব দেবীর কথা বলতে উঠে আজকে আমাদের সামনে হিল্ড-মুসলিমান সমস্যার কথা উঠে গেল। আজকে র্যাদ ভারতবর্ষের লোকের দারিদ্র্য থাকে, অভাব থাকে, অনন্ত থাকে, অশক্ত থাকে। তা হলৈ সেটা ভারতবর্ষের হিল্ড-মুসলিমান ভাগ করার কিছু নেই। ভারতবর্ষের জনসাধারণ—সে হিল্ড, হোক বা মুসলিমান হোক—আজকে অমরা সমস্ত অধিকার সমানভাবে ভাগ করে নিলোছ, সমস্ত দ্রুতগতে সমানভাবে বরণ করোছ, সমস্ত সূক্ষ্ম আমরা ভোগ করোছ, সমস্ত দারিদ্র্যকে আমরা গ্রহণ করোছ। সূত্রাং আজকে তার থেকে আলাদা করে দেখে আমরা কিছুই করোছ না। তিনি তাঁর মত ঘোষণাবলী প্রকাশ করে থাকুন না কেন, হিল্ড, এবং মুসলিমান কারূর কলাপের কথা ভেবে তাঁর নাম তাঁর কনসিটিউশনিস্ট করা যে, হাউসের মধ্যে এই কথা বলার আগে উঠে যান সেই রামনগরের প্রান্তরে, যেখানে তাঁর নির্বাচকমণ্ডলী, যাকে অবলম্বন করে তিনি এসেছেন, তাদের সেবার নিয়ন্ত্রণ হোন। দেশে দ্রুত আছে, দারিদ্র্য আছে, অনাবৃষ্টি আছে, অতিবৃষ্টি আছে, ফসলহারণ আছে এবং তার সঙ্গে সঙ্গে তাদের দ্রুতক্ষণে নিম্ন বিলাস করবার জন্ম ইউনিয়ন মধ্যে তৃক্ষণও আছে। কিন্তু সাতিকারের ধর্ম দ্রুত আসে, অনাহারে মানুষের ধর্মে পায়, তখন কাউকে দেখা যায় না সেখানে গিয়ে সেই দারিদ্র্য-ক্লিনিক মানুষের মধ্যে গিয়ে খাবার পায়। স্বার, আর্য চালেঞ্জ করে আপনার সামনে বলতে চাই যে, গত শুধুমাত্র বাংলাদেশের দ্রুতিক্রমে তাদের মধ্যে যারা সেবা করেছেন তাঁরা কি সেবা করেছেন তাঁর হিসাব কি এখানে দিতে পারেন? বাংলার এই ইন্ডিসভায় বাজেট আলোচনা করতে এসে যেখানে দেশের লোকের দ্রুত তাঁদের প্রাণ কেন্দ্র ওঠে, মুসলিমান বা হিল্ড, ভাইদের দ্রুত প্রাপ কেন্দ্র উঠে, সেখানে তাঁদের যে অর্থ সংশ্লিষ্ট আছে, যে অর্থ সংশ্লিষ্ট আছে, যে সম্পদ আছে তা তাঁর দান করে এসে বলুন যে, আর্য এই করতে চাই। আর্য আপনার সামনে বাজেট সম্বন্ধে আলোচনাকালী শুধু, এই কথা বলব যে, আজকে বাংলার যে খাদ্যসংস্কার আছে সে সমস্যা সমাধান করার চেষ্টা হচ্ছে। কিন্তু আমার মনে হয় যে এই সমস্যাকে আলোচনার মধ্যে অত্যন্ত অল্প সময়ের মধ্যে সমাধানের প্রয়োজন আছে। এই সমস্যার কথা ভাবতে গিয়ে বাংলার পল্লী অঞ্চলের মানুষের হিসাবের একটা কথা আমার মনে পড়ছে। আমাদের দেশে অনাবৃষ্টি এবং অতিবৃষ্টির দরিন, দারণ, অবস্থার সংক্ষিপ্ত আছে। ফসল ধর্ম প্রথম উঠল তখন দেখা গেল যে বাজারে ধানের দর চড়া। সেই লক্ষণ দেখে আমার প্রাবের এক চাষী বাসিন্দা—তাকে আমরা শশীদাদা বলি—তাকে আমরা জিজাসা করেছিলাম যে—হাঁ গো শশী-দাদা, এ বছরের প্রথমেই ধানের দর যে বেড়েছে, তাতে কি মনে হয়? সে উত্তর দিল যে, ভাই, লক্ষণ বড় খারাপ। বাউরী অশিক্ষিত চাষী সে। বাজারদর, অত ইকনোমিক্যাল মত বোঝে না। কিন্তু প্রথম অবস্থাতে ধানের দর বাড়া দেখে সে শূভ লক্ষণ মনে না করে, আগামী ফসল পাবার আগে তার সংশ্লেষণ কিভাবে চলবে সে কথা সে ভেবেছিল। তারপর আস্তে আস্তে ধর্ম সামান্য সামান্য বর্ষা পাওয়া যাচ্ছে তখন চাষীদের মনে আশা জগল যে, এবার হয়তো ফসল ভাল হবে। আমরা দেখাই যে সে সময় বর্ষা হল এবং আশা হল যে ফসল ও ভাল হবে। কিন্তু তারপর গত তিনি মাস যাবৎ অনাবৃষ্টির ফলে যে আবহাওয়ার সৃষ্টি হল তা থেকে

ক্ষমতের দায়, বিশেষ করে ধানের দায় বে বাড়বে, তার লক্ষণ বিশেষ করে প্রতিকলিত হল। আবার কৰ্ত্তা আসন্ন হয়েছে বলে মনে হচ্ছে। কিন্তু কৃতিম বাজারদের চাঁড়িয়ে রাখবার চেষ্টা মা হয় তা হলৈ হয়তো বাজারে অমন ধান আসবে এবং তাতে বাজারে চাঁড়ির দায়ও হয়তো কমতে পারে। কিন্তু তার উপর নিশ্চর করলে হবে না। কারণ দেখছি যে ধারা মুনাফা বেশি করে ভোগ করে তাদের মুনাফা ভোগ করা একটা অভ্যাস দর্দিয়ে গেছে। তাই আজকে বে কোন উপায়ে কৃতিমভাবে বাজারের দয়কে বাঁচিয়ে তারা মুনাফা বৃঞ্চির চেষ্টা করে। সরকার এ সম্বন্ধে উপর্যুক্ত বাবস্থা অবলম্বন করার যে চেষ্টা করছেন সে সম্বন্ধে আমি নিঃসন্দেহ। কিন্তু আমি তবুও সরকারকে বলব যে, এ সম্বন্ধে আরও বিশেষভাবে কঠোর বাবস্থা অবলম্বন করা দরকার। কারণ গ্রাম চার্ষীভাইদের কাছে যখন ভাদ্র-আশ্বিন মাস আসে তখন প্রতি বৎসরই তাদের দুর্দল এসে হাজির হয়। সেজন্য আমি মনে করি যে সেদিকের প্রতি লক্ষ্য রেখে এবং বাজারের দয়ের প্রতি লক্ষ্য রেখে যাতে ভদ্র-আশ্বিন মাসে ধানচাঁড়ির দয় তাদের কেনার আয়ের বাইরে কোন রকমে না যায় সেই বাবস্থা গ্রহণ করতে হবে। এবং তা বাদি যায় তা হলৈ দেশের অবস্থা আরও খারাপ হতে পারে। অতএব তার দিকে লক্ষ্য রাখা উচিত।

সর্বশেষে রিফিউজি বা উন্নাস্তু ভাইদের জন্য দ্রু-একটি কথা আমি আপনার সামনে বলতে চাই। বাজেটে যে বরাদ্দ ধরা হয়েছে তাতে সামগ্রিক পরিকল্পনা বা এই সমস্যা সমাধানের স্থান ইবি হয়তো নাও পাওয়া যেতে পারে। কিন্তু কেন্দ্ৰীয় সরকারকে আমি শুধু আপনার মাধ্যমে একটা কথা জানাব। বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ উদ্যাস্তু ভাই ধারা প্লানিস্ট এবং আকোড়েশন ক্যাম্পের মধ্যে আছেন তাদের সম্বন্ধে যে বরাদ্দ আছে তার দিকে আপনি বাদি দ্রুত দেন, তা হলৈ আপনার মন বাধায় ভৱে উঠবে। একজন প্ৰণৱয়স্ক বিনি প্লানজিট বা আকোড়েশন ক্যাম্পে আছেন তার জন্য সাত টাকা এবং বার টাকা বরাদ্দ হয়েছে। তারা হয়তো উড়িয়া বা অনানা জ্বারগাঁও গিয়েছিলেন, সেখান থেকে চলে এসেছেন। এই চলে আসার যে কারণ সেটা কারুর কাছে হয়তো অকারণ হতে পারে বা কাবুর কাছে কারণও থাকতে পারে। কিন্তু চলে অসার দ্রুতিন বৎসর পর্যন্ত তারা সাত টাকা করে এবং ধৰ্মীয়া চলে না এসে এখনও ক্যাম্পে আছেন তাঁরা বার টাকা করে পাচ্ছেন। এতে যে কোন মানুষের চলতে পারে তা আমি ঠিক মনে করি না। তাই বাস্তিগত হিসাবে আমি আপনার কাছে আবেদন জানাব যে, এই সাত টাকা দিয়ে ধৰ্মীয়া কাউকে বলা হয় যে আপনার মাসের সমস্ত খরচের মধ্যে আবার ধৰচাও চালাতে হবে তা হলৈ আমি ঘনে করি যে তা অসম্ভব। কাজেই আজকে ধৰ্মীয়া উড়িয়া থেকে চলে আসার দুর্দল ধৰ্মীয়া তাদের কোন লাভ হয়ে থাকে তা হলৈ সেই দোষের জন্য একটা শাস্তির বিধান থাক। অর্থাৎ যেমন কোন কোন অপরাধ করলে এক-দ্রুতিন মাস তার জেল হতে পারে বা আবার ধৰ্মীয়া প্রাপ্তির হতে পারে, সেই রকম এই অপরাধের বে কি শাস্তি তা তাদের জ্বানয়ে দেওয়া প্ৰয়োজন আছে। কারণ কোন মানুষের সামনে ধৰ্মী বৰ্তমান বা ভাৰবৰ্ষাং না থাকে, সে মানুষ ঠিক মানুষের মতন চলতে পারে না। আমি তাই তাদের দিকে চেয়ে মনে করি এবং কেন্দ্ৰীয় সরকারের কাছে আজকে আমি আবেদন কৰিব যে তাদের এই ব্যৱস্থাটা বাড়ানো উচিত। তারপর একটা কথা বলা হচ্ছে যে, তারা নিজেদের চেষ্টায় জৰি কিনে সেই জৰিমতে গিয়ে তারা বস্তি কৰিবে এবং তার জন্য সরকারের কাছ থেকে কিছু টাকা তাঁরা নেবেন। কিন্তু আমি আবার বলব যে, বিশেষ করে আকোড়েশন এবং প্লানজিট ক্যাম্পের লোকদের পক্ষে তা সম্ভবপর হবে না। এই আট টাকা এবং বার টাকা ধারা পায় তারা অন্য জ্বারগাঁও গিয়ে জৰি মালিকের কাছ থেকে জৰি পছন্দ ক'রে দলিল একজীবন ক'রে দেখে তারপর সেখান থেকে এসে নিজেরা সেই দলিল বৈজিপ্পিট কৰিবেন। বখন দেখতে যান তখন অনেক গলদ বেরোয়। শেষকালে জৰিমতে দেখা যায় জৰি তারা যা নিয়েছে তা তুয়া দলিলের উপর তারা নিয়েছে। এইভাবে তারা সৰ্বস্মান্ত হয়ে পড়েছে। আমরা এই দৰ্শি কাজেই এই অবস্থাকে আরও উন্নত ধরনের করা উচিত—এইটাই আপনাদের কাছে আমার আবেদন।

শেষকালে আমি আপনার কাছে নিবেদন কৰিব যে, আজকে বাংলাদেশের বে সমস্ত সমস্যা আছে তা বাংলাদেশের আয়ের বাইরে এবং তা বাংলাদেশের নিজেদের স্থানে কোন সমস্যা নয়। এই সমস্যা সমাধানের দুর্দল বে টাকার প্ৰয়োজন, সেই টাকা কেন্দ্ৰীয় সরকারের তহবিল

থেকে আমার প্রয়োজন আছে। অমরা বিজ্ঞ থাতে যথেষ্ট বে, আজকে বে টাকা সরকার থেকে বাংলাদেশের স্বাস্থ্য, শিক্ষা, সেচ এবং অন্যান্য ডেভেলপমেন্টের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে চাওয়া হচ্ছে, সেই পরিমাণ টাকা আমরা সেখান থেকে পাইছ না। কিন্তু এর পেছনে আমাদের বে ব্যাট আছে তা তারা স্বীকার না করে পাইবেন না। আমি তাই আপনার মাধ্যমে আবেদন করব বে বাংলার এই দাবি যদি উৎপন্নিত হয় বাংলাদেশের সরকার সরাধান হয়ে উঠবে না এবং তাতে বাংলাদেশের মানবের দ্রুত আরও বেড়ে বাবে।

[4.20—4.30 p.m.]

8). Bhakta Chandra Roy:

মাননীয় সভাপাল অহুম্পাল, আমাদের বাংলাদেশের প্রধানমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রী বে বাজেট পেশ করেছেন সে সম্বন্ধে সরকারপক্ষ এবং বিবোধপক্ষ থেকে যথেষ্ট আলোচনা হয়েছে। আমি এই বাজেটের অক্ষ নিয়ে মাথা ঘাসাব না, কারণ আমি বিশ্বাস করি, একটা অনগ্রসর ও অন্যত দেশের জনগণের ইচ্ছা ও তাদের চিন্তাধারা দেশের বাজেটে প্রকাশ করার সুযোগ থাকা উচিত; কিন্তু আমি দেখাব আমাদের এই বাজেটে বাস্তবে কি প্রতিক্রিয়া স্পষ্ট করেছে, এর মধ্যে কি দ্রষ্টব্যগ্রাম প্রকাশ লাভ করেছে। দেশের জনগণের কাছে বে প্রতিশ্রূত দেওয়া হয়েছিল সেই প্রতিশ্রূত রক্ত করতে আমাদের অর্থমন্ত্রী ও মুখ্যমন্ত্রী ফেল করেছেন, অকৃতকার্য হয়েছেন; অর্থাৎ এক কথায়, এই বাজেট জনগণের কল্যাণের জন্য রাঁচিত হয় নি, এই বাজেট গণতান্ত্রিক দেশের বাজেট নয়, এই বাজেট সমাজতান্ত্রিক সমাজ প্রতিষ্ঠার জন্য রাঁচিত হয় নি। হীরা এই বাজেটের ক্ষেত্রে, ফ্লাস্টপ কোন্ থাতে কর্মশৈলি দেওয়া হয়েছে ইত্যাদি নিয়ে আলোচনা করেছেন, আমি তাদের সঙ্গে ঠিক একমত নই। আমি কর্মীলোক, পেঞ্জীয় লোক, সাধারণ মানবের মধ্যে কাজকরা লোক। আমি ঘৰ্ণ দৰ্থ, আজকে স্বাধাৰণাতামানে, দশ বৎসৰ পৰি আমরা তাদের বে প্রতিশ্রূত দিয়েছিলাম, যে স্বৰ্গতাগ করার জন্য আমরা তাদের আহুম্পাল জানিয়েছিলাম এবং যে তাগ তারা গত দশ বৎসৰ ঘাৰে কৱে এসেছে তাৰ বিনায়ে আমরা তাদের কি দিতে পেৰেছি, সাধারণ গৰিব মানুষ এই বাজেট রচনার মধ্যে দিয়ে কি পেয়েছে এটা প্রমাণ কৰাবৰ দায়িত্ব আমাদের স্বীকীয় কৰতে হবে—এটা ডেবে দেখবাৰ জন্য কি আমি তাকে আহুম্পাল কৰব। আমরা দেখতে পাই স্বাধীনতাদেৰ দশ বছৰ পৰেও আমাদের দেশের ধৰ্ম-সমস্যার সমাধান হয় নি। হয় তারা চেষ্ট কৰে সম্যক কৃতকাৰ্য হন নি অথবা এই সক্ষিট থেকে সাফল্যজনকভাৱে উত্থাপ পাৰাব জন্য বে দ্রষ্টব্যগ্রাম প্রয়োজন আছে, বে সাবধানতা অবলম্বন কৰাবৰ প্রয়োজন আছে, জৰিগতন কৰবাবৰ দিকে অগুস্তৰ হ'তে গেলে যে সাবধানতা অবলম্বন কৰাবৰ প্রয়োজন আছে, তা তারা কৰেন নি এ কথা আমি খৰব। তাই আমি এখনে বলব, আমরা যদি সাতাই জনকল্যাণ রাস্ত গঠন কৱে এগিয়ে বেতে চাই তা হলে আমাদের দ্রষ্টব্যগ্রামৰ পৰিবৰ্তনের আবশ্যক আছে। তা না হলে এই কাজে আমরা কোন্ দিন কৃতকাৰ্য হ'তে পাৰব না। প্রাকৃতিক বিষয়ৰ প্রতি বছৰই ধৰকৰে। এ বছৰ এদিবে প্রাকৃতিক দৰ্শনে পৰি কৃত গ্ৰহ ভেঙ্গে যাবে তা তে বলতে পাৰে। পৰেৰ বছৰ আবাৰ অন্য দিকে প্রাকৃতিৰ কোপ দেখা হ'তে পাৰে। স্তৰাণ এদিকে সতৰ্ক দ্রষ্ট রেখে যদি আমরা না অগুস্তৰ হ'তে পারি তা হলে কল্যাণবাসীৰ প্রতিশ্রূত ব্যাৰ্থ হয়েই। আমি বলব আমাদেৰ গভৰ্নেন্ট হাতে ক্ষমতা পেয়েছেন বটে, কিন্তু মতখানি সাবধানতাৰ সঙ্গে, যতখানি সাহসেৰ সঙ্গে এই সমস্যাসমূহে প্ৰদেশেৰ সমস্যাসমূহেৰ সম্বন্ধীয় হওয়া দৰকাৰ ছিল তা তারা কৰেন নি। এই দায়িত্বপালনে তারা অক্ষমতা জ্ঞাপন কৰেছেন একথাই আমি বলব। আমি একথা বিশেষ কৱে উল্লেখ কৰাই এজনা বে, তারা জনগণেৰ রাষ্ট্ৰ, কল্যাণবাষ্ট্ব ও সমাজতান্ত্রিক সমাজ প্ৰবৰ্তন কৰবাবৰ দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰেছেন। আমি বাজেটেৰ ফিগুৰ স্বৰূপে কেৱল প্ৰকাৰ আলোচনা কৰব না। আমি শ্ৰদ্ধ বলব, জনগণকে যে প্রতিশ্রূত দেওয়া হয়েছিল তা ক্ষমতা হয়েছে এবং পশ্চাৎৰ্যৰ্থকি পৰিকল্পনাৰ জন্য ভৱিষ্যতে আৱাজ ত্যাগ স্বীকীয় জন্য প্ৰস্তুত ধৰকৰাৰ জন্য প্ৰধানমন্ত্রী বে আহুম্পাল জানিয়েছেন সেই আহুম্পাল জ্ঞানাবাৰ অধিকাৰ আপনাদেৰ নাই। বিশেষ কৱে জনগণ এখন আৱ স্বীকীয় কৰতে পাৰছে না। যদি জনগণেৰ প্ৰকৃত কল্যাণ কৰতে পাৰেন তা হলে তারা আৱ ত্যাগ স্বীকীয় কৰতে পাৰছে। দেশেৰ লোক আগেৰ থেকে অনেক সচেতন হয়েছে, এখন আৱ তাদেৰ বেহন-ত্বেৰ চালানো সম্ভবপৰ নয়। যদি কোটি কোটি লোকৰ মৃগল কৰতে পাৰেন

ভৰ্তুল তামের ভ্যাগ স্বীকার করতে বলতে পারবেন। তারপর আমদের অর্থসংজ্ঞী ঘোষেছেন যে, ইন্ডিয়ান সেক্টরের জন্য তাঁরা বৈশিষ্ট্য কিছু দাবি করতে পারছেন না। আমি বলব, আজকের দিনে একথা বলা তাঁর সাজে না, একথা বলা আজ তাঁর অন্যান্য হচ্ছে।

[4-30—4-55 p.m.]

আমি বলব যদি ইন্ডিয়ান সেক্টর থেকে, যদি সেক্টরের কাছ থেকে অর্থ সংগ্রহ করা একান্ত অপরিহার্য হয়ে ওঠে এবং তা ছাড়া যদি বাংলাদেশে কেন রকম ডেভলপমেন্ট করা না চলে, তাহলে সমস্ত বাংলাদেশের লোককে সহত কর্বন, একট কর্বন, এবং তার জন্য সেক্টরের কাছ থেকে যেমনভাবে টাকা আদায় করার প্রয়োজন আছে সেইভাবে টাকা আদায় করার জন্য সচেষ্ট ইউন, এবং তাঁর পিছনে সমস্ত বাংলাদেশ তাঁকে সমর্থন করবে। আজকে হতাশার নিঃশ্঵াস ফেললে চলবে না। আজ বাংলাদেশকে একটা 'প্রবলেম প্রভিল' বললে চলবে না। কেন না, সেটা একটা হতাশার কথা। ১০ বৎসর পরে একথা বললে চলবে না, লোকে বিশ্বাস করবে না। বাংলাদেশের অগণিত জনগণের জন্য সমাজতন্ত্রের কথা বলেছে। 'লাক্ষ রিফর্ম বিল' এবং 'এপ্টেট একুইজিশন বিল'কে যতই বিপ্লবাত্মক বিল বলে প্রচার কর্বন না কেন তার ফল আজ বাংলাদেশের লোক পাছে না। এক কাঠা ধার বসত বাটি আছে সেও আজ উচ্ছেদ হচ্ছে। যেখানে পাঁপড়ত জওহরলাল নেহের, বঙ্গীবাসীদের অবস্থা দেখে বলেছেন যে নিম্নের মধ্যে উত্তিয়ে দাও, সেখানে ত হাউসিংএর বাবস্থা করা উচিত, তা না হয়ে গ্রামগুলে দোখ এক কাঠা জ্যায়গায় যে সমস্ত দুর্ঘট লোক বাস করত আজ তাদের এভিকশন হচ্ছে। এই 'লাক্ষ রিফর্মস্ম' বিলও এপ্টেট একুইজিশন বিল হওয়ার অবাবহিত পরেই বা সঙ্গে সঙ্গেই অর্ড'নাস করা উচিত ছিল যে যেকোন লোক তার সর্বানিম্ন বসতবাটি থেকে উচ্ছেদ হবে না। তা করবেন না, তার কারণ সেখানে সততার অভাব আছে। লোকচক্ষে দেখাবার জন্য এটা পাশ করবেন। এসব যেন তাঁদের করবার নয়। তাই এই বাজেটকে সম্পর্কভাবে সমর্থন করতে পারলাম না। এই বাজেটকে জনকলান্ধের বাজেট বলে যেনে নিতে পারলাম না এবং এ বাজেটকে সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্রের কলান্ধের বাজেট বলে স্বীকার করতে পারলাম না।

[At this stage the House was adjourned till 4-55 p.m.]

[After adjournment]

[4-55—5-5 p.m.]

Point of Privilege

8J. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, before you proceed to the next business I would remind you of the point of privilege raised yesterday by Shri Deben Sen and I would request you to tell us as to what has happened —whether you have gone through the proceedings and whether you think that it is a fit case to be sent to the Committee of Privilege.

Mr. Speaker: Mr. Basu, the position is this. The speech was in Hindi, you may remember, and it was taken down in Hindi and a draft is placed before me today. It has not been transliterated; so I cannot read it at all. I have told Mr. Deben Sen and also Mr. Jatin Chakravarty that they must give me time to consider it. It has got to be translated, at least transliterated; then I must read and I will give a decision tomorrow after I go through it.

8J. Deben Sen: The matter is urgent because in the press, as it has appeared, one party has been blamed too much and unnecessarily, but the person who is mainly responsible and out of whose speech the whole episode occurred nothing has been said with regard to him. Therefore in fairness to that party and for the sake of its prestige also your ruling and your decision should come forthwith.

Mr. Speaker: Mr. Sen, the translation would be made available to me at about 7 o'clock this evening. I have got to read it and I will let you know what I decide to do, but so far as the publication in the press is concerned, you know very well that we have nothing to do with it, but my decision will be made available to the House tomorrow. So we can begin the day's work.

Dr. Prafulla Chandra Ghosh will kindly begin.

General Discussion of the Budget

Dr. Prafulla Chandra Ghose: Mr. Speaker, Sir, I have heard with rapt attention the various speeches made in this House, specially the speeches from the Congress Bench. Some of the speeches of the Congress Bench reminded me of the famous writing of the German literary genius Goethe—“When we love we are idealists and we attribute attributed to the beloved which the beloved does not really possess.” I do not want to say anything about those speeches as it is futile to do so. They are, Sir, desperately in unemployed in Germany and within six months he removed unemployment. love.

Sir, the budget is but the outer manifestation of the outlook of the Ministry. So I am constrained to deal with the speeches of some of the Ministers though very briefly. Afterwards I shall give my suggestions to the budget proper. Our Judicial Minister, I am sorry, was blowing hot and cold at the same time. He compared the Opposition to a deliberately perverse Brahmani and then appealed to them for co-operation. Sir, democracy will find its peace in the grave if the party in power consider Opposition as deliberately perverse. May I ask where is the room for co-operation if we are considered perverse? I say, Sir, it is dishonourable for him to offer it and dishonourable for us to accept it.

But my only hope is that the Judicial Minister in his enthusiasm has said something without fully realising the implications of what he had said. He betrayed a spirit of complacency which is very dangerous for our new democracy. In support of his contention that the best democracy exists in India he advanced the argument that the Congress secured 48 per cent. of the votes cast, i.e., more than what it secured last time. Did not, Sir, Herr Hitler secure more than 98 per cent. of the votes of the then Germany? But still the Congress characterised his Government as undemocratic. When, Sir, Herr Hitler came to power, there were 7 million unemployed in Germany and within six months he removed unemployment. Still the Congress did not change its opinion. So, Sir, democracy is something more than mere securing of votes and carrying out of some beneficial measures.

Sir, I congratulate the Judicial Minister for giving us an inkling of the conception of equality of the Congress of today. He said: “Dr. Ghosh and myself have the same sitting arrangement in this House.” I will only appeal to him to extend his vision of equality a little. A Sir Nazimuddin or a Mr. Suhrawardy would have said these things with greater pride because they occupied the chairs before, and then this Assembly had this very same sitting arrangement, but if they would have said these things, the Congress members in the Opposition would have simply met them with a derisive smile. Our law-courts are so expensive that our poor people have very little scope of getting justice. If our Judicial Minister during his tenure of office can make justice available to all, I shall not merely clasp his hand but embrace him.

My friend, our Food Minister, Shri Prafulla Chandra Sen, is an expert in the statistics of average. Sir I am not against statistics. I like statistics. But I must frankly confess that his statistics of average reminds

me of a story. A certain young lady of 25 lost her husband of 33, and before the dead body she was weeping, crying, sobbing and what not. In the next house there was a scholarly statistician who thought that he must go and console this young lady. He came to the lady and began to say: "Mother, why are you weeping? Average span of life in India is only 27. But your husband lived up to 33. So, why should you weep?" A male member of the lady's house caught hold of the hand of the statistician and politely requested him to come out, but the statistician did not want to go and began to say "I have not yet explained the thing fully to the lady." Ultimately the statistician had to be removed from the place. Sir, the statistician may be logically incontrovertible but he is fundamentally inconsistent. It is said in the budget that the average income has gone up, but it is a very poor consolation to the man who does not get his two square meals a day not to talk of balanced diet.

It is contended that the common man's income has increased more than that of the rich, that there is greater accumulation of wealth in the hands of the common man. I say, Sir, it is absolutely wrong. There will be oath against oath. But may I make one suggestion to see who is correct? Why not demonitise the whole currency keeping the bullion market and the jewellery shops closed for the period during which the old currency is to be deposited. I am not going into the administrative details of such a step which can be worked out.

I was really amazed to hear the special pleading of Shri Sen for those whose incomes exceed lakhs. He was saying, those who earn 3 lakhs can only have less than a lakh or so after paying the income tax. But what about the poor man who cannot procure his one ounce of oil and they constitute about 90 per cent. of the population? I appeal to the Food Minister and to the Finance Minister to ensure at least equal opportunity for all as far as minimum food, education and medical treatment is concerned.

Sir, the budget is a deficit one. No less a person than the Prime Minister of India has said that State after State prepare a deficit budget in order to get more money from the Centre. Sir, if we would have said this, the Judicial Minister would have probably called us "Bairagini".

The budget statement which was circulated to us contained this at page 16: "the amount of 4.5 crores which the State Government is expected to raise by additional taxation." The Finance Minister has said that the statement that he read was slightly different. He has assured us that there would be no new taxation—he will get it by plugging the loopholes, if necessary. But, Sir, may I ask you why did he not plug these loopholes all these five years and get the additional 22 crores and a half?

Sir, our debt is mounting every year. Still we behave like irresponsible sons of a rich father. But just now the father is in a bad position. He has almost exhausted the sterling balance—foreign exchange which India had accumulated even by starvation during the war period. India is heading towards an economic crash and so also our West Bengal. Gradually the whole State of West Bengal is being mortgaged.

The most vital problem before the country is the food problem. The time may come when we may not get any food from outside. So, we must be absolutely self-supporting so much so that we may have some reserve to cope with the period of abnormality. Two years before the Food Minister of the Central Government said we are self-supporting as regards food and then again something comes up and we are told that we are not self-supporting. He says the Weather God is responsible for it. Thank God, he

has not read the American literature on science. Some American scientists have said that there has been a great eruption in the sun which is five million times more powerful than the most powerful hydrogen bomb in the world. This may be made responsible for our trouble.

To ensure that we are self-supporting as regards food, we must see that the actual tiller of the soil gets a square deal so that he can work with a healthy body and mind. In most parts of West Bengal, the agriculturists have work only for about four months in the year. If they get irrigation water, they can get occupation for about ten months in the year and produce much more than what they are doing now. In every police-station there must be a small Government agricultural farm showing greater production and use of manures, etc., and also showing that the farm is run on a profitable basis without calculating the pay of the Superintendent whose salary would be paid by the Government so that the agriculturists may derive benefit by actually seeing the thing.

As for manures, over-stress on ammonium sulphate is dangerous—it will ruin the soil. There should be provision for the requisite quantity of calcium, potassium and phosphates in the soil. The export of bone and bone dust should be prohibited altogether.

Sir, I plead for the complete abolition of land revenue. A clerk, a doctor or a lawyer or a school teacher does not pay any tax until he has an income beyond a limit, but an agriculturist has to pay land revenue though he and his family may be starving. This should be changed. He may pay agricultural income-tax if he has income beyond a limit.

Then, Sir, I submit our total income out of land revenue is near about Rs. 6 crores, but our expenditure is Rs. 4 crores 80 lakhs. Therefore, what the Government get is Rs. 1 crore 20 lakhs only and if we judiciously use our agricultural income-tax the gap should not be at all more than Rs. 50 lakhs altogether.

[5.5—5.15 p.m.]

Coming to education I would like to make some observations. There is greater provision—so far so good. From the Governor's speech we understand that there would be 3 more universities. Does the Finance Minister want to create 3 more factories to produce more unmarketable commodities? It must not be understood that I am against new universities. But universities must be of the proper type. It has been said that there is no difficulty about provision of graduates and first and second class M.A.s. and M.Sc.s. Universities should be meant for only meritorious students but no meritorious students should go without education on financial grounds. The Government should give stipends to poor but meritorious students. I am definitely of opinion that education should be free and compulsory for all boys and girls up to 14. But none but the meritorious should be allowed to enter the university. We have our limited resources and we cannot afford to fritter them away. I am not enamoured of numbers at the higher stage. We have so many colleges. So many students do not impress me. I am told a College in Calcutta has more students than the University of Oxford or Cambridge. It would be bad logic to say on that ground that that College is better than the University of Oxford or Cambridge. I am sure, the Finance Minister will agree with me in this. Our educational standard is low. I feel that every graduate should take up honours course. The general complaint is that our teachers are not well paid. That is true as far as the lower grade is concerned but at the higher stage even our scientists get much more than the scientists of Europe. Eminent scientists like Warburg, Otto Hahn or a Heissenberg get less salary than the

Directors of our National Laboratories, Tata Research Institute, etc. But those countries are much richer and the difference between the lower and the higher grade is not as much as we have here. Remove that difference. The teachers should be recruited on the basis of maximum qualification.

Coming to the Second Plan, Sir, I say that the fruition of the Second Plan is dependent on three factors—(1) the Foreign Exchange, (2) Steel and Cement and (3) Technical Personnel. According to the report of the Government of India we shall not get sufficient foreign exchange. We cannot get sufficient steel and cement and technical personnel. So the Second Five Year Plan, even if we get all the money, will never come to fruition. Under the circumstances what would be the justification for this taxation? I would say, Sir, we have no moral right to tax the people if every bit of money is not properly utilised and people do not feel that we are economising our expenditure in all spheres. Therefore I will make the following suggestions to the Government for their consideration:—

Abolish the institution of Governorship. It is not in the power of this House to do so. But you can recommend to the Government of India for the abolition of the posts of Governors, Divisional Commissioners and the Upper House, the Legislative Council. Reduce the salaries of officers getting more than Rs. 2,000. No one should today get more than Rs. 2,000 if not less. All pomp and grandeur should be abandoned and all corruptions should be checked. It is said that there was a Committee of Enquiry for the D. V. C. but Government have not yet published any enquiry report. If you do all these necessities atmosphere will be created and co-operation will be forthcoming.

Sir, the present order of society is based on—

[At this stage the red light was lit and the honourable member having reached his time-limit resumed his seat.]

8]. Shankar Narayan Singha Deo:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰিলিয়া জেলা হইতে পশ্চিমবঙ্গ বিধানসভায় আৰ্য একজন নথনিৰ্বাচিত সদস্য। সেখানকাৰ জনসাধাৰণেৰ স্থিদ্ধিখেৰ কথা, আশা আকাঙ্ক্ষাৰ কথা এই বিধানসভায় বলবাৰ সূচ্যোগ পেয়ে আৰ্য নিজেকে ধনা মনে কৰাইছ। বাংলাৰ সাথে ঘৃত হয়ে আজ প্ৰতিটি প্ৰিলিয়াবাসী আশা বিজড়িত কচে চেয়ে আছে পশ্চিমবঙ্গ সরকাৰেৰ প্ৰতি কিভাবে তাৰেৰ বহু প্ৰত্যাশিত আশা ও আকাঞ্চ্ছা প্ৰঞ্চ হবে তা দেখবাৰ জন্য। আৰ্য বলবো তাৰেৰ এই বহু প্ৰত্যাশিত আশা ও আকাঞ্চ্ছা প্ৰৰ্ব্ব হতে চলেছে তাৰ প্ৰমাণ আমৱা পেয়োছ প্ৰধানমন্ত্ৰী ডাক্ত'ৰ রায়েৰ বাজেট বৰ্ততা থেকে। তিনি বলেছেন রাজা পুনৰ্গঠনেৰ ফলে প্ৰিলিয়াৰ ২,৪০৭ বৰ্গমাইল নতুন অঞ্চল এই রাজো যোগ কৰা হয়েছে। এই অঞ্চলে প্ৰিলিয়াৰ ১,১৬৯,০৯৭ জন অবিবাসী আমাদেৱ সঙ্গে যোগদান কৰেছেন। আমাদেৱ নিকটাঞ্চীয়ে এই সকল বাসিকে এই রাজো স্বাগত জানাইছ। এখন হতে তাৰা আমাদেৱ স্থিদ্ধিখেৰ অংশভোগী হবেন এবং আমৱাও তাৰেৰ স্থিদ্ধিখেৰ অংশভোগী হব। সংযুক্ত অঞ্চলসহ এই রাজ্যেৰ উন্নতিৰ কাজে আমৱা কৰিছ কৰিছ মিলাইব।

তাৰ এই উক্ত প্ৰিলিয়াবাসীৰ অন্তৰকে গভীৰভাৱে প্ৰশ্ৰম কৰেছে। আৰ্য প্ৰিলিয়া চোখেচালাইয়ে তাৰ থেকে তাৰকে এই উক্তিৰ জন্ম অভিনন্দন জনাইছ। আমৱা প্ৰৰ্ব্ব বিশ্বস তাৰ পৰিচালনাৰ প্ৰিলিয়াবাসী উন্নয়নৰ শ্ৰীবৰ্ধ লাভ কৰিব।

মাননীয় স্পৰ্শকাৰ মহোদয়, আমৱা লক্ষ কৰেছি বিৱোধীপক্ষেৰ লোকসেবক সত্ত্বেৰ সদস্যাৱা মাননীয় রাজাপালিকাৰ অভিভাৱণ ও বাজেট আলোচনাকাৰে ব'ৰবাৰ এই কথাগুলিই বলেছেন যে পশ্চিমবঙ্গ সরকাৰ প্ৰিলিয়া জেলাৰ প্ৰতি সম্পূৰ্ণ উদাসীন, সেখানে কোন জনহিতকৰণ ও উম্মতিমূলক পৰিৱৰ্কণা এই সরকাৰেৰ নেই। তাৰা আবাৰ বলেছেন সেখানে শাসনবল্পেৰ

নানান গলদ এখনও রয়ে গেছে এবং তা অকর্ম্ম্য বা মোটেই কর্ম্মকৰ্ত্তা নয়। তারপর সেখানে রাজাপুন্থগঠিন কালের পূর্বের আইন এখনও কেন চালু রাখা হয়েছে। ডি. ডি. সি. বড় বড় পরিকল্পনা, কারখানা ইত্যাদির কাজে কোটি টাকা ব্যয় করা হচ্ছে বটে কিন্তু সেইসব পরিকল্পনা থেকে প্রদৰ্শিয়া জেলার পঞ্জী অঙ্গের কোনই উপকার হচ্ছে না, ইত্যাদি। আমি বলব তাদের এইসব অভিযোগ অসত্য ও ভিত্তিহীন। সরকারী নৈতিক ও কার্যক্ষম আলোচনা করলে বুঝতে পারা যাবে যে সরকার প্রদৰ্শিয়ার উন্নতির জন্য বিশেষ উন্নয়ন ও তৎপর। কিন্তু এইসব অঙ্গ সময়ের মধ্যে গড়ে তৃপ্তি পারা যাব এবং প্রদৰ্শিয়ার উন্নতি করবার জন্য সরকার কি কি পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন তার একটা মোটামুটি নকশা আমি এখনে দিতে চাই।

প্রথমে কৃষির বিষয়ে গভর্নরেন্ট কি কি করবেন তা আমি বলছি।

কৃষি

১। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পরিকল্পনান্যায়ী কৃষির উন্নতিকল্পে পাঁচটি থানা ফার্ম' হবে যার প্রত্যেকটি ২৫ একর জমির উপর অবস্থিত হবে। এখানে ডিমনল্যোন ছাড়াও কৃষকদিক্ষকে উন্নত ধরনের সার, বৌজ এবং কৃষিদ্যুষাদি সরবারাহ করা হবে।

২। কৃষি বিভাগ চাবের জমি সচেনের জন্য বহু সংখ্যক সেচ পরিকল্পনা গ্রহণ করবেন যাকে আমি মাইনর এক্সিডিয়ান হীরগেসন ওয়ার্কস বলবো।

৩। অকৃষি জমি কর্ম্মবোগ্য করে তোলা ও ভূমি-সংরক্ষণ ব্যবস্থাও গ্রহণ করা হবে।

পশু চিকিৎসার ব্যবস্থা

প্রদৰ্শিয়ার পশুচিকিৎসালয়সহ অন্য যে তিনটি পশুচিকিৎসালয় আছে, তার উন্নতি-সাধন করা এবং বালার অনান্য জেলার মত করে স্বয়ংসম্পর্ণ হাসপাতালে পরিগত করার ব্যবস্থাও পশ্চিমবঙ্গ সরকার গ্রহণ করেছেন।

বন

এই জেলায় জঙ্গলের দিকে সরকার দৃশ্টি দিয়েছেন। এই জেলায় জঙ্গলের বিশেষ ক্রিত সাধিত হওয়ায় পিতৃত্বীয় পশুবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে এখানে ৭,০০০ একর জমিতে প্ল্যানের জঙ্গল মাগাইয়ার পরিকল্পনা করা হয়েছে। এই জেলায় জঙ্গল থাতে উন্নয়নের জন্য মোট ১৪ লক্ষ ৬ হাজার টাকার আনুমানিক পরিকল্পনার গ্রহণ করা হয়েছে।

ভূমিসংরক্ষণ পরিকল্পনা

এই জেলায় ভূমিসংরক্ষণ ব্যবস পশুবার্ষিকী পরিকল্পনায় মোট প্রায় ১৮ লক্ষ টাকা ব্যাপ্ত করা হয়েছে।

[৫-১৫—৫-২৫ p.m.]

ত রপর এন. ই. এস. আন্ড সি. ডি. প্রোগ্রাম। প্রদৰ্শিয়া জেলা পশ্চিমবঙ্গে আসবার পূর্বে সেখানে এন. ই. এস. এবং সি. ডি. প্রোগ্রাম অন্যায়ী চারটি ব্রকএর কাজ চালু ছিল। তার মধ্যে ২য় সি. ডি. ব্রকএর কাজ এই অঙ্গ পশ্চিমবঙ্গে আসবার পূর্বেই আয়ত্ত হয়েছিল। এবং পিতৃত্বীয় পরিকল্পনায় ৬৭টি শিল্পের মধ্যে ১৬টির বুকের কাজ প্রদৰ্শিয়া জেলার গভর্নরেন্ট করতে গাজী হয়েছেন। এর মধ্যে দ্বিতীয় ব্রক রঘনাথপুর এক নব্য এবং রঘনাথপুর ২৩৮ নামে ১১৫৭ সালের এক প্রস্তুত হচ্ছে খোজা হয়েছে। এসব এন. ই. এস. ব্রকগুলির মধ্যে ৬টি জমে সি. ডি. ব্রকএ পরিবর্ত্তিত হবে। প্রাপ্তিটি এন. ই. এস. ব্রকএর জন্য ৪ লক্ষ এবং সি. ডি. ব্রকএর জন্য ১২ লক্ষ টাকা মজুর হয়েছে। সর্বশুধু পশুবার্ষিকী পরিকল্পনায় প্রদৰ্শিয়া জেলায় এন. ই. এস. এবং সি. ডি. ব্রকএর জন্য ৪৮ লক্ষ ১৫ হাজার টাকা ব্যাপ্ত করা হয়েছে।

পুরুলিয়া জেলা পশ্চিমবঙ্গে আসবার প্রৰ্ব্বে সেচের কোন নির্দিষ্ট পরিকল্পনা পাওয়া যায় নি। এজন নতুন পরিকল্পনা গ্রহণ করতে হবে। আপনারা জানেন পুরুলিয়া জেলা বাংলা দেশের অন্যান্য অঞ্চল থেকে বিভিন্ন। সেখানে অধিকাংশ জমি উচু নীচু। সেচপর্যন্ত কল্পনার মধ্যে কৎসাবতী নদী পরিকল্পনা অনাতম। এতদ্বারা মানবাজার এবং পৃষ্ঠা অঞ্চল যথেষ্ট পরিমাণে সেচের সুযোগসুবিধা পাবে। ১ লক্ষ ৫০ হাজার একর জমিতে সেচ ব্যবস্থা হবে। এই পরিকল্পনার জন্য ৫ কোটি টাকা খরচ হবে। বরাত্ত্ব সেচ পরিকল্পনা গ্রহীত হলে এক হাজার একর জমি সেচ পাইবে। বাগবণ্ডী সেচ পরিকল্পনা গ্রহীত হলে তুরগ-ডী নদীতে বাঁধ স্থারা সেচের ব্যবস্থা করা হবে। কিণ্টোবাজার পরিকল্পনা গ্রহীত হলে দক্ষিণ হাজার একর জমি সেচ পাইবে। মালদা সেচ পরিকল্পনার স্থারা এক হাজার একর জমি সেচ পাবে। সাহাজোড় নদীতে বাঁধ দিয়ে ঘূরণামৌ সেচ পরিকল্পনা গ্রহীত হলে তিন হাজার একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা হবে। তারা রিক্রিয়েসন স্ক্রিম গ্রহীত হলে তারাজোড় হতে সেচের ব্যবস্থা করে উচু জমিতে জল দিয়ে চাবের ব্যবস্থা করা যেতে পারে।

এই জেলা বিহারে ধাকাকালীন আদা, রঘুনাথপুর, কলৈপুর, দুবুরা প্রভৃতি অঞ্চলে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হয়েছিল। বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গ ইলেক্ট্রিসিটি বোর্ড চার বছরে অর্ধেৎ ১৯৫৭-৫৮ হইতে ১৯৬০-৬১তে বিদ্যুৎ সরবরাহের জন্য ৪১ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা ব্যবাল্প করেছে। পুরুলিয়া হতে বিদ্যুৎ বালদা, বলরামপুর, মানবাজার এবং অনাত সরবরাহ করা হবে। এর স্থারা লাঙ্গা কারখনগুলি এবং অনান্য শিল্পগুলি উপরুক্ত হবে। রঘুনাথপুর তসর বিতরণকেন্দ্র—এই কেন্দ্রের পরিচালনা ভার বিহার গভর্নরেলের কাছ থেকে ১৯৫৬ সালের ১লা নভেম্বর হতে নেওয়ার পর থেকে চাল্দ অবস্থায় রাখা হয়েছে। এর জন্য বছরে ৩০,০০০ হাজার টাকা করে দেওয়া হচ্ছে। এ ছাড়া এখানে তসর চাবের জন্য একটি স্বয়ংসম্পর্গ সিড ফর্ম আরম্ভ করবার পরিকল্পনা আছে। তসরের কাতাই বনাই এবং ফিনিসিয়ের কাজ উন্নতভাবে শিক্ষা দেবার জন্য উন্নত শিক্ষাপ্রাপ্ত ঝুপ্পাট নিয়োগের ব্যবস্থা করা হবে এবং তৈরি মাল গভর্নরেল এক্স্প্রিয়ার মাধ্যমে বিক্রয় করবার ব্যবস্থা করা হবে। এর সঙ্গে সঙ্গে মালবারী সিল্কের চাষ করারও পরিকল্পনা আছে।

১৯৫৬-৫৭ সালে পুরুলিয়া জেলার উইভার্সের ১৩,৬০০ টাকা মূলধন হিসাবে ধার দেওয়া হয়েছে। পুরুলিয়া সহে হাজলুম ও কুটিরাশিপ্পের জিনিসপত্রে বিক্রয়ের জন্য একটি স্লেস এক্স্প্রিয়ার খোলা হয়েছে।

Dr. Colam Yazdani:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গের বাজেট সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আমি দেখতে পাইছ যে এর সমালোচনা করবার জন্য বিশেষজ্ঞের প্রয়োজন হয় না। আমি কোন বিশেষজ্ঞই নই। এই বাজেট দেখে প্রথমেই যে কথা মনে হয় তা হল এই যে, এই বাজেটে এত বেশী শুটিংব্যৱস্থাপনা আছে যে, আমরা হতাশ হয়ে থাই। এই বাজেট প্রাবার পর যে সময়টা পাওয়া গিয়েছে তা এত কম যে বিশেষভাবে বিশ্লেষণ করার অবকাশ পাওয়া যায় নি। এর শুটিংব্যৱস্থাপনা সম্বন্ধে প্রথমেই যা মনে হয়েছে সেগুলি আমি আপনাদের সামনে বলব। প্রথমেই দেখতে পাই ১৯৫৩-৫৪ সালে পুরুলিয়া খাতে যে টাকা দেওয়া হয়েছিল এবার তারচেয়ে অনেক বেশী টাকা পুরুলিয়া খাতে খরচ করা হচ্ছে। অবিভুত বাংলায় ৪ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা খরচ হত। কিন্তু বিভুত বাংলায় দেখি যে ৭ কোটি ৩৭ লক্ষ ৮৯ হাজার টাকা ব্যবাল্প করা হয়েছে। এই বিপুল পুরুলিয়াবাহীনী পোষার জন্য যে খরচ তা অপব্যব বলেই আমি মনে করি। কারণ, আমাদের দেশের জাতিগঠন কাজের জন্য যে টাকা দরকার সেই পরিমাণ টাকা পাওয়া যায় না। অন্যান্য গুরুত্বপূর্ণ খাতে যেখানে আরো বেশী দেওয়া উচিত ছিল তা দেওয়া হয় নি। আমাদের দেশে যেখানে শতকরা ৮০ ভাগ কুর্বজীবী, এবং যেখানে কৃষকদের অবস্থার উন্নতি করার যথেষ্ট সুযোগ ও দরকার আছে সেই কুর্বজীবীয়ের কোনপ্রকার বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি প্রয়োগ করা হয় না। অনেক বড় বড় পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে, অথচ এই পরিকল্পনাগুলি কাবে রংপুরিত করার জন্য বে টাকা ব্যবাল্প করা হয়েছে তাতে কুলান সম্ভব নয়। আমরা দোধ যে, যে টাকা এক্সকালচারের জন্য

থাকে সেই টাকা সম্পূর্ণভাবে কাছে লাগে না, কেন না যে আইন আছে তাতে পারিলিককে শতকরা ৫০ ভাগ সিতে হয় এবং একটা পরিকল্পনা করতে সেলে পর এত টাকা সরকার হয় যা জনসাধারণের পক্ষে দেওয়া সম্ভব হয় না। সৃতরাগ কোন পরিকল্পনাই কার্বে রূপান্তর হয় না, যার ফলে আমাদের দেশের কুর্বির উন্নত হয় না। এবং এই কুর্বির উন্নত না হওয়ার জন্ম আজকে আমরা দেখ্বাই দেশের দ্রুতভ্রক্তের করাল ছায়া এসে পড়েছে। এমন কোন জায়গা নাই বেধানে খাদ্যাভাব দেখা দেয় নি, সব জায়গা থেকেই আজকে হাহাকার উঠেছে। একটা দ্রুতভ্রক্ত দিলেই অনুশীলন করতে পারবেন কি দারুণ সংকট দেখা দিয়েছে। বারাকপুর সার্বভৌমিসনে ১০ লক লোকের বাস। গত ৮ই জন্ম তারিখে কয়েকজন এম, এল, এ, এস, ডি. ও, সঙ্গে ডেপুটিশনএ দেখা করতে গিয়ে শুনলেন সেখানে ৩ হাজার মণ চাল ও এক হাজার মণ গম দেওয়া হবে। খড়দহ থানার একটা ইউনিয়নে বেধানে ৪০ হাজার লোকের বাস, সেখানে ৫০ মণ চাল এবং ৫০ মণ গম ব্যাপ্ত করা হয়েছে। আমার জেলা মালদহ জেলা সম্বন্ধে বলতে পারি যে সেখানে এমন খাদ্যসংকট দেখা দিয়েছে, যা মালদহের ইতিহাসে কখনো হয় নি। মালদহ জেলার মধ্যে কালিয়াচক ও মার্গিকচক এই দ্রুতভ্রক্ত এলেকাতেই খাদ্যসংকট সবচেয়ে বেশী, কিন্তু অন্যান্য এলেকাতেও খাদ্যসংকট ব্যতীত। আমার নিজের নির্বাচন এলেকা খরবা থানায় আজ চৰম খাদ্যসংকট দেখা দিয়েছে, যা ইতিপৰ্য্যে কোনীদিন হয় নি, এমন কি ১৯৫৬ সন্তোষ সারা বাংলাদেশী দ্রুতভ্রক্তের সময়ও এত খাদ্যসংকট দেখা যায় নি। খরবা থানায় বিভিন্ন অংশ থেকে ব্যক্ত লোকেরা খাদ্যের দাবিতে কঢ়পক্ষের কাছে ধর্ণ দিচ্ছে। খাদ্যসংকটের প্রমাণব্যৱস্থা বলা [5-25—৫-35 p.m.]

বেতে পারি—মহানন্দপুর ইউনিয়নের জয়ন্তৰিনের স্বী আয়েসা না থেতে পেয়ে গলায় দাঁড় লাগিয়েছিল সে কথা সে সহয় ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবকে জানিয়ে দিয়েছি। তা ছাড়া মহানন্দপুর গ্রামে এবং অন্যান্য গ্রামের থেকে খবর পাওয়া গেছে যে লোকেরা না থেতে পেয়ে ফাঁসী লাগাতে গিয়েছিল প্রতিবেশীরা দেখতে পেয়ে তাদের নিবন্ধন করছে এই হচ্ছে আমাদের সম্ভূত মালদা জেলার অবস্থা। এবং সরকারকে যে সে খবর জানিয়ে না এসেছি তা নয়। তারপর সেখানে টেস্ট রিলিফের কাজ আজ প্রায় বশ। আগে টাকা দেওয়া হত এখন নাকি গম দেওয়া হবে, কিন্তু সে গম এখনো পর্যন্ত সেখ নে যায় নি। সেইজন্ম টেস্ট রিলিফের কাজ প্রায় বশ আছে। তা ছাড়া যে সমস্ত দ্রুত রোগগুরুত, অশ্ব, খর ও বিদ্যা প্রভৃতি রয়েছে তাদের সংখ্যা ও হাজার হাজার তাদের অবস্থা কি? আমাদের থানায়, আর্ম ১০ দিন আগে যে দিন কলকাতায় অসিসি সেদিন শুরুতে পাই যে তার পরের দিন থেকেই খর্বার্তা দান আবশ্য করা হবে তারপরে চিঠি পেরোছ এবং অনেক দিন হয়ে গেল, সে খর্বার্তা দান আবশ্য হয় নাই। অতএব সেখানকার লোকগুলোর কি অবস্থা হয়েছে তা কল্পনা করতে পারেন।

মালদা জেলা আমের জন্ম বিধ্বাত, আম এবার সেখানে একেবারেই হয় নাই তা হমত সকলেই জানেন। এ সময় র্যাদ আম হত তাহলে সেখানে এত তৈরি খাদ্যসংকট দেখা দিত না। হাইকোর্টেন বোয়া যে ফাঁচে তার ফলে এমনকি কলকাতায় পর্যন্ত এটাইম ডাস্ট পাওয়া গেছে। সেই এটাইম ডাস্ট মালদার আমের উপর কাজ করেছে কিনা তা র্যাদ সরকার বৈজ্ঞানিকদের দ্বারা পরীক্ষা করান তাহলে আমরা কৃতার্থ হব। তারপর সেখানে দ্রুত লোকদের সরকার যে সাহায্য দেন তা ও অতি নগণ্য। কৃকদের কুর্বিখণ দেওয়া হয় নি। বলদ র্ধারদের জন্ম যে পরিমাণ ঝল ব্যাপ্ত হয়েছে তা প্রহসনের মত। একটা ইউনিয়নে বেধানে লোকসংখ্যা হাজার সেখানে মাত্র ৫০০ টাকা বলদ কিনবার ঝল দেওয়া হয়েছে। টাকা বেভাবে দেওয়া হচ্ছে তাতে আমাদের বহুটা অভাব ততটা অভাব যেটাবার চেষ্টা সরকার করছেন না। তারপর অন্যান্য খাতে আমরা যা দেখ্বাই—শিক্ষা এবং মেডিকাল, সেখানেও আমরা হতাশ হচ্ছি এই বাজেট দেখে। হাসপাতাল এবং বিদ্যালয়ের সংখ্যা দেশে খুব বাড়ে নাই, এমন ত হয় নি যে, লোকের স্বাস্থ্যের উন্নতি হয়েছে, অর্থ সেইসব খাতেও বাজেটে টাকা কম দেওয়া হয়েছে।

তারপর, উত্তরবঙ্গে যোগাযোগ ব্যবস্থার যে অভাব সেটা কারো অবিদিত নয়, সেটা অতল্য প্রয়োজনীয় শ্যাঙ্কার। এই বাল্মীকীয় বন্ধন ভাগ হয়ে যাব তখন মালদা জেলা ও দিনাজপুর জেলার অবশ্যিত ও উভয় স্বাক্ষর বাঁচা দেশ থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়ে। সরকার নিচয়েই জানেন যে

কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী প্ৰলালীবাহদুন শাস্ত্ৰী বখন এসেছিলেন তখন গৃহী বাৰাজ ও ফারাজাৰা বৰ্ষা
কফবাৰ মতন আমৰা তাৰ কাছে পেৱেছিলাম, কিন্তু সেই গৃহী বাৰাজ ও ফারাজাৰা বৰ্ষেৰ
কোন পৰিৱৰ্কনা ২ৱ পণ্ডবাৰ্ষিক পৰিৱৰ্কনাৰ দেখতে পাৰিছ না। তা না হবাৰ ফলে আজও
পৰ্যন্ত মালদা জেলাৰ সমস্ত এবং উভয় অঙ্গল সহ দিনোজপুৰ জেলাৰ অৱশিষ্ট অংশ বাখো
দেশ থেকে বিজৰ্ণ হয়ে রয়েছে। আৱ সেখানকাৰ লোকেৰেও অবস্থাৰ কোন উন্নতি হচ্ছে না
বোগাবোগেৰ কোন ব্যবস্থা না হওয়াৰ দৱৰুন। তা ছাড়া সেখানকাৰ প্রাইবেল লোক, ঘাৰা অনন্ত-
শ্ৰেণী তাদেৱ শিক্ষাদীকৰণও কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। মালদার একটা এৰোড়াম হবাৰ কথা ছিল,
প্ৰাথমিক কাজ আৱস্ত হয়ে বল্খ হয়ে গেছে, আজ পৰ্যন্ত কেন তা সম্পৰ্ক কৰা হচ্ছে না তা জানিন
না। হলে আম রঞ্চানিৰ সৰ্ববিধা হত। পৰিশেষে, আমি রিফিউজি সম্বন্ধে বলো—এদেৱ
জন্য ভাৱত সৱকাৰ বিৱাট টাকাৰ অংশ খৰচ কৰেছেন। কিন্তু রিফিউজিদেৱ অধৈনৈতিক
প্ৰনৰ্বসন হচ্ছে না বলেই টাকাটা অপব্যয় হচ্ছে বলে মনে হয়। আৱ, আমাদেৱ দেশেৱ ঘাৰা
নাগৰিক—ঘাৰা আমাদেৱই দেশে ডিসপ্লেসড হয়ে আছে, তাদেৱ কথা বলতে গোলে অনেকে মনে
কৰেন সাম্প্ৰদায়িকতাৰ কথা বলা হয়, ঘাৰা নিজ দেশেই আজ বহু দণ্ডখে রয়েছে তাদেৱ কথা
বলাৰ সাম্প্ৰদায়িকতাৰ প্ৰশ্ৰান্ত দেওয়া হয় না। আমি আশা কৰি সেই সমস্ত মাইনৰিট হতভাঙা
ডিসপ্লেসড লোকদেৱ সম্বন্ধে সৱকাৰ কি ব্যবস্থা কৰেছেন, সেটা পৰিষ্কাৰ কৰে বলবৈন।

পৰিশেষে আমি বলো—জনসাধাৱণেৰ স্বার্থেৰ দিকে লক্ষ্য রেখে এ বাজেট তৈৰিৰ কৰা হয়
নি সেইজন্যা এ বাজেটকে আমি প্ৰশংসন কৰতে পাৰিৰ না।

8j. Satyendra Narayan Mazumdar:

মাননীয় স্পৰ্মীকাৰ মহাশয়, বাজেটেৱ উপৱ সাধাৱণ আলোচনাৰ এই শেষ মুহূৰ্তে যে সমৱৰ্তকু
আমাকে দিয়েছেন তাৰ জন্য আমি আপনাকে ধন্যবাদ দিছিলৈ। এই অল্প সময়েৱ মধ্যে প্ৰাৱ কিছুই
বলা যাব না, সেইজন্য আমি বিশেষ দণ্ড একটা জিনিস নিয়ে আলোচনা কৰিব। আমি দেখতে
পাৰিছ বাজেট নিয়ে যখন আলোচনা হচ্ছে তখন অৰ্থমন্ত্ৰী মহাশয় এখানে নাই। (এ ভৱেং
তিনি ঘৰে থেকেই শুনছেন!) তিনি এখানে হাজিৰ ঘাৰকেলৈ ভাল হত, আমি পৱেৰক শোনাবাৰ
জন্য উৎসুক নাই। কাৰণ আমি তাকে কৃতকগুলি প্ৰশ্ন কৰতে চাই।

মাননীয় স্পৰ্মীকাৰ মহাশয়, এই বাজেট সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আমাদেৱ বিৱোধীপক্ষ থেকে
কৃতকগুলি সংস্কৃত পৰামৰ্শ দেওয়া হয়েছে, তাৰ মধ্যে আছে—চা-শিল্প ও পাট-শিল্প প্ৰতিত
আমাদেৱ যেসব গ্ৰন্থপূৰ্ণ শিল্পেৱ উপৱ যেসব বাণিজ মালিকদেৱ প্ৰণ দখল রয়েছে সেগুলীল
জাতীয়কৰণ এবং ঐ জাতীয়কৰণ সাপেক্ষে সেইসব শিল্পেৱ মূল্যায় বিদেশে পাঠান স্থগিত রাখা।
এই দৃষ্টিটি শিল্প সম্পৰ্কে অনেক ধৰ্মজল সৱকাৰপক্ষ থেকে সংষ্ঠিত কৰা হয়েছে। কিন্তু এখন
আৱ সে ধৰ্মজলেৱ অৱকাশ নাই। আমি আগে দৃষ্টি জিনিস বলতে চাই, চা-বাগানেৰ বে আৱ
তাৰ শক্তকৰা ৬০ ভাগ কৃষি আয় কৰেৱ মধ্যে পড়ে। আসামে বে কৃষি আৱকৰ ধৰা হয় তা
বালোদেশে বা ধৰা হয় তাৰ চেয়ে চেয়ে বেশী। স্তৰাই আসামেৰ সম পৰিমাণ
কেন বালোদেশেও ধৰা হবে না? স্বিতৰীয় কথা হচ্ছে, চা-বাগানে অতিৰিক্ত জৰি ও
জলগুলি যখন নেওয়া হয়েছিল, তখন সেগুলীৱ কৃতিপ্ৰণ দেৱৰ বেলায়, বিশেষ কৰে ইংৰেজীৰ
আমলে অনেক কষ কৰে সেই কৃতিপ্ৰণ দেওয়া চলত। তাৰ কাৰণ তখন তাৰা দিয়েছিল তখন
একৰ প্ৰতি এক টাকা লৌঁজ। বাবু জন্য সেগুলি তাৰা ফেলে রেখেছিল, আৱ এৱজন্য আজকে
চড়া হাবে কৃতিপ্ৰণ আদাৱেৰ কোন কাৰণ নাই। মাননীয় সদস্য সুবোধ বানাইৰ্জি একটা দৃষ্টান্ত
দিয়েছেন বে, চাৰেৰা কত মূল্যায় পাজে। সে দৃষ্টান্তৰ আৱো অনেক জিনিস রয়েছে সে
সমস্তগুলি বলবাৰ এখন আমিৰ সংৰোগ নাই, ভাৰিষাতে বলবাৰ ইচ্ছা নাই। এটা সৰ্বজনৰিদিত
বে চা-শিল্পেৱ প্ৰাৱ সমস্তগুলীই কৱেকটি ঘৰোপীয়ান এজেন্সী হাউসেৱ দখলে রয়েছে, এবং
তাৰা বিভিন্ন ক্ষেত্ৰে মূল্যায় এমনভাৱে দেন বাবু ফলে আজ চাৰেৰ উৎপাদনেৱ কৃতি হচ্ছে।
প্ৰথম থেকে দেখলে চাৰেৰ উৎপাদনেৱ কৃতি কৰে এমনভাৱে মূল্যায় নিতে পাৰত না। এখন
সৱল এসেছে সেগুলি আমাদেৱ এৰ্থন বল্খ কৰাৰ প্ৰয়োজন। তা ছাড়া অনেকগুলি গ্ৰন্থতৰ
প্ৰশ্ন এসে পড়ছে। আমাদেৱ সৱকাৰ একটা তদন্ত কৰিবলাক বসাতে বাধ্য হয়েছিলেন, যখন

চা-শিল্পের সম্বন্ধের ভিত্তির প্রায়িকদের উপর একটা হামলা শুরু হচ্ছে। এবং আইন সভার ভিত্তির বিশেষ করে পার্লামেন্টে বেসর শ্রমিক প্রতিনিধি রয়েছেন তাদের দায়ীর ফলে চা-বাণিগচা তদন্ত কর্মশন বসেছিল। এবং আমি এটা বলতে সম্ভেদ বোধ করব না যে, পার্লামেন্টের আই, ইন, টি, ইউ, সি, এসিড এ, আই, টি, ইউ, সি, এক্যবর্ষভাবে দাবী করার ফলেই এই কর্মশন গঠিত হচ্ছে। সেই তদন্ত কর্মশন কর্তৃপক্ষে তথ্য উপস্থিত করেছেন, এবং এমনভাবে উপস্থিত করেছেন যে তার ফলে এমন একটা অবস্থা দার্জিলের হচ্ছে, আজ কংগ্রেস সরকারকে ‘হাঁ’ অথবা ‘না’ বলতে হচ্ছে যে, বিদেশী মালিকদের পরিচালনায় যে চা-বাগানগুলি রয়েছে জাতির স্বার্থে সেগুলির মাল্যাদ্ধকরণ করবেন না, দেশের স্বার্থের জন্মাঞ্জলি দিয়ে তাদের তোষণ করবেন। এখন চা-বাণিগচা তদন্ত কর্মশনের যে তথ্য তা আমি বলছি আমরা এতদিন শুনে এসেছি, যে ইয়োপৌরীয়ান মালিকদের স্বার্থে শিল্পের উন্নতি হতে পারে, এবং অর্থমন্ত্রী কুম্ভমাচারী একটা আস্তুচিত্ত ছিল যে সাহেব কোম্পানিগুলি আর যা করুক না করুক তারা শিল্পের উন্নতি করছে। কিন্তু বাণিগচা তদন্ত কর্মশন তাদের রিপোর্টে বলেছে যে ইয়োপৌরীয়ান চা মালিকরা এতদিন যে মূল্যকা করেছে সেই মূল্যকা শিল্পের উন্নতির জন্য ত নির্বাচন করেনই নাই, আনফেয়ার রিপার্টেরসম অব ক্যাপ্টেল করেছেন কিভাবে?

[5-35—5-45 p.m.]

না, চা-শিল্পের যে ম্ত্তু জিনিস, চাগাছ, সে চাগাছ তাঁরা লাগান নি। একটা চাগাছের অর্থনৈতিক জীবন হচ্ছে ৬০ বছর। বাণিগচা তদন্ত কর্মশন-এর রিপোর্ট অন্যায়ী বেশীর ভাগ সাহেব মালিকদের চা-বাগানগুলিতে ১৯০০ সালের আগে বেশীর ভাগ চাগাছ লাগান হয়েছিল। অর্থাৎ সেই চাগাছগুলির বয়স বর্তমানে ৫৬ই বছর এসে দার্জিলে। তারা চাগাছ লাগান নি। এবং বাণিগচা তদন্ত কর্মশন যে তথ্য দিয়েছেন, তাতে বৃত্ত ইয়োপৌরীয়ান মালিকদের অধীনে যে এলাকা আছে, তার মধ্যে শতকরা ৪৪ ভাগ এলাকায় ধৰ্ম এখনই চাগাছ নতুন করে লাগানের ব্যবস্থা না হয়, তাহলে সে অঙ্গের চাশিল্পের অস্তিত্ব বিলুপ্ত হয়ে যাবে অতি অক্ষম দিনের ভিত্তি। এই চাগাছগুলি কার্যকরী হতে সমর্থ লাগে—সমস্তজাতীয়তে লাগে পাঁচ বৎসর বড় হতে। কাছাকে আরও বেশী সময় লাগে। কাজেই আপনারা ভেবে দেখ্বন কি অবস্থার এসে দার্জিলে চার্ষী। সাহেব মালিকদের অধীনে পাঁচ লক্ষ ২৮ হাজার একরের ভিত্তির দুই লক্ষ বার হাজার একরের ধৰ্ম অবিলম্বে চাগাছ লাগান না হয়, তাহলে তার অবস্থা অত্যন্ত কঠিন হবে। এবং এই চাগাছগুলির অবস্থা কি হয়েছে? আজকে আমর বন্ধুবুর শ্রী হামল এখানে বসে আছেন, তার ভাস্তব বলতে হচ্ছে টি, বি, হয়েছে এবং এটা সবচেয়ে বেশী হয়েছে দার্জিলিংও। কারণ সেখানে শতকরা ৭১-১৬ ভাগ চাগাছের বয়স হচ্ছে, ১৯০০ সালের আগে লাগান। এবং ধৰ্ম ১৯১০ থেকে ১৯৩০ ধৰ্ম, তাহলে তা হেকে অনেক বেশী। আমাদের এই চাশিল্পকে এই সম্ভন্দের মুখ্য দিনের তারা শুধু সম্পৃষ্ঠি হয় নি, বখন চাগাছ নতুন করে লাগাবার সময় হচ্ছে, ঠিক সেই মহসূর তারা চাগাছগুলি বিক্রি করে চলে যাচ্ছেন, কারণ ইস্ট প্রাইভেক্টে তারা চা-বাগান চালু করবার চেষ্টা করবেন। এবং কিনাচুন কারা? বিশেষ এক সম্পদায়ের ফাটকাবাজেরা। তারা দুই-এক বৎসর বাগানটাকে চালিয়ে তারপর সেটাকে বৰ্ষ করে দিচ্ছেন। এবং দার্জিলিংও এটা একটা ঘটনা হয়ে দার্জিলে। প্রতোক বৎসর এই শ্রমিকরা ঘৰন দাবী করে, তখন এই মালিকরা, তারা বলেন যে ধৰ্ম তোমরা পোলামাল কর, বাগান বৰ্ষ হয়ে যাবে। বাগানের পর বাগান তারা এইভাবে বৰ্ষ করতে যাচ্ছেন। চা-বাণিগচা তদন্ত কর্মশন এই ব্যাপারে যে স্পোরিশ করেছেন সেই স্পোরিশ বড় কঠিন স্পোরিশ। আমি দেখতে চাই, কি করেছেন কংগ্রেস সরকার। কেননা চা-বাগানের রিপোর্ট বেরুনোর পরে মাননীয় কুম্ভমাচারীও চৃপ করে গিয়েছেন ও নতুন বাণিজ্যমন্ত্রী যিনি হয়েছেন শ্রীমুরারজী দেশাই তিনিও এ ব্যাপারে কিছু বলছেন না। আমি শুধু জানতে চাই, আমাদের রাজস্বকার এ ব্যাপারে কি করেছেন। বাণিগচা তদন্ত কর্মশনের স্পোরিশ হচ্ছে যে, প্রতোক চা-বাগানকে একর প্রতি ৫০ টাকা নতুন চাগাছ লাগানের জন্য টি বোর্ডের কাছে জমা রাখতে হবে। তার আগে তারা কেন্দ্রক মূল্যকা বিদেশে পাঠাতে পারবে না বা বাগান বিক্রী করতে পারবে না। এবং এই বাণিগচা তদন্ত কর্মশনের অন্য একজন সদস্য বিনি ছিলেন, তিনি হিসাব করে দেখিয়েছেন যে, রিপ্লাইটিংয়ের যে খরচ, সেই খরচটা কত বেশী। অর্থাৎ আজকে প্রশ্ন এসেছে, আমাদের

কাজে চার্ষপেপের প্রিটিশ সেক্টরকে জাতীয়করণ করা, ক্রতিপ্রথম দিয়ে মুক্ত, ক্রতিপ্রথম আদায় করে। তার কারণ হিসাব করে দেখা গিয়েছে—১৯০০ সালের অঙ্গে বেসব চাগাই লাগান হয়েছে, তাকে আজ নতুন করে লাগাতে গেলে প্রায় ৬০ কোটি টাকা লাগে। এবং ১৯১০ থেকে ১৯৩০-এর ভিতর বেসব চাগাই লাগান হয়েছে, সেগুলি যদি ধরি, তাহলে আরও ৪৩ কোটি টাকা লাগবে। তার মানে দাঁড়াছে, ১০০ কোটি টাকা। চার্ষপেপের মোট র্যাণ্ড হচ্ছে—১১৩ কোটি টাকা; তার মধ্যে সাহেবদের হচ্ছে ৭২ কোটি টাকা। কাজেই দেৱন্দ্ব, তারা যে টাকা এখানে লাগিয়ে ছিল, তার অনেক বেশী নিয়ে গিয়েছেন, আমাদের চার্ষপেপকে সর্বনাশের পথে এনে উপস্থিত করেছেন, যাকে বলে, ত্রিনক্ট অব ডিসাস্টোর। প্রশ্ন উঠেছে তাদের কাছ থেকেই ক্রতিপ্রথম আদায় করা। কাজেই আমি এখানে মূখ্য মন্ত্রীকে প্রশ্ন করতে চাই এবং তার বকলামে যাবা, তারা প্রেস্টা মনের মধ্যে গ্রহণ কর্ন যে আজকে কি করবেন। আমাদের জাতীয় স্বার্থের ধূসকারী যাবা ; তাদের আজকে যোথ করবেন, না সেই জাতিকে তারা তোষণ করে চলানে? এ সম্বন্ধে অন্য কিছু বলবার স্কোপ নেই। আমি সেইজন্য চা প্রক্রিদের প্রাতি রাজ্যসরকারের প্রয়োজনীয়তা কৃত শুধু উল্লেখ করছি। ১৯৫৫ সালে বখন চা-প্রক্রিকরা বোনাস দাবী করে ছিল এবং দার্জিলিংও তারা মজুরির বাড়াবার দাবী করেছিল—দার্জিলিংও মজুরির কম কারণ সেখানে ফলন কম, কেন চারের ফলন কম, সেটা আজকে পরিক্ষা হয়েছে। সাহেব মালিকদের বাদানে শতকরা ৭১ শাগ চাগাছের বয়স ৫৬ বৎসরের বেশী হয়ে গিয়েছে। সেই জিনিস না মেখেই এখনকার সরকার কি নীতি নিয়েছিলেন? না বোনাসের দাবী অগ্রহা, বোনাসের দাবীকে সমর্থন করা যেতে পারে না। সেই সময় বিভিন্ন চা-প্রক্রিক সংগঠন থেকে প্রচ্ছাব পাঠান হয়েছিল আমি নিজে তাননীতন প্রয়োজনীয়, কালীপদ মুখ্যাজ্ঞকে চিঠি লিখেছিলাম যে বোনাসের ব্যাপারে একটা ত্রিদলীয় সম্মেলন ডাকুন। মাননীয় কালীপদবাবু, আমর অনন্য চিঠির জবাব খুব তাড়াতাড়ি দিলেন, কিন্তু বোনাসের প্রশ্নে তিনি মৌনভাব অবস্থন করলেন। ফলে দার্জিলিংও ধর্ষণ্ট হল এবং একটা ছুঁতো ধরে বেআইনী করে গুলী চাললেন। তারপর তখনও বলেছিলাম— একটা ত্রিদলীয় সম্মেলন ডাকুন। কিন্তু তা সত্ত্বেও তিনি স্বীকার করলেন না। তারপর বখন ডুর্যোগ এবং তরাই এই দুই জায়গা থেকে ধর্ষণ্টের নোটিস দেওয়া হল, তখন তারা এক ত্রিদলীয় সম্মেলন ডাকলেন এবং বলেলেন যে দিল্লীতে একটা ইন্ডিপেন্সেন্স কমিটির মিটিং হবে এবং সেখানে এটার আলোচনা হবে। এই বোনাস দেওয়া যেতে পারে না, দিলে মালিকদের ক্ষতি হবে। এই তাদের স্বীকৃত ছিল কিন্তু মালিকরা বোনাস দিয়েছিল, প্রায় আলোচনার চাপে। কাজেই আমি বলছি যে বাংগাচা তদন্ত করিশনের সুপারিশ আমরা কাজে পর্যবেক্ষণ করতে বাধা করব, প্রায়কর্দের একাবধি আলোচনার চাপে। ডাঃ মৈত্রী বোস থাকলে আমি সেটা বলতাম। ডাঃ মৈত্রী বোস, ধর্ষণ্টের নোটিস পাবার পরে যে ত্রিদলীয় সম্মেলন হয়—তিনি সেখানে তখন লেবার করিশনকে বলতে বাধ্য হয়েছিলেন যে ধর্ষণ্টের নোটিস না দিলে আপনারা আমাদের সম্মেলন ডাকেন না। কাজেই চা-প্রক্রিদের সম্মেলন থেকে ধর্ষণ্টের নোটিস লিতে আমরা বাধ্য হয়েছি। এবং তারপর বোনাস তারা দিলেন। এটা আমি বিশেষভাবে বলছি—এইজন্য যে মাননীয় নতুন প্রয়োজনীয় সন্তুর সাহেবের এটা শোনা উচিত। এবারও বোনাস চুক্তির নামে একটা জিনিস চালিয়ে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু প্রায়কর্দের সেটা থেনে নেবে না। বাংগাচা তদন্ত করিশনের রিপোর্ট অনুযায়ী যদি আপনারা ব্যবস্থা না করেন, তাহলে আমরা তা করব। কেন না, ভবিষ্যতে ধারাদেশে চার্ষপেপের গুরুত্ব আছে—উত্তরবঙ্গে অর্থনীতি এর উপর নির্ভরশীল। তিনি বোনাসের বাপারে ত্রিদলীয় সাম্প্রদায় যদি না ডাকেন, তাহলে প্রায়ক আলোচনার জোরে আমরা সেটা ডাকাতে বাধা করব। এই সঙ্গে একটা কথা আমি বলছি—মাননীয় স্পৌত্রীর মহাশয়—যে মাননীয় সান্তাৰ সাহেবকে আমি সহানুভূতি জ্ঞান কৰিব তাৰিছি। কেননা কংগ্রেস গভর্নমেন্টের শ্রমলুটীর উভয় সংকট থাকে। যদি তিনি সত্তাই প্রায়কদের কল্যাণের জন্য কিছু করতে চেষ্টা করেন, তাহলে তাকে প্রতি পদে তার ক্যাবিনেটের সহবোগীদের বাধার সম্মুখীন হয়ে শেষপর্যন্ত “গুরি”র অত পদ তাগ করতে হয় অথবা তিনি যদি কিছু অকিছে ধরে থাকতে চাব, তাহলে শেষপর্যন্ত গ্রীষ্মত খাল্লত দেশান্তর মত নির্বাচনে পরাজয় স্বীকৃত করতে হবে। এর মধ্যে সাহার সাহেব কোন্টা বেছে নেবেন জানি না। তবে প্রায়কদের কল্যাণের জন্য সত্তাই

বাবি তিনি কিছু বলবার চেষ্টা করেন, তাহলে আমরা সম্পূর্ণভাবে তার্কে জানাব যে প্রোড ইউনিভের্সিটি অন্দেশনের সমর্থন তিনি পাবেন। আমার টাইপ নেই বাইবেল আয়ার অনেক কিছু বলবার ছিল। আমি এই কথা বলেই শেব করছি।

[5-45—5-55 p.m.]

The Hon'ble Tarun Kanti Chakrabarty:

শালমীর অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি কিছু বলবার আগে আপনার মাধ্যমে এখানে বেসমস্ত সহকর্মী বশ্বৰূপ দলনির্বিচারে নির্বাচিত হয়ে এসেছেন, তাঁদের প্রত্যেককে আমার শুভেচ্ছা এবং শ্রদ্ধা জানাচ্ছি।

গত চারিদিন ধৰে আমাদের অর্থমন্ত্রীর বাজেটের উপর যে আলোচনা হয়েছে এবং তার আগে রাজ্যপালিকার ভাষণের উপর তিনিদল ধৰে যে আলোচনা হলেছে, তা আমি মনোনোগ-সহকারে শোনবার চেষ্টা করছি। এখানে বেসমস্ত প্রতিনির্ধাৰা এসে উপস্থিত হয়েছেন তাঁরা তাঁদের নির্বাচিত এলাকা সম্বন্ধে, সমগ্র দেশের সমগ্র জাতিৰ বৰ্তমান পৰিস্থিতি সম্বন্ধে বক্তৃতা কৰবেন, তাঁদের দুঃখদুর্দশার কথা এখানে জানাবেন এটা খুবই স্বাভাবিক। কিন্তু তাঁদের এই বক্তৃতা সার্তাদল ধৰে শুনতে শুনতে একটা কথা বাববার আমার মনে এসেছে—সেটা হচ্ছে এই যে জনসাধারণের দুঃখদুর্দশার কথা ও দিগের বেসমস্ত নির্বাচিত প্রতিনির্ধাৰা আছেন তাঁরা যেমন জানেন, আমরাও তেমন জানি। আমরাও নির্বাচনে সময়ে জনগণের মাঝে গিয়ে তাঁদের সঙ্গে ঘৰ্মন্তিভাবে মিশবার চেষ্টা করেছি, তাঁদের সদস্যৱ কথা জানবার চেষ্টা করেছি, তাঁদের বৰ্তমান পৰিস্থিতি ব্যৱবাহৰ চেষ্টা করেছি। অতএব আমাদের বিবোধী পক্ষের ব্যৰ্থদেৱ ব্যৱবাহৰ নতুন কৰে তাঁদেৱ দুঃখবক্ষেত্ৰে কথা ব্যৱবাহৰ দৰকাৰ নেই। তাঁদেৱ বক্তৃতা শুনতে শুনতে জনসাধারণেৰ দুঃখবক্ষেত্ৰে কথা জানবার মাঝে দিয়ে যে একটিমাত্ৰ কথা আজকে আমার মনে ডেসে এসেছে সেটা হচ্ছে রাজনীতি। এই বালাদেৱ সাধাৰণ মানুষৰ মধ্যে আজকে যে দুঃখ রয়েছে, কষ্ট রয়েছে, আজকে গৱাঁৰী জনসাধারণেৰ মধ্যে দৈনন্দিনখী কাগজেৰ মধ্যে যে অভাৱ অন্তৰ্ভুক্ত রয়েছে তা আমাৰ বাঁ পাশেৰ বেসমস্ত সদস্যৱ বাবে রয়েছেন তাৰা যেমন জানেন, তাৰা যেমন উপলব্ধি কৰেন, তাৰা যেমন ব্যৱবাহৰ দেখ কৰা এখানে এনে তাৰ হয়ত প্রতিকাৰ কৰবার চেষ্টা কৰেন, তেমন আমি জানাচ্ছি যে আমাৰ ডান পাশে বেসমস্ত কংগ্ৰেস সদস্যৱা রয়েছেন, তাঁৰাও ঠিক সমানভাবে তা উপলব্ধি কৰেন এবং তা প্রতিকাৰ কৰবার চেষ্টা কৰেন। (গ্ৰীষ্মত হেমলত কুমাৰ ঘোষালঃ কোৱেশ্বেন) তফাত হচ্ছে এই যে সেটা উপলব্ধি কৰে তাৰ প্রতিকাৰ কৰবার চেষ্টা কৰা এক জিনিস এবং সেই দুঃখবক্ষেত্ৰকে সামনে ধৰে শুনুন্দৰ কঞ্জেন বিৱোধীপক্ষেৰ কোন দলেৱ বা বিৱোধীপক্ষেৰ কোন সদস্যৰ সমালোচনা কৰতে চাই না, আমি ধৰে নিতে চাই যে তাঁদেৱ বক্তৃতাৰ মাধ্যমে তাৰা সতীই দেশেৰ ও দশেৰ দুঃখেৰ কথা তুলে ধৰবাবার চেষ্টা কৰেছেন, কিন্তু তাঁদেৱ বেসমস্ত বক্তৃতা এখানে শুনোছি সেই সমস্ত বক্তৃতা যদি আজকে পৰ্যালোচনা কৰে দেখা যাব, তাহলে দেখতে পাবো যে সেগুলো স্ববিৱোধী। বক্তৃতাৰ মাধ্যমে তাৰা একদিক দিয়ে তুলে ধৰেছেন উচ্চাল্পু সমস্যাৰ কথা, খাদ্যসমস্যাৰ কথা, খাদ্যবিপৰীতাৰ গ্ৰেলা বংশ্যৰ কথা, বেকাৰ সমস্যাৰ কথা আৰ অন্যাদিক দিয়ে তাৰা তুলে ধৰেছেন কৰ বংশ্যৰ কথা বা টাঙ্গেশেনৰ কথা। একদিক দিয়ে তাৰা দৰ্বাৰ কৰেছেন যে, জৰীয় মেওয়া চলবে না—একটু আগে আমাৰ বশ্বৰ নক্ষত্ৰ মহাশূণ্য বক্তৃতা কৰতে উঠে বলেন যে কৃষকদেৱ যে জৰী মেওয়া হচ্ছে সেটা অন্যায়, আমি তাৰ সঙ্গে একমত হতে রাজি আছি, কিন্তু আবাৰ অন্যাদিক দিয়ে ফুৱোৱাৰ্ড ব্রকেৰ একজন সদস্য বক্তৃতা দিয়ে বক্তৃতা যে, কেন বৈতায়ৱ রেফিউজিদেৱ ফিৰে ঘেতে হবে, আমাদেৱ এখানকাৰ জৰী কেন তাঁদেৱ দেওবো চলবে না? একদিক দিয়ে আমাৰ শুনোছি যে, আমাদেৱ দেশে চালেৱ দৱ কৰিবলৈ আনতে হবে, আবাৰ সঙ্গে সঙ্গে গ্ৰামে গিয়ে শুনতে পাই যে, কৃষকাৰ বেসমস্ত ধান উৎপাদন কৰে তাঁদেৱ সেই ধানেৱ দৱ কেন বাড়বে না? আমাৰ বেসমস্ত বশ্বৰূপ এখানে উপস্থিত হয়েছেন—যৌৱা আমাদেৱ সাহায্য কৰতে চান, সমস্ত দেশেৰ ও দশেৰ উম্রতি কৰতে চান—তাুদেৱ আমি অন্তৰোধ কৰব যে, তাৰা একটা আদৰ্শ বা নৌৰী নিয়ে চলুন। রোফউজি এলাকাৰ গিয়ে, শীৱাজিৎ ক্যাল্পে গিয়ে তাৰা বোঝা কৰবেন যে পশ্চিমবঙ্গে তোমাদেৱ জ্যোগা আমৰা কৰে দেৰ,

আর স্থানীয় হিন্দু-মসলমান ভাইদের অধ্যে পিলে ঘোষণা করবেন বে, তোমাদের জরি কংগ্রেস সরকার জোর করে ফেঁড়ে নিছে। এই নীতি বাসি তারা চালনা করেন তাহলে আরি বলবো তাতে আমাদের দেশের বা আমাদের এই কংগ্রেস গভর্নমেন্টের কোন উপকার হতে পারে না, ইওরা সম্ভবও নয়। একদিক দিয়ে তাঁরা আমাদের দেশে সহজ এলাকায় এসে ঘোষণা করবেন বে, আমাদের দেশে চালেন দর ১৫ টাকা করতে হবে, আর সঙ্গে সঙ্গে গ্রামে পিলে ঘোষণা করবেন সেই ধরের দর ১৪-১৫ টাকা কেন হবে ন? আরি বলতে চাই ১২-১৪ টাকার ধান কিনে সেই ধান চাল করে ১২ টাকার বিক্রী করতে হয় এবং প্রতিমণ ধানে সরকারকে যদি ১০-১২ টাকা করে সার্বিসডি দিতে হয়, তাহলে সেখানে ট্যারেসনের প্রশ্ন আসবে। একদিক দিয়ে তাঁরা ঘোষণা করবেন বে আমাদের দেশে রাষ্ট্র দরকার, আমাদের দেশে স্কুল দরকার, হাসপাতাল দরকার, আমাদের দেশে বা'কিছু সমস্যা রয়েছে তার সমাধান করা দরকার, অন্যদিকে সঙ্গে সঙ্গে তাঁরা ঘোষণা করবেন বে, এক পরমা যদি টাকা বাড়ে, সেই টাকা আমরা দেব না। এখানে দ্রুটি জিনিস আমাদের পরিবহন ব্রিফের দিতে হবে যে, আমাদের দেশ দ্রুইশো বছর ধরে পরাধীন ছিল, দ্রুশো বছর ধরে আমাদের দেশে বে সরকার ছিল সেই সরকার মানবৈর ইচ্ছা, শুভেচ্ছার উপর নির্ভর করতো গৃষ্ণী, বন্দুকের উপর [কমিউনিস্ট পার্টির বেঁগ হইতে তুম্বল হটগোল]। সেই সরকার দৃশ্যে বছর ধরে দেশের ও দেশের উন্নতির কথা চিন্তা করেন। সেজনা যখন ভারতবর্ষ স্বাধীন হয়, ভারতবর্ষের জনগণ যখন স্বাধীনতা সংগ্রামে জয়ী হন, তখন আমরা দেখতে পাই যে আমাদের দেশে শতকো ১০ জন লোক নিরক্ষের আমাদের দেশে পথচালার রাস্তা নেই, পানীয় জলের বিদ্যুবস্ত নেই, আমাদের দেশে শিক্ষা দেওয়ার কোন বিদ্যুবস্ত নেই, আমাদের দেশে শিল্প নেই, আমাদের দেশে সাধারণ কৃষকেরা চরম দুর্দশার মধ্যে গিয়ে পড়েছে। কাজেই আমাদের দেশের উন্নতি করতে হবে অপ্রত টাকা করা চলবে না। তাহলে কি করে দেশের উন্নতি হবে? প্রফুল্তির নিয়ম যদি দেখেন তাহলে দেখতে পারেন যে, বঁটির জল নেমে এসে সমগ্র দেশের মাটিকে যখন ভিজিয়ে দেয় তখন তার উপর ফসল ফলে উঠে, সেই জলের প্রতিটি ফোটা সেখান থেকে বাঢ় হয়ে উঠে ধার আকাশে এবং তারপর সেটা বঁটির জল হয়ে অম্বত হয়ে নেমে আসে [কমিউনিস্ট বেঁগ হইতে তুম্বল হটগোল]।

Mr. Speaker: I would request honourable members to my left not to interrupt.

Sj. Khagendra Kumar Roy Choudhury:

স্বার, উনি আমাকে গণ্যাধর নম্বকর বাঁচান্তে ছেড়েছেন।

Mr. Speaker: I think he ought to correct himself if he has made the mistake.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

আমরা এখানে নতুন এসেছি তাই নামটা ভুল হয়ে গেছে। আরি এখানে আমার এক বন্ধুকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম, তিনি বাস্তুন আপনার নাম নম্বকর। শাহুরেক ক্ষমা চাঁচি, আশা করি দুই-এক মাস পর আর নাম ভুল হবে না। আরি যে কথা বলছিলাম, বঁটির জল আকাশে বাঞ্ছাকারে উঠে যাব এবং তার প্রতিটি ফোটা আবার জল হয়ে নেমে আসে। আজকের দিনে যদি আমাদের উন্নয়নমূলক কার্য করতে হয়, আজকের দিনে আমাদের দেশে বিভিন্ন দেশসম্মত সমস্যা রয়েছে তার যদি সমাধান করতে হয়, মানবকে যদি শিক্ষিত করে তুলতে হয়, আমাদের দেশকে শিল্পে সম্মত করে তুলতে হয়, আজকের দিনে যাতে কৃষকভারারের শুধু আকাশের দিকে চেয়ে বসে থাকতে না হয়, তার জন্ম সেচের বিদ্যুবস্ত যদি করতে হয়, তাহলে অনসাধারণের কাছ থেকে টাকা নিয়েই তা করা দরকার। নিশ্চয়ই এটা আমাদের দেখা দরকার বে দরিদ্র অন-সাধারণ যে জিনিস দিতে পারে না, সেই জিনিস চাওয়া আমাদের কর্তব্য নয়। সেক্ষাল গভর্ন-মেন্টের যে ট্যারেসন, টি টি কুকমাচী সেটা ঘোষণা করেছিলেন—বার উপর এত বড় একটা বিভাগ আলোলন, এত বড় একটা হয়তাল হয়ে গেল—আরি তার একটা হিসাব করে দেখিলাম বে ইনভাইরেক্ট ট্যারেসন যেটা হয়েছে, ৫১ ক্ষেত্র টাকা তা যদি দেশের সম্মত মানবৈর মধ্যে

ভাগ করে দিই, তাহলে মাধ্যমিক, ১১৯ নম্বর পরস্পর ভাঁদের মালে দাগবে। আজকে আমি হিসাব করে দেখছিলাম, সে সমত্ত মানুষ ৪,২০০ টাকা পর্যন্ত গোজপার করেন, তাঁদের বাঁচ দুটি সমতান থাকে তাহলে তাঁদের মাসে দেড় টাকা করে টাকার লাগবে। আমাদের দেশে শতকরা একজন মানুষও ট্যাক্স দেয় না। আমাদের দেশের ৩৫ কোটি মানুষের বাঁচ উম্রতি করতে হয়, তাহলে শতকরা একজন লোকের আরা এই ৩৫ কোটি মানুষের উম্রতি করা সম্ভব নয়। বিড়লা, ডালগীয়া, প্রত্যুত্ত আমাদের দেশে যে সমস্ত ধরী আছেন, তাঁদের সমত্ত সম্পর্কিত বাঁচ বাজেয়াপ্ত করা যাব তাহলে তাঁর স্বরা আমাদের দেশের উম্রতি হওয়া সম্ভব নয়। আমাদের ৩৫ কোটি মানুষের বাঁচ উম্রতি করতে হয় তাহলে ৩৫ কোটি মানুষকেই তাঁর জন্য চেঙ্গু করতে হবে। নিচচই যদের পক্ষে বেশী তাঁর বহন করা সম্ভব তাঁদের কাছ থেকে বেশী আদায় করা হবে—এ সম্বন্ধে ওইদের সল্লে আর একমত। আজকের দিনে আমাদের দেশের বাঁচ উম্রতি করতে হয় তাহলে প্রতাককেই তাঁদের শ্রম দিয়ে হোক, যে দ্রো পরস্পা দিতে পারে সেই দ্রো পরস্পা দিয়েই হোক তা করতে হবে—আজকে দেশের সমস্যা সমাধান করবার জন্য প্রতোককেই এগিয়ে আসতে হবে।

আর একটা কথা এখানে আমি উল্লেখ করতে চাই যে ৫১ কোটি টাকা সেটা ইনডাইন্সেন্স ট্যাক্সেন—যা ৩৫ কোটি মানুষের কাছ থেকে তুলতে হবে—তাঁর মধ্যে ২৫ কোটি টাকা ধাৰ’ করা হয়েছ ফুড সার্বিসডির জন্য। এই যে মার্ডিফারেড রেশন করে চাল ২৩ টাকায় কিনে সাড়ে সতের টাকায় বিক্রী করা হচ্ছে, আটা বিক্রী করা হচ্ছে, এই যে সার্বিসডি—এই সার্বিসডি কোথা থেকে আসছে?

[5.55—6.5 p.m.]

অতএব সাধারণ যে দীনবারিন্দ, সেই দীনবারিন্দের জন্য ৫১ কোটি টাকা থেকে ২৫ কোটি টাকা আপনাদের জেনে বাথু দরকার, সার্বিসডি ধৰা হয়েছে। আমাদের এখানে যে বিভিন্ন ব্যক্তি যোরেছেন তাঁদের বক্তৃতার মধ্যে মোটামুটিভাবে চারটি বিষয়ের উল্লেখ দেখতে পাই। খাদ্যসমস্যা, বেকারসমস্যা, উন্ধাস্তুসমস্যা এবং কর ট্যাক্সেনের কথা। উন্ধাস্তুসমস্যা সম্বন্ধে উল্লেখ করতে গিয়ে আমি একথাই বলব যে বাঁচও আমি এই বিভাগে সবেমাত্ত ভাঁড়িত হয়েছি তবুও আমি একটি উন্ধাস্তু এলেকা থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছি, যেখানে বাংলাদেশের মধ্যে সবচেয়ে বেশী উন্ধাস্তু অধ্যাবিত অঞ্চল বলে আমি দাবী করতে পারি। আজ কর্যদলে আমি এ কথা নিচচই ঘোষণ করব উন্ধাস্তুসমস্যা সমাধান হয় নি একথা এন্দের জানাবার দরকার নাই, সে কথা আমরা প্রয়াপ্তিরভাবেই উপলব্ধ করিব যে উন্ধাস্তুসমস্যার সমাধান হয় নি। উন্ধাস্তু সমস্যার সমাধান হয় নি বলা একটা জিনিস আর উন্ধাস্তুসমস্যার সমাধান হয় নি বলে সরকারকে দাবী করা, কংগ্রেসকে দাবী করা অন্য কথা। আজকের দিনে যে হিসাব আমরা দেখতে পাই তাতে আমরা জানি যে ৩১ লক্ষ উন্ধাস্তু পরিচয়বৎসে এসে বসবাস করছে। এই ৩১ লক্ষের মধ্যে ১৯ লক্ষ উন্ধাস্তুকে আমরা রিয়ার্বিল-টেসনের বৈনানিক দিতে পেরেছি। পার্সিয়াল রিয়ার্বিলটেসন হয়তো হয়েছে। ৪০ কোটি টাকা খরচ করে ১৯ লক্ষ লোককে প্রবৰ্ধনসন দেওয়া সম্ভবপর কিনা সেটা আপনারাই বলুন। একজন মানুষের পিছনে ২১৪ টাকা খরচ তাকে সারা জীবনের জন্য দাঢ়ি করান সম্ভব কিনা আপনারাই বলুন। আজকের দিনে ভারত সরকার পশ্চিম পার্কিস্টান থেকে যে সমস্ত উন্ধাস্তু এসেছেন ৪৭ লক্ষ উন্ধাস্তুর জন্য তাঁরা খরচ করেছেন ১০ কোটি টাকা, এবং তাঁর সল্লে তাঁরা ২৪০ কোটি টাকা ইভারুই প্রপার্টি পেয়েছেন। আমাদের বাংলাদেশে আমি অতালত গবের সল্লে বলব, আনন্দের সল্লে বলব, সাম্প্রদায়িক বিষ ছিল না, যার জন্য মুসলিমান ভাইদের জলে থেতে হয়েছে—তাঁর জন্য আমরা আনন্দিত। যারা জলে গিয়েছিলেন সেই মুসলিমান ভাইদের মধ্যে ৭ লক্ষ ফিরে এয়েছেন—তাঁর জন্য আমি আনন্দিত। কিন্তু আজকে এই সমস্যাটা উল্লেখ করাই এইজনা যেখানে সরকার ৪৭ লক্ষ উন্ধাস্তুর প্রবৰ্ধনাত্তির জন্য ৩৪০ কোটি টাকা খরচ করেছেন যেখানে আমাদের এখানে খরচ হয়েছে ৪০ কোটি টাকা ১৯ লক্ষ উন্ধাস্তুর জন্য। এবং আজকে আমাদের যে উন্ধাস্তু সমস্যা এবং পরিচয়বৎসে জরিয়ে উপর যে চাপ পশ্চিম পার্কিস্টান থেকে যে উন্ধাস্তু এসেছেন তাঁদের জন্য জরিয়ে অসমকুলানের সমস্যার পড়তে হয় নি, তাঁর কানপ এই

৪৭ লক্ষ উচ্চাক্ষুর মধ্যে ২২ লক্ষ সারা ভারতে ছাড়িয়ে পড়েছে, কিন্তু আমাদের বাংলাদেশেই, এই সবচেয়ে বনবসাতিপর্গ বাংলাদেশে উচ্চাক্ষু ট্রান্সফো এসে উপস্থিত হয়েছে। আপনি জানেন, স্যার, আমাদের বেসমস্ত বশ্বরা—বারবার করে ঘোষ্য করেন বে উচ্চাক্ষুদের বাংলাদেশেই বসবাসের ব্যবস্থা করতে হবে, তারা কেন বাংলাদেশে থাকবে না, তারা যাই এই ব্যাপারটার দিকে দাঁড়ি দেন তাহলেই ব্রহ্মতে পারবেন, এই জিনিস সম্ভব কিনা। বাংলাদেশ বেমন একদিন স্বাধীনতার পূর্ব ঘৃণে সমগ্র ভারতবর্ষকে স্বাধীনতার পথ দেখিবেছে, যারা ন্যান্যাত্মা, জন্য সর্বপ্রকার স্বার্থত্যাগ করতে প্রস্তুত ছিল, সেই উচ্চাক্ষুদের ও প্ল্যান্সার্সিয়ন সমস্যা শুধু পশ্চিমবঙ্গের নয়, এই সমস্যা সমগ্র ভারতবর্ষের। যারা স্বাধীনতা উপভোগ করছে, যারা আজকে গণতান্ত্রিক ভৌটিকিয়ার পেয়েছে, যারা সাধারণ নির্বাচনে নির্বাচিত হয়ে সরকার পরিচালনা করছেন তাদের প্রত্যেকের সম্মুখেই দায়িত্ব হচ্ছে এই উচ্চাক্ষু সমস্যা সমাধানের। আমাদের বাংলাদেশে আমরা দেখতে পাইছি ২৮ লক্ষ ৯৬ হাজার কৃষক পরিবারের মধ্যে ৩৪ পারসেন্ট কৃষক পরিবারের দুই এককের কম জরুরি আছে। ৬ বিদ্যা ভূমি না থাকলে ইকনোমিক হোল্ডিং, যেখানে আমরা দেখতে পাই ৬ লক্ষ ৮ হাজার কৃষক পরিবার আছে যারা হয়ত নিজেদের কিছু জরুরি চাষ করেন, আর বাকি লোকদের বর্গাদারী করতে হয়, যেখানে আমরা দেখতে পাই ৬ লক্ষ ২৪ হাজার স্কুলিহান কৃষক রয়েছে, যেখানে জরুরি আছে বলে যারা দায়িত্ব করেন আমি তাদের বলব তারা দশের এবং দেশের এবং বাংলার উপকার চান না। আমাদের দেশে দুই কোটি ৯০ লক্ষ হিল্ডিসলাম এবং ৩২ লক্ষ উচ্চাক্ষু ভাইবোনেরা এসে বসবাস করছেন, আগে তাদের সমস্যা আমাদের প্ল্যান্সারি সমাধান করতে হবে; তারপর আরো উচ্চাক্ষু নেওয়া যায় কিনা চিন্তা করতে হবে। বিহার, উড়িষ্যা ও আসামকে তাদের যদি জায়গা দিতে না হয়, তাদের তো কোন ক্ষতি হবে না, সেই সমস্ত প্রদেশের কোন ক্ষতি হবে না। কিন্তু আজকের দিনের এত বড় একটা বিবাট সমস্যাকে যদি শুধু পশ্চিমবাংলার ঘাড়ে এনে ফেলা হয় পশ্চিমবাংলা বাঁচতে পারে না, পশ্চিমবাংলার জনসাধারণ বাঁচতে পারে না এবং উচ্চাক্ষু সমস্যার সমাধান হতে পারে না। তাই আজকে আমি উচ্চাক্ষু প্ল্যান্সারি সম্বন্ধে আগ্রহশীল যারা তাদের বলব যদি বাংলাদেশে সার্তকারের উচ্চাক্ষু প্ল্যান্সারি চান তাহলে আস্তে আমরা এমনভাবে চেষ্টা করি যাতে তাদের প্ল্যান্সারি হতে পারে। তাদের আজকে ১০-১৫ বিদ্যা করে জরুরি দেবার ব্যবস্থা করতে হবে, ইন্ডিপেন্সি তৈরি করতে হবে,—একটা ইন্ডিপেন্সি করব যান্তেই হয় না, একটা ইন্ডিপেন্সি তৈরি করবার জন্য অর্ডার স্পেস করলাম, তিন-চার বছর পরে হয়তো সেই অর্ডারের ফলে মেসিনারির আসবে, যেখানে মেসিনারী আসবে যেখানে হয়তো ইলেক্ট্রিসিটি নিরে যেতে, রাস্তা তৈরি করতে, এবং সেখানে যে শিল্পপ্রয় উৎপন্ন হব তা যাতে যাজারে বিক্ষিত হয় তার ব্যবস্থা করতে হবে, তবেই সেই ইন্ডিপেন্সি চলতে পারে। স্বতরাং এক কথায় ইন্ডিপেন্সি তৈরি কর, আর ইন্ডিপেন্সি করলেই উচ্চাক্ষু সমস্যার সমাধান হবে, এ কথা বলতে এক সেকেন্ড বা দুই সেকেন্ড লাগে, কিন্তু কাজ করতে পাঁচ-ছয় বছর লাগে। তাই আমি আজকে আপনাদের কাছে এই দোষগাই করব যাশালী হিসাবে এই দার্বি করব, আপনারা আমাদের সশে এসে দাঁড়ান। আজকে আমরা ভারত সরকারের কাছে নতুন করে অন্তরোধ করেছি এই ১৯ লক্ষ লোক প্ল্যান্সারি প্রেরণে বলে যে আমরা বলে থাকি, ৫০০ টাকার একটা কুঠে ঘর হয়, কিন্তু তাতে মানবের বাঁচা সম্ভব নয়, তাই আমরা দায়িত্ব করেছি ভারত সরকারের কাছে আর বেশী টাকার জন্য যাতে এই ১৯ লক্ষ লোক মানবের মত বাঁচতে পারে তার ব্যবস্থা করা যাবে পারে। আপনারা যদি কৃষকারীর মত বলেন ৪০ কোটি টাকা তোমরা অন্যায় করে নষ্ট করে দিয়েছে তাহলে আপনারা ভারত সরকারকে সর্বোন করতে পারেন বা বিভিন্ন বঙ্গ যারা এই নিরে ক্রিটিসিজম করতে চান তারা কট্ কথা বলতে পারেন, কিন্তু তাতে আসল সমস্যার সমাধান হবে না। আজকে আমি একথা বলব আস্তে আমরা এক সশে দাঁড়িয়ে বলি আমাদের যে এই সমস্ত দুর্ভাগ্য ভাইবোন যারা সর্বশ্বারা হয়ে এখানে এসেছেন তার জন্য তারা দায়ী নন। তারতম্যের স্বাধীনতার জন্য, ৩৫ কোটি লোক যাতে স্বাধীনভাবে যাস করতে পারে তার জন্য তারা আস্তদান করেছে, অতএব আমাদের পশ্চিমবাংলার মানবের বেমন তাদের প্রতি দায়িত্ব রয়েছে, তেমনি, সমগ্র ভারতেরও তাদের প্রতি দায়িত্ব এদের প্ল্যান্সারির জন্য। যদি আজকে বিহারে, ইউ, পিএতে সি, পিএতে যেখানে জরুরি পাব, যেখানে তাদের প্ল্যান্সারি দিতে পারব, যেখানে এরা মানবের মত বাঁচতে পারবে, খেতে পারবে, যেখানে

তারা স্মৃথিবচ্ছন্দে বাস করতে পারবে, সেখানে তাদের পুনর্বাসন করতে হবে। এবং সেই কাজ যদি আপনারা করতে চান তাহলে আমি বলব সমালোচনা বল্ব করুন, টাইকিউট ক্যাম্পে ষ্টেশনস্টুড উভাস্তু ভাইবোনেরা রয়েছে তাদের নিরে রাজনীতি করা বল্ব করে দিন, আসুন একসঙ্গে চেষ্টা করি নিশ্চয়ই আমরা সমস্যা সমাধান করতে পারব। রিফিউজি ভাইবো কি শব্দ আপনারাই ভাই, তারা কি আমারও ভাই নয়? অতএব আমি বলব, শব্দ নিজেদের মধ্যে বাগড়া করে সমস্য কেপ করবেন না, তিন্ততা স্ট্রিং করে উভাস্তু সমস্যার সমাধানকে বিলম্বিত করবেন না। বেতিয়ায় যে একটা ঘটনা দৃশ্যম থেরে চলেছে তা আমি এখানে উল্লেখ করতে চাই না, কাম্প উল্লেখ করলে নানারকম কথা উঠতে পারে। কিন্তু বেসম্বত নেতৃবল্স এই অসহায় উভাস্তু ভাইবোনদের দিয়ে ১৪৭ ধারা শঙ্গ করিবা হাওড়া মুরগানে আটকে রাখেন, আমি তাদের কাছে এই অন্যোধ করব তাঁরা একটু চিন্তা করে দেখবেন বেতিয়া ক্যাম্পে তারা যে উন্নতিবিধানের চেষ্টা করছেন তা কি বেতিয়ার তাদের রেখে হত না? এরজন্য কি এই ১০ হাজার মানুষকে এমে হাওড়া মুরগানে দিনের পর দিন ফেলে রাখার দরকার ছিল? আমি কাম্প বিরুদ্ধে অভিযোগ করতে চাই না, আমি শব্দ এটা চিন্তা করে দেখবার জন্য অন্যোধ করব।

[6-5-6-15 p.m.]

উভাস্তু সমস্যার ব্যাপারে যে কথা তাঁরা বাব বাব উল্লেখ করেছেন সেটা বেকার সমস্যা। আমাদের ১৯৫৩ সালের যে স্ট্যাটিস্টিক্স রয়েছে তাতে দোর্থি ১০-১১ লক্ষ বেকার আমাদের মেধে রয়েছে। যেকোন রাষ্ট্রের, যেকোন সরকারের, যেকোন গণতান্ত্রিক দেশের পক্ষে যারা দুর্ভাব নিয়ে দার্ঢ়িয়ে আছে, কাজের উপযুক্ত অর্থ তাদের কাজ দিতে পারাই না—এটা সত্যই সজ্জার কথা। কিন্তু এই যে বেকার সমস্যার স্ট্রিং হয়েছে এই বেকার সমস্যার জন্য যদি আজ দার্ঢ়ি করেন সরকারের তাহলে ভুল করবেন, কেননা, আমাদের দেশে যে বেকার সমস্যার স্ট্রিং হয়েছে সেটা জন ব্যক্তির প্রায়ই প্রয়োগ হয়েছে। আমরা হিসাব করে দেখেছি বছরে শতকরা দেড় জন হিসাবে জনসংখ্যা বৃদ্ধি হয়, কিন্তু আমাদের দেশে কোন শিশু জন্মগ্রহণ করলে ২০ বছর বয়সে তার বয়স হবে তখন তার উপযুক্ত কাজ তৈরি হওয়া উচিত। কিন্তু আমাদের দেশে কি হয়েছে? ১৯৪৭ সালের পর আজ পর্যন্ত আমরা দেখতে পাই আমাদের দেশে ৩১ লক্ষের বেশী উভাস্তু ভাইবোন এসেছে। আর যেসম্বন্ধে উভাস্তু এসে সরকারী সাহায্য চায় নি তাদের যোগ করলে দেখতে পাব যে ৪০ লক্ষ উভাস্তু ভাইবোন পরিচয়বেগে উপস্থিত হয়েছে। তার অধ্যে ২০ লক্ষ নারী রয়েছেন; তাদের বাদ দিলে দেখতে পাব ২০ লক্ষ পুরুষ আছে। তার মধ্যে শিশু ও বৃদ্ধদের বাদ দিলে দেখতে পাব ১০-১৪ লক্ষ কর্মসূত পুরুষ এই যে এত কর্মসূত পুরুষ হঠাতে পরিচয় বাংলায় এসে হাজির হয়েছে, এই হতভাগা, ভাইবোনদের যাদি আসতে না হত তাহলে পরিচয় বাংলায় বেকার সমস্যা থাকত না। আজকের দিনে পরিষ্কার কোরে আমাদের একথা মনে রাখতে হবে যে, তিন মাস কি ছয় মাস কি বিভিন্ন উম্যনন্মুক পরিকল্পনা গ্রহণ করে আমরা যে কর্মসংস্থানের ব্যবোবস্থা করতে পারব, এক সম্ভাবনের উভাস্তু আগমনে তার চেয়ে বেশী বেকারী বাঢ়িয়ে দেবে। এ সঙ্গে একথা ভুললে চলবে না যে, এই বেকার সমস্যা যাতে দ্ব্র হয় তার জন্য সরকার আপ্রাণ চেষ্টা করছেন।

Mr. Speaker: I beg of you "Let the Speech go on uninterrupted" Go on Mr. Ghosh:

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

সেই বেকার সমস্যা কোন পথে দেশে দ্বাৰ হবে সে চিন্তা না কোৱে এটাকে নামাঞ্চিল্লে অস্ত্রযুগে শব্দ এই সরকারের উপর বাবহার করতে চেষ্টা করবেন। আজকে আমি সকলের সামনে একটা তথ্য তুলে ধরতে চাই—অসাম্পদায়িক হিসাবে এবং প্রাভিন্সিয়ালিজম-এর কোন প্রশ্ন না তুলে বলতে চাই যে, কলিকাতা এবং তার আশেপাশে বেশিপক আছে সেই শিল্প থেকে যে বেতন এবং ডিভিডেড হিসাবে বছরে দেওয়া হয় তার পরিমাণ হচ্ছে ১২৪ কোটি টাকা। এই ১২৪ কোটি টাকার মধ্যে আমি হিসাবে দেখতে পাই ২৮.৪ কোটি টাকা বাণালী এবং ১৫.৬ কোটি টাকা অবাণালীরা পেয়ে থাকে (শ্রীমতি স্বর্বোধ বাণাজীঃ এটা কিসের হিসাব দিলেন? মাহিনার?) মাহিনা এবং অন্যান্য যে টাকা পাছে অর্ধাহ টোচল যে টাকা পাছে। এই যে

আবস্থা আজকে হয়েছে এটার ইতিহাস আগেকার দিন থেকে টেনে আনলে দেখতে পাব যে একদিনে এটা হয় নি, দিনের পর দিন চলতে ইইরকম অবস্থার সূচিটি হয়েছে। এটা একদিনে দ্বার করা অসম্ভব। কেননা আমাদের মনে রাখতে হবে এটা একটা গোটা দেশ ভারতবর্ষ। আজ বাইরে থেকে এসে যারা কাজ করছে—যেমন বিহারীয়া—তাদের আমরা বলতে পারি না তোমরা তোমাদের দেশে ফিরে যাও, তেমনি তাদের দেশে বে বাণিজ্যীয়া কাজ করছে তারাও তাদের বলতে পারে না যে তোমরা বাণিজ্য ফিরে যাও। এ জন্য চেষ্টা করতে হবে যাতে এই জিনিসটা বদলাতে পারে। অতএব আমাদের সমবেত প্রচেষ্টা হওয়া উচিত যে কিভাবে আমাদের ভবিষ্যৎ বংশধর আমাদের যুক্তসম্পদায় যারা রয়েছে, যাদের একদিন অর্গানাইজড দেখেছিলাম স্বাধীনতা সংগ্রামে, যারা একদিন সৰ্বিশ্রেষ্ঠভাবে বাণিজ্যীয় যুক্তসম্পদায় কারও চেয়ে এই ভারতবর্ষে কম নয়, যারা কারও চেয়ে পিছিয়ে ছিল না, বরং এগিয়ে ছিল, আজ তাদের আবার সেইভাবে উন্মুক্ত করতে হবে। আজ যখন স্বাধীনতা লাভ হয়ে গোছে, তখন এর পরে অপর্নৈতিক স্বাধীনতার দিকে প্রতিযোগিতার মধ্য দিয়ে এগিয়ে বেতে হবে, এবং এই সরকারের যে বিভিন্ন পরিকল্পনা রয়েছে তারও সেই উদ্দেশ্য। আপনারা আনেন দুর্গাপুরে সমস্ত বাণিজ্যীয় স্বাধীনত সমাজের ছেলেদের নিয়ে কিংকোরে ইট তৈয়ার করতে হয়, ইট তৈয়ারীর মেশিনারী কিংকোরে করতে হয়, টিউবওয়েল কিংকোরে করতে হয়, সেইসব শেখাবার জন্য চেষ্টা করাই এবং তার মধ্য দিয়ে বাণিজ্যীয় কুকুরদের টেনে তোলবার চেষ্টা করাই যাতে তারা বাহিরের অন্যান্য প্রশিক্ষণের সঙ্গে প্রতিবেগিতায় জয়ী হতে পারে। (জনেক সমস্যাঃ ছাটাইটা বন্ধ করেন না কেন?) সে চেষ্টাও হচ্ছে।

এখন আমি মানবীয় স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে বন্ধুদের কাছে একটা কথা বলব। সেটা এই যে আজকে আমাদের দেশে চালের বে দুর ব্যৰ্থ হয়েছে, আজকে বাণিজ্যীয় বে দুর্ব কল্প পাচ্ছে তাতে সম্মেহ নেই, সেই দুর্ব কল্প দ্বার করবার জন্য সরকার বে আপ্রাণ চেষ্টা করছেন তাতেও সম্মেহ নেই। আমি এ কথা আরও বলব যে, বার বার এদেশে দুর্ভীক্ষ দেখা দিয়েছে, কিন্তু আজ এই অবকল্পের দিনে আমরা পরিপ্রক্ষভাবে একেবারে প্রাচুর্যের মধ্যে তাদের স্বাক্ষিত করতে পারি নি, কিন্তু কংগ্রেস সরকার অস্তত: এক মুঠো চালও স্লাকের কাছে পৌরোহী দিয়েছেন, তাঁরা একটা মানবস্কেতেও অস্বাভাবে মরতে দেন নি এই দশ বৎসরের মধ্যে। প্রথমীয় ইতিহাস খুলে দেখলে দেখবেন স্বাধীনতা হওয়ার পর ১০ বৎসরের মধ্যে ভারতবর্ষ তার খাদ্য-সমস্যার সমাধান অনেক পরিমাণে করতে পেরেছে, এবং অন্য বে কাজ করেছে তাও সামান্য নয়। আমি বলব অন্য কোন রাষ্ট্রে এতরকম জিনিস এত অল্প সময়ে করতে পারে নি। এ কথা অবশ্য যখন বাল তখন তার মানে এমন নয় যে আমাদের করবার আর নেই, বরং আমরা যা করেছি তার ১০ গ্ৰাম আমাদের করতে হবে। আমি বাণিজ্যীয় হিসাবে এবং ভারতবাসী হিসাবে বলব যে এত অল্প সময়ে এত উন্নতি করতে পেরেছি, এ কথা আঞ্চলিক জন্য বলব না। আমরা যা করতে পেরেছি তা ভৱিষ্যতে এগিয়ে যাবার পথে একটা ইনসিপিয়েসনের মত হয়ে থাকবে এ কথা দেশের মানববের কাছে বার ঘোষণা করব। আমাদের দেশ বে এগিয়েছে এ কথা কেউ অস্বীকার করতে পারেন না। আজ আমাদের দেশে ২,১৯১,৭১৩ জন বিনা বেতনে শিক্ষা পাচ্ছে; আমাদের দেশ স্বাধীন হওয়ার সময় মেখানে ১৪ পারসেল জমির সেচের বন্দোবস্ত হচ্ছিল, মেখানে ৩১ পারসেল জমিতে সেচের বন্দোবস্ত হয়েছে; আজ ২১৮টা হেম্প সেচ্টার দেশে হয়েছে; আগে যেখানে এক হাজার মাইলের বেশী সরকারী রাজ্য ছিল না মেখানে আজ হাজার হাজার মাইল রাজ্য হয়েছে। এ জিনিসগুলো আপনারা কেউ অস্বীকার করতে পারেন না। তা সত্ত্বেও বলব যা করেছি তার দশ গ্ৰাম আমাদের করতে হবে। আমাদের কাজ তখনই নেই। তা সত্ত্বেও বলব যা করেছি তার দশ গ্ৰাম আমাদের করতে হবে। আমাদের প্রত্যেকটি মানববের মত মৰ্যাদা দিতে পারব, প্রত্যেকটি মানববের মত বাচিবার অধিকার দিতে পারব। তাই আজকের দিনে যে বে কাজ করতে পেরেছি সেইটাই তুলে ধৰবার চেষ্টা করেছি, দুর্ব দারিদ্র্যের মধ্য দিয়ে যেটুকু উন্নতি করতে পেরেছি তাই তুলে ধৰতে চেষ্টা করেছি। এটা বে সম্ভব হয়েছে সে আমাদের মুক্তিমন্ত্রীর এবং প্রধানমন্ত্রী নেহরুজীর বলিষ্ঠ নেতৃত্বে। এজন্য আমরা বাণিজ্যীয় এবং ভারতবাসী সকলেই আনন্দিত এবং আমরা এজন্য গৰ্ব বোধ করি। আমি তাই আপনাদের কাছে এই কথা বলব যে আজকের দিনে আপনারা বিভিন্ন বাজেটের সমালোচনা করতে পারেন, দুর্ব দারিদ্র্যের কথা আজকে পারেন,

সমস্ত সমস্যার কথা উল্লেখ করতে পারেন, কিন্তু সেটা করে থেমে গেলে চলবে না। আপনারা জনগণের প্রতিনিধি। আমি আশা করব যে সেই সমস্ত প্রশ্ন এবং সমস্যার কথা তোলার সঙ্গে সঙ্গে তার সুস্থিত সমাধান কি কোরে হতে পারে সেজন দার্য়ায় নিরে এবং হৃদয় দিয়ে সাহায্য করবেন। গণতান্ত্রিক নিয়মে প্রতিষ্ঠিত ও পরিচালিত যে সরকার সে কখনও সমালোচনা এবং নিম্নাকে ভয় করে না, কিন্তু সেই সমালোচনা করনীকৃতিত হওয়া সরকার, ডেসোকৃতিত সমালোচনা হলে তাতে কাজ হবে না, সরকারের উর্মাতি হবে না, জাতিতে উর্মাতি হবে না।

আমার বক্তব্য শেষ করবার আগে আমি এখানে বলতে চাই আমাদের প্রধানের ডাঃ ঘোষ, মাননীয় সিদ্ধার্থ রায় কংগ্রেস কেন বেশী ভোট পেয়েছে সেই সম্বন্ধে যা বলেছিলেন তার উল্লেখ করতে গিয়ে হিটলারের সঙ্গে তুলনা করেছেন। তিনি আমার চেয়ে বিদ্যুবৃদ্ধিতে দিক দিয়ে গৱাঁয়ান, তাঁকে আমি উপদেশ দেয়ার উপর্যুক্ত নিজেকে মনে করি না। তবে আমি তাঁকে মনে করিয়ে দেব যে হিটলারের সঙ্গে তিনি যে তুলনা দিলেন এটা হিটলারের রাজস্ব হলে তাঁর তুলনা দেবার অধিকার থাকত না। শতকরা ৫১ ভোটে গণতান্ত্রিক রাজস্ব আর শতকরা ৯৮ ভাগ ভোটপ্রাপ্ত হিটলারের রাজস্ব এক নয়। হিটলারের রাজস্ব ওপর কাজকর বেশে থাকলে তাঁকে জেনে থাকতে হত। কাজেই হিটলারের সঙ্গে তুলনা করা ঠিক হয় নি।

[6-15—6-25 p.m.]

এখানে বদর সভায় সাহেব, তিনি তাঁর বক্তৃতার মাধ্যমে আর একটা কথার উল্লেখ করেছেন তার উত্তর না দিয়ে পারাছি না। এখানে যেসমস্ত মূসলমান ভাইয়া গহহারা হয়ে গিয়েছে তাদের কথা উল্লেখ করে তিনি বলেছেন যেহেতু সরকার তাদের দেখেছে না সেহেতু ১৯৫১ সালে তাদের মধ্যে শতকরা ১০ ভাগ কংগ্রেসকে ভোট দিয়েছিল কিন্তু এখন বিরোধী বা সেক্ষেক্ষের আওতায় চলে যাচ্ছে। এখানে তাঁকে একটা কথা বলতে চাই, নিচেরই এই যে সংখ্যাগুরূ ও সংখ্যাগুরূ সংপ্রদারী রয়েছে তাদের প্রত্যেকটি মানুষের অধিকার মেনে নেওয়াই হচ্ছে কংগ্রেসের আদর্শ এবং সেটা কনস্টিউশনের মধ্যে স্বীকৃত করে নেওয়া হয়েছে। স্বতরাং কে ভোট দিল বা না দিল তা আমাদের দেখার প্রয়োজন নেই। মূসলমানভাইয়া যদি আমাদের ভোট নাও দেয় তব্বি ও আমরা আদর্শচূড়া হব না এবং সকল সময় তাদের সাহায্য করতে চেষ্টা করব। তাদের কাছে আমি এই অনুরোধ করবো, নিচেরই আমাদের দেশে যে বিরাট সমস্যা রয়েছে এই ১০ বৎসর ধরে তা সমাধান করার জন্য কাজ করার পরেও হয়ত এমন হতে পারে যে কোন কোন জাতীয়গার সুস্থিতাবে কাজ করা সম্ভব হয় নি। সেইসব তথ্য যদি আমাদের কাছে আপনারা পাঠান নিচেরই আমরা ভারতের অধিবাসী হিসাবে ভারতের নাগরিকদের বা করা কর্তব্য তা করবার আমরা চেষ্টা করবো।

সর্বশেষে আমি এখানে প্রত্যেক সদস্যকে, স্পীকার মহাশয়ের মারফতে আহ্বান জানাচ্ছি। আসন্ন আজকে যে সময়ের মধ্যে আমরা কাজ করাছ সেটা এত গুরুতর যে তার প্রাণ ভারতবর্ষের ১০০-২০০ বৎসরের ঈতিহাস রাচিত হচ্ছে। স্বতরাং এই নিয়ে দলাদলি করে কালক্ষেপ করবেন না। দলগতভাবে আমরা হেরে যেতে পারি, জিংড়েও পারি সেটা বড় কথা নয়। প্রধান কথা হচ্ছে কি করে দেশ বড় হবে, জাতীয় দৃঢ় দ্র হবে সেটাই হচ্ছে বড় কথা। তাই আহ্বান জানাচ্ছি আপনাঙ্গ সকলে আসন্ন দলনির্বাচনে এই আগামী পাঁচ বৎসরের মধ্যে অন্তত চার বৎসর একসঙ্গে সহযোগিতা করে কাজ করতে পারি। পাঁচ বৎসর পরে নির্বাচনের সময় যে যা উচিত মনে করেন করবেন। এখানে আমি ভাস্তার স্বরেখ ব্যানার্জি, ভাস্তার প্রফেশন বৈষ, হেমন্ত বাদ্যক বিশেষভাবে অনুরোধ জানাচ্ছি—তাদের উপর আমার গভীর শ্রদ্ধা আছে—তাদের কাছে আমি বিশেষ অনুরোধ জানাবো যে আজকে কংগ্রেস সরকার—এখানে ভাস্তার বিধান চন্দ্র রায়ের নেতৃত্বে এবং সমগ্র ভারতবর্ষে জহরালের নেতৃত্বে—যে গঠনমূলক কাজ করবার চেষ্টা করছে, আপনারা তার পাশে এসে দাঁড়ান এবং আপনাদের সহযোগিতা নিরে এটাকে সফল করতে চেষ্টা করুন। ভাই হিসাবে আমরা আপনাদের সহযোগিতা চাই, শৃঙ্খল হিসাবে নয়, আপনাদের সহযোগিতা আমরা কামনা করি দেশকে বড় করবার জন্য। আপনাদের কাছে আমার আল্পতরিক প্রার্থনা যে আপনাদের সকলের সমবেত চেষ্টার বালোর আকাশ বাতাস পথে হয়ে উঠেক। এই বলে আমি শেষ করাচ্ছি।

Sj. Subodh Banerjee: Sir, on a point of information.

Mr. Speaker: Let Shri Anandilal Poddar finish first.

Shri Anandilal Poddar: On a matter of personal information. I would like to inform Shri Jatin Chakravarty in reply to a point he raised yesterday as to what is the percentage of Bengalees employed in the Poddar Automobiles that I have enquired and ascertained from my manager, Mr. Mitra, that although it is a limited company the Bengalees constitute 76 per cent. of the total number of employees and the non-Bengalees are 24 per cent. The General Manager is a Bengalee and the 24 per cent. of non-Bengalees come from Bihar, from up-countries, from Punjab and Kashmir. Sir, in case any other information is required regarding any other concern of mine I am prepared to supply it.

Sj. Subodh Banerjee:

বখ্দুবৰ তৱশুকালিন্দ দোষ মহাশয় তাৰ বৃত্তার ডিতৰ ট্যাকসেসন প্ৰিসিপলএৰ কথা বলেছেন। আমি জানতে চাই যে ওয়েজ বোর্ড যে রেকমেনডেসন কৰেছেন সেটা ইম্পিলমেণ্ট কৰা হবে কি?

That is my point of information.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

আমি আমাৰ বৃত্তা একজন সদস্য হিসাবে দিয়েছি—ওয়েজ বোর্ড এৱে রেকমেনডেসন, ইম্পিলমেণ্ট কৰা হবে কিনা সেটা বলা আমাৰ পকে সম্ভব নৱ।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, although I was not inside this House all the time, I have listened to most of the speeches that have been delivered in this House. I congratulate my young friend Shri Tarun Kanti Ghosh on his exposition of the present situation in Bengal, because time has come when we ought to speak out—it may be everybody may not agree to the point of view which one places before the House but still everybody should have the opportunity and should be encouraged to place his point of view before the House for their consideration. Sir, the question so far as the Budget and the supply of finances are concerned, it boils down to a very simple proposition. We are an underdeveloped country. Nobody will deny that. We want to develop as quickly as possible no one can deny that. We are a poor country nobody can deny that. We have no sources of income except what we can get from taxation or from loan either in this country or from outside the country. These are our sources of income. Now, the question is what shall we do to relieve this difficult situation, because whether you think in terms of food supply, whether you think in terms of relief and rehabilitation of the displaced persons, whether you think in terms of providing employment you have got to get money. That is the first and the foremost thing that you have got to consider. Shri Bankim Mukherji has a rough and ready method of saying things. He says take away the অনুকূল from the big industries. I ask him the question whether the figure that he has mentioned about so many crores of rupees being profits—whether the question of reduction of income-tax or deduction of income-tax has been calculated by him? He did not reply. My friend Mr. Majumdar from the North suggested why should we not take the tea gardens? Sir, you have got a Constitution and the Constitution says we cannot take over any institution or industrial concern except by paying compensation. I like to see to what extent the Kerala Government would try to implement that. What are their sources of taxation? May I point out to you—probably most of the members here do not know that in the State of Kerala today they have got sales tax but there is no exemption for necessities of life for raw materials for machineries in that State. We

have got 40 items of exemptions. They have got a few articles upon which there is single point tax at 3 pice in the rupee—for others they have 6 pice in the rupee. Sometimes the second tax is one anna and three pice in the case of super fine cloth. On the motor spirit their rate is higher than Bengal and yet they have to levy new taxes so that they might raise 2.3 crores of rupees in order to replenish their deficit. I say whatever the nature or composition of a particular Government is concerned, if you are really interested in developing the State you cannot avoid taxation in some form or other.

[6-25—6-35 p.m.]

I have already said and I repeat that there is no proposal in this State at the present moment of putting in any new taxation because we find that by plugging the loopholes we will be able to meet our demand at least for the time being. Therefore, the question is simple. You have got to develop the country and therefore you have got to find sources of revenue.

My friend Dr. Prafulla Ghosh gave us a very good formula. Why not give to every officer who gets more than Rs. 2,000 less—why not reduce their salary? May I point out a few facts? There are 23 men in this State who get 3,000 and more. Of them 20 are High Court Judges who get a salary which is provided in the Schedule of the Constitution. We have got only 35 persons who get more than Rs. 2,000. Probably he does not know—many of those who get more than Rs. 2,000 would not be getting Rs. 2,000 in the near future because the privileges which were given to the I.C.S. men have been withdrawn and there will be only I.A.S. men in the Secretariat and their salary will not be more than Rs. 2,100 and the salary of the Chief Secretary will be Rs. 2,500 against Rs. 3,750. But assuming that you reduce the salary of all those men drawing up to Rs. 2,000, you will get a paltry sum of Rs. 30,000 or Rs. 35,000 a month. What industry can you run with that money? What relief can you give to the people? What is the type of subsidy that you can provide with this sum? Probably my friends are not aware that for every maund of rice that is sold through the Fair Price Shop at Rs. 17-8 a maund, Government have to pay a subsidy of Rs. 4-8 for every maund. We want production and therefore we want money. We want to give relief and therefore we want money. The question is how to apportion the priority of these two particular points of view.

My friend Sj. Bankim Mukherjee—I am sorry he is not here; I wish he had listened to me—started with the thesis that all the figures that are given in the budget are not very reliable. He gave two examples. One example was that I had stated in my Budget Speech on page 11 that “we have actually expended on the State Plan 67.70 crores”, but he did not read the next part of the sentence which said “and some work which was actually done during the Plan period but paid for after the close of the Plan period”—and those items are Mayurakshi land purchase and land purchase for Sonarpore-Arapanch-Bagjola and so on. The total comes to 3.89. If you add that figure to 67.1 it comes to 70.99 and this is the figure which I had suggested—we have put in 71 crores to subscribe to the Plan. This is an example of *suppressio veri suggestio falsi*. The second example is about what I had said on page 3. He read out this “Why should there be an extra 10 crores 66 lakhs in the balances”? That is had accounting. He did not read the second sentence. It said “the net receipts under ‘Suspense’ exceeded the provision by 6 crores 4 lakhs. This is due to a large number of cheques, issued towards the end of the year, not being cashed by the parties within the year”. The explanation is given but in order to place the dark picture he suppressed a certain portion and put forward the other portion

in order to satisfy his thesis which is that there should be an Estimates Committee. I do not know whether he has read all the literature about the formation of Estimates Committee in the House of Commons. It was decided that Estimates Committee for the purpose of controlling the estimates of a particular department would be unwise because the Government, when it places a particular item on the Schedule or places the demand for grant of a particular department, takes the full responsibility of giving effect to the policy which the Government wants to place before the people through the budget. Once you interfere with that policy or even supposing the Estimates Committee were to say "you must not build a 13-storeyed house but you must have an 11-storeyed house or an 11½ storeyed house—you must not buy it—you must not do this and that", naturally the responsibility is divided between the Estimates Committee and the Ministers and therefore for all practical purposes they have not taken this particular form. I ascertained that in the Central Government also the Estimates Committee does not come into the picture at that particular moment. The question occurred to me that very likely members of the House do not have a clear picture of our budget system. Whether it is receipt or expenditure, there is a head called the Consolidated Fund head in which we put in the principal heads of revenue. We take in all the debt services; we put in whatever loan we get either from the public or from the Government of India; whatever grant we get from the Government of India directly or indirectly. All these go into one head and that is the Consolidated Fund head. Out of this a portion is used for the ordinary expenditure of the State—payment of salary, etc.; a portion is used for capital expenditure of various types; a portion is used for giving loans to public bodies; and in the case of West Bengal a portion of the loan given by the Government of India is passed on either to Damodar Valley Corporation or for expenditure on displaced persons. This particular fund—as will appear to any person who wants to understand it—is liable to vary from year to year depending upon the contribution made by the Government of India for the Damodar Valley Corporation, the contribution made by the Government of India for the displaced persons and also the contribution made or the loan given by the Government of India for different purposes according to the amount of work that you have done. Then comes a small item, the Contingency Fund, which is really a fund created for the purpose of meeting emergencies. That does not affect us. Then there is a fund called the Public Account Fund. That Account Fund consists of all deposits, advances, reserve fund, municipal fund, district fund, civil deposits, etc., etc., and if you take the Red Book and look through the figures of Public Account you will be surprised to know that the total figure on Public Account, which is not a part of the Consolidated Fund, which is not a part of the Contingency Fund, but which is a fund by itself,—you will find from year to year the amount varies. In the year 1953-54 the total amount was Rs. 94 crores; in the year 1954-55 it was 47 crores; in the year 1955-56 Rs. 70 crores; and in the year 1956-57 it was 96 crores.

[6-35—6-45 p.m.]

Depending upon the amount of deposit made, upon the amount of reserve fund, on account of depreciation reserve fund in various other heads which belong to the Public Accounts Fund and if you kindly look into the expenditure side of the Public Accounts Fund, you will find expenditure figure almost follows within a few lakhs or a crore—the amount of the revenue side. When you place before the House a budget you add these three items and you will find from the Yellow Book that has been circulated, that every year these three items appear. There are revenue receipts and receipts from debt heads, Contingency Fund and Public Accounts Fund. Therefore,

although on revenue account we have been in a deficit state, we have been able to carry on with our work because of the other heads which gave us the money for the time being and it seems the items under debt heads and the Public Accounts Head are variable. The actual result will be varied from year to year and it is not surprising. All these things would have appeared if we are not going through a developmental stage. We have got to borrow money for various purposes. In this connection, Sir, there has been a suggestion made that we have made the State bankrupt. Altogether up to date up to 31st March, 1958, our total amount borrowed would be about 212 crores out of which 64 crores are for the Damodar Valley. As you know, this money is received from the Government of India and passed on to the Damodar Valley Corporation. We have nothing to do with it except that we take the interest from the Damodar Valley Corporation and carry it on to the Government of India. There is an asset against it which belongs to the Damodar Valley Corporation. There is an amount of 27 crores including the five crores which we propose to borrow this year—27 crores against which we have got sinking fund and we are paying interests. We have got the loan for Mayurakshi and other development projects—35 crores—which again has got an asset behind them. Then we have got 45 crores which will be used up to the 31st March, 1958 for the refugee rehabilitation. Therefore, of the total amount, I calculated that 180 crores would be money, either against which we have got the sinking fund arrangement or against which we have got assets. I do not see any reason why one should get nervous so far as this particular aspect is concerned.

Sir, another reason why there is so much uncertainty is that Government of India when it makes a grant often lays down a condition of what is called a matching grant. You pay 50 per cent. and I shall give you 50 per cent. and that matching grant proposal does not come in time for us to include in the budget. It is done in the last meeting of the Development Council. I pressed for our getting the figures in time for us to include in the budget. Last year 1956-57, we had information from the Government regarding the matching grant—some time in June after the budget had been completed and placed before the House. Therefore, the position is that we have got to find our resources from all quarters and as the source is not always well known, there must be variation from year to year not only between the budget and revised estimates but between the opening balance and the closing balance of a particular year. I was told, Sir, that these figures are not reliable because most of the figures are collected by the Statistical Bureau. That is all wrong. Whatever figures are given in the budget are figures which the departments prepare. Some time we have to check in a particular case the figures through an independent agency. What the Bureau does is to give us a general view of various items that come before us for consideration as also to indicate whether a particular expenditure in a particular department has been rightly done. I will give you an example. We have, for instance, provided for seeds, manure and irrigation. We hope that by means of these three methods we may be able to increase the production but in view of the fact that our finances are in difficult position, it is desirable for us to find out which of the three methods gives us the best results; since I have got more than ten pice, I want to spend the ten pice for the method which gives us a better result. Then we get the help of the Statistical Bureau to give us information. It was suggested, for instance, by Shri Bankim Mukherjee that all the figures about Debt Head and particularly death-rate may be wrong. I ask him a question—probably he did not hear what I said. We say that the death-rate was 18 in 1948 and the death-rate is 8.8 in 1956. He says that these figures are taken from the report of the Chowkidars and

Daffadars. I say the first three figures were taken by the Chowkidar and Daffadar so that in both cases the element of mistake may be there, but we have got to abide by some figure which we obtain from similar sources. He suggested that all your figures about supply of water by tube-well are wrong. All that I say is that he does not possess nor any other member of the Assembly possesses any machinery by which they can check the actual figures given by the department. If there is any particular agency, I shall be very glad to accept it. What may happen is—a particular gentleman may say that in his area there are no tube-wells—probably correct—what has happened today is—this is a scheme of supplying water to the rural areas and this was started in 1947. The idea was to provide a tube-well for every 400 people. What has happened today is—I have got a full list of the tube-wells that have been supplied in different areas and the cost has been met under different heads. I find that of the 1.9 crores of people who live in village areas, nearly 11 million people are getting protected supply and the other 8 million are not getting the protected supply for which we are making provision.

[6-45—6-55 p.m.]

Now, if you take the figure as 400 for every tube-well, then the total number of tube-wells that are there should be able to provide water to the 18 million people but they do not for this reason that in certain areas the figure is not one tube-well to 400 but one tube-well to 200 and in other areas it is one tube-well to 700 or 800. We have got to rectify that and proceed in a systematic manner. (Sj. BANKIM MUKHERJI: I said figures given in different Government publications do not tally.)

We all live to grow wiser and as we grow wiser our figures may improve.

Now, Sir, a question has been raised by Mr. Badrudduja—I had the figure checked up. He complained about the Muslim migrants. Now, there are two types of Muslim groups we have to consider. One are those who come under the Evacuee Properties Act and the other are those who come under—in the absence of a better term—what is called the Squatters' Act. The Evacuee Properties Act applies only to those persons who had gone over to East Pakistan and come back and wanted to get back their properties under the Nehru-Liaquat Pact. There are seven districts in which this migration had taken place and I have asked Mr. Badrudduja that if there is anything wrong in the figures, he would let me know. With regard to the Evacuee Properties Act, in the districts of Bankura, Birbhum, Burdwan, Cooch Behar, Hooghly, Howrah, Jalpaiguri, Malda, Murshidabad, Midnapore and 24-Parganas, we find—I am talking of Nadia and of those who migrated and came back—that so far as Nadia is concerned, 23,755 applications were made. Sixteen thousand six hundred and thirty-five applications were rejected, 7,112 persons have been restored to their property and there are three cases which are pending. In the case of Howrah—I am not talking of the Squatters' Act—there are 1,241 applications of which 99 cases were restored and 1,140 cases were rejected. But with regard to the other group, namely, the group who moved away from a particular area, say, from Howrah to Park Circus and whose houses have been occupied by Hindu refugees, the number of applications—I am talking of Howrah—that were filed up to April 1957 was 185. Of these, restoration order was given in the case of 95 persons, 71 cases were rejected and one case is pending. Sir, as I explained to Mr. Badrudduja, my difficulty is this that these men who occupied the houses cannot be moved out from the houses under our present Act unless we find alternative accommodation for them and I think it would be possible for us to find—in fact, I got the report

only today—sufficient land to take away all the persons who are occupying the houses of Muslim residents to this place so that they may vacate the houses that are being occupied.

Sir, my friend Shri Tarun Kanti Ghosh has made a fervent appeal about the refugees, particularly because he represents a constituency where the refugees form the large majority. Now, let me make one point clear. A statement was made by Shri Krishnamachari in which he said that no rehabilitation was done in Bengal. When I asked him this question, his statement was as follows. He says "I would consider a man to be rehabilitated if his per capita income per month is equal to the per capita income of a person who belongs to West Bengal and so long as that does not happen we do not think that he has been rehabilitated." Of the 19 lakhs of people to whom some aid has been given as mentioned by Shri Tarun Kanti Ghosh, we reckon that half the number have not got sufficient amount to be able to make themselves rehabilitated under the circumstances and I have pressed for—and I hope it will be possible to get—more money in order that they may be rehabilitated. The other 10 lakhs of people who are not rehabilitated could get rehabilitation benefit in addition to what they have been given. With regard to the remainder 11 lakhs of refugees of whom 3 lakhs are in camps and 8 lakhs outside, it may be that of the 8 lakhs outside half would require rehabilitation and 3 lakhs of the camp population would require rehabilitation. I admit also that due to various factors, particularly because of refugees coming in driblets from time to time, every time that we attempted to classify the refugees into particular groups—into groups of agriculturists, industrialists, small industrialists, big industrialists—I mean the nature of industries they would be able to follow—our attempts were frustrated because of a new group coming in. But I think that the time has come when we ought to sit down and finally decide this question that the refugees who require rehabilitation, if land is not available in sufficient quantity and if they are not agriculturists, should be given sufficient training. There are various training centres where they are given training. I think 30 thousand refugees have been given training suitable to their temperament and habits so that they may be able to follow an avocation which gives them sufficient return to make them a unit in our economy.

Sir, with regard to the food question, I have already indicated in passing, it may be—as has been pointed out to me by my friends from Howrah,—that the method by which doles are given or the test relief work is done or the amounts of various other reliefs that are given may require looking after and they may be improved by proper direction. But the fact remains that we can go up to a certain length and no further. There has been a complaint that we are not giving loan to the flood-affected victims beyond certain amount. As you know, we had agreed to pay to a person in the flood-affected area a loan up to Rs. 1,500 because we felt that the particular person might not have got a bank or any other creditor to give that money—provided he has got security against that loan, and in view of the emergency we have told our District Magistrates to give them 50 per cent. of the loan which is admissible to a particular party pending investigation into his property and the surety that he can give.

[6-55—7-2 p.m.]

But as I said before we have already spent about Rs. 45 lakhs in giving loans. Our resources are limited, and so it is not possible unless my friend Shri Bankim Mukherji can find out an Aladdin's lamp for me—where we do not tax the people or we reduce the tax, we ask the people who are in the flood-affected areas not to pay, we ask those who have received loans not to give back the loans and yet give the people of Bengal full relief in their

distressed condition—this is a marvel which I fail to accomplish. I am very sorry, I regret my inability; I can do some things, but I cannot have magic, because I do not possess the magician's wand. I have set my face, as I said before, against any new taxation in this State, because we have got still to find out how far the Central taxation affects our people. But at the same time if my friends opposite think that merely making a statement here or saying harsh words or even taking out processions or hartals and so on would relieve the financial condition I will welcome that. But I am afraid that it will only make confusion worse confounded, because we have got to sit down and find out what is the best method of getting out of the morass. As I said before in reply to the Governor's Address, for the next Five-Year Plan we are determined to do our best to see that the Five-Year Plan succeeds. We know our financial commitments as well as our limitations, and yet we have got to find out the necessary money. If my friends opposite will keep these assumptions in mind and then give any suggestion by which as the saying in Bengali is

“সাপও মরে আঠিও না ভাঙ্গে”,

if you do this, that is to say, you give relief to those who need relief—and there are many who need relief—and, at the same time, do not press for higher contribution from the people, if you can find out any particular method by which you can do it, I will be very happy. But I am afraid, as I said before, it is something beyond my capacity. (Sj. BANKIM MUKHERJI: Take over tea, coal and jute industries.) You were not here in the beginning. I said at that time that this is a suggestion which does not occur to me. But the fact remains that we have got to act under the Constitution. (Sj. SATYENDRA NARAYAN MAZUMDAR: You ask the Government of India to amend the Constitution.) Amending the Constitution means two-thirds vote, and that is rather difficult.

Sj. Satyendra Narayan Mazumdar: If the party to which the Chief Minister belongs desires it, then the Constitution can be amended.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No question of party—when self-interest comes in, everybody works in the same way. At any rate, while you are discussing the budget of 1957-58, this question does not arise. With all respect to my friend Shri Bankim Mukherji and my friend over there, I would say that this question does not arise. As a matter of fact, if I heard Mr. Anandilal Poddar correctly yesterday, he said that in most of these big industries the shareholders are Indians today although the Managing Agents may still be Europeans sometimes, but the majority of shareholders are Indians. Is't it so, Mr. Poddar?

Sj. Anandilal Poddar: Mr. Bankim Mukherji said that the State should have the right of pre-emption and then I suggested that the State has always got that power—.

Mr. Speaker: Mr. Poddar, you must not interrupt.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I asked him a question and he was replying to that.

In any case, the fact remains that this is not a practicable proposition at the present moment. Now, even supposing we did get all the jute mills and all the tea gardens, how does it affect us except the portion of the profit that we might get. We want to develop in other directions and not merely according to the cut and dried system that has prevailed there. If the system is there, the workers are there, the Managers are there. You may cut down the extra profit which they are making, but their replacement by another organisation—I do not know; at least, my mind does not work

in that way. It may be I am deficient in some respects, but my mind does not work in that way. If I have got 50 crores of rupees, I will develop new industries which will give me more return than that which the old industries with their old machineries can give us. Therefore, I do not think it is a practicable proposition at the present moment.

I have presented the budget for the year 1957-58. Our estimate is that our deficit will be about Rs. 3½ crores, but, as you know, many of the items which are in the budget for fulfilment and implementation depend upon the availability of resources from the Centre or availability of machinery from abroad in order to establish new industries or availability of foreign exchange. All these things have to be considered and it is just possible—more than possible—that this Rs. 3½ crores would be covered—more than covered—in the budget estimates which I have had the honour to present to the House.

Mr. Speaker: The discussion is over.

Adjournment

...

The House was then adjourned at 7-2 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 13th June, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

Index to the

West Bengal Legislative Assembly Proceedings

(Official Report)

Vol. XVII—No. 1—Seventeenth Session (June-July), 1957

(The 4th, 5th, 6th, 7th, 8th, 10th, 11th and 12th June, 1957)

[(Q.) Stands for question.]

Abdus Satter, The Hon'ble

Closing down of certain jute mills: (Q.) p. 227.

Non-payment of retrenchment benefits to the workers affected by the closure of certain jute mills: (Q.) p. 224.

Adjournment motions: pp. 17-21.

Refusal of consent to: p. 87.

Amendments to the motion in reply to Governor's speech: pp. 49-86, 87-131, 133-88.

Badruddja, Syed, Janab

Amendments in reply to Governor's speech: p. 52.

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 319-23.

Banerjee, Sj. Subodh

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 49, 89-88.

Congratulation on the election of Mr. Speaker: p. 4.

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 252-57.

Point of privilege: p. 28.

Banerjee, Dr. Surendra Chandra

Adjournment motion: pp. 17, 18.

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 50, 95-98.

Congratulation on the election of Mr. Deputy Speaker: p. 6.

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 277-80.

Basu, Sj. Amarendra Nath

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 158-60.

Basu, Sj. Brindaban Behari

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 308-10.

Basu, Sj. Chitto

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 54, 106-107.

Basu, Sj. Hemanta Kumar

Adjournment motion: p. 19.

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 54-55, 76-78.

General discussion of the budget for 1957-58: pp. 209-11.

Point of information: p. 239.

Basu, Sj. Jyoti

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 55, 60-68.
 Congratulation on the election of Mr. Speaker: p. 3.
 Incident at Barrackpore Court: p. 311.
 Point of information: p. 133.
 Point of privilege: pp. 23-27.

Basu, Sj. Satindra Nath

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 243-46.

Bera, Sj. Sasabindu

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 57-58.

Bhaduri, Sj. Panchugopal

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 269-72.

Bhattacharjee, Dr. Kanailal

Amendments in reply to Governor's speech: p. 58.
 Congratulation on the election of Mr. Deputy Speaker: p. 6.
 General discussion of the budget, 1957-58: pp. 259-61.
 Point of privilege: p. 21.

Bhattacharyya, Sj. Panchanan

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 52, 152-53.

Bhattacharyya, Sj. Shyamadas

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 73-76.

Bose, Sj. Jagat

Closing down of certain jute mills: (Q.) p. 227.

Bose, Dr. Maitreyee

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 249-52.

Budget—

General discussion of—: pp. 189-221, 239-68, 270-310, 313-52.
 Statement by the Finance Minister for 1957-58: pp. 37-48.

The Calcutta University (Amendment) Ordinance, 1957: p. 37.**Chakravorty, Sj. Jatin德拉 Chandra**

Adjournment motions: pp. 1, 18-19.
 Amendments in reply to Governor's speech: pp. 55, 102-105.
 Congratulation on the election of Mr. Speaker: p. 4.
 General discussion of the budget, 1957-58: pp. 293-96.

Chatterjee, Sj. Bijoylal

Amendments in reply to Governor's speech: p. 117.

Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 53, 145-50.

Chatterji, Sj. Mihir Lal

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 58, 115-17.

Chaudhuri, Sj. Tarapada

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 317-19.

Chowdhury, Sj. Benoy Krishna

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 285-90.

Closing down of certain jute mills: (Q.) p. 227.**Das, Sj. Ananga Mohan**

General discussion of budget for 1957-58: pp. 200-203.

Das, Sj. Durgapada

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 15-52.

INDEX

iii

Das, Sj. Gokul Behari

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 111-13.

Das, Sj. Natendra Nath

Amendments in reply to Governor's speech: p. 57.

Das, Sj. Bisir Kumar

Amendments in reply to Governor's speech: p. 57.

Congratulation on the election of Mr. Speaker: p. 5.

General discussion of the budget for 1957-58: pp. 219-21.

Point of order: pp. 29-30.

Das, Sj. Sunil

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 55, 141-42.

Demonstration outside the Assembly Buildings: pp. 203-204.**Dey, Sj. Tarapada**

Amendments in reply to Governor's speech. pp. 58-59.

Dhara, Sj. Hansadhwaj

Amendments in reply to Governor's speech. pp. 122-23

Dhibar, Sj. Pramatha Nath

Amendments in reply to Governor's speech: p. 50

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 283-85.

Divisions: pp. 172-74, 186-88.**Election of Speaker and Deputy Speaker:** pp. 1-6.**General discussion of budget for 1957-58:** pp. 189-221, 239-68, 270-310, 313-52.**Ghose, Dr. Prafulla Chandra**

Amendments in reply to Governor's speech. pp. 68-73.

Congratulation on the election of Mr. Speaker: p. 4.

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 328-31.

Ghosh, Sj. Ganesh

Amendments in reply to Governor's speech: p. 56.

Rise in price of rice and the measures taken to arrest it: (Q.) p. 232.

Ghosh, Sjta. Labanya Prova

Amendments in reply to Governor's speech pp. 59-60, 81-83.

Congratulation on the election of Mr. Speaker: p. 4.

Ghosh, The Hon'ble Tarun Kantl

General discussion of the budget, 1957-58 pp. 338-44.

Golam Yazdani, Dr.

General discussion of the budget, 1957-58 pp. 333-35.

Governor's speech: pp. 7-17.**Halder, Sj. Ramanuj**

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 52-53.

General discussion of the budget, 1957-58 pp. 266-67.

Halder, Sj. Renupada

Amendments in reply to Governor's speech: p.49.

Nazra, Sj. Monoranjan

Amendments in reply to Governor's speech: p. 56.

Hriday Bhushan Chakrabarty

Obituary reference to the death of—: p. 223.

Incidence at Barrackpore Court: pp. 311, 317.**Influenza epidemic in Calcutta:** p. 311.**Jogendra Narayan Das**

Obituary reference to the death of—: p. 17.

Joint sitting: p. 7.**Kar, Sj. Bankim Chandra**

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 261-64.

Kazem Ali Meerza, Janab Syed

Point of personal explanation: p. 105.

Khan, Sjta. Anjali

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 140-41.

Khan, Sj. Gurupada

General discussion of the budget for 1957-58: pp. 211-13.

Konar, Sj. Hare Krishna

Adjournment motion: p. 19.

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 53, 87-95.

Lahiri, Sj. Somnath

Amendments in reply to Governor's speech pp. 54, 135-40.

Laying of amendment to the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1956: p. 37.**Laying of Amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1948:** p. 37.**Mahato, Sj. Bhim Chandra**

General discussion of the budget, 1957-58 pp. 258-59.

Manato, Sj. Sagar Chandra

General discussion of the budget, 1957-58 pp. 296-98.

Mahato, Sj. Satya Kinkar

Amendments in reply to Governor's speech pp. 142-44.

Majhi, Sj. Nishapati

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 144-45.

Majumdar, Sj. Apurba Lal

Adjournment motion: p. 19.

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 51, 120-22.

Majumdar, Sj. Jagannath

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 78-81.

Mallick, The Hon'ble Ashutosh (acting as Speaker)

Observations by—on the adjournment motions raised by Sj. Jatindra Chandra Chakravorty: p. 1.

Observations by—on the election of Mr. Speaker: pp. 2, 3.

Reply to felicitations on his election as Deputy Speaker: p. 6.

Mazumdar, Sj. Satyendra Narayan

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 335-38.

INDEX

Mitra, Sj. Haridas

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 58, 160-61.

Mukherji, Sj. Bankim

Congratulation on the election of Mr. Deputy Speaker: p. 6.

General discussion of budget for 1957-58: pp. 189-200.

Non-payment of retrenchment benefits to the workers affected by the closure of certain jute mills: (Q.) p. 223.

Point of order: pp. 33-35.

Point of privilege: p. 22.

Mukhopadhyay, Sj. Ananda Gopal

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 383-96.

Mukhopadhyay, Sj. Samir

Adjournment motion: p. 20.

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 58, 125-31, 188-89.

Nahar, Sj. Bijoy Singh

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 98-102.

Non-payment of retrenchment benefits to the workers affected by the closure of certain jute mills: (Q.) p. 223.**Oath:** p. 1.**Obaidul Ghani, Janab Abu Asad Md.**

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 53-54, 107-11.

Obituary references

To the death of Sj. Jogendra Narayan Das and Sj. T. Prakasam: pp. 17-18.

To the death of Sj. Hridoy Bhushan Chakrabarty: p. 223.

Ordinance(s)

The Calcutta University (Amendment)—, 1957: p. 37.

The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Amendment)—, 1957: p. 37.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment), 1957: p. 37.

The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment)—, 1957: p. 36.

The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment)—, 1957: p. 37.

Pal, Dr. Radhakrishna

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 290-93.

Panda, Sj. Basanta Kumar

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 50-51, 113-15.

Panel of Chairman: p. 39.**Peddar, Sj. Anandlal**

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 272-77

Point of Information: pp. 133, 239, 285.**Point of order:** pp. 29-32.**Point of privilege:** pp. 20-28, 307-308, 327.**Question(s)**

Closing down of certain jute mills: pp. 227-32.

Non-payment of retrenchment benefits to the workers affected by the closure of certain jute mills: pp. 223-27

Rise in price of rice and the measures taken to arrest it: pp. 232-38.

INDEX

- Rai, Sj. Dee Prakash**
Amendments in reply to Governor's speech: p. 62.
- Ray, Dr. Narayan Chandra**
General discussion of the budget for 1957-58: pp. 213-19.
- Ray, Sj. Phakir Chandra**
General discussion of the budget, 1957-58: pp. 264-66.
- Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra**
Congratulation on the election of Mr. Speaker: pp. 4-5.
General discussion of the budget for 1957-58: pp. 239-43.
- The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorized Occupation of Land (Amendment) Ordinance, 1957:** p. 37.
- Rise in price of rice and the measures taken to arrest it:** (Q.) p. 232.
- Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu**
Influenza epidemic in Calcutta: pp. 311-12.
- Roy, Sj. Bhakta Chandra**
General discussion of the budget, 1957-58: pp. 326-27.
- Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra**
Amendments in reply to Governor's speech: pp. 166-71..
Budget statement for 1957-58: pp. 37-48.
The Calcutta University (Amendment) Ordinances, 1957: p. 37.
Congratulation on the election of Mr. Speaker: p. 3.
General discussion of the budget, 1957-58: pp. 345-52.
Influenza epidemic in Calcutta: p. 312.
Laying of amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940: p. 37.
Personal explanation: p. 95.
Point of information: pp. 133, 239.
Point of privilege: pp. 21, 23.
General discussion of the budget, 1957-58: pp. 301-302.
- Roy, Sj. Baroj**
Adjournment motion: p. 87.
- Roy, The Hon'ble Biddertha Banerji**
Amendments in reply to Governor's speech: pp. 153-58.
Point of order: pp. 31-32.
- Roy Choudhury, Sj. Khagendra Kumar**
General discussion of the budget, 1957-58: pp. 313-17.
- Rules, laying of—**
Amendments to Motor Vehicle Rules, 1940: p. 37.
Amendment to West Bengal Premises Tenancy Rules, 1956: p. 37.
- Sen, Sj. Deben**
Amendments in reply to Governor's speech: pp. 51-52.
General discussion of the budget for 1957-58: pp. 205-209.
Point of privilege: pp. 20, 307.
- Sen, Sj. Manikanta**
General discussion of the budget, 1957-58: pp. 246-49.
- Sen, Sj. Narendra Nath**
General discussion of the budget: 1957-58: pp. 280-83.

INDEX

vii

The Hon'ble Prafulla Chandra

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 161-66.

Rise in price of rice and the measures taken to arrest it: (Q.) p. 232.

Sankha, Sj. Krishna Kumar

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 302-307.

Singha Deo, Sj. Shankar Narayan

General discussion of the budget, 1957-58: pp. 331-38.

Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra

Laying of amendment to the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1956: p. 37.

The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Amendment) Ordinance, 1957 p. 37.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Ordinance, 1957: p. 37.

The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment) Ordinance, 1957: p. 36.

The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Ordinance, 1957: p. 37.

Speaker, Mr. (The Hon'ble Sankardas Banerji)

Consent refused by—on the adjournment motions: p. 20.

Instructions by—how to use the gadgets for voting: p. 171.

Obituary reference to the death of Sj. Hridoy Bhutan Chakrabarty p. 223.

Obituary references to the death of Sj. Jogendra Narayan Das and Sj. T. Prakasam: pp. 17-18.

Observations by—on the adjournment motions raised by Dr. Suresh Chandra Banerjee, Sj. Jatindra Chandra Chakravorty, Sj. Apurba Lal Majumdar, Sj. Hemanta Kumar Basu, Sj. Hare Krishna Konai and Sj. Samar Mukhopadhyay: pp. 17-21.

Observations by—on the amendments in reply to Governor's speech: pp. 49, 61, 99, 100, 130, 131, 164.

Observations by—in connection with the "Demonstration outside the Assembly Buildings": p. 204.

Observations by—on the general discussion of the budget, 1957-58: pp. 271, 273, 277, 292, 305, 306.

Observation by—on a point of order raised by Sj. Sisir Kumar Das: p. 32.

Observations by—on points of privilege raised by Sj. Deven Sen: pp. 21, 26, 27, 28, 307-308, 327, 328.

Reply to felicitations on his election as Speaker: p. 5.

Ruling by—on the point of order as to whether other business can be taken up after Governor's address: pp. 35-36.

T. Prakasam,

Obituary reference to the death of—: p. 18.

Tan, Sj. Dasarathi

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 57, 118-20.

Tatirtha, Sj. Bimalananda

Motion for an address in reply to the Governor's speech: p. 28.

Tukur, Sj. Pramatha Ranjan

General discussion of the budget, 1957-58. pp. 298-301.

West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Ordinance, 1957: p. 37.

West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment) Ordinance, 1957: pp. 36, 37.

West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Ordinance, 1957: p. 37.

